

TODO POR HACER

... *Publicación Anarquista Mensual* ...

Octubre 2022 / Madrid

Número 141/ Gratuito



Otoño de nubes negras y resistencias

El calor abrasador por fin se ha ido y ha dado paso al otoño. Un nuevo "curso" que lo cierto es que empezó con noticias poco esperanzadoras. Aunque el luto de la monarquía británica haya podido sacarnos alguna que otra sonrisa, otras noticias nos han hechos bastante menos gracia, como por ejemplo el triunfo electoral del fascismo en Italia, un nuevo avance del liberalismo en Madrid con el nuevo reglamento del taxi y VTC, o el asesinato machista de una joven en Irán por parte de la policía.

Como siempre, más allá de analizar las malas noticias, queremos poner el foco en las luchas que surgen en respuesta a todo esto, dando voz a proyectos y espacios anti-autoritarios como "El Lokal" en el barrio barcelonés del Raval, o haciendo repaso de luchas vecinales como la que está ocurriendo en Sevilla en respuesta a los cortes de luz en algunos barrios populares. Sin dejar tampoco de echar la vista atrás para recordar otras resistencias, esta vez la de los pueblos indígenas americanos frente a la conquista española entre los siglos XVI y XIX.

Entrevista a anarquistas iraníes sobre las protestas en respuesta al asesinato policial de Mahsa Amini

El 13 de septiembre Mahsa era detenida y debido a los malos tratos recibidos durante la detención el 16 era declarada muerta en el hospital Kasra. La indignación, las manifestaciones y los disturbios se han extendido por todo el país.

>> Pág. 4

Sevilla: calor vecinal contra Endesa

Vecinas de varios barrios de Sevilla llevan meses de movilizaciones contra los cortes de luz, en algunos casos prolongando ocupaciones de centros públicos durante semanas.

>> Pág. 6

Fuck The Crown: Las miserias de las monarquías europeas en el siglo XXI ••••• 3

El sagrado derecho a la propiedad ¿Por qué los oligarcas rusos aún tienen villas en Europa? ••••• 7

Putas, República y Revolución ••••• 8

Ni vencidos, ni dominados: Las resistencias indígenas a la conquista española entre el siglo XVI y XIX ••••• 10

Entrevista a la Associació Cultural el Raval "El Lokal" ••••• 12

La desregulación del **taxi** o **ultracapitalismo** a la madrileña

A mediados de septiembre, la Comunidad de Madrid anunció la reforma tanto del reglamento por el cual se rige el sector del taxi como del específico del servicio VTC (servicio de arrendamiento de vehículo con conductor), es decir, de la forma jurídica elegida por empresas como Uber, Bolt o Cabify para ofrecer sus servicios. Esta reforma se suma a la aprobada recientemente también por la Comunidad de Madrid que permite operar a estas empresas con total libertad ante la finalización de la prórroga concedida por el Real Decreto-ley desarrollado en 2018 por el Ministerio de Transportes encabezado por Ábalos (Real Decreto-ley 13/2018, de 28 de septiembre, por el que también se modifica la Ley de Ordenación de los Transportes Terrestres).

Este Real Decreto-ley delega en las Comunidades la regulación del sector, concediendo un plazo de 4 años (que justo se encontrará finalizado cuando sujetos este número del periódico entre tus manos) durante el cual han permanecido habilitadas las licencias VTC concedidas con anterioridad con las condiciones de explotación previas. Pero tras este plazo, si las Comunidades no han ejercido esta habilitación, estas licencias permiten realizar tan solo transporte de viajeros interurbano, es decir, no pueden trasladar a nadie dentro de un único término municipal. Si las Comunidades han creado su propio marco regulatorio para el sector, los VTC tendrán que ajustarse a lo indicado en él.

La Comunidad de Madrid ha optado por aprobar una muy breve y concisa norma que habilita a las licencias ya concedidas a funcionar también en el ámbito urbano y ofrece un campo desregulado para el sector, es decir, pueden actuar sin apenas restricciones, pese a que Madrid dispone de la segunda ma-

yor tasa de VTCs por cada 30 taxis del país, 12,76, muy lejos de lo establecido en la ratio de proporcionalidad (1/30) que figura en normativa anterior.

Pero, volviendo a los Reglamentos que han sufrido cambios, en relación al del taxi, los puntos principales modificados son la eliminación de la regulación horaria, que permitirá circular a los taxis 24 horas al día, los 365 días al año, sin ningún tipo de límite (frente a las 16 horas de conducción máxima al día, las dos jornadas y la mitad de festivos de descanso y los 15 días de vacaciones en agosto por cada conductor que marca la ordenanza del Ayuntamiento de Madrid); la imposibilidad por parte de los ayuntamientos de limitar los descuentos que pueden hacer (por lo que las grandes empresas que acumulen licencias podrán tirar los precios); y la ampliación de 3 a 50 licencias que puede poseer un solo titular, es decir, la reforma profundiza en la liberalización del sector, allanando el camino a la entrada de grandes fondos y empresas. La modificación de la norma hace atractivo un sector para el gran capital que, gracias a dicha apuesta desreguladora, podrá acumular licencias que le permita mantener en funcionamiento los taxis sin descanso alguno. De hecho, los mismos fondos que sostienen a las empresas del sector VTC, que a día de hoy no dan más que pérdidas, ya se encuentran invirtiendo su capital en el taxi para así controlar las dos parcelas de esta forma de transporte.

Lo que está aconteciendo no es una dinámica exclusiva del sector pues esta disputa se está repitiendo en otros escenarios. La liberalización normativa, es decir, la eliminación de cualquier tipo de restricción en el marco de la economía capitalista propicia un escenario de competencia desigual donde permanecerán tan solo aquellos bloques empre-

sariales que cuentan con el sustento de fondos que les permiten asumir pérdidas a corto plazo hasta conseguir su fin último, el monopolio que les permita imponer sus propias condiciones.

Por otro lado, los partidos socialdemócratas, situados más a la derecha que a la izquierda, no han mostrado la determinación legislativa de sus opuestos. Si bien el PSOE, como cabría esperar, escurrió el bulto, delegando competencial y temporalmente las decisiones relativas al marco jurídico del sector del taxi y del servicio VTC, las alternativas y coaliciones a su izquierda tampoco han cerrado el debate con una norma total. Es curioso cómo incluso el Tribunal Supremo, en 2018, se pronunció al respecto asumiendo que *“es preciso imponer determinadas limitaciones al servicio de VTC, pues de lo contrario este servicio acabaría por realizar la mayoría de los servicios más rentables al ofrecerlos en condiciones menos onerosas que los taxistas”*, un Tribunal nada dudoso de su condición retrógrada y contraria a nuestros intereses de clase, fue algo más lejos en su razonamiento que muchos gobernantes progresistas.

Pero esto no ha ocurrido solo en este campo, por ejemplo, la liberalización horaria de los comercios se acepta como inevitable y no ha sido puesta en cuestión cuando la izquierda institucional ha alcanzado alcaldías, presidencias o consejerías, pese a que, tras años aplicada, es imposible citar una sola mejora que haya traído a la clase trabajadora. En el taxi pasará algo similar, como pasará en otros sectores. Por ello, repetimos la necesidad de nuestra propia organización para ser nosotras mismas quienes definamos nuestras necesidades y cómo materializarlas, al margen de partidos que poco o nada nos representan, como la única forma posible de revertir las dinámicas del capital.



Fuck The Crown

Las miserias de las monarquías europeas en el siglo XXI

La muerte de Isabel II el pasado 8 de septiembre, tras más de setenta años reinando, y la sucesión al trono de Carlos III, el rey que nunca ha querido reinar, ha abierto nuevamente un incendiado debate social sobre la monarquía, no solamente en la sociedad británica, sino sobre las monarquías europeas. Y es que junto al Reino Unido existen otras nueve monarquías en Europa: España, Luxemburgo, Bélgica, Países Bajos, Dinamarca, Suecia, Noruega, Mónaco y Liechtenstein. La familia real británica concretamente, es el símbolo que ha mantenido unido en los dos últimos siglos no solamente un privilegio de clase, sino también colonial, y que ha perpetuado ese poder intocable. A lo largo del siglo XIX, en la ultraconservadora época victoriana, periodo en que reinó la Reina Victoria, se perfiló la construcción de ese poder monárquico aliado con una tradición política liberal en el Reino Unido, y que junto con el mercantilismo esclavista, también tradicionalmente inglés, afianzaba la brutal explotación colonial a lo largo del mundo.

Ya en el siglo XX, se le ha cambiado la vitrina de oro a la monarquía británica por una de diamantes, fabricada sobre la sangre derramada en los territorios del Imperio Británico, y reconvirtiendo ese sistema en un neocolonialismo adaptado a los tiempos. Irrumpiendo el capitalismo globalizado a finales del siglo pasado, se podía ver a la reina Isabel II en fotografías junto a Margaret Thatcher, consolidando un sistema político y económico parasitario que se necesitan mutuamente. La abolición de las monarquías debe venir de la mano de la abolición del capitalismo.

Las actuales monarquías parlamentarias encierran contradicciones en sí mismas, siendo una institución completamente anacrónica en pleno siglo XXI. Si bien es cierto que no será tan fácil como sacar la guillotina a las plazas y proclamar la abolición de la monarquía, ya que cuentan con una protección de primer nivel. También es cierto que en este sistema neoliberal los peones somos la clase explotada siempre reemplazable, pero en ocasiones también se permiten caer torres,

caballos y alfiles; y por supuesto incluso se podría sacrificar a la dama o al rey, pero lo importante es que nunca se desdibuje el tablero de juego. Este sistema económico brutal se ha construido en la vieja Europa sobre la base de monarquías con un poder autoritario de herencia medieval que simbólicamente han servido para perpetuar el resto de desigualdades jurídicas y sociales.

Si bien la abolición de la monarquía en un escenario como el español es

Tampoco deseamos una monarquía que muera pacíficamente como institución en los brazos de una república que mantenga intactos los privilegios de clase.

siempre una justa y digna reivindicación de izquierdas con el horizonte de instaurar una república, la lectura que debemos hacer de las estructuras políticas no puede ser tan simple. Ningún régimen republicano en Europa ni América ha venido nunca junto a la abolición de las desigualdades sociales. Ciertamente la monarquía es antidemocrática, pero una república burguesa y autoritaria no es el horizonte al que aspirar desde la lucha popular. No queremos reyes o reinas déspotas que mueran tranquilamente en la cama sin rendir cuentas ante una justicia social, pero tampoco deseamos una monar-

quía que muera pacíficamente como institución en los brazos de una república que mantenga intactos los privilegios de clase.

En mitad de todos estos actos del eterno tour que ha hecho la reina muerta por el Reino Unido, varias personas fueron detenidas por protestar contra Carlos III, o el resto de la familia real. Algunas individualidades con pancartas que decían: 'No es mi rey', o 'Abolición de la monarquía', fueron detenidas por alteración de la paz social. La sociedad británica siempre ha apoyado de manera pública a la monarquía, pero fundamentalmente entre la juventud esa expresión de afecto está decayendo de manera sostenida.

Un joven escocés de 22 años de edad fue detenido por gritar al príncipe Andrés "¡eres un viejo enfermo!" en pleno cortejo fúnebre en las calles de Edimburgo, recordando los escándalos del miembro de la Corona británica involucrado en abusos de pederastia. Sin embargo, la monarquía inglesa no es la primera ocasión que se ve involucrada en graves delitos, y tampoco ha estado libre de escándalos Isabel II, retomando nuevamente unas históricas fotografías en las que se la ve de niña haciendo el saludo nazi por imitación a su madre y su tío Eduardo VIII en el año 1933.

Explotación y colonialismo se unen en el pasado y presente de la monarquía británica, y en la actualidad se enmarca en un contexto de inflación histórica en el país, con una oleada de huelgas en proceso que reclama un aumento de los salarios para hacer frente a la pauperización de la vida. Además, está creciendo el malestar e indignación por las impagables tarifas energéticas, que está animando a la sociedad a movilizarse contra esta situación, y poniendo en tela de juicio a todos los poderes, incluida a una monarquía completamente alejada de las realidades de la clase trabajadora británica. Es buen momento para reivindicar '*Anarchy in the U.K.*', son tiempos de relucir las miserias de las monarquías europeas, y su fin deberá venir de nuestras manos y nuestra lucha, junto con el fin del sistema capitalista que las sostiene.



Entrevista a anarquistas iraníes sobre las protestas en respuesta al asesinato policial de Mahsa Amini

La Federación Anarquista Rosa Negra entrevistó entre el 20 y el 23 de septiembre a la Federación Anarquista Era con motivo de las últimas protestas que están ocurriendo en Irán.

Antes que nada, ¿podéis contarnos brevemente que es la Federación Anarquista Era?

La Federación Anarquista Era es una federación anarquista local activa en los Estados de Irán, Afganistán y algún otro territorio cercano.

Nuestra federación se basa en el Anarquismo de Síntesis, aceptando todas las tendencias anarquistas excepto las nacionalistas, religiosas, capitalistas y pacifistas. Nuestros muchos años de experiencia organizativa en entornos extremadamente opresivos como Irán nos han llevado a desarrollar y utilizar tácticas y filosofías organizativas insurreccionales.

Somos una organización atea, que ve la religión como una estructura jerárquica que es más antigua y duradera que casi todos los demás sistemas autoritarios y demasiado similar al capitalismo y otras estructuras sociales autoritarias que esclavizan a la humanidad en la actualidad. La guerra de clases, desde nuestra perspectiva, incluye la guerra contra la clase clerical que nos roba nuestra libertad y autonomía al definir lo sagrado y el tabú y reforzarlos mediante la coerción y la violencia.

¿Quién fue Mahsa Amini? ¿Cuándo, cómo y por qué fue asesinada?

Mahsa Amini, conocida por su familia como Zhina, era una chica kurda normal de 22 años de la ciudad de Saghez (Sagez) en Kurdistán.

Viajó con su familia a Teherán para visitar a sus familiares. El 13 de septiembre, mientras estaba con su hermano, Kiaresh Amini, la policía moral o la llamada “Patrulla de Guía” arrestaron a Mahsa por “hiyab inadecuado”. Su hermano trató de resistirse al arresto, pero la policía usó gases lacrimógenos y también golpeó a Kiaresh.

Muchas otras mujeres detenidas fueron testigos de lo ocurrido en el furgón policial. De camino a la comisaría, hubo una discusión entre las mujeres detenidas y los policías. Mahsa Amini fue una de las chicas que protestaron por su detención argumentando que al no ser de Teherán deberían dejarla ir.

La policía usó violencia física para callar a todas las mujeres detenidas. Mahsa también fue golpeada. Los testigos presenciales dijeron que los agentes de

policía golpearon con fuerza la cabeza de Mahsa contra el lateral del furgón policial.

Todavía estaba consciente cuando llegó a la Agencia de Seguridad Moral, pero las otras mujeres detenidas notaron que no se encontraba bien. La policía se mostró completamente indiferente y la acusó de fingir. Las mujeres siguieron pidiendo atención médica para Mahsa. Mahsa Amini fue nuevamente golpeada y luego perdió el conocimiento.

Cuando la policía se dio cuenta trató de revivirla mediante la reanimación cardiopulmonar y levantando y masajando sus piernas. Cuando esos intentos fracasaron, los policías trataron de requisar todos los móviles y cámaras que pudieran haber grabado el incidente.

Tras mucho retraso, Mahsa fue llevada al Hospital Kasra.

La clínica afirmó en una publicación de Instagram que Mahsa llegó ya en muerte cerebral, publicación que fue eliminada horas más tarde.

El 14 de septiembre, una cuenta de Twitter de un trabajador del Hospital Kasra relataba cómo la policía había amenazado a médicos, enfermeras y resto del personal para que no tomaran fotografías ni vídeos y que mintieran a los padres de Mahsa sobre la causa de la muerte. El hospital, viéndose intimidado, mintió a los padres diciendo que tras un “accidente” la mantuvieron en coma durante dos días. Mahsa fue declarada muerta el 16 de septiembre. La causa de muerte que se deduce a partir de los escáneres médicos que fueron filtrados por hacktivistas muestra fracturas óseas, hemorragias y edema cerebral.

¿Creéis que el hecho de que Mahsa fuese kurda tuvo que ver de alguna manera en su arresto y muerte?

Sin duda, el hecho de que Mahsa fuera una kurda detenida en Teherán tuvo que ver en su muerte. Pero, esta es una realidad que experimentan todas las mujeres en Irán. No necesitamos ir muy lejos para encontrar imágenes de video de la policía moral golpeando y obligando a las mujeres a entrar en furgones policiales, arrojando a las mujeres a la calle desde un automóvil en movimiento y siendo acosadas por mujeres con hiyab por su “hiyab inapropiado”. Estos vídeos muestran solo una pequeña

parte del infierno que experimentan las mujeres en Irán.

El hecho de que Mahsa estuviera con su hermano el día de su arresto no fue una casualidad. En la sociedad patriarcal de Irán, las mujeres deben ir siempre acompañadas de un pariente varón, ya sea un padre, esposo, hermano o primo, para protegerse de la policía moral o de cualquier acoso callejero. No se puede ver a las parejas jóvenes demasiado juntas en público o corren el riesgo de ser golpeadas y arrestadas por la Policía moral. Las detenciones por llevar los labios o las uñas pintadas son algo que muchas de las que nacimos en los '80 aún recordamos.

La amenaza de los ataques con ácido por “hiyab inapropiado” es otra pesadilla que sufren las mujeres en Irán.

El patriarcado y la autocracia religiosa afectan a todas las mujeres.

¿Cómo se enteró el pueblo iraní de la muerte de Mahsa? ¿Cuál fue la respuesta popular inicial?

Como explicamos anteriormente, hubo demasiados testigos presenciales. No había amenaza que pudiera evitar que la verdad se filtrase.

Vale la pena mencionar que el médico que atendió a Mahsa y el reportero gráfico que documentó el estado de Mahsa y su familia han sido detenidos y se desconoce su paradero.

La respuesta inicial fue de indignación. La gente ya estaba compartiendo la historia de Mahsa desde el 14 de septiembre. La indignación aún no era lo suficientemente fuerte como para que surgiesen manifestaciones. La gente todavía pensaba que Mahsa estaba en coma y había esperanza para su recuperación. Luego, cuando se confirmó la muerte el 16 de septiembre hubo pequeñas protestas en el Hospital Kasra, que fueron dispersadas por la policía. Las chispas del levantamiento actual se encendieron en Saghez, la ciudad natal de Mahsa.

¿Cuál es la escala de las manifestaciones actuales? ¿En qué zonas del país se han concentrado las manifestaciones?

La situación es muy dinámica y cambia excepcionalmente rápido. En el momento de escribir estas líneas, las llamas del levantamiento han incendiado 29 de las 31 provincias de Irán. Una de las características de este levantamiento es que

se extendió rápidamente a las principales ciudades de Irán, como Teherán, Tabriz, Isfahan, Ahvaz, Rasht y otras.

Qom y Mashhad, los bastiones ideológicos del régimen, se han unido al levantamiento. La isla de Kish, el centro capitalista y comercial del régimen, también se rebeló. Este es el levantamiento más diverso que hemos presenciado en los últimos años.

Para el 23 de septiembre, los sindicatos están organizando una huelga general de apoyo a las protestas.

El régimen tiene prevista una manifestación armada para el mismo día. Están sucediendo muchas cosas.

¿Cómo ha respondido el estado iraní a estas manifestaciones?

La respuesta inicial del régimen fue menos brutal de lo que hemos vivido antes. Una de las razones es que no esperaban una respuesta tan fuerte. La razón más importante es que Ibrahim Raisi está en la ONU. La falta de figuras de autoridad de alto nivel, la historia publicada de Mahsa y las protestas y la presión sobre el gobierno que está siendo observado por la comunidad internacional han detenido la masacre por ahora.

No queremos quitar importancia a lo ocurrido. La policía mató e hirió a muchas personas desde el primer día de las protestas. Algunos de ellos eran niños de 10 años y adolescentes de 15 años. Pero sabemos de lo que son capaces por hechos como los de noviembre de 2019 cuando el régimen masacró a miles de personas en 3 días.

En los anteriores levantamientos, la policía no era el principal objetivo de la ira de la gente. Sin embargo, esta vez la

gente quiere verles sangrar. Esto los desgasta física y mentalmente, lo que creemos es una buena noticia.

En este momento, Saghez y Sanandaj están experimentando una represión despiadada. El régimen ha traído tanques y vehículos militares pesados para reprimir el levantamiento. Hay muchos informes que hablan de disparos de munición real contra los manifestantes.

Las protestas continúan, se están volcando coches de policía, asaltando y quemando comisarías. Solo nos falta saquear sus arsenales. Entonces, entra-

remos completamente en otra fase de revuelta.

¿Tiene sentido decir que estas manifestaciones tienen un carácter feminista?

Sí, absolutamente. Como todos los demás levantamientos, hubo movimientos previos inapreciables.

Se puede decir que la reciente represión del hiyab y el aumento de la brutalidad de la Policía moral comenzaron en respuesta a la autoorganización espontánea, autónoma y feminista de las mujeres iraníes. A principios de este año, las mujeres de Irán comenzaron a crear listas negras y llamar al boicot en tiendas, restaurantes y cafés que hacían cumplir estrictamente las normas sobre el hiyab. El movimiento estaba descentralizado y sin líderes, con el objetivo de crear espacios seguros para mujeres y miembros de la comunidad LGBTQ.

Esta represión llega en un momento donde las mujeres están al frente en todas partes, quemando sus pañuelos y golpeando a los policías sin hiyab. El lema principal del levantamiento es “Mujer, Vida, Libertad”, un lema tomado de la revolución de Rojava, cuyos principios se basan en la ideología anarquista, feminista y secular.



¿Qué actores políticos (organizaciones, partidos, grupos) están presentes en las manifestaciones, si es que hay alguno?

Muchas organizaciones, partidos y grupos intentan apropiarse o influir en las protestas para su beneficio en cada levantamiento.

La mayoría de ellos se encontraron con que no podían abarcar el levantamiento.

Primero, los monárquicos. Reza Pahlavi, el hijo vago de un ex-Shah de Irán más que muerto, un individuo

que se apoya en dinero robado y en redes mediáticas de fuera de Irán, pidió un día nacional de duelo en medio de la indignación pública y las protestas iniciales en lugar de utilizar sus recursos para ayudar a la revuelta. La gente finalmente lo vio como el charlatán que es. “Muerte a los opresores, ya sea el sha o el líder”, se escuchó en todo Irán.

Luego, MEK o Mujahedin Kalq. MEK tiene un problema ideológico con este levantamiento. Son un culto cuyos miembros femeninos son obligadas a usar pañuelos rojos. En su origen combinan ideologías marxistas e islámicas, originalmente secuestrado por los marxista-leninistas antes de 1979, hasta convertirse en un culto al servicio de estados capitalistas e imperialistas en la actualidad. Por otro lado, las mujeres en Irán están quemando sus velos y el Corán. MEK no tiene nada que decir en este clima político.

Luego, hay partidos comunistas que desprecian la revolución de Rojava y siempre hablan mal de ella. Su análisis de clase desfasado y oxidado no les ayuda a ganar corazones aquí.

A pesar de todas sus charlas y propaganda supuestamente secular y feminista,

ni siquiera tenían un eslogan orientado hacia la liberación de la mujer y su ideología les impedía corear “Mujer, Vida, Libertad”. No tenían nada que decir, así que se callaron. Gracias a eso, su presencia es mucho más débil en las protestas de hoy.

El movimiento anarquista está creciendo en Irán. Este levantamiento, sin líderes, feminista, anti-autoritario y cantando consignas de Rojava, llevó a anar-

quistas, afiliados y no afiliados a la federación, a tener una fuerte presencia en este levantamiento. Desafortunadamente, muchos han sido arrestados y heridos también.

Estamos trabajando para potenciar el carácter anticapitalista de este movimiento. Porque la República Islámica es un culto a la muerte y la religión, el patriarcado, el racismo y el capitalismo son sus pilares ideológicos. Para que podamos vivir, necesitamos ser libres y eso no se puede hacer sin la liberación de la mujer al frente.

Sevilla: calor vecinal contra Endesa

Aunque las protestas vecinales, en la ciudad de Sevilla, se venían sucediendo durante todo el año –de hecho, el 4 de julio, en una concentración junto a la sede de Endesa, fue detenido un vecino de forma injustificada y violenta, como se puede apreciar en un vídeo que se encuentra con facilidad en las redes sociales–, ha sido durante el mes de agosto cuando se han intensificado con la ocupación de tres centros cívicos en diferentes barrios populares de la ciudad de Sevilla (una de las ocupaciones se prolongó hasta 28 días). Durante este mes se han celebrado asambleas vecinales, concentraciones frente a la sede de Endesa y de instituciones públicas andaluzas, cortes de calles, actividades informativas, etc., para protestar contra los cortes de luz que llevan tiempo sufriendo, cortes que han llegado a durar casi 20 horas, y contra la subida de precios que, en una de las ciudades más calurosas de todo el país, implica un evidente e importante obstáculo para afrontar el verano. El calor sí entiende de clases sociales.

Las vecinas de estos barrios, agrupados en la Plataforma Barrios Hartos y en otras iniciativas locales, algunas de carácter espontáneo, denuncian que los cortes de luz constantes que han sufrido, y sufren, se producen por la falta de mantenimiento de las infraestructuras existentes y por la falta de inversión para la instalación de los equipos necesarios. Casualmente, quienes están sufriendo la reiterada interrupción del servicio son los barrios en los cuales se concentra la clase trabajadora de la ciudad (Sevilla, según el INE, cuenta con los dos barrios con menor renta neta media anual por

habitante de toda España, con un total de 6 barrios entre los 15 primeros con menor renta). Pero las vecinas en lucha no solo han fijado el foco en los cortes sino que también han centrado sus críticas en la subida de precio de la factura, el encarecimiento general de la vida y la privatización de los servicios públicos, así como en visibilizar la brecha de clase que atraviesa los barrios de la ciudad, que genera que siempre sean las mismas quienes pagan las políticas de una empresa gestionada con el único fin de conseguir un reparto mayor de dividendos entre sus accionistas, vamos, como todas.

Tras esta primera fase de movilizaciones, Endesa anunció la instalación de generadores, por lo que se ha conseguido una primera victoria, pese a los intentos de deslegitimación y criminalización de los políticos andaluces, tanto del PP que gobierna la Junta como del PSOE que preside la alcaldía de la ciudad, por ejemplo, llegando a decir un portavoz de la Junta que los cortes de luz se producían porque en determinados barrios era habitual la plantación de marihuana en las viviendas, o el intento del partido socialista de excluir a la compañía eléctrica del debate, tejiendo una coartada con diferentes excusas que apuntaran a cualquier lado excepto a esta empresa del Ibex35. Pero, aun tras el anuncio de esta solución, las movilizaciones han continuado con una manifestación unitaria en el mes de septiembre, con el anuncio de la elaboración por las asambleas vecinales de tablas reivindicativas por barrios, con el apoyo a las luchas de otros sectores, etc. Esperamos que esta no tan pequeña victoria implique un empujón para for-

talear el tejido asociativo y expandir su lucha contra la carestía de la vida.

Como contraparte, también durante el mes de septiembre, Juanma Moreno, presidente de la Junta de Andalucía, anunció la retirada del Impuesto de Patrimonio, un tributo que tan solo afectaba a los 17.000 andaluces más ricos, aquellos que tienen un patrimonio mayor de 700 mil euros, por lo que la gran mayoría de residentes de la región estaban exentos de pagarlo. Esto nos sirve como ejemplo, una vez más, de la determinación de la clase política a la hora de defender sus intereses de clase.

La subida de precios generalizada y, por tanto, la precarización de nuestras vidas, está siendo respondida con pequeñas y desperdigadas movilizaciones por barrios en todo el Estado, apuntando a las necesidades más apremiantes en sus contextos, como, por ejemplo, en Carabanchel, donde las vecinas se manifiestan por el barrio todos los jueves en defensa de la sanidad pública. La constancia y, sobre todo, el encuentro para la construcción de un nosotras son las únicas vías para que la crisis actual se transforme en una crisis de legitimación del poder. Como decía una vecina del barrio Padre Pío en Sevilla, en una entrevista en Público, solas no podemos, vamos a juntarnos e ir a por ello: "Fue una protesta espontánea debida a la desesperación de la gente. Te dabas cuenta que individualmente era imposible solucionar nada; llamabas a Endesa y te respondía una maquinista o te decían que llamas a incidencias. Incluso a uno le dijeron que fuera a un centro comercial para tener aire acondicionado. Así que nos fuimos al centro cívico".



El sagrado **derecho a la propiedad**

¿Por qué los oligarcas rusos aún tienen villas en Europa?

A continuación, reproducimos un fragmento de un texto (puedes leerlo completo en nuestra web) escrito por el colectivo anarquista Pramen de Bielorrusia abriendo este interesante debate.

Durante muchos años, los oligarcas rusos han disfrutado de la vida en Italia, Alemania, Francia, Reino Unido y otros países de Europa Occidental. El dinero robado a la gente fue para villas, viñedos, enormes mansiones en el medio de Londres y mucho más. La vida de los oligarcas se asemejaba a los tiempos de lujo de los monarcas de hace dos siglos. Pero con el estallido de la guerra en Ucrania, hubo un breve periodo en el que parecía que los oligarcas rusos se acercaban al abismo. Aquí y allá llegaban noticias sobre

evitar consecuencias graves con simples formalidades. Reescribe la titularidad de tal o cual propiedad a una tercera persona y de repente se vuelve invisible para todo el sistema estatal.

O eso parece a simple vista. Pues los burócratas alemanes, británicos o franceses no son tan estúpidos como para no entender dónde y por qué el capital de un rico se ha ido. Prueba el mismo esquema de evasión de impuestos a una pequeña escala y es probable que tengas problemas con bastante rapidez.

uno puede confiscar simbólicamente algunas de las propiedades de los oligarcas y hacer la vista gorda a la mayoría de las propiedades en manos de firmas oscuras o amigos y conocidos.

Es también interesante que la Unión Europea esté dispuesta a gastar miles de millones para combatir la llamada inmigración ilegal, construir enormes vallas contra los refugiados e invertir en sistemas de vigilancia de los ciudadanos comunes, pero cuando se trata de las propiedades de los super ricos, el aparato del Estado no tiene los recursos ni el tiempo para recopilar esta información.

¿Vamos a apoderarnos de todo y dividirlo entre todos?

Afortunadamente, hay periodistas que están dispuestos a desenterrar información sobre las propiedades rusas sin financiación del gobierno. Las listas de mansiones, yates y otras propiedades se actualizan todos los días. Parecería fácil mirar estas listas y tomar todo lo que estos periodistas han encontrado.

Los activistas de base sí que se están movilizando para luchar contra los oligarcas en lugar de los políticos. En Alemania, Austria y Reino Unido, anarquistas locales han comenzado a apoderarse de las propiedades de los oligarcas rusos para utilizarlas en proyectos de base. Desde albergar refugiados ucranianos a crear centros sociales de barrio. Y tales incautaciones han encontrado un amplio apoyo en la sociedad.

A su vez, la respuesta del Estado a tales iniciativas han sido desalojos forzados de los anarquistas y procesos penales. Esto demuestra que las autoridades de los países occidentales no solo no están listas para apoderarse de las propiedades de estos mismos oligarcas, sino que, además, están listos para protegerlas con la ayuda del notorio derecho estatal a la violencia.

Y mientras el capital de los oligarcas y los políticos responsables de esta guerra esté protegido no sólo por Putin, sino también por el sistema político europeo, realmente no podemos esperar ningún cambio político serio. Europa del Este sufre no sólo por Putin, sino por todos sus amigos y aliados. No es Putin quien está librando esta guerra, sino toda la élite política y económica de la Federación Rusa. Y sólo con el colapso de todo el sistema caerá el imperio mismo.



Activistas liberan la mansión del oligarca ruso Oleg Deripaska en Londres

la incautación de las propiedades de los amigos de Putin. Pero la ola de entusiasmo de los políticos europeos se desvaneció rápidamente. Si, 46 de los 200 rusos más ricos han sido incluidos en las listas de sanciones, pero esto son a su vez 154 ricos que continúan disfrutando de sus privilegios mientras el pueblo ucraniano lucha contra los demonios de Putin.

¿Por qué está sucediendo esto? En un comienzo, parecía que los políticos europeos estaban dispuestos a luchar contra la influencia del capital ruso; pero después de muchos discursos ruidosos pero vacíos, nos encontramos en una situación en la que incluso las personas sancionadas no han perdido mucho desde que comenzó la guerra. ¿Los oligarcas resultaron ser capitalistas tan astutos que pudieron engañar a las naciones occidentales? Difícilmente.

¿Cómo evitar sanciones?

El hecho es que la situación de las sanciones no es nueva para muchos bielorrusos. Ya en 2020 y 2021, cuando los políticos europeos gritaban sobre sanciones aplastantes contra Lukashenko, muchos partidarios del dictador pudieron

La conclusión es que, contrariamente a las declaraciones políticas, los políticos europeos no están interesados en una completa ruptura con los oligarcas. Y esto tiene que ver con el propio capitalismo, que durante mucho tiempo ha determinado la dirección del desarrollo político en este o aquel país de Occidente. La lógica es bastante simple: además del capital ruso, en Europa hay suficientes propietarios dudosos cuyo dinero está a menudo cubierto con una gruesa capa de sangre. No importa de qué parte del mundo estemos hablando -Europa del Este, regiones de África o Asia, Sudamérica...-, los capitalistas y dictadores aman el lujo de Londres, París o Barcelona.

De modo que, si las élites europeas de repente tienen en cuenta su conciencia y realmente se apoderan de grandes cantidades de propiedades de los oligarcas rusos, los jeques de los Emiratos Árabes o los capitalistas de Estado chinos se sentirán amenazados y comenzarán a retirar sus capitales. Para el capitalismo, esta dinámica es extremadamente peligrosa, porque puede tener graves consecuencias sobre el mercado. Así que nos encontramos ante una situación en la que

Putas, República y Revolución

Entrevistamos a Marta Venceslao Pueyo, una de las autoras del libro *Putas, República y Revolución sobre el papel de las trabajadoras sexuales durante el proceso revolucionario y el posicionamiento de las organizaciones obreras y republicanas respecto al trabajo sexual.*

Este libro, si bien fue escrito por vosotras (Mar y Marta), parte de un proyecto colectivo, impulsado por Genera. ¿Qué es Genera y cómo se gestó la idea de escribir sobre el papel de las prostitutas en la II República y la Guerra Civil?

Genera es una asociación en defensa de los derechos de las mujeres, particularmente de aquellas que trabajan ejerciendo la prostitución en el barrio barcelonés del Raval, es una organización con una trayectoria de más de dos décadas. La voluntad de Genera al pedirnos esta investigación tenía que ver con la recuperación de la voz y la historia de quienes han sido sistemáticamente ninguneadas e invisibilizadas por la historia oficial.

¿Fue fácil encontrar fuentes de hace 90 años que abordaran el tema de la prostitución? ¿Se daba voz a las propias profesionales del sexo en los debates o siempre se hablaba en tercera persona?

Encontrar documentos de corte oficial o político que aborden cómo se trataba la prostitución ha sido relativamente fácil, hay un abanico muy amplio de documentación al respecto de la prostitución y el trabajo sexual fue un elemento que recibió mucha atención en la Segunda República y particularmente durante la Guerra Civil. Por tanto, la dificultad no ha estado tanto ahí como en encontrar la voz de las trabajadoras sexuales que ha sido totalmente invisibilizada. Es por ello que el libro está construido a partir de crónicas, biografías, memorias, archivo, hemeroteca y prensa obrera para seguir un tenue rastro, el de la presencia de trabajadoras sexuales en ese compromiso con el proyecto político republicano. Pensamos que merecía la pena prestarle atención porque podíamos tomar el trabajo sexual como un prisma a través del que dilucidar tensiones, contradicciones o conquistas y retrocesos que acompañaron en la lucha de las mujeres durante la Guerra Civil. Creemos que el tratamiento político, simbólico y social de la prostitución puede ser tomado como una lente a través de la cual analizar cuestiones de orden estructural en términos de género y del lugar socialmente admisible y admitido para las mujeres.

Muchas mujeres empuñaron las armas tras el Alzamiento Nacional. ¿Qué nos podéis decir sobre la lucha de las trabaja-

doras sexuales contra el fascismo durante la Guerra Civil?

Tal vez lo primero que podríamos decir es que las trabajadoras sexuales estuvieron y se sumaron a ese contexto revolucionario. Lo hicieron de diferentes formas. Sabemos que algunas de ellas se hicieron milicianas durante los primeros meses de la guerra. Muchas de ellas fueron al frente de Aragón. Otras se sumaron a los actos insurreccionales el 19 de julio en Cataluña. Algunas participaron en procesos de expropiación en casas del *eixample*, otras se hicieron militantes de *Mujeres Libres* que constituía la corriente feminista libertaria y conformaron el primer sindicato de trabajadoras sexuales del que tenemos constancia en el Estado Español, que fue el *Sindicato del amor*. La conclusión es que ellas estuvieron ahí como sujetos políticos y esto nos lleva a esa vinculación histórica que existe entre trabajadoras sexuales y grupos contestatarios. De esta manera, podemos encontrarlas dirigiendo piquetes y construyendo barricadas durante la Semana Trágica de Barcelona 1909. Encontramos también, diez años más tarde, en 1919 cómo el Somatén, que era un grupo parapolicial, señala que hay grupos libertarios que se reúnen en casas de prostitutas. Sabemos también de trabajadoras sexuales que se suman a grupos contestatarios en las dictaduras del Cono Sur y luego podemos seguir la pista del papel de las trabajadoras sexuales en las luchas anticoloniales del siglo pasado, sobre todo en África pero también en otras regiones del planeta.

Durante la Guerra Civil la categoría "puta" se utiliza para referirse a cualquier mujer que rompe con el orden natural de las cosas. Contáis que hubo un llamamiento a que las mujeres (prostitutas o no) abandonaran el combate armado, el cual vino acompañado de una campaña de descrédito y un hostigamiento hacia las milicianas, que pasaron a ser tachadas de putas o de responsables de la propagación de enfermedades venéreas entre los soldados. Al argumentario médico-sanitario se le sumó el moral: el comportamiento de las combatientes siempre fue descrito en términos de perversidad y desviación. ¿Qué nos podéis decir respecto de la visión social de la "puta" desde una perspectiva contemporánea?

El contexto revolucionario posibilitó un cambio significativo respecto a la posición social de las mujeres, conquistando espacios que no tenían anteriormente. En efecto, hay un llamamiento en julio del 36 a que la población civil se sume a la defensa de la Segunda República y lo hacen hombres y mujeres porque ellas también son llamadas al combate y además las mujeres, aunque en menor número, se suman a tomar las armas y lo hacen reclamando un trato igualitario.

Hay una anécdota que merece la pena rescatar, de Mika Etchebéhère, que fue la primera y única mujer en dirigir un batallón del POUM. Hemos encontrado múltiples relatos de milicianas que señalaban que en muchos casos se les daban responsabilidades en el frente que tenían que ver con cocina, limpieza o con tareas de enfermería. Mika cuenta que un grupo de milicianas, habiéndose enterado de que ella tenía un trato igualitario entre las personas del batallón, vinieron a pedir la incorporación y esgrimían que no habían venido a morir por la revolución con un trapo de cocina en la mano.

Después de estos primeros tres meses de conflicto bélico, hay un llamamiento en otoño del 36 para que las mujeres vayan a la retaguardia, argumentando que el frente no es su lugar y su sitio está colaborando con el mantenimiento de la producción fabril y agrícola del país para poder sostener el pulso bélico. Cabe señalar que a este llamamiento se suma todo el espectro amplio de izquierdas, a pesar de tener enfrentamientos ideológicos muy potentes en el seno del gobierno, por ejemplo entre comunistas, libertarios, socialistas, en este punto la izquierda se puso meridianamente de acuerdo para señalar que las milicianas tenían que salir del frente y acudir a apoyar en la retaguardia. Con este llamamiento aparece también toda una campaña de descrédito en



la que se solapa la categoría miliciana con la categoría puta, es decir todas las milicianas son unas putas que no solamente van a distraer a los soldados del frente sino que además son las responsables de la transmisión de las enfermedades venéreas.

En el libro recogemos varios testimonios en biografías que dan cuenta de una anécdota controvertida en la que el propio Durruti manda fusilar a unas trabajadoras sexuales que estaban en el frente. El único testimonio que hemos encontrado que desdiga esta anécdota es una entrevista en el 72 de la que era su compañera en ese momento, en la que niega que esto ocurriera.

En este momento la prostitución vuelve a ponerse en el punto de mira, responsabilizando de nuevo a las mujeres de la transmisión de enfermedades venéreas en un momento en el que los niveles de contagio de sífilis llegaron a unos niveles muy preocupantes para la República y que afectan a los soldados. De ahí surge una campaña cartelística, pero no solo, que recogemos también en el libro y que es profundamente misógina. Aparece la mujer como sujeto contaminante, perversa, peligrosa, en la que ataca a un soldado pasivo, desvalido con sus tretas incluso maléficas. Hay carteles en los que se llega a comparar el poder destructor de una mujer con mal venéreo con el poder destructor del fascismo

Podemos concluir que el espectro de izquierdas durante un periodo tan controvertido como fue el conflicto bélico en un contexto revolucionario se consiguieron dar muchos avances fundamentales para las mujeres y el conjunto del cuerpo social, pero al mismo tiempo no fue capaz de sacudirse toda la herencia higienista que venía a atribuir de forma inferiorizante la condición anómala de las de las mujeres que ejercían el trabajo sexual.

Podemos hacer un pequeño inventario de atributos que hemos recogido de archivo, prensa y literatura al respecto. Se referían a las trabajadoras sexuales como *infelices ramerías, mujeres esclavas, fracasadas, irresponsables, carente de ideas, depravadas, desvalidas, contaminantes, desgraciadas, a las que había que encarrilar, regenerar, limpiar, salvar, redimir, enderezar, reformar, auxiliar*

moralmente... Ya vemos cómo en ningún caso incluso en ese periodo revolucionario se perdió la dialéctica víctima/culpable que llega hasta hoy.

En resumen, son tratadas como víctimas de su propia incompetencia, culpables de su degradación y de su degeneración moral.

Dedicáis un apartado a las luces y sombras del contexto revolucionario en el tratamiento del trabajo sexual. Y una buena parte de las fuentes provienen de organizaciones anarquistas, que quizás prestaron más atención a este fenómeno que otras corrientes ideológicas. ¿Cómo abordaron los colectivos revolucionarios la cuestión de la prostitución?

Se pasa a entender el trabajo sexual como un fenómeno en términos de clase, el acento ya no estaba puesto en la supuesta inmoralidad de las mujeres de clase obrera, sino que el énfasis se pone en que el trabajo sexual es una marca degenerativa propia del capitalismo, que es un caso paradigmático de la explotación económica capitalista y por tanto tiene que ser abolida y aquí coinciden todos: comunistas, socialistas, libertarios, aunque son los libertarios los que toman esta cuestión como una prioridad política. A partir de ahí hay actuaciones diversas, a veces contradictorias, con un grado de organización y sistematicidad más o menos elevado. La primera es la abolición, encontramos cómo en el Boletín de la CNT-FAI de agosto del 36 de Puigcerdà, un pueblo fronterizo entre Cataluña y Francia, se decreta la abolición y se ofrecen a las mujeres cursos de formación sobre cocina, economía doméstica, labores caseras e higiene. De ahí lo de las luces y las sombras, las discontinuidades y las rupturas con ciertas posiciones. Otra de las cosas que se plantean son llamamientos a las mujeres a que no ejercan la prostitución. Tenemos a la CNT y sus diferentes secciones sindicales, la madera, textil, etc, con intentos de, textualmente, "encarrilar a estas mujeres" SIC que eran consideradas como degeneradas y que realizaban un trabajo infame o no virtuoso.

Hubo también por parte de grupos anarquistas llamamientos a los hombres a que no frecuentaran los burdeles. Tenemos múltiples testimonios que señalan cómo los prostíbulos estaban llenos de pañuelos rojos y pañuelos rojinegros y de las colas que se formaban para entrar en ellos. Hay una anécdota interesante de una mujer comunista que decía que los hombres son comunistas, socialistas, libertarios solo de cintura para arriba. Hubo también por parte del sindicato de espectáculos de la CNT la propuesta de colectivizar los prostíbulos.

Otra de las cuestiones que plantearon los anarquistas fue la sindicación de las trabajadoras sexuales como mejor protección en contra de la explotación.

¿La revolución social supuso un punto de inflexión?

La entrada repentina de las mujeres en espacios reservados a los hombres produjo en la izquierda inquietudes y contradicciones. La excepcionalidad del conflicto bélico transformó de alguna manera la condición de género. Quizá no tanto como para hablar de un punto de inflexión, lo que seguro hizo fue aflojar la relatividad de las construcciones simbólicas y su legitimación histórica. El contexto revolucionario permitió a las mujeres explorar formas contrahegemónicas de subvertir el *dictum* patriarcal, que si bien no socavaron sujeción, ofrecieron la posibilidad transitoria de un orden distinto. La República y la Guerra con su contexto revolucionario significaron una discontinuidad con respecto a las ideas sobre el cometido social de las mujeres. Es verdad que no se trastocaron de forma estructural ni las relaciones de género ni su situación de subalternidad, pero quedó sin duda como experiencia política que ha llegado a nuestros días.

Sin duda, la organización revolucionaria más importante a la que hacéis alusión en el ensayo es Mujeres Libres. ¿Cuál fue su papel con respecto a las putas?

Mujeres Libres no podemos sino mirarnos 90 años después con admiración y respeto. Estas mujeres en los años 30 estaban cuestionando instituciones como el matrimonio. Sin ir más lejos fueron ellas las que señalaron de una manera muy visionaria que no había revolución social si las mujeres no conseguían emanciparse en lo económico pero también en lo sexual.

Una de las iniciativas más importantes que se puso en marcha en relación con la prostitución y que fue iniciativa de *Mujeres Libres* fueron los liberatorios de la prostitución. Se trataba de espacios donde se ofrecía a las trabajadoras sexuales formación profesional para que abandonaran el ejercicio de la prostitución, al mismo tiempo se planteaban entre sus objetivos el tratamiento médico-psiquiátrico, la curación psicológica y ética para "fomentar en las alumnas un sentido de la responsabilidad" y en cuarto lugar la ayuda moral. Vemos cómo *Mujeres Libres* tenía conceptualizadas a las mujeres que ejercían la prostitución como incapaces, carentes de ideas sobre el deber y con una cierta degeneración y que por tanto es importante fomentar en ellas el concepto de responsabilidad porque y en último término hay que decidir en su nombre.



y formas de violencia desconocidas. Fueron despojados de su lengua, de sus vestidos, y bienes primarios; así como les fue arrebatada su dignidad, y la pérdida del equilibrio salud-enfermedad.

La rebelión de los pueblos indígenas fue una constante histórica para recuperar su autonomía o como una resistencia activa al despojo. Algunos ejemplos de estas rebeliones serían: La Guerra del Miztón (1540-1542), la Guerra Chichimeca (1548-1598), la Rebelión de los Tepehuanes (1616), la Rebelión de los Huicholes (1702). Por otro lado, algunos pueblos originarios como los coras lograron mantener su territorio sin presencia de colonizadores hasta 1722. Se ha evidenciado en escritos la aplicación de una justicia comunitaria, y han quedado registrados documentos de desobediencia civil a la justicia hispánica.

Las independencias americanas siguen perpetuando el colonialismo y el exterminio indígena

En el siglo XIX se produce la construcción del Estado nacional de México en pleno conflicto con los pueblos originarios, pues la Independencia en muchos territorios supuso un mero cambio nominal, que legitimó la dominación por parte de otras instituciones heredadas de las coloniales. Las luchas por la autonomía de los pueblos indígenas en el siglo XIX frente al Estado liberal mexicano, han dado como resultado culturas y comunidades locales con resistencias específicas. Es reseñable la historia de las resistencias al proceso de conformación de los diversos Estados mexicanos, cuyo origen por lo tanto se sitúa en la violencia ejercida contra la población indígena, y las numerosas campañas de exterminio de poblaciones originarias.

Se desarrolla un conflicto constante entre dos tipos de modelos social y político antagónicos, el proyecto del liberalismo heredero del colonialismo hispánico, frente a los pueblos originarios. El Estado mexicano no reconoce a los grupos indígenas, las luchas de las comunidades son silenciadas y aplastadas, quedando en el terreno de la clandestinidad. Se produce el empobrecimiento de los grupos indígenas, sin embargo, estas luchas fortalecieron la organización horizontal y solidaria, y vincularon lazos de identidad política con gran fuerza del componente étnico. Se inicia una reindianización como

proceso clave para la supervivencia, y evitar diluirse en el olvido impuesto. Estos grupos no se suman a la conformación de la ciudadanía mexicana, ponen en peligro la delimitación de fronteras, la ocupación efectiva del territorio por las autoridades estatales, y rechazan la asunción de una identidad nacional común que les invisibiliza y atenta contra sus costumbres.

La resistencia en el Wallmapu, territorio de los pueblos mapuches

El territorio de Wallmapu es una realidad social milenaria presente aún en la actualidad, una territorialidad anterior a los conceptos nacionales actuales. Este territorio sufrió la agresión conquistadora del mundo hispano, y sin embargo, no sucumbieron en este conflicto a la invasión de sus territorios, lograron torcer ese destino continental americano. Una veintena de parlamentos mapuches sostenidos con los hispanos desde 1641 en Quilén, hasta el de Negrete en 1793, son testimonio de esa resistencia. Fueron encuentros políticos entre autoridades españolas y líderes mapuches. Se establecieron fronteras y territorios de autodeterminación, intercalados con periodos de guerra y batalla. Los procesos de emancipación americana, en concreto la chilena y argentina, se erigieron en repúblicas que desconocieron la autonomía mapuche. Hacia 1860 la entidad estatal chilena cierra filas en torno a la idea de que el territorio mapuche les pertenece, y lo incluyen como una provincia chilena.

Desde esa fecha hasta 1885 se produce la conquista chilena de una parte importante del Wallmapu, una ocupación y guerra abierta contra los mapuches al sur del río Bío-Bío, poniendo fin a la autodeterminación mapuche. La mecánica de los parlamentos y la negociación mapuche no pudo practicarse, debido a la fuerza que toma el Estado chileno. A finales del siglo XIX la sociedad mapuche inicia una relación colonial respecto de Chile, introduciendo una lógica de dominio social, desposesión del territorio y agresiones a sus formas de vida y supervivencia básica. El pueblo mapuche siempre ha tendido la mano a la negociación y a la lucha de recuperar su territorio de manera pactada porque esa es su esencia milenaria.

El weychan, o la lucha se instala en la memoria larga, en el despojo de

su territorio a finales del siglo XIX a partir de campañas militares como la Campaña del Desierto en Argentina o Pacificación de la Araucanía en Chile, y la fundación de ciudades y pueblos de control. En la actualidad la colonialidad está representada por grandes capitales y empresas que ocupan el territorio con fines de explotación. La radicalización de las luchas mapuches o guerra de autodefensa ha provocado una fuerte agresión por parte de los gobiernos liberales, ya sean más conservadores o progresistas. Los mapuches desean volver a sus estilos de vida comunitarios propios, articulando discursos reivindicativos en torno a la autonomía.

El aprendizaje de la lucha de los pueblos originarios de América Latina

Al colonialismo español le continuó el colonialismo interior tras las afamadas independencias americanas. No se puede reducir el exterminio indígena a una cuestión de que no supieran integrarse al proceso de construcción del Estado nacional, porque esto les convierte injustamente en responsables de su desgracia. Frente a ese discurso victimizador sobre los pueblos originarios que les sitúa como aquellos que sufrieron la consecuencia de su inadaptación, es necesario confrontar a un sistema que suma todas las responsabilidades de la violencia que tiene su exclusivo origen en los dominadores y no en los dominados.

El aprendizaje de las resistencias de estos pueblos que no han logrado ser derrotados, es la construcción de la historia de los oprimidos. Son ellos quienes marcan la senda histórica contra la colonización, y después contra el capitalismo, son ellos mismos quienes nos pueden enseñar cómo convivir con la naturaleza, la historia de los pueblos originarios desde hace siglos es una historia de supervivencia. El despojo de saberes es una brecha irrecuperable en la historia, una pérdida incalculable que ha impedido que nos llegue un mayor y más profundo conocimiento, y quién sabe si por el camino quedaron olvidadas las herramientas necesarias para haber puesto fin hace ya tiempo al capitalismo. Lamentarnos no sirve de mucho, sino organizarnos para reinventar la resistencia, y la estrategia nos la marcan las acciones de los pueblos que en América luchan por su autonomía.

Entrevista a la Associació Cultural el Raval "El Lokal"

Con motivo del 35 aniversario de la Asociación Cultural el Raval – El Lokal este mes de octubre de 2022, queremos aprovechar para entrevistarles y preguntarles sobre pasado, presente y futuro de este rincón libertario en el barrio del Raval de Barcelona.

¿Cómo y cuándo surge la iniciativa de El Lokal? ¿Cuál ha sido su recorrido durante estas décadas y qué etapas u objetivos se han ido cumpliendo?

Surge en 1987 de un grupo de 8 personas, la mayoría formábamos parte del Ateneu Llibertari del Poble Sec y participábamos en la revista Lletra A, en la distribuidora, y más colectivos que quisimos abrir una tienda en el Raval, en el centro, que fuera un lugar abierto

Seguimos abriendo cada día. Quizás desde hace unos años estemos más implicados en el barrio, en la lucha contra la especulación y los desahucios, en la ocupación del Ágora Juan Andrés. Han ido naciendo proyectos que luego, como ha ocurrido tantas veces, se hacen autónomos. Seguimos prestando materiales a los colectivos: paellas, generador, altavoces, equipo de sonido. Apoyamos en la edición de la colección Historias del Raval, seguimos con la Distri, editando,

cual en su historia, muy desbordados y con muchas dificultades.

¿De qué manera proyectáis el futuro de El Lokal y cómo imagináis que la asociación cultural puede forjar nuevos caminos en un sentido de apoyo mutuo y empoderamiento colectivo?

El lokal tendrá sentido si es necesario y hay gente dispuesta a mantenerlo y darle vida y sabemos que en cualquier momento puede fallar. Por el momento

Seguimos abriendo cada día, quizás desde hace unos años, estemos más implicados en el barrio, en la lucha contra la especulación y los desahucios, en la ocupación del Ágora Juan Andrés.

y accesible en el centro de la ciudad / el Raval para producir, distribuir, intercambiar y vender materiales alternativos y que fuera sede de colectivos y útil a las luchas de la ciudad. Eso mismo estaba ocurriendo en más ciudades e intercambiábamos materiales y experiencias así como campañas. Así pusimos la cantidad suficiente de dinero y esfuerzo, alquilamos el lokal y probamos que se podía mantener de forma autogestionaria, sin subvenciones y hasta hoy se ha conseguido. En estos años ha ido cambiando sobre esa fórmula original que se ha mantenido.

Aquí nació Virus editorial, el CAMPI en la lucha por la insumisión, el proyecto Xenofilia con inmigrantes, el CSZR (Col·lectiu de solidaritat amb la rebel·lió zapatista), la Campanya Justicia Juan Andrés.... El hecho de abrir todos los días, estar en el centro y atender de la mejor manera a cualquier persona o colectivo hizo que mucha gente contactara para informarse, saber, resolver, conectar...

¿Cuál es el presente de El Lokal, es decir, qué actividades se vienen realizando y qué necesidades tiene el barrio actualmente? ¿Con qué colectivos o campañas se colabora y cuáles son las luchas sociales a día de hoy?

vendiendo y distribuyendo música punk. Participamos en las Festes Alternatives y apoyando a cualquier colectivo o persona dispuesta a luchar por sus derechos de forma autoorganizada como pasó en la lucha por una CAP (Centro de Atención Primaria) en el Raval Nord. La lucha por la vivienda y contra la especulación es una de las más activas. También están los colectivos en lucha que forman parte del barrio como la Putas Libertarias, l@smigrantes, la lucha contra las mafias de los narcopisos. Quizás nunca habían existido tantos colectivos y comunidades en lucha y organizadas aunque quizás cada

se mantiene vivo, desbordado por demasiados trabajos a la vez y con la comunidad suficiente aunque justa, para seguir activos. La precariedad, la falta de tiempo, las demasiadas demandas, ponen muchas dificultades. Ante lo que viene, vemos necesario mantener espacios como el nuestro, lugares donde conectarse, buscar apoyo y juntarse para poder luchar. Si nos mantenemos, mejor y si no, habrá que inventarlos. La experiencia es importante a la hora de aportar y ya con 35 años somos unos clásicos, esperamos que sin perder el sentido de las cosas y saber adaptarnos a los tiempos. Abrazos y ánimos.



[Novela] Derrotero.

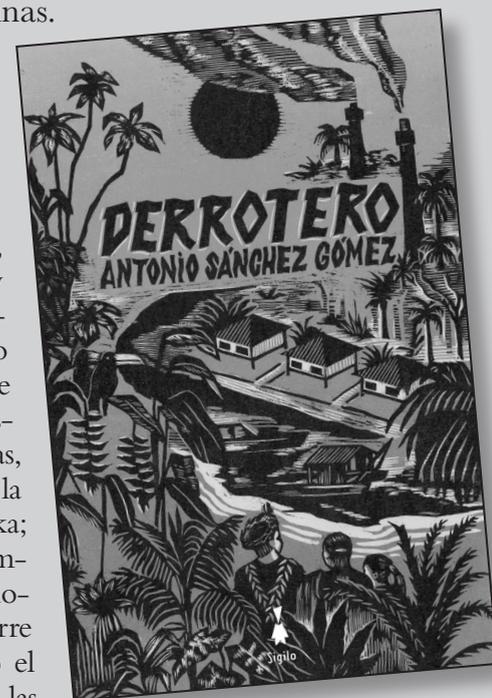
Autor: Antonio Sánchez Gómez. Editorial Sigilo. Febrero 2022, Madrid. 224 páginas.

En *Derrotero*, unos defensores de territorio, acosados y cansados de esa impunidad corporativa emprenden una huida hacia adelante. Y se arrojan a la acción directa contra el extractivismo salvaje de una manera clásica: mediante el sabotaje. La intención era exponer las razones que llevan a los protagonistas a tomar esa decisión; de seguir una vía que ante la emergencia climática empieza a ser una opción para algunos y que inmediatamente es tachada de violenta.

Un discurso criminalizador que es como mínimo matizable. Es complicado sostener que sobre seres no sintientes, como maquinarias, se puede ejercer violencia y no fuerza en las cosas. Difícil catalogar de terrorismo acciones que no tratan de revertir los órdenes constitucionales sino defenderlos. Sin embargo, sí encajan en la definición de terrorismo y de violencia, el envenenamiento de los ecosistemas, los desplazamientos forzados de la población, la creación de zonas de sacrificio o la eliminación física del disidente.

A parte de visibilizar esas violencias aparejadas normalmente al extractivismo, la novela propone un viaje por la Amazonía. Mientras trabajábamos en el caso mecheros, en octubre de 2019 se produjo el paro nacional por las políticas antipopulares del gobierno ecuatoriano. Fue una revolución de las nacionalidades indígenas contra el FMI, que pronto prendió también en Colombia y Chile. Como toda la actividad del país, incluida la judicial se suspendió, decidí viajar por unos días. Pero todas las carreteras estaban cortadas, así que me eché a navegar por los ríos amazónicos. Transitar la selva significa surcar sus ríos, que allá son las vías de comunicación. Siguiendo el Napo llegué hasta Iquitos en Perú. Es un viaje de logística complicada, por días te quedas varado en comunidades ribereñas esperando a la siguiente embarcación.

El Napo es una autopista caótica, surcado por todo tipo de embarcaciones, desde grandes cargueros a canoas. Y luego están los afluentes, escondidos, recovecos y llenos de actividades furtivas como el contrabando o las dragas de buscadores de oro. Su curso encierra historias oscuras y luminosas, el holocausto cauchero y la obra de Monseñor Labaka; lo pueblan madereros rampantes y pueblos con conocimientos ancestrales; recorre lugares espléndidos como el Yasuní y sórdidos como las ciudades mineras clandestinas.



Para finalmente desembocar cerca de Iquitos, una ciudad presa de los ríos que a su vez encierra otras muchas. Durante la travesía tomaba notas y pensé que la cuenca del Napo era un escenario propicio para situar la acción. Por lo que la narración devino en una suerte de river trip protagonizado por cuatro defensores de diferentes orígenes pero una procedencia común del dolor.

Que los protagonistas sean de distintas nacionalidades sudamericanas invitaba también a registrar la diversidad lingüística de la región. Algunos tienen lenguas originarias propias y todos en común el español aunque cada uno el de su país. Es asombroso que uno pueda entenderse con todos los habitantes de un continente entero pero traduciendo constantemente.

[Película] As Bestas

Director: Rodrigo Sorogoyen. Arcadia Motion Pictures. Galicia, 2022. 137 min.

Sorogoyen dirige un apasionante thriller sobre uno de los temas más candentes del momento: el mundo rural y el regreso a aquellos lugares con problemáticas olvidadas desde hace mucho tiempo.

En este caso, y de manera casual, o simplemente promovido por el prolijo debate en torno al tema -como el aprovechamiento del tema por

cola y ganadera, la cerrazón local, la xenofobia; o los proyectos de vuelta al campo - después de los tiempos de una pandemia que han hecho a muchas personas intentar salir de las ciudades- Sorogoyen, junto a Isabel Peña a cargo del guión, establece un conflicto enconado e irresoluble entre los hermanos Anta, una antigua familia de ganaderos del pueblo; y Antoine y Olga, dos franceses recién llegados que buscan alzar un proyecto sostenible para rehabitar la zona y practicar la agricultura "ecológica".

El hartazgo de la miseria, la pobreza inherente de los pueblos abandonados desde hace décadas y el interés de las grandes compañías por aprovecharse del nuevo negocio verde, hacen de coro a una historia de creciente tensión y violencia entre las partes. Mientras las instituciones y fuerzas de seguridad garantizan el status quo con su inacción, la violencia, en forma de ley del Talión, surge progresiva pero ineludible hasta que todo estalla.

La película, protagonizada por Marina Foïs, Denis Menochet, Luis Zahera, Diego Anido y Marie Colomb (con actuaciones formidables de todo el reparto), se presenta en los cines a partir del 11 de noviembre y es muy recomendable para amantes del cine de suspense con trasfondo político y los conflictos personales.



el fascismo de Vox - hay presentes dos películas parecidas en cuanto al contexto en el camino a los premios Goya y también a los Oscar: *Alcarrás* y la propia *As Bestas*. En ambos casos se aborda la problemática paradójica de la irrupción de empresas de energías renovables en entornos rurales y cómo esto afecta a la población local y sus negocios en declive, a las familias y las clases a las que tradicionalmente han pertenecido.

En un mundo en el que se enfrentan fuerzas contrapuestas, como el ecologismo, el colapso energético, la tradición agrí-

[Ensayo] Anarquismos en perspectiva: Conjugar el pensamiento libertario para luchar el presente

Autor: Tomás Ibañez. Editorial Deskontrol. Septiembre 2022. 198 páginas

En *Anarquismos en perspectiva*, Tomás Ibañez ha agrupado sus textos en tres bloques: el encaje en la situación actual y sus perspectivas de evolución, las cuestiones teóricas del pensamiento anarquista que tendrían que renovarse, y el actual totalitarismo y las prácticas de resistencia necesarias.

En estos textos Tomás vuelve sobre temas sobre los que le interesa pensar y repensar, reflexionar, profundizar: anarquismo y revolución, el poder/dominación, el Estado, la libertad, el contexto actual y las tensiones que produce en el anarquismo.

Hay una sugerente afirmación de Louis Mercier Vega que aparece reproducida en este libro señalando que «*el militante anarquista debe aprender a vivir y a actuar en medio de una selva de signos de interrogación*». Hombres y mujeres anarquistas hemos perdido por el camino en los últimos cincuenta años las certezas que el anarquismo histórico tenía y que tantos logros cosechó en este país. Y es que los anarquismos han visto desintegrarse, como bien explica el autor, el marco referencial que había servido de guía: la ideología de la Ilustración. Queda minada la confianza y las certezas que nos había legado la Modernidad: la hipervalorización de la razón, el universalismo que postula el carácter absoluto de los valores, la afirmación de la centralidad y autonomía de un sujeto transparente a su propia conciencia y la creencia en el progreso.

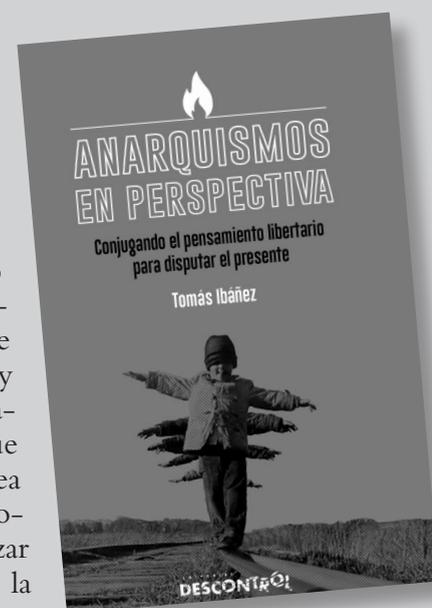
¿Y qué queda en su lugar? Incertezas, confusión, miedo, inseguridad... ¿Cómo seguir enfrentando y resistiendo a los dispositivos de dominación que se van transformando en el transcurso del tiempo histórico? ¿Qué conservar del anarquismo histórico, es decir, cuál es la invariante anarquista? ¿Cómo dejar por el camino el lastre que impide la renovación para construir un neoanarquismo(s)?

Como bien decía Mercier Vega: una auténtica selva de signos de interrogación.

Hay demasiados dogmas arraigados que cuesta cuestionar, muchas tensiones en torno a la manera de entender el poder o la libertad, la añoranza de un único sujeto de las luchas y no la fragmentación organizativa actual, la facilidad con que caemos en esencialismos, la idea de revolución como «vuelco total», la importancia de profundizar en el concepto tan de moda de la prefiguración, y tantos otros temas sobre los que el autor nos provoca, nos agita, nos remueve individual y colectivamente.

Tomás Ibañez no da soluciones, da pistas con la vida en el centro, instrumentos de análisis, propuestas de prácticas de resistencia ante el totalitarismo de nuevo tipo que avanza. Ese totalitarismo de hoy se ha visto ayudado por epidemias como el covid, guerras, tecnología de última generación que ayuda a desarrollar un modelo de poder/dominación basado en la gestión de la vida y en el control productivo y normalizador de las poblaciones (el biopoder que anticipó Foucault).

Anarquismos en perspectiva, como se recoge en el título, pretende disputar el presente, no rendirse, resistir. Por eso Tomás Ibañez dedica su libro a «*quienes mantienen vivo el deseo de revolución y lo manifiestan en sus prácticas cotidianas de lucha*».



[Ensayo] Presos del franquismo de la A a la Z. La represión de la dictadura (1963-1977)

Autor: Luis Puicercús. Editorial Aurora Intermitente. 2022. 664 páginas



Este es un trabajo único. El estudio que se presenta supone un reto, una propuesta delicada y arriesgada por realizar una recopilación inédita, exhaustiva y completa de miles de presos y presas antifranquistas que lucharon con arreglo a sus principios contra la dictadura en el llamado tardofranquismo (1963-1977). Nunca antes se había encarado un estudio historiográfico de tal envergadura. En esta obra enciclopédica, fruto de una búsqueda paciente y tenaz, no solo

aparecen personas reclusas, también se muestran jueces y policías represores de aquella etapa, así como activistas asesinados, heridos o torturados, un auténtico diccionario del terror. Cabe destacar la inclusión de dos centenares de biografías de luchadores que sufrieron prisión y ya no se encuentran entre nosotros, para que su recuerdo perdure en la memoria del país.

Los 14.000 nombres de presas y presos referenciados en el libro convierten estas páginas en un yacimiento de datos de

imprescindible consulta para investigadores, estudiantes o cualquier persona interesada en conocer a quienes tuvieron el valor de enfrentarse al régimen franquista. He aquí el abecedario de la represión de uno de los periodos más oscuros de la historia de España. Los miles de nombres que aquí aparecen se complementan con cientos de imágenes tomadas en el interior de las cárceles que nunca han visto la luz. Este trabajo ha conseguido que ideologías que han estado enfrentadas se puedan unir para un objetivo común: la recuperación de un periodo que algunos tratan de ocultar. Es un libro rompedor porque, por primera vez, salen a la luz los nombres de presos y presas asesinados, heridos y torturados desde 1963 hasta 1977. Nunca se podrá afirmar que vivimos en una verdadera democracia si la memoria de los que más entregaron en la lucha por conseguirla no se pone en valor y no se le otorga el reconocimiento que merece. A día de hoy, todas y todos los militantes antifranquistas detenidos, encarcelados, torturados y asesinados desde comienzos de los 60 hasta la amnistía de 1977, luchadoras y luchadores por la libertad que lo dieron todo por los que hoy son nuestros ideales de progreso, justicia, cultura, jamás han recibido de los poderes públicos del régimen del 78 ni siquiera un mínimo reconocimiento a la valentía, el esfuerzo y el sacrificio que comportó su lucha y su compromiso.

[Documental] Cárceles bolleras

Si sabemos muy poco de las cárceles de mujeres en el Estado Español, conocemos menos aún sobre cómo se desarrolla cotidianamente la sexualidad de las mujeres presas. Cárceles Bolleras (Cecila Montiagut, 2018) nos adentra en la temática de la sexualidad y afectividad entre mujeres en las prisiones del Estado. A partir del relato de diversas mujeres excarceladas, acompañado de discursos de académicxs y activistas, la película trata la diversidad de prácticas y significados del lesbianismo en prisión.

Como sabemos, la cárcel femenina tiene como clientes a las mujeres de clases populares, migrantes, gitanas, mujeres con historias de violencia de género que por lo general han cometido pequeños delitos contra el patrimonio o la salud pública. Es un espacio de discriminación para las mujeres en términos laborales, educativos y espaciales, de reproducción de los roles de género a través de una oferta laboral y educativa muy limitada y de corte patriarcal. Es bastante reconocido por los estudios de género en prisión que se trata de un espacio en el que la reinserción cobra un sentido moralizante, en el que los carceleros cuestionan a las mujeres no sólo por haber cometido un delito, sino también por no haber cumplido con las expectativas de género asociadas a la buena mujer, buena madre, o buena esposa.

Sin embargo, la cárcel también es una institución compleja, que, por sus especiales características produce importantes paradojas, sobre todo, en términos de género.

Y es que el encierro de mujeres da lugar a un espacio de socialización exclusivamente femenino que permite que la prisión sea un espacio de cierta liberación corporal y afectiva *entre mujeres*, donde diversas formas de afectividad y sexualidad pueden surgir más fácilmente, configurando nuevos deseos y formas de relación entre mujeres y reforzando y transformando identidades sexuales. El documental desgana y critica muy bien muchos de los motivos atribuidos al lesbianismo preso: la homosexualidad instrumental, la atribu-

ción del lesbianismo a la necesidad de afectividad, o las identidades de la cultura carcelaria femenina del *machito*, la *viciosa*, o la *bollera*. Además, nos deja entrever muchas prácticas de solidaridad femenina, de resistencia, pero también de represión, de lesbofobia, de “institucionalización” a través de la creación de parejas *oficiales*, de persecución de relaciones abiertas o de utilización de las relaciones sexoafectivas –especialmente, las heterosexuales– para medios correccionales. El *docu* tiene la virtud de contar con testimonios de varias presas de distintas edades, procedencias, identidades sexuales y de género que han pasado por prisión en momentos históricos diferentes, desde la dictadura hasta hoy y enriquece el tema al dejar apuntadas algunas diferencias con las identidades sexuales no hegemónicas en las cárceles masculinas.

No obstante, nos surgen algunas preguntas en estas *intersecciones*: ¿qué tipo de contradicciones nos generan los discursos que buscan la igualdad desde la institución? ¿cómo luchamos contra la discriminación sin favorecer la legitimidad del castigo y sin reforzar el poder de la institución sobre los encarceladxs? ¿cómo integramos, como nos pide Katia, en las luchas feministas y LGTB+ a lxs encarceladxs?

Si todavía no la has visto y te animas a debatir con nosotrxs, el próximo jueves 20 de octubre en el Local Anarquista Magdalena la proyectaremos en el Cine-Fórum Dos Hermanas a las 19 de la tarde. ¡Te esperamos!

CINE FÓRUM DOS HERMANAS:
CÁRCELES BOLLERAS
jueves 20 octubre 2022. 19h



Local Anarquista Magdalena
Calle Dos Hermanas 11
Metro: Tirso de Molina

Número 141

Tirada: 1.500 ejemplares

Mail: todoporhacer@riseup.net

Twitter: @todoporhacer1

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

ES16 0049 6704 55 2190128999

Durante los últimos once años puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. Esta publicación nace en 2011 con la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas anarquistas en papel y de manera gratuita, dos características esenciales de este proyecto que, aunque conllevan sus dificultades, tienen ventajas fundamentales como son una cierta perdurabilidad, la difusión “mano a mano”, la presencia física en la calle, etc.

Alejándonos de la inmediatez de los medios digitales, tratamos de dar prioridad al análisis sobre la novedad, dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que contextualicen y que mantengan su vigor aun con el paso de las semanas.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o en redes sociales. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en escribirnos.



La extrema derecha avanza en Europa

El pasado 25 de septiembre estaban convocadas elecciones al Parlamento y al Senado en Italia. Que la gran vencedora de la jornada fue la neofascista Giorgia Meloni seguro que, a estas alturas, pocos lo desconocen. Su partido, Fratelli d'Italia, logró alcanzar el 26% de los votos, lo que supone un aumento brutal desde el 4% de hace 4 años. Ahora será ella la encargada de encabezar un gobierno con las otras dos patas de la derecha italiana, Salvini y Berlusconi. Si bien su línea política no parece que vaya a variar mucho de la ya de por sí nefasta trayectoria de sus dos compañeros de baile, si es cierto que el hecho de que gane las elecciones un partido directamente heredero de los restos del fascismo italiano post 1945 supone un nuevo aviso para navegantes de la peligrosa deriva de la política europea. La extrema derecha está en clara expansión, ya no sólo marca agendas y discursos, sino que comienza a ganar elecciones (en Europa Occidental, pues más al este ya lleva tiempo ganándolas). La situación es jodida, más cuanto más abajo en la escala social nos encontremos. Mientras la extrema derecha está capitalizando los efectos de las sucesivas crisis, desde posiciones emancipadoras no estamos siendo capaces de generar esperanzas en un futuro mejor. Organizarnos y extender las luchas, bajarnos al barro y disputar discursos y prácticas, no nos queda otra para afrontar lo que viene. Seguir peleando.

Y a Meloni le deseamos el final de su admirado líder.