



## La exclusión de personas migrantes: Badalona y Canarias como ejemplos

El 10 de diciembre se producía el incendio de una nave ocupada en Badalona que provocó la muerte de cuatro personas extranjeras que residían precariamente en ella. Este hecho tiene más en común de lo que a simple vista podría parecer con el hacinamiento de personas migrantes en los campamentos de migrantes que se han levantado en Canarias: ambos son consecuencia de una política racista que no permite el acceso de personas pobres al interior de nuestras fronteras. Las que consiguen sobrevivir a un viaje lleno de peligros son condenadas – precisamente como consecuencia de estas políticas xenófobas – a malvivir trabajando sin contrato, a tener que huir constantemente de la policía que les quiere expulsar y a sufrir el discurso de odio de la derecha.

En las próximas páginas exploramos estos hitos con pesimismo. El discurso social que se está generando desde los medios y la política institucional patria y de la Unión Europea no es de compasión y empatía, sino de rechazo hacia una “invasión” árabe y subsahariana. Y el gobierno de izquierdas del PSOE y Podemos, lejos de buscar soluciones humanas, mantiene una línea continuista con la de los ejecutivos conservadores que lo precedieron. La historia de siempre: privilegios para unos pocos, miseria para muchas otras.

### La periferia asfaltada

El ayuntamiento de Madrid (PP, Cs y Vox) pretende llenar la periferia de la ciudad en general, y Hortaleza en particular, de parkings mal llamados "disuasorios". La idea es que se siga usando el coche para llegar a la urbe, convertir nuestros barrios en meros apeaderos y de ahí desplazarse al centro a consumir. Estos proyectos dividen físicamente el barrio, nos roban espacios que podrían ser parques u otras cosas que reviertan en las vecinas y sirven como excusa para no invertir en transporte público. >>Pág. 12

### Reforma Educativa: ni fú ni fá

Se acabó la LOMCE. Llegó la LOMLOE ¿Y qué? Tras años de luchas estudiantiles y de trabajadoras de la enseñanza contra la ley de Wert y el PP ya tenemos la ley del PSOE que pone coto a ciertos desmanes de la anterior ley o malas prácticas dentro de la escuela privada-concertada. Pero poco más. No hay marcha atrás en el proceso de mercantilización, ni mejoras sustantivas para el profesorado. Una ley insuficiente para los retos a los que se enfrenta la juventud y el mundo educativo. >>Pág. 4

Canarias: ¿una crisis migratoria o una crisis del sistema? . . . . . 2

Lo que el racismo esconde. Incendio en la nave de Badalona, precariedad y exclusión social . . . . . 3

Reforma Educativa: ni fú ni fá . 4

La digitalización arrasa las aulas . . . . . 5

No es sequía, es saqueo. Historia de un territorio en lucha . . . . . 6

Casas Viejas. La insurrección obrera en un pequeño pueblo andaluz en 1933 . . . . . 8

Virus Editorial. 30 años editando y distribuyendo libros . . . . . 10

La periferia asfaltada . . . 12

# Canarias: ¿Una crisis migratoria o una crisis del sistema?

Desde hace aproximadamente un año hemos asistido a la mayor llegada de migrantes por mar a las Canarias desde la denominada Crisis de los Cayucos de 2004. La llegada de estas personas no ha sido en absoluto sorpresiva. Se veía venir y se podrían haber llevado a cabo preparativos para recibirlos de una forma decente. La previsión acerca de la reactivación del flujo migratorio hacia Canarias se remonta a dos años atrás, ante el cierre de la ruta entre Libia e Italia. Las llegadas a través del trayecto atlántico, surgido tras la llegada de la primera patera a Fuerteventura en 1995, comenzaron a aumentar progresivamente desde 2018, cuando se superaron las 1.000 personas que alcanzaron las costas isleñas (algo que no ocurría desde 2009). En el

técnicamente no se encuentran privadas de libertad, pero a pesar de ello se les retiene en campamentos lejos del continente para evitar su tránsito por el resto de países de la unión y desincentivar más llegadas. Una estrategia, aplaudida por la denominada UE de las libertades, que pasa por hacinarlas (en noviembre el campamento del muelle de Arguineguín albergaba a 2.600 personas), entregar menos de un litro de agua por persona, tenerles sin duchas, luchando por un cartón sobre el que dormir y comiendo hasta dos semanas tres bocadillos diarios y zumos envasados. Y así, en el infierno, por tiempos de hasta 3 semanas, pese a que la ley impone un máximo de 72 horas.

Recomendamos encarecidamente leer el artículo “Un día en el campa-

una invasión por parte de soldados africanos en los últimos meses. Abascal, por ejemplo, viajó a Canarias y solicitó al Gobierno un «bloqueo naval» de las islas con las Fuerzas Armadas para impedir la «invasión inmigratoria».

«Esto no es una crisis migratoria ni humanitaria. Esto es una invasión solapada en toda regla. Marruecos nos está invadiendo a diario», publicó *El Mundo* el 19 de noviembre. Por su parte, el medio *Conflegal* (la web jurídica más importante de España) publicó una horrible columna de opinión titulada “Inmigración irregular en Canarias, ¿invasión organizada?” en la que considera que Marruecos quiere recuperar las Canarias, que la llegada de migrantes se trata de una nueva Marcha Verde y que existen numerosos yihadistas infiltrados intentando llegar a nuestras costas.

Otras voces más sensatas, sin embargo, indican que no estamos ante una invasión, ni una crisis migratoria, sino que realmente se trata de una crisis de acogida. Es importante que no interioricemos el lenguaje que culpa a las personas vulnerabilizadas (las migrantes) y que pongamos el foco en quién tiene la culpa de la crisis.

Mientras tanto, la UE avala la mano dura en la frontera y la acogida a migrantes en centros de detención informal. Lo hizo de la misma manera, con semántica bélica incluida, en marzo de este año, cuando la policía griega se empleó con violencia en la frontera para impedir la llegada de personas desde Turquía (lo cual causó la muerte de al menos dos refugiados y decenas de heridas). «Agradezco a Grecia que sea el escudo de Europa» dijo entonces la presidenta de la Comisión Europea en el paso de Kastaniés.

La Fortaleza Europa nos vuelve a mostrar una vez más que está dispuesta a endurecer sus controles del perímetro de la UE con sistemas altamente restrictivos y vulneradores de los derechos humanos. Además, modifica «constantemente los sistemas de categorización jerárquica, de los cuales es solo un ejemplo la distinción entre los “refugiados” —aceptables, pero solo en cantidades limitadas— y los “inmigrantes económicos”, ilegítimos y, por lo tanto, inaceptables» como explica el artículo “Grecia y la cuestión meridional de la Unión Europea” (*elsaltodiario.com*).

Por nuestra parte, lo tenemos claro: estos centros de la vergüenza deben desaparecer ya.



segundo semestre de 2019, la tendencia se confirmaba, pero el fenómeno pasó desapercibido para la Administración, que se ha demorado hasta este verano para habilitar espacios donde alojar migrantes. Así, la respuesta del Ministerio de Inclusión y Migraciones del autodenominado “gobierno más progresista de la historia” fue abrir siete grandes campamentos de migrantes en las islas Canarias, siendo el más grande el del muelle de Arguineguín (Gran Canaria).

Con esta política nuestro gobierno imita la política que se lleva practicando desde el año 2015 en la isla griega de Lesbos: crear una jaula para quienes alcanzan sus costas de manera irregular, con espacios de detención informal, carentes de derechos y faltos de recursos.

Las personas que se bajan de la patera

mento para migrantes de Arguineguín” (*eldiario.es*) para entender cómo son tratadas estas personas y cuál es su estado de salud a su llegada: «Los recién llegados, exhaustos después de haber transitado una de las rutas más peligrosas para llegar a Europa, son alojados en el llamado campamento de la «vergüenza». Sus carpas no son suficientes para resguardarlos a todos. Duermen sobre mantas extendidas en el suelo irregular del puerto, donde se ha documentado la presencia de ratas».

En lo que va de año, más de 20.000 migrantes han llegado a las islas en patera o cayuco. No deja de ser menos de un 20% de la capacidad que tiene el Santiago Bernabéu y a pesar de ello se lo tacha de «crisis migratoria» o directamente de «invasión». La derecha no ha parado de extender bulos sobre

# Lo que el **racismo** esconde

## Incendio en la nave de Badalona, **precariedad y exclusión social**

El pasado 10 de diciembre se incendiaba la Nave Gorg en Badalona, municipio de Barcelona, donde vivían precariamente más de un centenar de personas migrantes, en su mayoría subsaharianas. Este suceso, originado por una estufa eléctrica que propagó el fuego rápidamente, le costó la vida a cuatro personas, y si bien puede llenar por un par de días las páginas del sensacionalismo mediático, se enmarca entre la lista negra de hechos sociales nada fortuitos. En un contexto de racismo institucional y precariedad socio-económica, esto nos sitúa mucho más cerca de la criminalidad estructural que de una simple tragedia.

### **Racismo institucional y culpabilización de las víctimas: migrante bueno vs migrante malo**

Al Ayuntamiento de la localidad, gobernado por el conocido alcalde racista Xavier García Albiol, no le tembló la voz para acusar deliberadamente a las personas migrantes de su propio destino como si de una fatídica tragedia se tratase sin más culpables que ellos mismos. No sin perder la oportunidad de declarar tres días de luto oficial con el buenismo y la hipocresía que suele caracterizar a las instituciones estatales y municipales en estos casos. Por un lado, se culpabiliza a las víctimas de su propia desgracia, pero se tiende la mano como un padre redentor, no esperando más respuesta que la convivencia social e individualizar las problemáticas comunitarias como un mal menor, evitando un análisis crítico más profundo que sitúe en la palestra a todo un sistema racista desde las cloacas del Estado.

Este incendio de la nave habitada por más de un centenar de personas migrantes pone de manifiesto la exclusión laboral, residencial y social de la migración, atenuadas por una imposible Ley de Extranjería. También aflora la ideología común en torno al racismo, que bien se sitúa entre el binomio migrante malo y migrante bueno; o que se instala en la denuncia del racismo como solamente un conjunto de actitudes reprochables, pero no todo un sistema social de explotación.

El racismo está atravesado por el rechazo a la pobreza, o más camufladamente, aquello que no aporte un interés material y económico al capital. No será la primera vez que tratamos de buscarle la cara amable a la migración, desgajarla del hecho social desigualitario y situarla en el terreno de lo reciclable en valores del capitalismo. Poner en valor al migrante preparado con estudios universitarios, voluntarioso, formalito y esclavizable; o afirmar que la migración es buena porque ayuda a aumentar el índice de natalidad en los países del norte global; no son tendencias menos racistas. Se sitúan en el utilitarismo y la rentabilidad de unos intereses de explotación en el primer mundo; se construye un sistema extractivista de recursos primarios, se deslocalizan industrias utilizando mano de obra barata, y cuando comunidades sociales asfixiadas se desplazan por el mundo, deben demostrarle continuamente a la sociedad que seguirán siendo explotables, nada problemáticas y estarán calladitas.

### **Movilizaciones antirracistas en las calles de Badalona**

Algunos centenares de personas, entre ellas algunos de los supervivientes del incendio en la nave donde vivían, se manifestaron al día siguiente en la Plaça

de la Vila de Badalona, ante el consistorio municipal, y convocados por diversas organizaciones sociales como TopManta, el Sindicato de Manteros de Barcelona o Tras La Manta. El incendio, que se produjo el Día Internacional de los Derechos Humanos, puso en evidencia que racismo institucional es, por ejemplo, negarles el padrón, la regularización de papeles o el acceso a la vivienda. En la misma localidad existen otros setenta espacios ocupados por un total de unas cuatrocientas personas migrantes, que viven tanto en naves como locales abandonados, completamente excluidos por las autoridades municipales. Por lo tanto, como veníamos apuntando, no se trata de una tragedia sin más, sino que los gobiernos y administraciones públicas en sus engranajes burocráticos contribuyen a esta discriminación y precariedad de las personas migradas.

Cuatro días después del incendio de la Nave Gorg, muchos de sus convivientes continuaban sin soluciones, y durmiendo en un campamento improvisado en plena calle a tan solo medio kilómetro del edificio derruido; sobrellebaban los fríos días y noches a las puertas del invierno gracias a la solidaridad de la gente del municipio. Su modo de supervivencia era la fabricación artesanal de muebles con palés de madera y otros elementos, los migrantes estaban organizados en una comunidad donde encontraban el apoyo mutuo necesario para subsistir precariamente. Además, su situación de irregularización ha llevado a decenas de migrantes a rechazar su contacto con autoridades, por miedo a acabar en el CIE de Barcelona, reabierto a finales del mes de septiembre.

La indignación acumulada y la exclusión cotidiana llevaron la rabia migrante a las calles del municipio de Badalona como un grito que se da en muchas otras geografías del Estado español. El racismo es mucho más que una línea que separe una diversidad cromática de la piel, es un sistema de explotación legitimado en creencias y valores sociales que nada tienen que ver con la ignorancia individual, como se afirma en muchas ocasiones. Viajar no cura mágicamente el racismo como si de una patología se tratase; la formación e información crítica y profunda, aporta herramientas de análisis, pero no solo la teorización o la evolución de las categorías del lenguaje nos sacudirá lo racista de nuestra sociedad mamado durante siglos de colonialismo.



# Reforma **Educativa**: ni fú ni fá

Han pasado 6 años desde que se aprobara la LOMCE, la ley educativa vigente hasta ahora. Parece que se nos haya olvidado quien fue Jose Ignacio Wert y la continuidad que le dio al desmantelamiento de la enseñanza pública por la vía de reducir su presupuesto, aprobar la LOMCE y los primeros intentos de instalar el sistema de 3 años de Grado y 2 de Máster.

Eran tiempos de ebullición del 15M y su cristalización en nuevos movimientos sociales como la Marea Verde o Toma La Facultad. Una conflictividad a nivel estudiantil que se mantuvo potente hasta 2016 de donde surgieron movilizaciones y huelgas generales educativas masivas que no consiguieron frenar las intenciones del Gobierno, pero que desde luego hicieron daño y dejó muy debilitado al Ministro de Educación.

Las demandas eran, a grandes rasgos, contra los procesos de mercantilización de la enseñanza, por una mayor inversión y el aumento de la calidad educativo como consecuencia de las mejoras laborales para las trabajadoras de la enseñanza. Probablemente nada de esto esté reflejado en la nueva ley que sustituye a la LOMCE e impulsada por PSOE y Unidas Podemos, la LOMLOE. Una ley que tratan de vender como “el fin de la LOMCE”, y así es porque dejará de estar vigente, pero con lo que no acaba es con la dinámica mercantilizadora y los problemas estructurales de la educación en España. Es, en el mejor de los casos, una ley que vuelve a ciertos límites que la LOMCE y el anterior gobierno habían traspasado.



## Limitando la Concertada

Lo más polémico ha sido cómo afecta esta nueva ley a la enseñanza Concertada, que no es más que centros privados pagados con recursos públicos. La Concertada es una anomalía respecto de los sistemas de enseñanza de los países de nuestro alrededor. Lo general es que exista un fuerte sistema público donde acceden la inmensa mayoría de estudiantes y una alternativa privada normalmente de carácter fuertemente elitista. En España en los años 80, ante la falta de infraestructuras y medios para desarrollar un

sistema público de enseñanza a la altura de las necesidades y el poder de la Iglesia Católica, se optó por los “concertos” para que iniciativas no públicas, pero con su garantía, llegarán allá donde las escuelas del Estado decían no llegar.

Esto se ha transformado en un volcado de recursos públicos a instituciones privadas que actúan sin responder de la manera en la que tendría que responder uno público. Casos de cuotas abusivas, influencia mayoritaria de la Iglesia y diversas corrientes internas o segregación de sexos son algunas de las realidades de la Concertada. Al que habría que añadir una segregación más sutil atravesada por la raza y la clase. Es decir, la Concertada no funciona como un elemento cohesionador y de igualdad, si no que parte y profundiza determinadas desigualdades estructurales.

La LOMLOE se propone cuestiones tan simples como no ceder terrenos públicos para la construcción de centros concertados, la prohibición de cuotas mensuales y la prohibición de actividades extraescolares en horario escolar, que venía a ser la excusa de los centros para cobrar cuotas económicas a las familias. No hay un desmantelamiento de la educación concertada, simplemente una limitación ante determinados aspectos abusivos.

## Educación Especial

Otro apartado polémico es el de la supuesta eliminación de la Educación Especial. De nuevo, muchos centros concertados se han valido de la carencia de este tipo de centros en la red pública para colonizar este espacio educativo. La nueva ley se propone incluir a las alumnas de estos centros dentro de los centros públicos ordinarios bajo un currículum y atención especializada. El objetivo es acabar con esa segregación y dar pasos hacia la inclusividad. Los em-

presarios de la enseñanza ven esto como una amenaza a su modelo de negocio.

## La derecha movilizada

Las señas de identidad de la derecha española son bastante básicas. Ahora hacen bandera por la “libertad educativa” cuando realmente lo que expresan es “libertad de empresa”, “fomentar el negocio de la educación” o “no quiero que mis hijos se junten con esos”. La libertad educativa se sustenta en los derechos laborales, los equipamientos en los centros, la igualdad de oportunidades, la libertad de cátedra, la financiación sin contrapartidas o la experimentación pedagógica. Nada que ver con los reclamos de una derecha que desearía la vuelta de los curas al mando de la enseñanza.

Cuando la Marea Verde se movilizaba masivamente y chavales de todas las edades acudían a las movilizaciones, el lema de la derecha era “contra el adoctrinamiento en las aulas”. Cuando la comunidad educativa de diversos territorios se moviliza en defensa de su lengua catalana, vasca o gallega, la derecha sale de nuevo con el “adoctrinamiento”. Mientras, vemos los centros concertados parar su actividad y obligando a sus alumnos a realizar actividades y performances contra la LOMLOE.

## ¿Y la izquierda?

Si bien esta ley no introduce ninguna novedad que atente contra derechos básicos, desde luego no es la ley por la que los movimientos y las Mareas han peleado años. No supone ningún punto de inflexión respecto de las anteriores legislaciones, es una continuación rectificando cosas muy concretas. Algo tan básico como bajar los ratios de alumnas por aula no se ha hecho.

Desde los movimientos estudiantiles y sindicales no ha habido casi contestación a esta ley. Tampoco ha habido una ovación. Más bien mero silencio. Lo que nos muestra un momento de gran debilidad de estos movimientos, ya que en los momentos en los que se debate una ley que te afecta directamente estas agrupaciones deberían tener algo que decir, aportar o criticar.

Al final esta ley es muy PSOE. Alterar a la derecha con cuestiones identitarias suyas para parecer que haces políticas de izquierdas, pero en realidad dejar todo bastante como estaba y no tener la voluntad ni ambición que haga de la educación un bien común, universal y emancipador.

# La digitalización arrasa las aulas

La Pandemia ha provocado una aceleración de la digitalización de nuestras vidas. Videollamadas, comercio electrónico, compras online, teletrabajo, medicina a distancia... Hábitos que ya existían pero que ahora se han extendido. Hemos vivido lo que se algunas denominan "Shock Digital". Las consecuencias son variadas y multidimensionales: antropológica, económica, relacional o políticamente se han dado cambios de calado que aún no somos capaces de digerir o de ser conscientes de sus consecuencias en el medio-largo plazo.

Una ocasión que han sabido aprovechar las empresas que mejor posicionadas estaban para aprovechar esta situación, las conocidas GAFAM: Google, Amazon, Facebook y Microsoft. Los gigantes tecnológicos que funcionan como monopolios y tienen más recursos, poder y fuerza que muchos Estados del mundo. Al acudir de forma masiva al uso de las distintas plataformas de estas empresas, estas hacen caja. A Google no le hace falta que le paguemos para que gane dinero y se sirva de nuestra forma de navegar por internet o usar el teléfono. Facebook es, aparentemente, gratuito. Comprar en Amazon puede ser en ocasiones más barato. Microsoft se puede permitir, como estrategia comercial, ofrecer servicios de pago de forma gratuita a Institutos o Universidades. La razón detrás es el fomento de generar unas dependencias respecto de sus plataformas.

Uno de los aspectos tremendamente negativos de esta ola digitalizadora es el comercio electrónico y la profundización de esa sensación de poder tener cualquier idiotez en la menor cantidad de tiempo posible. Detrás de esa "entrega en 24 horas" se esconde todo un circuito de explotación laboral, competencia desleal, destrucción medioambiental y pérdida de entornos comunitarios de socialización.

Otro aspecto de carácter más invisible pero de consecuencias estructurales, es la pérdida de soberanía tecnológica y la dependencia de un grupo reducido de empresas. Las administraciones públicas llevan años recurriendo a las externalizaciones (privatizaciones) para dar su servicio público. En materia tecnológica, en vez de apostar por modelos de formación de profesionales que desarrollen y mantengan herramientas tecnológicas propias, de carácter abierto y de dominio público, se ha optado por la más sencilla tarea de contratar grandes empresas.

## Enseñanza en manos de las GAFAM

Uno de los casos paradigmáticos que estamos viendo ahora mismo acelerarse es la intromisión de estas empresas en la enseñanza. Mientras que desde diversos foros de debate auspiciados por la banca y el mercado se fomenta constantemente la idea de la "innovación educativa". Los nuevos gurús de la educación dicen que la enseñanza deben ser pantallas, ordenadores, software, calcular, programar y vender. La reflexión, la crítica, el debate, la argumentación, la lectura o la escritura son valores del pasado que deben ser superados gracias a las nuevas tecnologías. No es que nos metan un microchip en la vacuna del coronavirus, la realidad es que ya hay una estructura que nos fuerza a hacer uso de plataformas privadas para beneficio de unos pocos.

El hecho de que Google o Microsoft ofrezcan sus servicios con enormes facilidades a los centros es para aumentar su base de consumidores y educar desde temprana edad en el uso de sus herramientas. A través de su uso masivo las empresas obtienen estadísticas y multitud de datos que les permiten mejorarlas, crear nuevas o añadir funcionalidades orientadas a aumentar el "engagement", características muy estudiadas que aumentan la adicción y dependencia de las tecnologías.

El Gobierno ha anunciado 260 millones de euros para el plan de digitalización educativa. Dentro de ese presupuesto se incluyen 500000 dispositivos electrónicos para las escuelas. En Galicia, durante la desescalada, se filtró un borrador para la transformación digital educativa que incluída docencia presencial y online por igual, formación asincrónica (no en tiempo real), fomento de la gamificación, lo experiencial o la promo-

ción de materiales con formato "viral", todo ello supervisado por una entidad formada por las grandes empresas. La Junta de Andalucía ya ha firmado un acuerdo con Google y Microsoft para implementar sus servicios en toda la red escolar. En el País Vasco se subvencionan los Chromebooks, portátiles fabricados por Google.

Hay una tendencia a sustituir la infraestructura educativa por la tecnológica. No es solo que no se fomenten las tecnologías de desarrollo propio, es que se olvida que, entre muchas otras cosas, la escuela es un espacio de socialización y experimentación. No es lo mismo entregar a cada alumna un portátil, que crear una red de bibliotecas con dispositivos para uso comunitario o que los centros educativos amplíen su horario para que las estudiantes puedan hacer uso de sus recursos. Las Consejerías de Educación ven la tecnología como una herramienta con la que abaratar costes y mantenimientos, en vez de verlo como lo que es, un apoyo a la labor docente de las profesionales de la enseñanza, las profesoras.

## Software Libre: No solo una manía friki

Existe una falsa creencia de que lo que hay más allá de Microsoft o Google es poco intuitivo, falla mucho o se requiere unos conocimientos técnicos elevados. Esto es algo tremendamente alejado de la realidad. El problema reside en los hábitos de uso y cómo somos orientados a usar determinados productos.

La alternativa a todo esto, desde un punto de vista tecnológico, es el software de código abierto sin fines comerciales y que sea desarrollado y mantenido por profesionales contratados por las administraciones públicas. No invertir en licencias de sistemas operativos privados e inculcar desde pequeños el uso de ordenadores con Linux. Engrandecer las bibliotecas como espacios de acceso a recursos informáticos y de socialización. Compartir recursos informáticos en forma de centros de datos y servidores gestionados de forma colectiva por diversos centros. Crear repositorios de materiales didácticos generados por las maestras. O fomentar el debate y conocimiento en relación a las nocividades de las dependencias creadas respecto de las grandes empresas tecnológicas, que no es otra cosa que un paso más en el proceso de privatización y mercantilización de la escuela.



# No es sequía, es saqueo

## Historia de un territorio en lucha

Alto contenido en vitaminas A, B y C, aporte de minerales como potasio, magnesio y hierro, aporte de grasas monoinsaturadas... un SUPERALIMENTO, que por lo demás tiene sabor y textura exquisitos. Desde hace ya muchos años los supermercados europeos han tenido acceso a este fruto que está tan de moda. El aguacate.

Como ya casi todas las frutas y verduras que llegan a nuestras fruterías o supermercados, la mayoría son exportadas e importadas desde diferentes lugares del mundo, con el consecuente mercado de cultivo y transporte que eso genera. A quienes parten, o intentamos partir, de una crítica a los mercados globalizados, no es novedosa la reflexión de que para que en nuestra mesa haya un alimento exquisito o exótico, son muchos y muchas las que sufren la explotación y deterioro de las condiciones de trabajo y de la tierra. Si rascamos un poco debajo de lo que consumimos, probablemente resulte imposible no encontrar las consecuencias nefastas que el capitalismo y la globalización van dejando a su paso.

Desde la región chilena desde la que escribimos no consideramos que sea muy diferente lo que ocurre acá frente a lo que con probabilidad ocurre en otros muchos territorios del mundo. Sin embargo, creemos que compartir las experiencias y las consecuencias de lo que acá se vive en primera persona, es importante para hacernos una idea más global de cómo los tentáculos del capitalismo se extienden a todos lados y cómo un plato exquisito en España o cualquier lugar de Europa, supone en otro territorio del mundo un conflicto que va más allá de lo económico, se trata de un conflicto en el que se juega la vida de muchas personas.

En la zona centro-norte del territorio denominado Chile existe una comuna llamada Petorca. Entre la falda de los Andes hasta tocar el Océano Pacífico, habitan en torno a unas 10.000 personas a lo largo de los diferentes pueblos que conforman la comuna. Hasta hace pocos años Petorca era un territorio desconocido para la mayoría de los y las chilenas, y a día de hoy, se está convirtiendo en una zona tristemente famosa, especialmente porque de ahí es de



donde salen la gran mayoría de los kilos y kilos de aguacates (o paltas como se conocen acá), que se exportan a Europa y Estados Unidos.

Allá por los años 2006 – 2007 un conjunto de iluminados decidió que Petorca reunía las condiciones perfectas para la plantación de esta especie tropical que iba en gran proyección en los diferentes mercados internacionales, el aguacate. En aquellos momentos Petorca estaba dentro de las zonas más empobrecidas del territorio chileno y la llegada de grandes plantaciones se vendió como la llegada del “Oro verde” que iba a traer prosperidad y bonanza económica a la zona. Fueron miles los árboles que se plantaron y fueron miles de millones de dólares los que se están embolsando las grandes plantaciones. 15 años después estamos viendo las consecuencias del “Oro verde”.

Una especie tropical en una zona pre-desértica, un río cuyo caudal depende exclusivamente de las precipitaciones anuales, puesto que no se nutre de las nieves de los Andes, unido a una situación de escasez hídrica general en un territorio en el que llueve tarde, mal y nunca, dan como resultado que, a día de hoy, en la comuna de Petorca el agua esté racionada a unos 10 litros por persona al día aproximadamente. 10 litros con los que cada persona de la zona tiene que hidratarse, comer, cocinar, limpiar, ducharse, hidratar a sus animales y en caso de los que puedan, regar sus plantas o pequeños huertos.

### ¿Dónde está el engaño en todo esto?

A estas alturas ya es casi un cliché recordar que Chile tiene el deshonroso honor de ser el país más neoliberal del mundo, y más aún, la deplorable medalla de ser el único país del mundo en el que el agua está en manos de empresas privadas. El famoso código de aguas de Chile, creado en 1980 de la mano con la constitución actualmente vigente (cuyos creadores eran la mano derecha del dictador augusto Pinochet), establece que las fuentes de agua y su gestión están en manos privadas y además esa gestión puede ser heredada. Es decir, que quien tiene dinero compra las fuentes de agua y además decide cómo y dónde utilizarla.

Según la legislación chilena, el uso del agua para consumo humano es gratuito y está garantizado. Supuestamente en situaciones de escasez hídrica es el Estado el que tiene la facultad de expropiarle a las empresas el agua. Cosa que, a día de hoy, aún no sucede.

No es de extrañar en un país en el que la economía general está en manos de 7 familias, con nombres y apellidos, que deciden e influyen en cualquier decisión política, basándose siempre en criterios empresariales y económicos. A día de hoy, en Petorca y otras muchas zonas del territorio chileno, el agua en lugar de ser un bien común pasa a ser prioritaria para la industria extractivista. Ya no sólo en el caso de los paltos de Petorca, sino también en otros territo-

rios en los que los caudales de agua de desvían hacia las grandes mineras o hidroeléctricas por encima de las necesidades básicas humanas y animales.

No contentos con tener el derecho y la gestión del agua, los grandes terratenientes de la zona de Petorca además están acusados por diferentes organizaciones ambientalistas de robar el agua de la población. A pesar de haber secado el río hace años, los habitantes del lugar y pequeños agricultores tienen acceso a pequeños pozos de aguas subterráneas, las llamadas napas, las cuales, también están siendo expoliadas. La capacidad de los y las pobladoras de poder excavar unos pocos metros para encontrar agua, no tiene comparación a las grandes tuneladoras de los dueños de las plantaciones, quienes sin escrúpulos cavan más profundo y continúan secando las pocas fuentes subterráneas de agua que van quedando. Hecho que por ningún motivo está penado por la ley chilena puesto que el delito de “robo ambiental” no existe (en el papel), por lo que la pena máxima es pagar una multa y seguir robando.

Hay que recordar que, al tratarse de una especie tropical, la palta o aguacate tiene un consumo de aproximadamente de 100 litros de agua diarios. 100 litros versus los 10 por persona que establece la “sequía” en la zona. El hecho de crear monocultivo tropical en una zona que no lo es, además del consumo de agua, supone una devastación para la flora y la fauna autóctona, donde además de matar los nutrientes propios de la tierra, han desaparecido fenómenos que eran naturales de la zona, como la camanchaca o neblina nocturna que dotaba de una humedad natural a la zona.

Son muchas las organizaciones ambientales que están llevando a cabo una lucha visible frente al conflicto del agua en Petorca. No pocos miembros activos de estas organizaciones han recibido amenazas de muerte y algunos incluso han abandonado sus casas por miedo al terrorismo empresarial. Al grito de “No es sequía, es saqueo” quienes habitan y sufren las consecuencias del expolio ambiental vienen denunciando hace años que no es posible que, por motivos económicos, se responsabilice a la población, quien sobrevive a base camiones aljibe que una vez por semana rellenan de agua los depósitos de las casas para poder sobrevivir, mientras que, a lo lejos en el valle a la falda de una montaña amarilla, brilla una plantación verde.

Como bien se dice, no es sequía, es saqueo. El agua está y es suficiente para abastecer al mercado, sin embargo, no para abastecer la vida de las personas y

animales que habitan un territorio que, previsiblemente si nada cambia, será expoliado y posteriormente abandonado a su suerte.

Son muchas las esperanzas e ilusiones que habitan en muchas personas de que el cambio constitucional que viene para Chile modifique el código de aguas y permita equilibrar esta situación. Sin embargo, a algunos nos cuesta vislumbrar otro tipo de gestión del agua, siendo que hace algunas semanas, y por primera vez en la historia, el uso del agua pasó a cotizar en bolsa en *Wall Street*. Como si de una película distópica se tratara, el agua ya está siendo un conflicto abierto y no tiene para cuando terminar.

Es, una vez más, la lucha por la vida contra el capitalismo. De qué lado estemos lo determinan nuestros posicionamientos, el foco de nuestras luchas y, por qué no decirlo, nuestra responsabilidad de consumo. El foco no está contra la palta o aguacate, el foco está contra quienes se adueñan de los territorios, los secan y después se van a ex-

poliar a otro lado cuando ya no tienen de donde sacar.

El mercado europeo de los superalimentos, las dietas veganas basadas en el mercado ecocapitalista, el exotismo en nuestros supermercados de productos que ni siquiera respetan las temporadas de cultivo propias de la tierra, son solo un ejemplo más de los tentáculos de un sistema que nos está matando. A unos antes que a otros, claro.

Por eso desde los posicionamientos anarquistas se hace fundamental la visibilización, el boicot, sabotaje y toda herramienta que esté en nuestras manos para frenar y no colaborar con las grandes empresas que lucran con la vida. La autoorganización y defensa de los territorios se hace fundamental, así como la complicidad desde otros lugares del mundo. Sobre todo, desde aquellos en los que se consume lo que acá mata.

Si no tenemos tierra en la que hacer la revolución, esta no queda más que en palabras y papel mojado.

*Compañeres residentes en Santiago de Chile*



# Casas Viejas

La **insurrección obrera** en un pequeño pueblo andaluz en 1933

En el pequeño pueblo gaditano de Casas Viejas (actualmente conocido como Benalup-Casas Viejas) sucedió en el invierno de 1933 uno de los episodios más sangrientos y crueles de la Segunda República española antes de la Guerra Civil. Este artículo histórico quiere acercar aquellos hechos para poner en valor la memoria colectiva del pueblo en lucha contra el capitalismo en la historia contemporánea.

Los sucesos que tuvieron lugar entre el 10 y el 12 de enero de 1933 han pasado a la historia como la Masacre de Casas Viejas, que conmocionó por la crudeza de la represión contra los jornaleros gaditanos a toda la sociedad española, y abrió una enorme crisis política en el gobierno de Manuel Azaña, que perdió numerosos apoyos políticos y que conduciría meses después a la caída del gobierno republicano-socialista.

## Contexto histórico: Segunda República española

El 14 de abril de 1931 se había iniciado la Segunda República española, un régimen político único en Europa junto con la República alemana de Weimar, que ponían en práctica las recetas de la social-democracia en el periodo posterior a la Primera Guerra Mundial. El gobierno republicano puso en marcha unas medidas que trataban de instaurar un proyecto político burgués pacificador con una tendencia reformista y progresista. Por un lado calmaban los conatos revolucionarios de la numerosa clase obrera organizada y concienciada, y por otro lado, frenaban los procesos autoritarios y reaccionarios militaristas y fascistas, pretendiendo un gobierno con-

ciliador para las clases medias.

El anarquismo español, representado fundamentalmente por la CNT-FAI, en un principio encontró favorable el nuevo marco de libertades que ofrecía la República para desarrollar las actividades libertarias, frente a la destrozada monarquía de Alfonso XIII o la Dictadura de Primo de Rivera. Sin embargo, los anarquistas pronto comienzan a desconfiar de la República de tendencia burguesa, que promete reformas legales que no alcanzan las expectativas previstas por el pueblo y perpetúa las desigualdades arraigadas en la sociedad española. Un buen ejemplo de esto mismo es la Ley de Reforma Agraria, impulsada por el ministro Marcelino Domingo y promulgada en septiembre de 1932, que pronto comienza a decepcionar a miles de trabajadores del campo, ya que no se cumplen las promesas sobre el reparto equitativo de tierras debido al poder fáctico de los latifundistas propietarios.

A finales de 1932 el movimiento anarquista opta por la vía insurreccional, poniendo en práctica lo que el libertario catalán, Joan García Oliver, llamaba la «gimnasia revolucionaria». Se promovió el 8 de enero de 1933 una huelga general, pero esta insurrección generalizada no tuvo un seguimiento muy amplio. El Ejército y la Guardia Civil tomaron posiciones estratégicas en los lugares donde se preveían desórdenes y los dirigentes anarquistas fueron detenidos. Más allá de algunos choques con las fuerzas del orden y barricadas en Barcelona, y levantamientos en pueblos aragoneses, valencianos y andaluces, no se logra despertar una revolución social. La CNT reconoce que la emancipación del pueblo deberá otorgarse de una organización mejor coordinada y más amplia.

## Insurrección en Casasviejas, la luna de luto se vistió

En la provincia de Cádiz hubo algunos comités anarquistas locales que protagonizaron levantamientos de campesinos, concretamente en la pequeña población de Casas Viejas, cercana a Medina Sidonia, la noche del 10 de enero y su inmediata madrugada, un grupo de campesinos afiliados a CNT iniciaron una insurrección en el pueblo. La mañana del 11 de enero rodearon el cuartel de la Guardia Civil, armados con escopetas y pistolas, donde se encontraban un sargento y tres guardias. Tras exigirles que se rindieran en nombre del comunismo libertario, se produjo un intercambio de disparos en el que el sargento y un guardia civil resultaron gravemente heridos, muriendo al día siguiente. Inmediatamente los anarquistas del municipio toman el Ayuntamiento para deshacerse de los registros de propiedad de los latifundistas locales, además de comenzar a organizar la ocupación de las tierras para el pueblo.

Sin embargo, a media mañana de ese 11 de enero llegan noticias de la pronta llegada de un destacamento de doce guardias civiles al mando del sargento Anarte desde Medina Sidonia que liberará a los guardias civiles en el cuartel y tomarán el pueblo. En Jerez de la Frontera, una compañía de la Guardia de Asalto enviada por el gobierno republicano, y al mando del capitán Manuel Rojas, fueron informados de que la línea telefónica en Casas Viejas había sido cortada. Un grupo de doce guardias de asalto y cuatro guardias civiles, al mando del teniente Gregorio Fernández Artal, se encaminaron a media tarde como refuerzo de los guardias civiles apostados ya en el pueblo. Temerosos de las represalias, muchos vecinos huyeron y otros se encerraron en sus casas, pero el recién llegado destacamento de guardias de asalto comenzó a detener a presuntos responsables del ataque al cuartel de la Guardia Civil, entre ellos Manuel Quijada, a quien supuestamente habían visto disparando a los guardias civiles. Después de golpes y torturas, dos vecinos acusa-



ron a la familia de Francisco Cruz Gutiérrez, conocido en el pueblo como «Seisdedos», un carbonero de setenta y dos años, que frecuentaba con sus hijos y su yerno la sede del sindicato CNT en el pueblo.

El «Seisdedos» se había refugiado en su casa junto a su familia, una choza de barro y piedra con techo de paja. Viéndose acorralados y al intentar forzar la puerta las fuerzas del orden, los que se encontraban en el interior se defendieron disparando y un guardia de asalto cayó muerto. Esa misma noche, llegó al pueblo una unidad compuesta por cuarenta guardias de asalto, al mando del capitán Manuel Rojas, que había recibido la orden del Director de Seguridad en Madrid, Arturo Menéndez, para trasladarse desde Jerez y poner fin a la insurrección en el campo andaluz abriendo fuego «sin piedad contra todos los que dispararan contra las tropas».

El capitán Manuel Rojas, dio la orden de disparar cruelmente de madrugada hacia la choza donde se refugiaba la familia del «Seisdedos» y después la incendiaron. Además, dos de sus ocupantes huyendo del fuego fueron acribillados, y otras seis personas quedaron calcinadas en el interior de la choza, entre ellas el propio «Seisdedos», sus dos hijos, su yerno y su nuera. La úni-

ca superviviente fue su nieta de dieciséis años, María Silva Cruz, conocida como «La Libertaria», que logró salvar la vida al salir de la choza con un niño en brazos antes del incendio. Esa madrugada el capitán Rojas envió un telegrama a Madrid anunciando que la insurrección había sido aplastada. Además, ordenó a tres patrullas que detuvieran a los militantes más destacados del pueblo y que dispararan ante quien se resistiera, a instancias de las informaciones aportadas por los caciques locales. Las docenas de personas detenidas fueron llevadas ante la choza calcinada y les mostraron al guardia de asalto muerto, a continuación el capitán Rojas ordenó el asesinato a sangre fría de inmediato de los que habían sido hechos prisioneros. A las pocas horas las fuerzas del orden público desplegadas abandonaron el pueblo, la masacre había finalizado con un saldo de diecinueve hombres, dos mujeres y un niño muertos.

## La memoria persistente que se opone al olvido

Testimonio oral de la nieta superviviente de «Seisdedos», sobre los hechos que acaecieron aquella noche en el pueblo gaditano: «Cuando empezó el asedio yo estaba

enfrente de la choza. Se me acercó un guardia civil para decirme que era una puta, que nosotros teníamos la culpa de todo y que me iba a reventar la tapa de los sesos... Después empezaron a gritar a quienes estaban en la cabaña. Les urgían a salir y a entregarse, aunque la puerta estaba abierta. Eran los guardias quienes no se atrevían a entrar por cobardes. Así que decidieron empezar a disparar y a prender fuego al techo de paja. Escuchábamos los alaridos de la gente y veíamos arder la choza. Se escuchaban terribles lamentos. También podía sentirse el olor a carne quemada. Había sangre por todas partes. ¡Qué horror!»

La verdad sobre esta brutal represión en Casas Viejas tardó en conocerse, ya que al principio las versiones que otorgaban las propias fuerzas del orden implicadas en los sucesos eran contradictorias. Todos los mandos intermedios y actores directos de la masacre trataban de justificarse dada la gran magnitud de los hechos, siendo el principal responsable político el Director de Seguridad en Madrid, y el gobierno republicano de Manuel Azaña en su conjunto.

Una vez que se conocieron los hechos a los pocos días en el resto de España, se produjo un gran escándalo periodístico y parlamentario que conmocionó a la sociedad española en su conjunto. El espectro ideológico de derechas, aunque profundamente de acuerdo con la mano dura a los anarquistas, utilizaron mediáticamente los sucesos para alzarse como alternativa de gobierno en la República española, prometiendo que con ellos la paz y el orden estarían asegurados. Una mayoría de las Cortes aprobaron la creación de una Comisión investigadora sobre los sucesos a finales de febrero de 1933. El 15 de marzo, la Comisión elaboró un informe definitivo en el que se reconoce la existencia de los fusilamientos pero exculpa al Gobierno. A pesar

de superar favorablemente esta investigación parlamentaria, el gobierno de Manuel Azaña no pudo superar políticamente este escándalo y le sería enormemente perjudicial, suponiendo la pérdida de confianza por parte de la clase media española. En noviembre de 1933 ganó las elecciones la coalición radical-cedista conservadora, iniciándose el conocido como bienio derechista de la República española.

El sindicato CNT lanzó una campaña contra la represión y la política dictatorial del gobierno republicano, se exigía la liberación de los presos, y la derogación de leyes contra las libertades fundamentales como la promulgada en abril de 1932, Ley de Defensa de la República, que era en muchas ocasiones utilizada contra las actividades de la clase obrera. Tras la represión en Casas Viejas, en el seno del anarquismo español se abre un intenso debate sobre las vías reales para acabar con el capitalismo. El incremento de las ideas revolucionarias entre las clases populares tiene su expresión práctica en la Revolución de Asturias de 1934, un aviso por parte de los obreros de que el comunismo libertario no está tan lejos como parece. El Golpe de Estado de julio de 1936 no es contra el gobierno republicano, sino contra la efectividad de las expectativas del movimiento obrero, que militares y burgueses veían el peligro de que triunfaran.

Durante varias décadas, los sucesos de Casas Viejas fueron un hecho histórico muy poco conocido. Se ocultó durante el periodo franquista cayendo en el olvido, y se convirtió en un completo tabú por omisión del relato oral de quienes vivieron aquellos sucesos. Este silencio fue impuesto forzosamente por las instituciones, el pueblo de Casas Viejas enmudeció debido al miedo de la población campesina impactada por un acontecimiento trágico de carácter político y represivo.



# Virus Editorial

## 30 años editando y distribuyendo libros

*Muchos de quienes formamos este periódico hemos crecido con los libros publicados por Virus, son parte de nuestro bagaje político y militante, fueron y siguen siendo sustento y apoyo en nuestro camino por un mundo mejor. Ahora que se cumplen treinta años su nacimiento como colectivo, queríamos realizarles esta pequeña entrevista.*

***Para empezar esta entrevista nos gustaría felicitaros por vuestro trigésimo aniversario. Contadnos, ¿cómo y por qué surge Virus Editorial en 1991?***

Muchas gracias, compas. *Virus* se gesta en *El Lokal*, un espacio clave de encuentro entre los movimientos sociales de Barcelona y lugar de difusión de contracultura, que todavía hoy sigue abierto, activo y con sólidas raíces en las luchas del barrio del Raval. Por entonces, el proyecto de *Virus* debía aportar infraestructura y medios al servicio del pensamiento crítico y la memoria libertaria, potenciar el libro como herramienta y generar un espacio de distribución que lograra llevar nuestras ideas, prácticas y propuestas más allá del circuito cerrado en el que a menudo quedan presas. Así, *Virus* nace prácticamente a la vez como editorial y distribuidora con gran esfuerzo y grandes ambiciones con la publicación del folleto *La lucha del movimiento libertario contra el franquismo*, cuya venta serviría para financiar la edición del libro *Sabaté. Guerrilla urbana en España*, de nuestro querido Antonio Téllez Solà.

***Treinta años son un recorrido muy largo, ¿habéis alcanzado los objetivos iniciales? ¿es muy diferente vuestro día a día de la idea inicial con la que nació el proyecto? Volviendo al presente, ¿queréis hablarnos de algún proyecto o novedad que os ilusione especialmente?***

Viene a la cabeza el título de Angela Davis *la libertad es una batalla constante*. Sí, es un largo camino lleno de altibajos, obstáculos y contratiempos. La verdad es que *Virus* no ha dejado de crecer en estos años, pero se ha sostenido siempre sobre las espaldas de las personas que han ido integrando el colectivo. En momentos de crisis, no ha habido otra salida que seguir alimentando a la bestia con nuestro sudor. A veces bromeamos con esto. Pero la satisfacción de ver nacer nuevos proyectos con los que colaboramos, con los que establecemos una

relación de apoyo mutuo, la extensión de una red de librerías y espacios de cultura de resistencia de la que formamos parte, o la publicación de textos que consideramos relevantes y necesarios para enfrentar el mundo que vivimos... todo esto nos llena de ilusión y da sentido a nuestra labor. Creemos que *Virus* cumple con la función con que fue ideada, aunque tal vez su objetivo último sea contribuir a una transformación revolucionaria de la sociedad, y eso no está sólo en nuestras manos.

Os podemos hablar de algunas de nuestras próximas ediciones confirmadas: una cuidadosa primera traducción al catalán de *El apoyo mutuo* de Kropotkin, obra atemporal (y fundamental) que es a la vez crítica de teorías pasadas erróneas, soporte para confrontar nuestro presente individualista y proyecto de futuro comunitario.

*Yo soy frontera*, un texto fascinante de Shahram Khosravi en el que narra su viaje de exilio y migración desde Irán hasta Europa, analizando de forma profunda a su vez el cruce de fronteras, el racismo, la desposesión y alienación sufridas, la ley deshumanizadora impuesta por el Estado y alimentada por el Capital. Khosravi entrelaza su experiencia con la de las personas con las que hace camino y las de aquellas otras que en todo el planeta transitan por una ilegalidad inevitable que les despoja de todo derecho.

Otro de nuestros proyectos en curso sigue nuestra línea de reivindicación de la memoria libertaria y es la reedición del descatalogado *El eco de los pasos* de Joan García Oliver. Unas memorias polémicas pero de un valor incalculable para aproximarse a los hechos de la guerra civil, la revolución social de 1936 y los entresijos del movimiento anarquista ibérico.

Bueno y para no atosigaros con demasiado detalle, comentaros que también están en el taller ediciones muy potentes (en nuestra opinión) sobre feminismo decolonial, trabajo sexual, la configuración del capitalismo moderno en la Europa contemporánea y muchas más.

***Comentáis en vuestra web que entendéis el libro como una herramienta dentro de una comunidad de lucha. Partiendo de aquí, ¿cómo es vuestra relación con los movimientos sociales?***

***¿Y con el espectro antiautoritario?***

Entendemos que esta relación es, como decíamos, de apoyo mutuo, confianza y acompañamiento. Muchos colectivos han tenido acceso a material que sin *Virus* hubiera sido muy tortuoso conseguir y, a la vez, han podido hacer llegar sus propuestas a toda una red que *Virus* pone en relación, pero también más allá de nuestros espacios habituales. Para *Virus* es importante estar presente allá donde no se nos espera, también, provocar y agitar en todos los frentes posibles. Y creemos que la labor realizada en estos 30 años nos ha de servir para no ir empezando siempre desde cero. Debe ser una experiencia colectiva que aporte solidez y capacidad al movimiento antiautoritario. Aun así, no nos engañamos, nos sabemos frágiles en un momento de gran potencialidad revolucionaria, inestabilidad política y ascenso de posiciones reaccionarias. Así que, como siempre, llamamos a la reflexión y a la acción conjunta. Al fin y al cabo, *Virus* trabaja en un espacio muy concreto y no somos vanguardia de nada. Procuramos aportar ahí donde nos ubicamos.

***Vuestros libros recogen un abanico enorme de temáticas, ¿lanzáis estos temas determinados por las dinámicas de las luchas del momento? ¿Os veis capaces de poner sobre la mesa temas diferentes, ya sea por ser menos actuales o simplemente poco conocidos? ¿Qué temáticas os motivan en este momento? Una confesión: ¿qué temática habéis querido tratar siempre y no habéis llegado a hacerlo y por qué?***

Totalmente. Nos gusta pensar que aportamos algo útil para el momento en el que vivimos y esta es una máxima en la decisión sobre nuestras ediciones. Queremos dar voz a visiones críticas, que empujen a la transformación radical de nuestras vidas. Por eso mismo, nos influye todo aquello que nos rodea, tanto como queremos influir en ello. A la vez, conservamos esta idea de que tampoco debemos vernos arrolladas por la actualidad. Creemos que también tienen valor los textos históricos y ciertas reflexiones que, pese a haber sido elaboradas tiempo atrás, mantienen grandes dosis de verdad y lucidez y pueden ser revisadas, criticadas y actualizadas en nuestro contexto.

Hay algo que tal vez no se comprenda del todo desde fuera del colectivo y es que no podemos publicar todo lo que desearíamos. Por un lado porque nuestra economía no nos lo permitiría, pero por otro porque hay un exceso global de ediciones que no pueden ser absorbidas y convierten el libro en un producto de vida corta. Nos oponemos a esto. No queremos participar en este circuito de consumo y deshecho abrumador. Así que, tratamos todo lo que nos interesa, pero nos cuesta horrores situar cada edición en un calendario equilibrado con nuestro presupuesto. También confesamos que hemos rechazado libros pese a saber que serían grandes éxitos (y lo han sido, publicados en otras editoriales).

mostramos que esto es viable, que aun así los libros se venden porque la gente que los adquiere sabe de su valor y decide apoyar este proyecto. Por supuesto, no nos enriquecemos con ello, tampoco nos dirigimos a un público privilegiado, ni contamos con mecenas ni subvenciones. Virus sobrevive gracias a un esfuerzo colectivo, a menudo invisible y silencioso, pero descomunal y desinteresado.

*No conocemos bien el funcionamiento del mundo editorial y del mercado del libro, ¿cómo os habéis hecho hueco? ¿Trabajáis en lo que podríamos llamar el circuito comercial? ¿Existe un tejido entre las editoriales y librerías alternativas?*

la nuestra, pese a lo que suele creerse, es bajo y el trabajo invisible que implica puede ser muy desequilibrado e ingrato. A veces aparecemos a ojos ajenos como un intermediario vampiro entre la editorial y la librería y se confunde la codicia de los grandes grupos logísticos con nuestra humilde tarea casi militante. Por suerte, quienes nos conocen saben apreciar la diferencia.

Lo decimos con cierto orgullo: *Virus*, junto a *Traficantes de Sueños* y *Camalache*, hemos contribuido a tejer esta red de librerías y editoriales radicales, alternativas, refractarias... decidle como queráis. A veces nos apena que proyectos afines utilicen esto como trampolín de acceso al mercado del libro más agresivo y den un salto a la distribución propiamente comercial, entrando así en las grandes superficies y plataformas digitales de consumo rápido. Sabemos que el trabajo editorial es arduo, entendemos que no siempre se consigue sostener económicamente y no nos atrevemos a juzgar las motivaciones de cada cual, pero es cierto que con ello perdemos también potencia en este lado de la barricada. En *Virus* no nos planteamos tanto el crecimiento aislado sino el fortalecimiento de nuestra red de apoyo.

*Al hilo de vuestro 30 aniversario habéis presentado la campaña "Hazte Vírico". Nos gustaría que aprovecharais este espacio para darle un poco más de difusión. ¿Cuál es su objetivo? ¿Qué tal está yendo?*

Disculpá que nos pongamos viejunos, son tiempos borrascosos, que cantaba Rolando Alarcón. Bueno, el caso es que nos necesitamos para seguir construyendo una alternativa a este sistema destructivo. *Virus* existe en esta interdependencia, para seguir formándonos, dotándonos de herramientas intelectuales y volcando saberes comunes y reflexiones profundas al alcance de todas. En esta campaña damos a conocer varias opciones para dar un apoyo económico al proyecto, recibiendo los libros que publicamos además de otros beneficios. Podéis aportar entre 60€ y 100€ o hacer una donación desinteresada. Podéis suscribiros individualmente o como colectivo. O podéis simplemente hacer una suscripción sin cuota y hacer cinco compras anuales en nuestra web. En todos los casos, recibiréis obsequios y todo nuestro cariño, claro, que aunque no lo creáis somos gente maja. Tenéis más información aquí:

<https://www.viruseditorial.net/es/editorial/socios>



*Apostáis por la accesibilidad subiendo gran parte de vuestros libros a la web para descargar gratuitamente en PDF y al mismo tiempo vuestro proyecto sirve para ganaros la vida, ¿cómo lo hacéis posible? Detrás de un libro hay mucho mimo, traducción, maquetación, ilustración... ¿es posible cuidar a toda esa gente y al mismo tiempo ofrecer el producto gratis? ¿A qué contradicciones os habéis enfrentado en este aspecto?*

Nuestra voluntad es que todos los textos que publicamos sean de libre acceso, aunque esto no siempre es posible. A veces hay derechos de edición que nos lo impiden. Por otra parte, hay textos antiguos que fueron perdidos en un desastre informático y todavía no hemos podido recuperar. Dicho esto, contradicciones ninguna. Tratamos de ponernos de acuerdo con todas las personas implicadas en un libro, que acostumbran a tener el mismo deseo de hacer su contenido accesible. Y de-

Como distribuidora trabajamos, además de con la red de librerías alternativas, con todo tipo de librerías digamos convencionales. La diferencia entre ambas tiene más que ver con una afinidad y una apuesta política que con modelos de funcionamiento claramente distintos y es una apreciación a veces subjetiva. Dentro de la red alternativa se encuentran tanto librerías especializadas y cooperativas como ateneos, sindicatos, proyectos culturales sin ánimo de lucro y una gran variedad de colectivos políticos.

Sin embargo, nuestra voluntad es llevar las editoriales que distribuimos a todas partes y entramos en el circuito comercial, donde defendemos el valor de los libros de fondo, que merecen estar disponibles más allá de la novedad. Aquí, retomando una cuestión de la pregunta anterior, sí que se puede decir que navegamos en las contradicciones del mercado. El margen que se queda de cada libro una distribuidora como

# La periferia **asfaltada**

Entre lo que siempre ha sido el Pryca, pero que ahora es un supermercado francés, y las oficinas del Comité Olímpico, se encuentra el descampado más grande del barrio madrileño de Hortaleza. Un descampado que siempre ha estado allí, donde incluso ha vivido y vive gente en condiciones muy precarias, y que de jóvenes recorriamos tirando los petardos que comprábamos en una tienda de alimentación cercana que los vendía de forma clandestina aunque conocida por todos los adolescentes del barrio. Pero este descampado, sobre todo, es una brecha que divide al barrio en dos, a un lado, San Lorenzo, al otro, Villa Rosa y Canillas.

Hace unos años, el Ayuntamiento del Partido Popular aprobó la construcción de unas instalaciones deportivas que, en principio, utilizarían tanto deportistas profesionales como amateurs. Pero nunca se presupuestó un solo euro para ello. Después, llegó Ahora Madrid y ofreció a las vecinas la posibilidad de elegir entre dos proyectos que contaban con zonas verdes, espacios culturales, instalaciones deportivas y alguna cosilla bastante estafalaria, ganó uno de ellos pero no llegó a convencer del todo al PSOE, sus socios. Sin que sirva de precedente, algo de razón tenían, el proyecto era algo excesivo y caro.

Así que termina la legislatura sin materializarse nada concreto y, con la llegada del trío calavera, un día nos topamos con la noticia de que el Ayuntamiento pretende llenar la periferia de aparcamientos, mal llamados disuasorios, para que las personas que viven en las ciudades y pueblos que rodean esta jungla de cristal y asfalto aparquen sus vehículos para luego desplazarse en transporte público al interior de la M30. A gran-

des rasgos este es el plan. O, al menos, así figura en el papel. De esta forma, el extrarradio absorbería el tráfico y los medidores de CO2 de la zona centro no generarían titulares en la prensa de forma tan recurrente.

En el barrio de Hortaleza son 4 los parking proyectados, que representan casi la mitad de las inversiones para el barrio para 2021. La intención es clara, que Hortaleza reciba los vehículos de la zona norte de la Comunidad, pero que también sirvan de estacionamiento complementario para los parques empresariales que han ido creciendo al otro lado de la M11, que con la apertura en plena

El Ayuntamiento pretende llenar la periferia de aparcamientos, mal llamados disuasorios [...] de esta forma, el extrarradio absorbería el tráfico y los medidores de CO2 de la zona centro no generarían titulares en la prensa de forma tan recurrente

pandemia de las oficinas de ING, con capacidad para albergar a 3.500 trabajadores/as, más las oficinas de Iberdrola, el Campo de las Naciones, el polígono de Virgen del Cortijo, etc., concentra un tráfico imposible de canalizar con las infraestructuras actuales pero que, de momento, el aumento del teletrabajo ha ido postergando su inevitable colapso.

Por parte del Ayuntamiento y la Comunidad, en ningún momento se ha planteado mejorar el pésimo servicio de autobuses interurbanos, cerrar el anillo de Cercanías, etc. Para nada. Mejor plan es asfaltar y vallar descampados para después privatizar su gestión a una de las filiales de la empresa constructora. Y así está sucediendo también en otros barrios como Aviación Española, por ejemplo.

Uno de los cuatro aparcamientos iría en nuestro descampado del principio. 300 plazas en medio del barrio, una forma de ahondar aún más en esta grieta,

en esta frontera. Para más inri, hay un instituto y un centro sanitario en cada uno de los lados, así como un parking subterráneo gratuito en el centro comercial de enfrente que cuenta con una planta entera cerrada porque nunca ha hecho falta.

Si hablas con cualquiera de las vecinas que andan al tanto de este proyecto, todas se preguntan la razón de ello, pues implica un gasto considerable (2,2 millones de euros), se pierde un terreno como ya no queda ninguno para dotar de recursos al barrio, hay plazas de sobra alrededor, etc. Una de las posibles razones es la que ya comentaba, una petición de las empresas recién instaladas, es decir, una privatización encubierta de suelo público, o que el Ayuntamiento se ha atrincherado en un plan de movilidad que sigue unas lógicas ya superadas desde hace tiempo pero por las que no está dispuesto a renunciar al no cuestionar éstas el papel central del coche.

Desde el barrio, desde un primer momento, se ha mostrado una clara oposición pública que saltó de las redes sociales a la calle en una manifestación histórica el 5 de diciembre. Cuando digo histórica no es porque intentemos colgarnos una medallita sino porque, desde el final de la dictadura, tan solo las movilizaciones contra los parquímetros de Gallardón o contra la gasolinera en Parque de Santa María podrían competir por este bonito premio. La manifestación, fruto de un gran esfuerzo de buzoneo, contacto con medios y pegada de carteles por parte de vecinas a título individual, jóvenes organizados/as y asociaciones del barrio, ha supuesto un empujón importantísimo para una lucha que no será ni fácil ni breve.

Desde el barrio, desde un primer momento, se ha mostrado una clara oposición pública que saltó de las redes sociales a la calle en una manifestación histórica el 5 de diciembre. Cuando digo histórica no es porque intentemos colgarnos una medallita sino porque, desde el final de la dictadura, tan solo las movilizaciones contra los parquímetros de Gallardón o contra la gasolinera en Parque de Santa María podrían competir por este bonito premio. La manifestación, fruto de un gran esfuerzo de buzoneo, contacto con medios y pegada de carteles por parte de vecinas a título individual, jóvenes organizados/as y asociaciones del barrio, ha supuesto un empujón importantísimo para una lucha que no será ni fácil ni breve.

Fruto de esta movilización, el Delegado del Área de Movilidad del Ayuntamiento, Borja Carabante, viejo conocido para el movimiento de vivienda por su paso por el IVIMA, convocó una reunión que se trató finalmente de una encerrona, donde asociaciones afines así como otros fantasmas acapararon las intervenciones.

Por ello, los/as vecinos/as organizados/as en una plataforma (@NOalParkingHTZ) continúan las movilizaciones preparando otra gran manifestación para febrero y muchas más actividades de protesta. Este macroaparcamiento lo vamos a parar.

*J, vecino de Hortaleza*



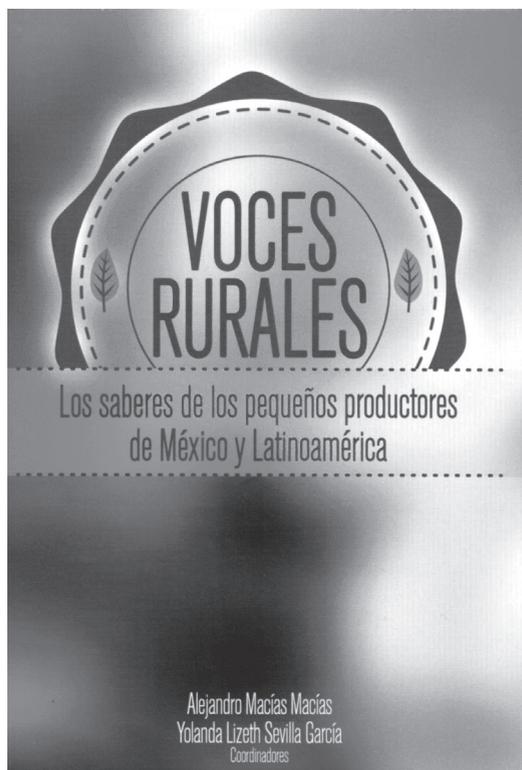
[Novela] El tren del olvido

Autora: Moira Millán. Editorial Planeta Argentina. Agosto 2019. Páginas: 488.

La primera novela escrita por una weichafe (guerrera mapuche), Moira Millán, es una de las líderes del movimiento de recuperación de las tierras ancestrales indígenas en Argentina —en particular aquellas ocupadas por el Grupo Benetton—. Hija de una familia pobre de ferroviarios e implicada en el movimiento feminista de su comunidad.

En la novela, Llinkaray cuenta la historia de su bisabuela Fresia Coliman y de su abuela Pirenrayen, nacida en 1900 en la Puelwillimapu, la Patagonia. Sangre mapuche y tehuelche corre por las venas de la narradora, que ha decidido dar testimonio de su comunidad y de sus raíces indígenas, para que la memoria le gane la partida al olvido que quieren imponer los promotores del progreso.

Obra que recoge la tradición literaria y poética de un pueblo como el mapuche, invadido pero no vencido. Esta novela recorre el territorio de La Patagonia, donde la naturaleza abraza al pueblo, no existen megaciudades, y el cemento no se traga la hiedra aún. La llegada del ferrocarril a esta región es una metáfora de la civilización; la llegada de la sangre, del despojo, de la explotación; la Corona Británica poseyó miles de hectáreas de tierra de las comunidades de aquellos territorios. Se conformó una institución prácticamente autónoma respecto del Estado argentino, se encontró con un mundo mapuche que le hizo frente de manera incansable. Sin embargo, el gobierno del neoliberal Carlos Menem a finales de los años 90, puso fin al ferrocarril en esa región, un proyecto que representó en su momento civilización y despojo al mismo tiempo, pero bajo el efímero reflejo del espejo llamado progreso. El desmantelamiento de ese tren que había destruido el paisaje natural el siglo anterior, trajo consigo el fin de muchos pueblitos, que por algunas décadas vivieron paradójicamente de su existencia porque el capitalismo no les dejó otra manera.



[Ensayo] Voces rurales. Los saberes de los pequeños productores de México y Latinoamérica.

Coordinadores: Alejandro Macías Macías y Yolanda Lizeth Sevilla García. Septiembre 2020

Obra de investigación de muchos años de nueve capítulos realizados por distintas personas académicas de América Latina. Este libro corrobora que la riqueza de conocimientos parte de la investigación desde abajo y directamente en comunicación con las cam-

pepinas y campesinos de la región latinoamericana. Muestra formas alternativas de hacer agricultura y resistencias a las formas macrocapitalistas de realizar agricultura agresiva con el medioambiente y las comunidades. Analiza la agricultura responsable en su entorno ecosistémico, así como la incapacidad de la agricultura de monocultivo para favorecer el desarrollo humano, sino que alientan a la competitividad y articulan la interdependencia entre agricultura y alimentación, favoreciendo el hambre y precariedad social.

Cuando en el ámbito mundial predomina un discurso modernizador de la agricultura, que exalta valores como la productividad y la competitividad, asumiendo que los alimentos son solo mercancías y que las grandes agroempresas son capaces de resolver el problema de la alimentación, resulta trascendente reivindicar el trabajo realizado por los pequeños productores agrícolas no solo para continuar produciendo la mayoría de los alimentos que hoy se consumen, sino también para cuidar la naturaleza.

Destacar el favorecimiento del comercio justo tratando de romper la dicotomía rural frente a lo urbano, fomentando las relaciones desde abajo entre los dos ámbitos. Señalar el daño a la salud de la utilización de químicos agrícolas, no solo para el ser humano, sino para todo el entorno natural. La agricultura familiar y en comunidad hace frente como alternativa real a la agricultura capitalista que se ha impuesto en las últimas décadas en el territorio latinoamericano. Esto favorecería transformaciones sociales profundas en la larga duración de las estructuras económicas, y también políticas, puesto que favorecerá la autonomía comunitaria.

pesinas y campesinos de la región latinoamericana. Muestra formas alternativas de hacer agricultura y resistencias a las formas macrocapitalistas de realizar agricultura agresiva con el medioambiente y las comunidades. Analiza la agricultura responsable en su entorno ecosistémico, así como la incapacidad de la agricultura de monocultivo para favorecer el desarrollo

# [Documental] David Attenborough: Una vida en nuestro planeta

Director: Alastair Fothergill. Producción: Altitude Film Entertainment.  
Duración: 1h y 45 min. Disponible en Netflix. Estados Unidos, 2020

Si te gusta ver documentales de animales de La 2 en versión original seguramente estés familiarizado con la voz de perfecto acento británico de David Attenborough. Se trata de un reconocido documentalista, científico y explorador que ha visitado todos los continentes del planeta, explorando cientos de lugares, documentando el mundo viviente en todo su esplendor para la BBC. Suyas con las primeras imágenes grabadas de perezosos, por ejemplo. La maravillosa serie *Planeta Tierra*, sin duda, es su mayor logro en este campo.

Ahora, a sus 93 años de edad, ha producido y protagonizado el documental *Una Vida en Nuestro Planeta*. Se trata de una pieza autobiográfica en la que a través de su vida se hace un recorrido de la historia reciente de la naturaleza de nuestro planeta. En este filme demuestra que sigue lleno de energía y de ganas para seguir haciendo lo que ha sido su trabajo en los últimos setenta años: intentar concienciar sobre lo precario de la situación actual medioambiental en el planeta Tierra.

El documental intercala imágenes antiguas de Attenborough explorando rincones fantásticos del mundo a lo largo de las últimas décadas, mientras va aportando datos sobre la cantidad de territorio de biodiversidad salvaje que queda en el planeta. Y se te cae el alma a los pies. Cuando empezó a trabajar como documentalista hace 70 años, el 64% del mundo no estaba alterado por el ser humano. En la actualidad, queda algo más del 20%. Y si seguimos en la tendencia actual se producirá una extinción masiva en el año 2100.

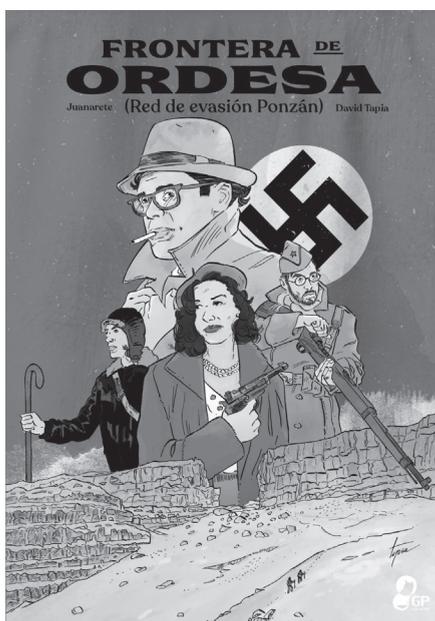
El documental cuenta con imágenes poderosas y tiene un mensaje muy claro y comprensible contra la destrucción de la biodiversidad y el cambio climático. La única pega que le podemos poner es que, si bien analiza perfectamente cómo a través de nuestras acciones nos estamos cargando el planeta, le falta llamar a las cosas por su nombre: es culpa del capitalismo.

Attenborough no cae en el catastrofismo alarmista. Propone muchas soluciones para evitar los efectos más negativos del cambio climático (como dejar de comer animales, restaurar hábitats naturales, apostar por energías renovables, cambiar prácticas agrícolas, etc), pero advierte que tenemos que actuar ahora mismo, sin dilaciones.



# [Novela Gráfica] Frontera de Ordesa (Red de evasión Ponzán)

Autor: Juanarete. Dibujante: David Tapia. GP Ediciones. Zaragoza, 2020. 92 páginas



Tras *La bondad y la ira*, centrada en la figura del maestro anarquista Ramón Acín, y *Pepe Buenaventura Durruti*, la trilogía anarquista de Juanarete termina con la figura de Francisco Ponzán como protagonista.

Nacido en Oviedo en 1911 pero oscense de padre y adopción, Francisco Ponzán Vidal fue alumno de Ramón Acín, y se convertiría en maestro como él. Anarquista, militante de la CNT, ocupó el cargo de consejero de Transportes y Comunicaciones del Consejo Regional de Defensa de Aragón. Guerrillero del Servicio de Inteligencia Especial Periférico (SIEP) del Ejército Popular, fue responsable del grupo de evasión “Ponzán” y colaborador de la red “Pat O’Leary”, que actuó en el sur de Francia ayudando a cruzar la frontera a personas que huían del nazismo durante la II Guerra Mundial.

La biografía de Ponzán se puede leer a modo de epílogo en esta obra, pero la historia que narra “*Frontera de Ordesa*” no se centra en el personaje en sí, si no en una (ficticia) última misión de la red de evasión, cuando su caída estaba cerca. Es por eso que “*en lugar de situar la acción por las cercanías de Andorra, por Pica d’Estats o por el Col de Sem, que era por donde solían pasar la frontera sus guías, la centré en Ordesa. La última expedición debería cruzar la muga por otro lugar, para eludir la estrecha vigilancia a la que era sometida. La vía del Pirineo central había sido utilizada en alguna ocasión, por eso aun no siendo habitual, no debería ser desconocida para los pasadores*”. Y así es como toma protagonismo el Pirineo aragonés y los habitantes de la comarca del Sobrarbe, *paqueteros* y contrabandistas de tradición,

arriesgando sus vidas luchando contra el fascismo.

En esta trama de ficción hay, además de Ponzán, otra personaje real: Nancy Wake. La periodista Wake, neozelandesa de nacimiento, se convirtió en una de las figuras más importantes de la Resistencia francesa, colaboradora de las redes de evasión, primero, y luego agente de la Dirección de Operaciones Especiales (SOE) británica. En 1943, momento en que se sitúa nuestra historia, fue la persona más buscada por la Gestapo y ofrecieron 5 millones de francos como recompensa, por lo que se vio obligada a cruzar la frontera a España.

# [Radio] Barrio Canino #269 #270 #271

## Epidemiocracia y memoria antifascista

Una vez más, os traemos una nueva recomendación del podcast Barrio Canino, concretamente de algunos de sus últimos programas emitidos y que nos han dejado como siempre muy buen sabor de boca.

El primero de ellos, *vol.269 - Epidemiocracia: crisis civilizatoria en la pandemia del capitalismo*, nos ofrece un análisis de la crisis en la que nos hallamos inmersas desde el estallido de la pandemia de la Covid-19. De la mano de Pedro Gullón, epidemiólogo y coautor del libro *Epidemiocracia*, y de Yayo Herrero, prologuista del mismo, nos adentramos en las causas, las consecuencias y las múltiples capas de esta crisis, que no es ni

mucho menos una crisis sanitaria aislada que haya surgido de la nada y que vaya a desaparecer con una vacuna, sino que se enmarca dentro de una crisis civilizatoria a todos los niveles, desde la económica y política hasta la crisis ecológica más amplia que atraviesa a todas las demás y que también está dentro de una crisis general de cuidados. Para rematar, *Todo por Hacer* tuvimos el honor de ser invitadas a este programa para hacer un pequeño repaso a las consecuencias que han tenido algunas de las medidas del gobierno (tanto central como autonómico) ante esta pandemia, tanto a nivel represivo, como de recorte de servicios públicos, laboral, etc.

Cambiando de tercio, los programas 270 y 271 tienen muchas diferencias pero un hilo común: la memoria antifascista. En el *vol.270 A galopar: grandes y pequeñas victorias contra el capital, el imperio y el fascismo*, podemos escuchar historias cercanas o más alejadas, tanto en el espacio como en el tiempo, que nos recuerdan que hemos derrotado al fascismo en muchas ocasiones y que podemos seguir sumando victorias. De las revueltas en Latinoamérica, y más concretamente en Chile con el plebiscito que puede cambiar la constitución, pasamos a la batalla de Cable Street, en Londres 1936, que supuso el frenazo de la ambición de Oswald Moxley de propagar su ideología fascista en territorio británico. También repasamos la expulsión de los fascistas de Hogar Social Madrid del barrio de Tetuán, el surgimiento de los Bukaneros, la hinchada antifascista del Rayo Vallecano, el asalto a la comisaría número 3 de Mineápolis después del asesinato de George Floyd y los casi 20 años de victorias contra el capital de la banda de la Calle Blekinge de Conpenhage.

Y por último, en un tono bastante menos alegre pero igual de combativo, el *vol.271 - Escenas del antifascismo en los '90: Richard, Guillem, Lucrecia... ni olvido ni perdón*, nos pone los pelos de punta recordando una década de lucha contra el fascismo en la calle. "Con la aparición de grupos neonazis en nuestros barrios llegaron las pintadas y los carteles, después las provocaciones, más tarde las agresiones y finalmente los asesinatos. La historia de Guillem, de Richard, de Lucrecia, y de tantos otros, es la historia de la lucha antifascista, que prolongamos más allá de los '90, para hablar también del asesinato de Carlos Palomino, y también más allá de Madrid, para irnos a Valencia y recordar también a Guillem Agulló".

Puedes escucharlos, como siempre, en:

<http://barriocanino.blogspot.com>

<https://www.agorasolradio.org/podcast/barriocanino/>



### TODO POR HACER

Número 120

Tirada: 1.000 ejemplares

Mail: [todoporhacer@riseup.net](mailto:todoporhacer@riseup.net)

Twitter: @todoporhacer1

Más información:

[www.todoporhacer.org](http://www.todoporhacer.org)

Apoyo Solidario:

ES16 0049 6704 55 2190128999

Durante los últimos diez años puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. Esta publicación nace en 2011 con la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas anarquistas en papel y de manera gratuita, dos características esenciales de este proyecto que, aunque conllevan sus dificultades, tienen ventajas fundamentales como son una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Alejándonos de la inmediatez de los medios digitales, tratamos de dar prioridad al análisis sobre la novedad, dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que contextualicen y que mantengan su vigor aun con el paso de las semanas.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o en redes sociales. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en escribirnos.



*Estudiantes de la UAM, UC3M y UCM toman y abren las bibliotecas de varias facultades tras ver sistemáticamente desoídas sus peticiones. Las bibliotecas han visto reducido drásticamente su horario excusándose en la actual situación de pandemia dejando a muchos/as estudiantes sin un espacio seguro donde estudiar.*

**#BibliotecasAbiertasySeguras**

# **Biblioteca autogestionada**

Por la Asamblea Abierta UAM

