

TODO POR HACER

... *Publicación Anarquista Mensual* ...

Junio 2019 / Madrid

Número 101/ Gratuito



Gobierne quien gobierne, los pueblos se defienden

En este número cruzamos nuestras fronteras para conocer los primeros pasos de los gobiernos de Brasil y México. En principio antagónicos, el neoliberalismo con tintes fascistas de Jair Bolsonaro y la socialdemocracia nacionalista de López Obrador, se encuentran cuando se trata de pasar por encima a las más débiles para favorecer a las grandes corporaciones y terratenientes. Si en Brasil es el Movimiento de los Sin Tierra el que sufre la represión por luchar por el reparto de las tierras improductivas, en México son los pueblos indígenas los que se oponen a megaproyectos, como el Tren Maya, que benefician a la industria turística y destruyen sus formas de vida tradicionales.

También hablaremos de la medicalización de nuestra vida y de la pérdida de autonomía desde que nacemos. Para ello, María, comadrona, reflexionará sobre dos recientes noticias que criminalizaban el parto en casa y viajaremos a Estados Unidos para tratar de entender la epidemia de adicción a los opiáceos que asola principalmente a la clase media blanca de este país.

Volveremos a nuestras fronteras para recordar a aquellos/as que hace ochenta años las cruzaron para combatir al fascismo: contaremos la Batalla del Jarama y recomendaremos una ruta para conocer los lugares donde muchos hombres y mujeres de las Brigadas Internacionales se dejaron la vida luchando por la libertad.

Y acabamos homenajeando a dos rebeldes que nos han dejado este mes, ambos/as imprescindibles: Pastora González, luchadora contra la cárcel y madre del preso Xosé Tarrío y Nanni Balestrini, escritor y activista italiano. Se van, pero nos dejan ejemplos de lucha y dignidad que nos dan fuerzas para seguir avanzando. ¡Que la lucha no muera!

Brasil: Seguridad y familia

Las gentes de izquierda de Brasil están asustadas y deprimidas. Y con razón. Que Bolsonaro sea presidente no es algo baladí. Los partidos, los movimientos, las personas... todos han analizado la nueva situación y tratan de adivinar qué traerá consigo pero nadie parece tener una respuesta mágica.

>>Pág. 4



Pastora González: Una vida de lucha contra la cárcel

El pasado 25 de abril se nos fue Pastora. Referente activista por la abolición de las cárceles en el Estado Español, madre del preso y compañero Xosé Tarrío, ejemplo de lucha y rebeldía, solo podremos llenar su vacío continuando con su lucha contra el sistema penitenciario.

>>Pág. 12

Fichar en el trabajo,
¿caos o derecho? 2

México: megaproyectos
que matan 3

Brasil: seguridad y familia 4

Compartir sabiduría para
elegir libremente: mi
parto, mi decisión 6

La crisis de los opiáceos y sus
responsables 8

There is a valley in Spain
called Jarama 10

La senda de la memoria: tras
los pasos de las Brigadas
Internacionales 11

Pastora González: Una vida de
lucha contra la cárcel 12

Fichar en el trabajo, ¿caos o derecho?

El pasado 12 de Mayo entraba en vigor el decreto ley aprobado por el gobierno en el que obligaba a las empresas a registrar la jornada laboral de los/as trabajadores/as y mantener ese registro durante cuatro años. Según la Encuesta de Población Activa del INE cada semana los/as trabajadores/as realizan 6 millones de horas extra de las cuales alrededor de la mitad no se pagan. Esta situación presenta varios problemas, empezando por la precarización de los/as trabajadores/as que ven reducido el salario que perciben y su cotización e impedida la conciliación familiar. Por otro lado, los/as empresarios/as están defraudando a la Seguridad Social unas cotizaciones que no están aportando en un momento en el que la hucha de las pensiones está bajo mínimos y peligra el sustento de nuestros/as mayores. Además hay que tener en cuenta que las horas extra influyen negativamente en los niveles de paro, cuanto más repartido esté el trabajo menos personas en situación de desempleo habrá, si las horas extra además son no pagadas serán más beneficiosas para el/la empresario/a y optará por esta fórmula en vez de por nuevas contrataciones.

Esto es un caos

Recordemos que estamos hablando de un contexto de incumplimiento generalizado de la ley, de 2,6 millones de horas extra semanales no pagadas (estafadas) a trabajadores/as y a la Seguridad Social, de que en vez de investigar y castigar a los/as responsables se les prepara una nueva regulación a medida y de que ante esta situación quien

tratará de recibir mucho trabajo a cambio de poco dinero y el/la trabajadora lo contrario. Ante esa situación cada parte despliega sus estrategias, los/as jefes/as tratarán de sacar la máxima productividad a la jornada, alargándola si es posible, pagando salarios de miseria, reduciendo descansos, amenazando con el despido, enfrentando a compañeros/as, etc... mientras que los/as trabajadores/as intentarán alargar los

estamos hablando de un contexto de incumplimiento generalizado de la ley, de 2,6 millones de horas extra semanales no pagadas

se ha estado saltando recurrentemente la ley y sus medios de comunicación afines despliegan todo un discurso catastrofista. La CEOE declaraba que la medida "aumentará la conflictividad laboral", entendemos que bajo su punto de vista lo que garantiza la baja conflictividad laboral es que la gente trabaje gratis. También ha sido frecuente ver titulares apelando al caos que iba a generar esta medida en las empresas. Nos cuesta creer que ese supuesto caos sea provocado por una imposibilidad técnica o por la dificultad real de los requisitos que introduce la ley. Parece más bien que quien es capaz de controlar al minuto los horarios laborales de sus trabajadores para evitar escaqueos y quien es capaz de calcular cada nómina para no regalar ni un céntimo, si no es capaz de "garantizar el registro diario de jornada, que deberá incluir el horario concreto de inicio y finalización de la jornada de trabajo" no lo hace o bien por falta de interés o por miedo a los trapos sucios que puedan salir a la luz.

descansos, trabajar lo menos posible sin fastidiar a sus compañeros/as, fingir bajas por enfermedad, mejorar su retribución y sus condiciones. Para mediar este conflicto, entre la codicia ciega de la patronal y las aspiraciones de los/as obreros/as es para lo que surge el derecho laboral y es así como hay que interpretar esta medida, las últimas reformas laborales o cualquier convenio colectivo, el Estado "firma la paz" entre dos enemigos irreconciliables con unas condiciones que dependerán en cada caso de la fuerza de cada uno de los bandos.

Tan mal estamos

Esta ley no es la panacea, ni mucho menos, los/as trabajadores siempre hemos huido del control de nuestras jornadas, ya sea conscientemente o de forma intuitiva, mientras el patrón trataba de poner focos sobre nuestro trabajo, comprar chivatos y medir nuestra productividad, nosotros/as tratábamos de ponerle piedras en el camino. La cuestión es que hoy en día, sin idealizar cualquier tiempo pasado, los derechos conquistados sobre el papel no se están cumpliendo de facto, la falta de organización en el trabajo, la falta de sindicatos combativos fuertes que fiscalicen y que presionen para que, como mínimo, se cumpla la ley, hace que medidas de este tipo tengan un sabor agridulce, dulce por el avance en nuestras condiciones que pueden suponer, agrio porque nos recuerdan que nos batimos en retirada.

La ley como trinchera

Una relación laboral es un intercambio de trabajo a cambio de dinero, en esa relación los intereses son contrarios, al choque de esos intereses se le llama conflicto de clase. El/la empresario/a



México: megaproyectos que matan

Estamos ante un cambio de ciclo político en toda Latinoamérica. Se ha producido una transición de quienes gobernaban, pasando de gobiernos denominados progresistas o populares a gobiernos de carácter más reaccionario. Algunos de estos cambios se han hecho vía electoral, mientras que otros han hecho uso de estrategias algo menos legítimas. Sea cual sea, los grandes poderes fácticos han realizado una ofensiva con todas las herramientas que tenían a mano, más allá de su legalidad. En este caso México ha sido la excepción, tras años de narco-gobiernos las últimas elecciones las ganó el candidato nacionalista-progresista Andrés Manuel López Obrador (AMLO), a quien ya le robaron años atrás la misma victoria electoral. Esta victoria ha sido recibida como una esperanza por amplias capas de la sociedad mexicana, harta de gobiernos de los mismos de siempre.

Pero esta supuesta transición, de izquierdas a derechas o de derechas a izquierdas, si indagamos un poco más, vemos que en muchas ocasiones es un cambio de personas en los puestos de dirección del aparato del Estado. Ningún gobierno progresista ha sentado las bases para un cambio de modelo productivo en América Latina, la idea de progreso y una economía de base extractivista se han visto inalteradas independientemente de quien ocupaba el gobierno, entendiendo el extractivismo como la actividad económica fundamentada en la extracción de recursos naturales para su puesta en venta en el mercado internacional. Esta forma de modelo productivo choca diametralmente con los intereses de los pueblos originarios, de la naturaleza y de la viabilidad de nuestras sociedades.

En México nos encontramos con que ciertos megaproyectos que no pudieron ser desarrollados por los anteriores gobiernos por la oposición popular, hoy puede que sí sean desarrollados debido a que quien los pone en marcha es un gobierno llamado progresista.

La Cuarta Transformación: continuismo extractivista en México

Turismo y extractivismo son dos de las grandes industrias mexicanas. Ambas se caracterizan por un gran impac-

to negativo ecológico, el despojo de las comunidades de sus tierras o la puesta a disposición de la globalización de los recursos nacionales. Estas ideas se funden en los megaproyectos que se vienen. El Tren Maya tratará de conectar la península del Yucatán con el Estado de Chiapas, a través de 1500km de vías. La refinería Dos Bocas tendrá lugar en Tabasco y el tren del Istmo será un tren de mercancías de 200km entre Oaxaca y Veracruz. Todos estos proyectos han sido refrendados en consultas populares llenas de polémica, ya que no han sido tenidas en cuenta las comunidades afectadas directamente por estas construcciones y han tenido más peso los intereses de las grandes urbes. Además estos referéndums han sido realizados cuando las obras ya estaban comenzadas. Se usa un supuesto mecanismo democrático, las consultas, de forma fraudulenta para dar un cariz de legitimación a estos megaproyectos. Junto con estos proyectos está la idea de generar unas Zonas Económicas Especiales, estos serán territorios con legislaciones orientadas a fomentar la inversión extranjera con garantías: rebajas de impuestos, diferentes condiciones laborales, colaboración público-privada...

La conjunción de turismo y extractivismo ha convertido a Cancún de pueblo de pescadores a megaurbe turística en 45 años. Esta forma de progreso fomenta el trabajo precario, despoja a las comunidades de sus formas de vida y transforma el paisaje de forma radical. Parte de estos megaproyectos atravesarán la conocida Amazonía Mesoamericana, cuya contribución al clima en el hemisferio norte es central debido a su producción de oxígeno y sus aguas. Los cambios sobre estos entornos tienen consecuencias a largo plazo muy difíciles de mitigar.

EZLN, CNI y CIG: la resistencia

“No llevamos 25 años resistiendo para ahora pasar a servirles a los turistas, a los patronos, a los capataces.” - Carta de las zapatistas a las mujeres que luchan en el mundo, febrero 2019.

La propuesta electoral surgida del EZLN, el Congreso Nacional Indígena - Congreso Indígena de Gobierno, ya alertó de todas estas cuestiones antes de que AMLO llegara al poder. Mientras que se produce cierta cooptación de AMLO sobre movimientos o entidades de izquierda, el Zapatismo se está mostrando desafiante desde el primer momento. La primera decisión de caldo ha venido por parte de las mujeres, quienes han cancelado el II Encuentro Internacional de Mujeres que Luchan. Argumentan que estos proyectos quieren continuar lo que fue parado gracias a su alzamiento en armas de 1994, no se levantaron en armas y llevan más de 20 años resistiendo y con muertos a su espalda para que un gobierno progresista pase por encima de las comunidades y sus territorios. En 2018 celebraron el primer encuentro internacional de mujeres con gran éxito, y animan a las mujeres del mundo a continuar este encuentro en otra parte del planeta.

A esto cabe sumarle el asesinato por parte de paramilitares del dirigente zapatista Samir Flores Soberanes, quien era un militante destacado en la lucha contra el Proyecto Integral Morelos que consta de dos centrales termoeléctricas con un gasoducto de 160km que atravesaría más de 60 comunidades indígenas. La muerte de Samir es la muestra de la fuerza que tienen estos megaproyectos, pero también de quienes están llevando a cabo la resistencia.



Brasil: seguridad y familia

Las gentes de izquierda de Brasil están asustadas y deprimidas. Y con razón. Que Bolsonaro sea presidente no es algo baladí. Los partidos, los movimientos, las personas... todos han analizado la nueva situación y tratan de adivinar qué traerá consigo; nadie tiene una respuesta mágica... ¿Cómo es posible que el pueblo llano haya dado su voto a quien se muestra públicamente contra ese mismo pueblo? Mujeres, LGBT, colectividad negra, indígenas, pobres... ¿Hemos enloquecido?

Seguridad y familia son los mandatos del nuevo fascismo

¿Cómo es posible ganar unas elecciones yendo en contra del pueblo? ¿De dónde ha surgido el gobierno de Bolsonaro? No es fácil de adivinar, cada cual tiene su explicación y seguramente todo el mundo acierta en cierta medida. En este artículo analizaremos algunos factores y trataremos de ofrecer algunas pinceladas de cara al futuro. Con total humildad y sin poner en tela de juicio la verdad de otras teorías, teniendo en cuenta que todavía es algo pronto para anunciar lo que vendrá.

Analizaremos tanto el triunfo del PSI (Partido Social Liberal) de Bolsonaro como el fracaso del PT (Partido de los Trabajadores) desde ambas perspectivas: qué ha hecho la derecha y qué ha hecho la izquierda, ya que el papel de ambas ha sido fundamental en este juego.

Aunque a la izquierda le cuesta hacer autocrítica, hay algunos errores cometidos que no se pueden obviar. Por un lado, podemos mencionar algunas medidas tomadas por el PT desde el gobierno que han facilitado el ascenso de la derecha. El PT ha sido un gobierno asistencial y capitalista. Ha abierto el camino al capitalismo por medio del agronegocio y de la minería. De igual manera, ha tomado medidas favorables a la población, pero sin generar un verdadero cambio social. Siendo presidenta Dilma Rousseff se aprobó, por ejemplo, la ley antiterrorista. En el tema de la regulación y el control de los medios de comunicación también han errado, dando el poder total a los grandes medios y perjudicando a los medios de comunicación pequeños, alternativos y comunitarios.

No sabemos muy bien qué hizo o qué no hizo Lula da Silva, pero dentro del PT ha habido corrupción y el partido no ha dado una respuesta de fun-

damento ante dicha corrupción. ¿Más corrupción que en otros partidos? Seguramente no, pero les han atrapado bien.

Los movimientos sociales se han mantenido al lado del PT, haciendo una oposición muy débil y otorgando su apoyo en época electoral. Además de proporcionar sustento, muchas veces han dejado sus estructuras en manos del partido. El tema es que en este país las campañas electorales abarcan un periodo de entre seis meses y un año. Tengamos en cuenta además que el *impeachment* contra Dilma Rousseff fue en 2016 y que desde entonces la política parlamentaria quedó patas arriba; parece que en los últimos años el trabajo de los grandes movimientos ha sido hacer campaña a favor del PT. Las campañas contra el *impeachment*, a favor del PT y después para liberar a Lula han dejado el espacio de debate muy limitado y se han resignado las verdaderas necesidades populares.

En un contexto de falta de debate, reducido el trabajo de calle y de contacto con las bases, con el surgimiento de un sentimiento antiPT, es donde toma fuerza el mensaje simple y populista de la extrema derecha de Bolsonaro. Aun siendo un tipo retrógrado, ha aprendido a valerse de herramientas modernas; las redes sociales han sido el elemento principal de su campaña, pero además ha tenido a su favor a Rede Globo y Record (dos grandes medios de comunicación) y a la judicatura (encarcelando a Lula sin pruebas), contando además con el sustento de la iglesia evangélica.

Tres han sido las ideas principales que ha usado durante la campaña y que han marcado las orientaciones del nuevo gobierno:

- El sentimiento antipetista. Los ataques personales contra Dilma Rousseff y Lula da Silva, el fantasma del comunismo... Un discurso viejo, pero que ha llegado al alma de la gente.

- La idea de familia. El poder de la iglesia y de la fe son muy grandes en Brasil; especialmente la iglesia evangélica y los neopentecostales han incidido de forma decidida en el ámbito político, manipulando abiertamente las ideas y las conductas populares. Bolsonaro ha tejido una alianza con estas iglesias y, al hacer la contra al feminismo y al LGBT, ha obtenido su apoyo.

- Seguridad: El sentimiento de inseguridad es muy fuerte entre los habitantes de Brasil, las tasas de violencia son muy altas tanto en las ciudades como en

las zonas rurales. Para hacer frente a este problema Bolsonaro plantea el derecho a tener armas, porque "la gente buena tiene derecho a defenderse a sí misma". Con estas mismas ideas Trump consiguió también el sustento de determinados sectores económicos.

Y de aquí en adelante, ¿qué?

Bolsonaro asumió el poder el 1 de enero de 2019 y se puso a firmar leyes y decretos como un loco. ¡Por fin un presidente cumple todo lo anunciado en campaña! Y además en pocos días. O por lo menos esa es su intención. Pero vistas las noticias parece que el gobierno no es tan fuerte, que tienen grandes contradicciones y aunque Bolsonaro dice todo lo que le pasa por la cabeza, después los representantes gubernamentales no llevan adelante adecuadamente lo prometido.

En esta nueva coyuntura los partidos de izquierda están tratando de conseguir diversos acuerdos; pero les está resultando complicado debido a que la actitud del PT es todavía la de ser el que manda, porque quiere mantener su poder y hegemonía. En la calle, por el contrario, hay dos perspectivas: algunos creen que todavía es necesario apostar por el PT, mientras cada vez más gente piensa que es una etapa pasada y que es necesario construir algo nuevo. Todavía no se tiene claro qué será ese algo nuevo: un acuerdo a favor de la democracia o algo de carácter platformista... y en ese barullo el PSL (Partido Socialismo e Liberdade) ha empezado a tomar peso (con el asesinato de Marielle Franco, con las amenazas que han recibido otros diputados...)

También está claro que tienen que cambiar cosas dentro de los movimientos populares, ellos mismos lo tienen claro. Se dice que hay que volver a la calle y a trabajar con la base social. Entre las nuevas estrategias se remarca acercarse otra vez a la gente, reorganizarse, querer nuevamente al pueblo, generar nuevos luchadores y mejorar la formación política. Creen que deben realizar un trabajo de hormiga, recuperando el debate.

Entretanto, el miedo se impone, tanto en los partidos como en los movimientos. Algunos han abandonado el país, otros se han ido a casa o han bajado el perfil. Han aumentado las medidas de seguridad y se preparan para sobrevivir. Es muy fuerte, pero lo hemos oído una y otra vez: "nuestro objetivo

principal en este momento es sobrevivir”. Precisamente la supervivencia de los movimientos y la integridad física de los militantes está en riesgo. Y por eso surgen alianzas para la autodefensa. Saben que como primer objetivo están el Movimento dos Trabalhadores Sem Terra (MST) y el Movimento dos Trabalhadores Sem Teto (MTST) y ambos están preparando su defensa. Bien saben que si logran acabar con ellos, los demás sufrirán también persecución.

En un primer momento la gente estaba desanimada, deprimida. Poco a poco han empezado a reaccionar y ahora se está preparando la respuesta; no será inmediata, pero en el comienzo de estos nuevos tiempos diversas personas han visto la oportunidad de poner en marcha lo aprendido.

Seguridad y familia, en las leyes

El gobierno, tal como anunció, ha empezado a dar caña a los movimientos. Pondrá en marcha la ley antiterrorista aprobada en la época de Dilma Rouseff y hará esfuerzos por dejar fuera de la ley al MST y al MTST. Estos dos movimientos son iconos importantes, uno en las zonas rurales y el otro en las zonas urbanas, porque luchan contra la propiedad privada, porque hablan de la democratización de la riqueza y porque diversos candidatos del PT y del PSOL han sido integrantes de estos grupos.

Pero mientras juegan con las leyes, parece que la estrategia inmediata será la de la impunidad. Impunidad para la violencia contra tierras o edificios ocupados, o para el uso de la fuerza contra militantes y dirigentes de movimientos; en definitiva, impunidad para los asesinatos. Se han producido diversos ataques desde noviembre de 2018 en adelante en las zonas controladas por el MST (asesinatos) y especialmente en las tierras indígenas (expulsiones, demolición de viviendas, destrucción de cosechas, ocupación armada). Bolsonaro prome-

tió que quitaría las tierras a los indígenas y que las repartiría entre los grandes terratenientes, y en ello está.

De igual forma, están creando las condiciones legales y materiales que precisa esa impunidad. La liberalización del uso de armas fue una de las promesas de campaña y están trabajando en promover la ley correspondiente. El objetivo de esta ley es que los ricos y los terratenientes puedan poseer armas legalmente y que puedan disparar contra cualquiera que amenace sus propiedades. En teoría es una medida tomada en nombre de la seguridad, pero en la práctica será una legislación destinada a acabar con los pobres.

En particular, y en lo que se refiere al movimiento agrario, es muy grave lo que está sucediendo con la oficina del INCRA (Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria). La legislación brasileña afirma que la tierra tiene que cumplir con un fin social. Por lo tanto, cuando una tierra es improductiva o cuando su explotación ocasiona un perjuicio medioambiental, se puede “solicitar” su inclusión en la reforma agraria. Esta ha sido la estrategia que el MST y otros movimientos a favor del reparto de la tierra han utilizado durante los últimos 35 años: ocupar la tierra, informar al INCRA de que no cumple ningún fin social y así obligar a su reparto. Estas tierras unas veces son públicas y otras privadas, en el segundo caso el INCRA las compra previamente a su reparto.

Bolsonaro decidió en los primeros días paralizar el INCRA y revisar los procesos de los últimos diez años. Esto significa que la situación de miles de familias que están ocupando en estos momentos puede ir a peor, será imposible adquirir tierras mientras el INCRA no esté en funcionamiento y el riesgo de desalojo se incrementa. Pero, además, aquellos que han adquirido tierras en los últimos diez años pueden también tener problemas.

Aunque más adelante dejaron sin efecto esta medida, todo está en duda todavía y el futuro no parece muy halagüeño, más sabiendo que el Departamento de Agricultura está en manos de un defensor público de los agrotóxicos. El departamento de agricultura ha asumido la reforma agraria, la regularización de las tierras indígenas, la titulación de las comunidades quilombolas y la política de los pequeños agricultores. Y ha dejado el INCRA en manos de un militar. Oídas sus palabras, parece que la labor de la institución a futuro, más que acometer la reforma agraria será la de arremeter contra el MST.

Cuando se formó gobierno también se presentaron los distintos departamentos, y en vez de haber un área de igualdad o similar, se creó un departamento de Mujer, Familia y Derechos Humanos. Este organismo es dirigido por una mujer evangélica (solo hay dos mujeres en el gobierno, una en agricultura y la otra aquí). Y cuando asumió el cargo su vídeo se hizo viral: “escuchad, de ahora en adelante, las chicas vestirán de rosa y los chicos de azul”, gritaba rodeada de representantes evangélicos.

Aparte de esto, dejará al colectivo LGBT fuera de las políticas de derechos humanos y tienen el plan de cambiar la ley contra la violencia de género; a saber en qué quedará el asunto.

También les han surgido crisis. Por un lado, la rotura del pantano de Minas de Gerais y los muertos ocasionados han puesto en solfa todos sus proyectos mineros; por otro lado, los jueces se han mostrado a favor de sancionar la LGBTfobia, y la nueva ley de pensiones ha generado manifestaciones y huelgas. Han encarcelado a Temer y el hijo de Bolsonaro tiene un juicio pendiente.

Tendremos que seguir de cerca la situación, de momento todo está en el aire, pero se prevé un oscuro panorama.

Esti Redondo (Artículo publicado originalmente en el n°45 de Ekintza Zuzena de mayo 2019).



Compartir sabiduría para elegir libremente: **mi parto, mi decisión**

Este texto pretende ser una reflexión escrita por una comadrona que está cansada de ver cómo las mujeres y personas con útero, en nuestro día a día seguimos siendo juzgadas por lo que decidimos hacer con nuestros cuerpos. Hay muchas situaciones, como son la decisión de abortar, de dar en adopción, de parir o de negarnos a la ruta única que la medicina y sociedad han planeado para nuestros cuerpos. Y todas son juzgadas por la sociedad y la medicina día tras día.

Voy a centrarme en dos noticias ocurridas en los últimos meses en el Estado español. La más reciente es el caso de la mujer que dio a luz en Oviedo el pasado abril. Esta mujer fue arrestada por la policía y llevada al hospital para someterse a una inducción a la que unas horas antes se había negado. En este caso el hospital denunció a la mujer por poner en riesgo a su bebé, lo cual clínicamente es mentira. No existía ningún riesgo para esa madre

alto a las 36 semanas (0.18%) que a las 43 semanas (0.16%), siendo un 0.13% en la semana 42 (Cotzias et al, 1999¹).

Es verdad que existen riesgos, siempre. En cualquier decisión que tomamos en nuestra vida. El riesgo cero no existe. Y los profesionales médicos en este caso miran al riesgo del bebé, pero no a los riesgos que supone someterse a una inducción en vez de esperar a que el parto se desarrolle espontáneamente. Los riesgos de inducción incluyen: impacto en la experiencia de parto, 15% de riesgo de parto instrumental (fórceps o ventosa), 22% de riesgo de cesárea, incremento del riesgo de hemorragia postparto, riesgo de prolapso de cordón por ruptura de bolsa, riesgo de rotura uterina por hiperestimulación, mayor necesidad de analgesia, proceso más largo y agotador que en un parto espontáneo (Grobman, 2018).

La otra noticia que quería comentar es la de la muerte de un bebé que estaba

partos de cabeza, mayor necesidad de resucitación y mayor riesgo de hematomas o rotura de clavícula. Por otro lado el riesgo de cesárea en presentaciones de nalgas es de 0.05% de muerte neonatal, riesgo de cortes innecesarios durante la cesárea o la necesidad de admisión en la UCI neonatal.

Me gustaría sacar varias reflexiones sobre la incapacidad de la sanidad española de ofrecer opciones a las diferentes demandas sociales en torno al embarazo, parto y postparto. Una de estas opciones debería ser la cobertura por parte de la Seguridad Social del parto en casa basándose en la ley de autonomía del paciente. Por desgracia, en el Estado español como en muchos otros el parto en casa o el hecho de elegir un camino no recomendado por los protocolos médicos continúa muy criminalizado. Y el ejemplo es la noticia anterior y todas las que vemos en los medios estigma-

Los profesionales de la salud tenemos el deber, en mi opinión, de informar a la gente que cuidamos, es decir, compartir las estadísticas, las opciones y los riesgos que conlleva cada uno de ellos

y ese bebé y lo que es más importante, esa madre rigurosamente informada había decidido dónde y con quién quería parir. Y no era en un hospital.

Lo que se le castigó a esta mujer es su libertad de elección. Y esto parece ser que al personal hospitalario no le gustó. Se vulneraron varios derechos, entre ellos el de autonomía de la paciente, la libertad de negarse a cualquier tratamiento clínico o el hecho de que los bebés mientras siguen en el vientre no tienen derechos y la persona embarazada tiene derecho a decidir lo que le ocurre a su cuerpo. La gente opina sin saber en los medios de comunicación. “La mujer estaba poniendo en riesgo a su bebé”, “Estamos de acuerdo en la actuación de los médicos”. Pero ¿y la mujer? ¿Y su capacidad adulta de escoger lo mejor para ella y su familia?

Esta mujer había planeado un parto en su hogar. Al pasar las 42 semanas de gestación, la recomendación médica es someterse a una inducción, ya que el riesgo de muerte intrauterina aumenta. Lo cierto es que si miramos las estadísticas el riesgo de perder al bebé es más

de nalgas en un parto en casa, el pasado diciembre. La pareja, ante la única opción que le daba el hospital, que era la de una cesárea, decidió parir en casa y él bebe murió. En este caso es muy triste que esta pareja no tuviera más posibilidades. Los partos vaginales de nalgas atendidos por profesionales formados en esta desviación de la normalidad conllevan riesgos, pero mucho menores de lo que normalmente se presenta. En el 2000 se presentó un estudio en el que se recomendaba la cesárea en partos de nalgas para reducir el riesgo de muerte maternal y neonatal. Durante este estudio varios bebés murieron o tuvieron complicaciones. El estudio se paró porque no estaba siendo muy riguroso y una de las conclusiones que se obtuvo es que los profesionales que atendían los partos vaginales de nalgas no estaban formados en esa especialidad. La evidencia obtenida en subsecuentes estudios presenta los riesgos del parto vaginal de nalgas atendido por un profesional competente como: un 2% de riesgo de muerte neonatal comparado con 1% en

tizando las opciones del parto en casa, el rechazo a determinados tratamientos médicos o la libertad de vacunación, por poner algunos ejemplos.

Desgraciadamente, las muertes de recién nacidos o las pérdidas durante el embarazo ocurren en un determinado número de casos y nuestro apoyo debe estar siempre con las familias, hayan elegido el camino que elijan, porque aunque no suela aparecer en los medios, ocurre más comúnmente en el hospital. El caso es que no son los partos hospitalarios los que reducen la mortalidad maternal e infantil. La evidencia científica (BMJ, 2011) sugiere que el parto en casa con asistencia profesional es igual de seguro para la madre que el parto hospitalario (Bernhard et al, 2014) y está asociado a menos intervenciones innecesarias según el ACOG (Colegio Americano de Ginecología y Obstetricia). Por otro lado, la evidencia científica (BMJ, 2011) reconoce que el riesgo de complicaciones serias del recién nacido (incluida la mortalidad) sí aumenta en el primer parto en casa. 9 de cada 1000 bebés nacidos en casa sufrirá una

¹ Consultar bibliografía en www.todoportahacer.org/parir-en-casa



complicación comparado con un parto hospitalario donde el riesgo del recién nacido es 5 de cada 1000 nacimientos (BMJ, 2011). En cambio, en partos consecutivos el riesgo de complicaciones serias para el recién nacido es el mismo que en el hospital (BMJ, 2011).

Lo que la evidencia sí ha determinado que mejora las estadísticas es el seguimiento continuado durante el embarazo por parte de una comadrona. Tener un seguimiento por la misma profesional reduce el uso de epidural durante el parto, reduce las posibilidades de tener un parto asistido (fórceps, ventosa o cesárea), las probabilidades de pérdida gestacional, las de tener un parto prematuro, reduce el número de episiotomías y las mujeres se sienten más relajadas, más seguras y más capaces (Sandall et al, 2016).

No conozco las noticias de primera mano y la única información de la que dispongo es la que los medios han compartido, de lo cual no sé cuánto hay de realidad y cuánto de ficción. Pero partiendo de la veracidad de la información de los medios me gustaría hacer una reflexión como profesional sanitaria más allá de criminalizar las decisiones de estos padres que estarán pasando por una situación muy dura en sus vidas. Y es el derecho como seres adultos y autónomos a decidir sobre nuestros cuerpos y los de las criaturas que gestamos. Los profesionales de la salud tenemos el deber, en mi opinión, de informar a la gente que cuidamos, es decir, compartir las estadísticas, las opciones y los riesgos que conlleva cada uno de ellos. Cada individuo entonces con toda la información estará dispuesto a asumir unos riesgos u otros dependiendo de sus experiencias, su noción de riesgo y sus deseos. Ningún camino es libre de riesgos y las comadronas y ginecólogas no podemos proveer un embarazo, parto y postparto 100% sin complicaciones y riesgos porque como en todo proceso vital, la muerte y el riesgo están presentes. Parir en un hospital tiene más

riesgos de intervención innecesaria y parir en casa en el primer parto incrementa el riesgo de mortalidad infantil, ninguna opción es libre de riesgos, cada cual desde mi humilde opinión debería de poder elegir conociendo toda la información. Yo no puedo intimidar a la gente que acompaño con información sesgada desde mis miedos y mis creencias, que tristemente es lo que sigo percibiendo en las experiencias de la mayoría de personas embarazadas. Es verdad que hay situaciones que me generan miedos e inseguridad como profesional, pero también sé que las personas a las que acompaño han tomado una decisión consciente y responsable. La suerte es poder ser parte de una estructura de profesionales donde nos apoyamos y nos apoyan para poder acompañar a las embarazadas decidan el camino que decidan.

Actualmente yo tengo la suerte de poder realizar mi trabajo desde el consentimiento informado. Soy comadrona en Inglaterra donde el gobierno británico se ha propuesto un modelo de salud maternal basado en el acompañamiento por la misma comadrona y donde se recomienda el parto en casa a mujeres con embarazos de bajo riesgo. Este informe llamado "Better Births 2020" ("mejores Partos 2020") se ha propuesto reducir la mortalidad maternal e infantil, pero también la depresión postparto, o las intervenciones innecesarias. Varios proyectos piloto se están llevando a cabo en diferentes lugares del Reino Unido para estudiar los resultados de este nuevo modelo. Yo tengo la suerte de trabajar para uno de estos proyectos en el que la atención durante el embarazo se hace en el domicilio con la única excepción de las ecografías. El seguimiento se realiza por la misma comadrona o su compañera y lo mismo durante el postparto, donde se hace seguimiento hasta entre 4 y 6 semanas después del nacimiento. Si la persona embarazada decide parir en casa, entonces le acompañarán las comadro-

nas del equipo que estén de guardia esa noche, las cuales respetarán las decisiones de la familia. Es un modelo que a nivel profesional es muy enriquecedor porque gracias a que las personas toman decisiones informadas muchos mitos y miedos desaparecen. Algunas personas deciden parir en su casa más allá de las 43 semanas de gestación, otras deciden parir en casa a su bebé de nalgas, otras rechazan tratamientos médicos y otras deciden cesáreas programadas. Pero todas conocen sus derechos, sus posibilidades y lo que quieren hacer con sus cuerpos. Y nosotras como comadronas no les juzgamos, si no que les apoyamos en aquellas decisiones que les ayudan como adultos a elegir cómo quieren vivir sus vidas.

Si las mujeres deciden parir más tarde de la semana 42, se hace un plan de manejo con monitores dos veces a la semana y una ecografía para asegurar que él bebe está bien. Algunas mujeres aceptan la inducción, otras la retrasan unos días, otras tienen partos en casa y otras prefieren una cesárea programada que una inducción. Pero todas y cada una de ellas son respetadas en sus decisiones. En el caso de que la presentación sea de nalgas, las familias tienen varias opciones: una cesárea programada o esperar a que comience el parto, la versión cefálica externa (que consiste en intentar dar la vuelta al bebé) o parir vaginalmente en casa o en hospital. En el caso de que decidan parir en casa nosotras hacemos un grupo de comadronas con experiencia en parto de nalgas que estarán de guardia para asegurar que los riesgos sean mínimos.

Ojala algún día todas las personas puedan elegir lo que es mejor para ellas con sus cuerpos. Y los profesionales de la salud entendamos que nuestra labor es facilitar, no juzgar ni intimidar.

Gracias a todos aquellos profesionales de la salud que día a día trabajan para y por los derechos y la autonomía de las personas y sus cuerpos.

María Martínez, comadrona

La crisis de los opiáceos y sus responsables

Cualquiera que haya visto las series *The Wire*¹ o *The Corner* sabe que Estados Unidos tiene un grave problema de drogas desde hace décadas, en gran parte debido a la enorme concentración de pobreza y las desigualdades sociales que asolan al país desde su fundación. La ira de barrios guetizados, condenados a la marginación y poblados principalmente por afroamericanos y latinoamericanos, se ha contenido gracias a las drogas, que se erigen como única vía de escape.

La Guerra contra la Droga

Al problema de la droga le siguió un remedio que resultó ser peor que la enfermedad: la Guerra contra la Droga, iniciada por Nixon en los 60. Según su asesor, John Ehrlichman, la idea detrás de esta ofensiva era “*acabar con cualquier movimiento izquierdista y desestabilizar a las comunidades negras*”. Durante los años de Reagan y Bush padre aumentaron las operaciones militares en el extranjero (Panamá, Nicaragua, Granada) y durante la Administración Clinton las penas por tráfico de drogas se dispararon con la clara e indisoluble intención de penalizar a las personas negras. Así, desde 1986, la posesión de 5 gramos de crack (que se consume con mayor habitualidad en barrios negros) se penaliza de la misma manera que la posesión de 500 gramos de cocaína en polvo (una sustancia más habitual entre gente blanca rica)². Claramente hay una mayor tolerancia a la droga de los blancos que a la de los negros.

1 Analizamos esta genial serie en www.todoporhacer.org/serie-the-wire

2 Esto se explica magistralmente en el documental 13th (www.todoporhacer.org/documental-13th)

Los efectos de estas políticas perduran en la actualidad. Según *The New England Journal of Medicine*, un millón de estadounidenses son encarcelados al año como consecuencia de la Guerra contra la Droga y un 20% de todos los afroamericanos del país ha pasado por prisión en algún momento de su vida, con todo lo que ello conlleva (concretamente, la pérdida del derecho a votar y el trabajo esclavo para el Estado).

Desde la década de los 80, millones de personas han sido aplastadas por el rodillo judicial y policial en Estados Unidos; millones han muerto por culpa del consumo de la heroína, la cocaína y el crack y la falta de medios e interés en asistirles; y millones de habitantes de los pueblos de Latinoamérica, África central y del norte, el sudeste asiático y Oriente Medio han sufrido la intervención militar de este país que invierte 51.000 millones de dólares anuales en esta absurda guerra. Pero hasta aquí es business as usual, la forma que tienen los yanquis de decir *todo bien, don't worry*, es lo que hay.

Un nuevo fenómeno: muertes por opiáceos

Sin embargo, una nueva epidemia empezó a sacudir al país hará unos cinco años: la de los opiáceos. Se trata de medicamentos analgésicos, recetados por médicos, que tratan dolores intensos o crónicos. Pero son tan adictivos que cuando se acaba el tratamiento el paciente sale a buscarlo a la calle, donde acaba, a menudo, adquiriéndolo en forma de heroína (se estima que un 75% de los consumidores habituales de heroína lo eran antes de opiáceos legalmente recetados, como la vicodina)

o fentanilo, un ingrediente que puede llegar a ser hasta cien veces más potente que el caballo y la morfina³, pero mucho más barato.

72.000 norteamericanas fallecieron en 2017 por sobredosis de drogas, entre 30 y 40.000 de ellas por opiáceos. Un aumento del 10% respecto del año anterior. Unas 2,5 millones de personas, a día de hoy, son adictas a estas sustancias. Esto ha provocado que la esperanza de vida de la población de EEUU haya ido retrocediendo paulatinamente durante los últimos años, hasta llegar a niveles de la Primera Guerra Mundial: a los 78,6 años (frente a 86,3 años en España).

Sus consumidores lo son de todos los perfiles imaginables: de entornos urbanos, rurales, de todas las etnias y clases sociales. Según un estudio de 2017, la mitad de los hombres en paro consumen estas drogas a diario, y los estados que concentran más sobredosis son los del cinturón industrial del sur del país. Pero, y aquí está la

sorpreza del fenómeno, sobre todo afecta a la población blanca de clase media. De hecho, según datos del Centro de Control y Prevención de Enfermedades (CDC), la comunidad blanca muere por sobredosis un 50% más que la negra y un 167% más que la hispana. Quizás por esto haya alarmado tanto a la opinión pública y haya llevado a Trump a decretar una emergencia nacional, algo que no ha hecho por el consumo de otras sustancias que afectan a minorías raciales.

Y ésta es la gran diferencia respecto de la epidemia del crack o del caballo: la crisis de los opiáceos se ha considerado un problema de salud pública, mientras que la de las drogas más convencionales se ha abordado como un problema de criminalidad. Nadie va a la cárcel por posesión de vicodina, pero sí por posesión de hachís, cocaína o heroína. A las adictas a los analgésicos se busca curarlas, no encerrarlas. Una noticia positiva, pero motivada por el racismo.



Buscando a los culpables más obvios

¿Cómo se ha podido llegar a esta situación? ¿Quién es el responsable de esta epidemia? Como ocurre con todo, existen diferentes culpables, con diferentes grados de responsabilidad, algunos son fáciles de identificar y otros, menos.

Solo en 2018 se recetaron 250 millones de cajas de opiáceos en el país.

La respuesta más obvia es señalar con el dedo a la industria farmacéutica que manufacturaron estas pastillas y las repartieron entre la población. Sin duda, estos hombres malvados trajeados, sacados de la película *El Jardinerero Fiel*, con sus millonarios beneficios y su absoluto desprecio por la vida humana, son los principales culpables.

Algunas empresas han recibido multas cuando se las ha pillado cometiendo algún tipo de irregularidad. La farmacéutica McKesson, por ejemplo, pagó una ridícula sanción de 13 millones de dólares cuando se descubrió que en el pueblo de Kermit (West Virginia), de 400 habitantes, se estaban recetando prescripciones médicas para

comprar pastillas de opiáceos desde una farmacia que las entregaba directamente en las ventanillas de los coches (no hacía falta bajarse) y se llegaron a vender 3 millones de dosis de hidrocodona. Argumentaron que sólo vendían a las vecinas, lo cual saldría a una media de 75.000 pastillas por habitante si todas las residentes de Kermit consumieran esta droga.

Una investigación reveló que había personas que recorría cientos de kilómetros para acudir a la farmacia de McKesson a comprar recetas falsas y frascos de pastillas.

Sin embargo, la responsabilidad de varias de las empresas parece una tontería al lado de la de la familia Sackler, dueña de la empresa farmacéutica Purdue Pharma, la cual dio el pelotazo económico con el lanzamiento del medicamento contra el dolor OxyContin (oxicodona) en 1996.

En un primer momento, durante la década de los 90, la mayoría de médicos del país se negaba a recetar estos analgésicos, considerando que eran demasiado fuertes y que crearían adicciones. Pero la familia Sackler desarrolló una

potente campaña de promoción de su medicamento, con médicos difundiendo vídeos introduciendo el revolucionario concepto de la *pseudoadicción*: “la pseudoadicción es la búsqueda de huir del dolor por parte del paciente y que se confunda con adicción a la droga, cuando lo único que quiere es que acabe su sufrimiento”⁴.

Auspiciada por miles de médicos mercenarios a sueldo de la industria, esta droga se convirtió en un gran éxito que eliminó el dolor de muchos pacientes, a cambio de engancharlos mediante recetas que no necesitaban. Pero los Sackler son grandes filántropos del arte y han donado parte de sus gigantescos beneficios (su fortuna actualmente ronda los 14.000 millones de dólares) al Metropolitan (con su dinero se creó el ala egipcia), al Guggenheim de Nueva York, a la Universidad de Columbia, al Louvre de París y a la Tate de Londres, lo cual les ha granjeado un enorme respeto y un exquisito tratamiento mediático. Una imagen que sólo se ha visto mancillada en los últimos tiempos gracias al trabajo de denuncia de centenares de activistas.

Recientes investigaciones han descubierto que los Sackler conocían los efectos adictivos de su sustancia, pero que los ocultaron. También se sabe que Richard Sackler sobornó a miles de médicos para que recetaran sus pastillas cuando no eran necesarias, ni recomendables. Solo en 2018 se recetaron 250 millones de cajas de opiáceos en el país. Una especie de Walter White de traje y corbata y con más pelo.

Por todo esto, Purdue Pharma, convertido en el chivo expiatorio de la crisis, llegó a un pacto en marzo de este año con el gobierno por el que aceptó desembolsar 270 millones de dólares.

Unos días después, el laboratorio israelí Teva hizo lo propio y acordó pagar 85 millones de dólares. Pero el notición llegó a principios

de mayo de este año, cuando un jurado de Boston condenó a John Kapoor, fundador y líder multimillonario de la farmacéutica Insys Therapeutics, por sobornar a médicos para que recetasen a sus pacientes un peligroso analgésico que no necesitaban: el aerosol Subsys. Elaborado a partir de fentanilo, el Subsys había sido aprobado para pacientes con cáncer terminal. Pero la empresa dirigió sus esfuerzos de ventas a un mercado mucho más grande y rentable: el de las personas con dolor crónico cuya vida no está en riesgo. Según el jurado, Insys contribuyó así a la epidemia de opiáceos que tantas vidas ha costado.

Los culpables invisibles

Ahora bien, por mucho que nos podamos regocijar en el hecho de que estos vampiros vayan cayendo, debemos tener muy presente que la crisis de los opiáceos no se debe exclusivamente a un malvado plan de cuatro millonarios sin escrúpulos que querían forrarse a base de aniquilar a toda una generación. El propio sistema ostenta una importante parte de la culpa. Porque en un país sin sanidad pública, en el que para operarse una persona tiene que hipotecar sus bienes y en el que un tratamiento de rehabilitación o de reducción del dolor sólo se encuentra al alcance de los más ricos, la solución inmediata y más fácil es la de empezar a tomar analgésicos para hacer la vida un poco más soportable, hasta acabar bajando al parque, completamente enganchado al jaco o a la morfina.

Si empezamos a ampliar la lista, nos quedamos sin espacio en el papel. Porque tenemos que incluir a los legisladores que se niegan a regular una sanidad pública accesible, a las aseguradoras, a los hospitales, a los lobbies, a los *think-tanks* ultraliberales y conservadores, a las empresas que no quieren pagar una seguridad social y a quienes en este lado del Atlántico buscan desmantelar la sanidad pública. Todos ellos son culpables.



⁴ Extraído del vídeo “I got my life back”, de Purdue Pharma en 1998.

There is a **valley** in Spain called **Jarama**

‘Allí estaban practicando una transfusión de sangre a un hombre que tenía pálido el rostro, le faltaba un brazo y estaba tendido en una camilla, mantenía apartada la vista del rojo y burbujeante contenido de la botella transfusora y se quejaba de una manera muy impersonal: sus quejidos eran maquinales e intermitentes y no parecía emitirlos, pues no movía los labios.’

Con estas palabras narraba el escritor Ernest Hemingway el encuentro con un compatriota suyo natural de Pennsylvania, y herido en los combates de la Batalla del Jarama en una crónica de guerra enviada en 1937 al periódico North American Newspaper Alliance. Esta batalla militar enmarcada en la Guerra Civil española entre el 6 y el 27 de febrero de 1937 fue una de la más grandes ofensivas de los sublevados para cercar la ciudad de Madrid tras su fracasado intento de tomarla directamente. Inmediatamente después de la Batalla de la carretera de La Coruña a mediados del mes de enero de 1937; y a penas sin descanso, el Ejército Popular, con una participación bastante destacada y determinante de las Brigadas Internacionales, tuvo que entrar en batalla nuevamente a primeros de febrero, en una nueva ofensiva de los sublevados, pero esta vez por la zona Este de Madrid, en el valle del río Jarama. El diseño de la operación inicial era una acción táctica de gran envergadura, que incluía la toma de Arganda del Rey, cortando las comunicaciones hacia Valencia y subiendo hasta Alcalá de Henares para alcanzar la carretera de Barcelona.

La operación militar ofensiva por parte del Ejército sublevado debe encuadrarse en un conjunto de operaciones entre noviembre de 1936 y marzo de 1937, conocida como la Defensa de Madrid, y que concluiría con la Batalla de Guadalajara; desistiendo de la toma de la ciudad madrileña durante el resto de la contienda. La ciudad resistió bajo el famoso lema de ‘No Pasarán’, grito que se ha hecho internacional en la resistencia contra el fascismo de otros muchos pueblos. Además, la Batalla del Jarama es especialmente significativa a nivel mediático, ya que debido a la presencia de miles de brigadistas internacionales, fue hasta ese momento del conflicto el choque

militar mejor registrado en las crónicas escritas e incluso fotografiado y grabado visualmente por numerosos periodistas. Esta batalla contó con la presencia de Gerda Taro, la primera fotoperiodista mujer en el frente de batalla, que junto a su compañero Endre Erne, publicarían un valiosísimo material fotográfico bajo el pseudónimo conjunto de ambos: Robert Capa.

Tras un inicio arrollador de las tropas franquistas en los cuatro primeros días de la ofensiva, en la cual avanzaron desde su frente inicial en Getafe, Pinto y Valdemoro hacia los municipios de Ciempozuelos, San Martín de la Vega y Rivas Vaciamadrid, las unidades republicanas, dispersas en el comienzo de la ofensiva, resistieron la segunda fase de avance sublevado al otro lado del río Jarama, y se agruparon bajo el mando del general José Miaja el 15 de febrero, conformando en total cuatro agrupaciones que consiguen evitar el avance hacia Arganda del Rey. El Ejército Popular contó entre los combatientes con las Brigadas Internacionales, en concreto las brigadas XI, XII, XIV y XV, que combatieron entre el río Jarama y el municipio de Morata de Tajuña. Algunos accidentes geográficos elevados en disputa bélica como La Maraños, Coberteras, Pajares o Pingarrón serán localizaciones que se convirtieron en auténticas carnicerías de estos brigadistas internacionales; y su sangre sembró para siempre de resistencia los campos de la vega del Jarama. Será heroica pero inútil la ofensiva del batallón británico sobre la conocida como Suicide Hill, donde perdieron a la mitad de sus efectivos durante unas larguísimas horas el 12 de febrero, expuestos al fuego directo de las ametralladoras enemigas.

A finales del mes de febrero, tras un desgaste inmenso por ambos contendientes, la resistencia antifascista se convierte en una nueva victoria estratégica, consiguiendo estabilizar el frente y realizar atrincheramientos y fortificaciones



en caso de una nueva ofensiva futura. Se detuvo la maniobra envolvente, y se protegieron las comunicaciones por carretera; aunque hubo que desviar el tráfico hacia la ciudad de Valencia, porque quedó a tiro de las ametralladoras franquistas desde el espolón al otro lado del río Jarama en Rivas Vaciamadrid. Unos 30 mil combatientes lucharon en esta batalla por el Ejército Popular, frente a unos 20 mil del Ejército Sublevado; perdiendo la vida alrededor de 9 mil antifascistas, de los cuales dos mil quinientos eran brigadistas internacionales; por unos 6 mil muertos en las filas franquistas. Los hombres de la Brigada Lincoln compusieron y entonaron una canción internacionalmente conocida como Jarama Valley, después de forjarse su leyenda en la batalla, y compuesta originalmente en inglés.

Esta Batalla del Jarama forma parte de la memoria de toda la humanidad, más de 54 nacionalidades lucharon unidas para frenar la ofensiva fascista. El coste humano elevadísimo nos hace llevarnos las manos a la cabeza ante el horror de unos hechos bélicos criminales; y sin embargo de no querer repetir estos acontecimientos dramáticos. Nuestro aprendizaje más práctico en la actualidad es el estrangulamiento ideológico del fascismo en todos los frentes sociales, políticos y culturales. A día de hoy seguimos jugando esta batalla, y se la debemos a quienes nos precedieron en la lucha.

La senda de la memoria:

tras los pasos de las Brigadas Internacionales

Desde hace ya varios años y con una presencia pública cada vez más notable, se está poniendo sobre la mesa la relevancia y el esfuerzo humano por recuperar las memorias colectivas silenciadas durante décadas en el Estado español. La comunidad social no reconoce como suya la historia oficial, y el pasado traumático ha supuesto un colapso en la búsqueda de la verdad, que aún a día de hoy genera tensiones y una lucha en sí misma como herencia de la lucha del pasado. Un terreno importante en el sentido de la reconstrucción de esta memoria silenciada son los lugares y espacios que fueron escenarios materiales de esta cruenta batalla, y que deben conocerse socialmente porque nos conectan con el reconocimiento antifascista de ayer y de hoy. La memoria colectiva no es un campo teórico, es una práctica cotidiana que nos convierte en sujetos que narramos nuestras historias. La memoria colectiva tiene el objetivo de recuperar una historia con una finalidad legítima y aprovechable por el colectivo humano que reconoce buscar ese pasado.

El escenario de la Batalla de Jarama es un espacio geográfico muy amplio, en un terreno considerable correspondiente a varios municipios, restos materiales directamente relacionados con las acciones militares y monumentos de homenaje construidos posteriormente. Además, se han convertido en lugares de reencuentro de antiguos combatientes que han acudido en años pasados a pesar de su ya evidente vejez. De esta manera en este texto recogeremos algunos de los lugares más destacados para que cualquier persona pueda configurar una ruta histórica, recorriendo la senda de la memoria internacionalista.

De norte a sur, el primer lugar donde recomendamos hacer una parada es en el municipio de **Rivas Vaciamadrid**, que en tiempos de la contienda eran dos municipios que quedaron arrasados por las operaciones militares y se reconstruyó en la unificación de una sola localidad en 1959. En los últimos años se han realizado excavaciones arqueológicas en la zona de la Laguna del Campillo, donde se han reconocido restos del antiguo pueblo de Vaciamadrid, y algunas líneas de trinchera de resistencia ligadas a la defensa del Puente de Arganda. En esta estructura de hierro en desuso pero que aún se conserva, se pueden observar los agujeros de balas y metralla de aquellos días fríos de febrero en los que fue defendido por los batallones Dombrowski (alemán), Garibaldi (italiano) y André Marty (francés) inmortalizado este último en una fotografía por Ernest Hemingway. Al otro lado de la actual carretera de Valencia, y caminando por una pista de tierra con la autovía siempre a nuestra derecha, sobre el conocido como cerro de La Oliva, podemos visitar un conjunto de trincheras restauradas por asociaciones memorialistas en la pasada década.

Arganda del Rey ha pretendido promover la creación del parque histórico de la Batalla del Jarama junto a otros municipios de la región. Existe una serie de rutas que se pueden hacer a pie; una de ellas discurre por el Camino del Valle y la Loma de Vallejogato, donde encontramos varias fortificaciones de hormigón, y un campamento republicano de retaguardia. En el centro del municipio encontramos la llamada Casa del Rey, desde donde el General Walter dirigió a la XIV Brigada Internacional. También en la localidad encontramos el café-teatro Casablanca, conocido en la época como Teatro-Cine

de la Cruz, donde se situó un hospital de sangre que fue destruido por un bombardeo de la aviación franquista.

Por último, la localidad de **Morata de Tajuña** alberga un museo de la Batalla del Jarama que se encuentra en un edificio anexo al Mesón del Cid, en la calle del Carmen 25. Si bien contiene una vasta colección de materiales recogidos durante decenas de años de la batalla, su contenido es fruto del expolio arqueológico privado y bajo un discurso historiográfico muy cuestionable. Entre las muchas rutas que ofrece el ayuntamiento de Morata de Tajuña, destacamos una entre este municipio y San Martín de la Vega en la carretera M-302, donde a la izquierda desplazándonos en coche encontraremos un monumento a las Brigadas Internacionales, una escultura con forma de puño cerrado; y en un entorno rodeado de restos de trincheras perfectamente identificables. En la misma carretera un par de minutos más adelante, en la intersección con la Cañada Real Galiana y también a nuestra izquierda sale una pista de tierra hacia la Suicide Hill o colina del suicidio, donde otro monumento recuerda a los cientos de británicos que perdieron la vida en ese lugar. Poco más al sur, en el actual Parador de Frascuelo, la casona que queda en pie sería la antigua Cookhouse, o cocinas donde se preparaba el rancho de los brigadistas en combate.

Esta senda de la memoria en el valle del río Jarama de Madrid está tejida por la presencia de esos hombres y mujeres de las Brigadas Internacionales en la Guerra Civil española. Las memorias comunes comparten recuerdos y recursos, llevan a una autogestión del conocimiento y se ponen al servicio de unos intereses de clase popular y lucha que confrontan a la historia de la opresión.



Pastora González:

Una vida de **lucha** contra la **cárcel**

Una vez un niño soñó con fugarse, fugarse de la mirada perniciosa, de la mano que acorrala, del gruñido que acosa, de noches tormentosas. Una vez un chico soñó con correr paraje adentro, encontrarse en otros rostros y otras risas y entrelazarse las manos para juntos seguir corriendo. Una vez un hombre soñó con huir, huir de la cárcel, de la prisión, del encierro, del aislamiento. Aquello quedó en un sueño. Nunca lo logró. Murió de encierro.

Huye hombre huye es el título del libro de Xosé Tarrío. De lectura obligada, relata en primera persona a modo testimonial las torturas, vejaciones y castigos que implementan las cárceles. Su lectura golpea la palabra tan profundo que se hace imposible, casi insostenible, mirar para otro lado. Sin duda este lúcido y maravilloso texto impregna de rabia, pero también de conciencia a quienes lo leen. Marcó a toda una generación, pero más aún a una madre que hizo de él su lucha y supo sin lugar a dudas expandirla y compartirla, como antaño las revolucionarias que agitaban y alentaban mediante la oratoria, yendo de un lado para otro promulgando el ideario revolucionario. Del mismo modo, Pastora, madre de Xosé, supo difundir la lucha anticarcelaria, convirtiéndose en una incansable activista, en una compañera y una amiga para muchos.

Hoy, con el pecho encogido debemos darle un cálido adiós a Pastora Dominga González. Pastora falleció el 25 de abril a causa de un infarto. Nos deja un vacío y una inmensa tristeza que solo

podremos llenar manteniendo en pie su lucha. Contra el sistema penitenciario, de encierro y tortura; contra el cuerpo policial en todas sus formas; contra la justicia, sus jueces, sus fiscales y sus leyes que están fundados en intereses ideológicos burgueses; contra la burocracia que se encarga de nutrir de presos las cárceles; y contra toda la lógica de explotación y la desigualdad de clase que a través de la pobreza y la represión despedaza personas y comunidades, y origina el delito.

Pastora no será consciente de la realidad de su hijo y los demás presos hasta no toparse con la lectura del libro de su propio hijo: *“Yo era una más de la sociedad, que cuando venía a ver a mi hijo, mi hijo jamás me contaba todo lo que le hacían. Yo me he encontrado con la realidad de la que mi hijo estaba pasando cuando leo este libro, y me vuelvo loca de la cabeza”*.

Con Xosé Tarrío y sus compañeros de prisión se ponía en marcha el régimen FIES (Ficheros de Internos de Especial Seguimiento) un sistema de encierro, que aún hoy persiste, dedicado a aislar por completo al preso. Veintidós horas de encierro en un espacio de dos por dos y una hora de patio con la única compañía del guardia. Xosé Tarrío ingresa en prisión por delitos comunes. Es durante su primer tiempo en encierro donde empieza a adquirir gran parte de su saber, leer es la única salvación, y no tardará en volcarse al ideario anarquista, que le dará la razón y los argumentos necesarios para emprender su lucha contra los muros de las prisiones,

lo que le costará partes y más partes llegando a pasar 17 años encerrado en numerosos centros de exterminio del Estado español.

En 2004 es “excarcelado” por su terrible deterioro de salud. Diagnosticado de SIDA pasará sus últimos meses de vida en el hospital. En octubre del mismo año entra en coma. Tarrío fallecería en enero de 2005 a causa de una parálisis cerebral.

Pastora, al tomar conciencia de la terrible miseria por la que estaba pasando su hijo, regresa a Galicia, de donde es natural, desde Suiza, país al que había emigrado, para acompañar a su hijo en la lucha contra las cárceles, llegando a convertirse en todo un referente de la lucha anticarcelaria denunciando las torturas, vejaciones y miserias propias del encierro. Tras fallecer Xosé continuaría de manera incansable luchando, denunciando y divulgando su libro *Huye Hombre Huye*, que traducido a varios idiomas le permitiría realizar varias giras alrededor de Europa y por el Estado español.

Formará parte activa y fundamental del proyecto “Asociación Nais contra a impunidade” (Madres contra la impunidad). Una asociación que reunió a muchísimas madres que al igual que Pastora habían perdido a sus hijos e hijas dentro del presidio, o como Xosé se encontraban viviendo en condiciones de tortura y aislamiento. Tanto Pastora como otras mujeres de la asociación fueron encausadas por denunciar la muerte de Diego Viña, asesinado por los *funcionarios de prisiones* en el cuartel de Arteixo. Después de varios años de terrible burocracia fueron absueltas.

“Nosotros no tenemos tiempo ni ganas de veniros abajo. Ánimo y fuerzas compañerxs. Lo verdaderamente importante aquí es tener la conciencia tranquila y saber porque luchamos y los motivos de nuestra lucha. Tenemos que tenerlo claro y esos son nuestros sueños de amor y solidaridad. Nuestra lucha es justa y llena de amor y no podemos dejar que nadie nos eche nuestro trabajo, nuestra lucha de años abajo, de eso nada.”

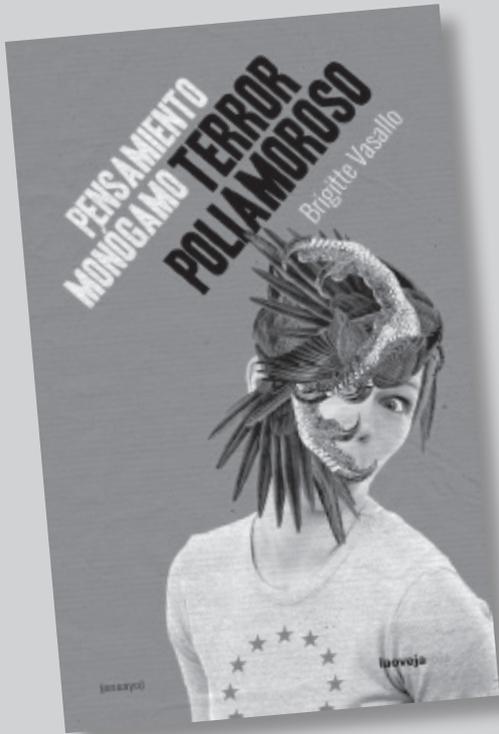
Nos dejás una enorme lección de lucha, de coraje y de rebeldía, al igual que tu hijo Xosé Tarrío, ejemplo incalculable de lucha para todas nosotras.

Que la tierra te sea leve querida Pastora. Te llevamos en nuestros corazones.



[Ensayo] Pensamiento monógamo, terror poliamoroso

Autora: Brigitte Vasallo. Editorial: La Oveja Roja. Noviembre 2018. 220 páginas.



Este libro está escrito desde la rabia, desde el dolor y las vivencias de la autora, Brigitte Vasallo, y es algo que se nota en cada una de las palabras.

Si buscamos que este libro nos enseñe las claves del poliamor, vamos por mal camino. En *Pensamiento Monógamo, Terror Poliamoroso* Brigitte se centra en el análisis, desde una perspectiva feminista y decolonial, de la monogamia en las parejas, pero no la monogamia entendida como exclusividad sexual, sino como la jerarquía que tienen actualmente las relaciones de pareja por encima de todas las demás relaciones. Plantea que nuestra pareja es la que nos cuida cuando estamos enfermas, a la que le pedimos los favores... convirtiéndose en necesaria para poder sobrevivir, y en un fin en sí mismo.

Frente a esta concepción de la pareja monógama Brigitte plantea la construcción de redes colectivas de apoyo en las que podamos gestionar los cuidados de manera conjunta y, también, el refuerzo de los lazos y relaciones afectivas que están fuera de la pareja, haciéndonos cargo de personas que nos rodean, sus miedos, sus inseguridades y siendo responsables de su cuidado. Con la idea de que este tipo de relaciones no sólo nos harán más felices, si no que nos darán más libertad para construir relaciones de pareja, en caso de querer tenerlas, que estén libres de dinámicas de dependencia y de las violencias que de ella se derivan.

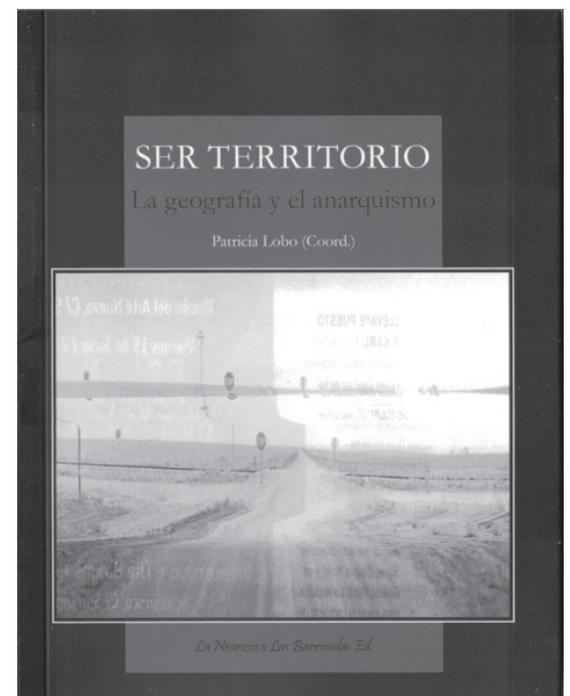
[Ensayo] Ser territorio. La geografía y el anarquismo

Patricia Lobo (Coord). Editorial: La Neurosis o las Barricadas. Abril 2019. 246 páginas

Nuestras ciudades, nuestros pueblos, sus calles y avenidas, sus edificios, su ordenación, su forma, sus relaciones con los vehículos, con la naturaleza y con las personas que las transitan están atravesadas por las relaciones de poder. Dicho de otra manera, la organización económica y política, es decir, el binomio, capitalismo y Estado, han construido un espacio que trata de mercantilizar y organizar o, casi podríamos decir mejor, administrar, nuestra vida actual. Esta idea no es nueva, el movimiento libertario desde sus orígenes se ha volcado en el análisis de los territorios y el resultado es que personalidades del tamaño de Élisée Reclus o Piotr Kropotkin, por citar solo a los más conocidos, han dedicado su vida a la geografía. Sus obras analizan las relaciones del ser humano con el espacio y cómo esos espacios pueden ser lugares de convivencia o de desarraigo, de comunicación o de aislamiento, de velocidad o de pausa, de consumo o de paseo, etc.

El peso de esos dos históricos personajes queda plasmado en sendos capítulos de este trabajo, si bien la obra parece ambicionar un equilibrio entre el análisis del pasado y el de nuestro presente. No es necesaria una lectura muy detallada para comprobar que “Ser territorio. La geografía y el anarquismo” es algo así como una antología libertaria de análisis del espacio cuyo contenido está compuesto por artículos clásicos de los autores mencionados; artículos contemporáneos sobre el anarquismo “clásico” y su visión y análisis del territorio, y, por último, una serie de artículos que se acercan al territorio neoliberal y sus consecuencias: descomposición de los vínculos, la vida videovigilada, la mercantilización de los espacios, etc.

Acercarse a esta obra supone el encuentro con la rica tradición cultural anarquista que, en algunos puntos, muestra visiones sobre posibles luchas, en algunos puntos, contrapuestas. Los análisis sobre la destrucción de las raíces humanas (“la corrosión del carácter” según un conocido escritor) como forma de aniquilación de nuestro ser social parecen un punto común rastreable en muchas páginas, si bien resultan más novedosas las visiones que pretenden hacer del *fluir* contemporáneo una virtud. La reflexión sobre nuestros vínculos resulta, hoy, imprescindible. Desvelar las herramientas que usa el poder para aislarnos, debe servir para trazar una hoja de ruta para evitarlo.



[Novela] Lo queremos todo

Autora: Nanni Balestrini. Editorial: Klinamen. 2005. 170 páginas.



Este pasado 20 de mayo se nos fue Nanni Balestrini. Poeta, artista radical, ensayista, escritor y activista, Nanni Balestrini es uno de los artistas políticos más fundamentales de Italia, un referente de la autonomía obrera italiana que nos hace comprender a fondo, a través de imprescindibles como como *Lo queremos todo*, *Los invisibles* y *La horda de oro*, los años más convulsos de las décadas del sesenta y setenta del siglo pasado. Integrante activo del *Grupo 63* junto a Umberto Eco, Eduardo Sanguinetti entre otros.

En *Lo queremos todo* (*Vogliamo tutto*, 1971), su primera novela, nos traslada a la lucha obrera de los trabajadores, concretamente de la fábrica automovilística FIAT, y con ella a la solidaridad en la lucha por las vecinas, compañeros, obreros y estudiantes. Con su juego literario sin puntuación, salvo los puntos seguidos y los puntos y aparte, te precipita en la lucha autónoma italiana. "El personaje colectivo es una voz que cuenta una historia colectiva" en una Italia en efervescencia pura.

En 1977 con el libro *Los invisibles*, forja los cimientos para un nuevo movimiento literario, la "Generación de 1977". En ella nos muestra la atmósfera del rápido cambio social durante aquellos años, materializada en la aparición del movimiento okupa italiano, la creación de radios libres o en el surgimiento de movimientos obreros al margen de los sindicatos tradicionales. La brutal represión del Estado Italiano se extendió sin reparos a todos los sectores implicados en las luchas. En 1979 será acusado de participar en la guerrilla, Nanni Balestrini se exilia en París para luego continuar su exilio en Alemania. Codirigió la revista

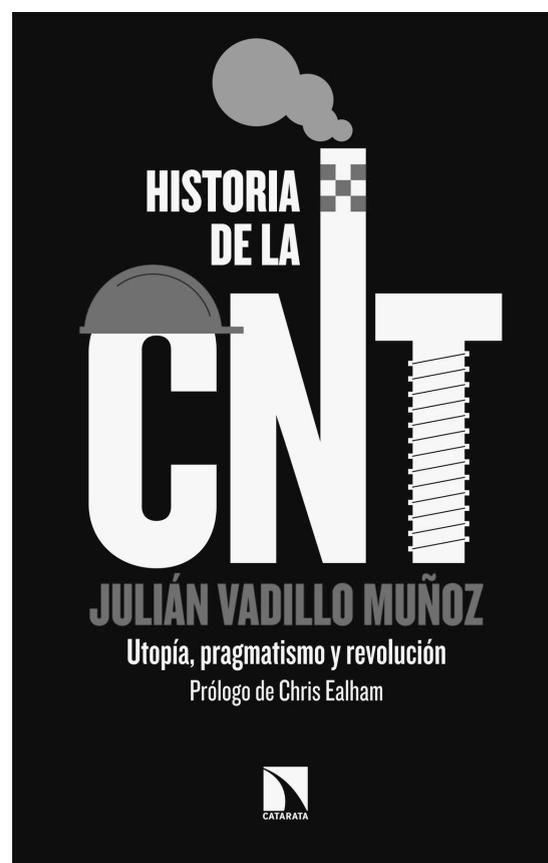
Alfabeta trabajando durante más de diez años, hasta 1972, en la editorial Feltrinelli.

La editorial DeriveApprodi, que publicó los más recientes títulos, se despedía compartiendo estas palabras "Es con tristeza y dolor que informamos de la desaparición de Nanni Balestrini. Una desaparición, no sólo para nosotros, insalvable". A la edad de 83 años se nos fue un insalvable. Quizá volviendo a sus palabras, su texto, su historia, podamos salvar algo de lo revolucionario en estos duros tiempos que se nos acercan. "¡Lo queremos todo! Porque no queremos pasar la mitad de nuestra vida en la fábrica. Porque el trabajo es nocivo. Porque queremos tener más tiempo para organizarnos políticamente (...) Porque somos nosotros los que hemos creado toda esta riqueza y de la que no nos dejan más que las migajas. Porque hemos creado toda esta riqueza dejándonos la vida en el trabajo o muriéndonos de hambre en el sur"

[Ensayo] Historia de la CNT: Utopía, pragmatismo y revolución

Julián Vadillo Muñoz. Editorial: Catarata. Febrero 2019. 288 páginas

Sin la labor sindical, política y cultural del anarcosindicalismo no es posible entender la historia reciente de España ni la de su movimiento obrero. Fundada en 1910, la CNT no solo llegó a ser el sindicato mayoritario en España, sino que contribuyó decididamente a la modernización sindical de Europa, al impulsar nuevas estrategias de lucha y formas de organización, como los sindicatos únicos y las federaciones nacionales de industria. Esta obra analiza el contexto previo a su surgimiento en el siglo XIX, con la escisión de la Primera Internacional y la importante influencia que recibió del sindicalismo revolucionario francés, hasta el final de la Guerra Civil, abordando también su devenir en los años de la dictadura franquista y la Transición. Lejos de presentar una historia lineal de sus principales hitos y acontecimientos, Julián Vadillo ha querido dar prioridad a temas menos conocidos de la CNT, como fueron los importantes debates ideológicos y organizativos que se dieron en su seno y que dan cuenta de sus oposiciones y colaboraciones con otras organizaciones sindicales y políticas, así como de su compromiso en la lucha contra la dictadura de Primo de Rivera, el auge del fascismo y el golpe de Estado del 36, dando apoyo al Gobierno de la República. De este modo, consigue también cuestionar algunos de los tópicos que han pesado en la historia del anarcosindicalismo: su desorganización, carácter insurreccional y violencia arbitraria. Como nos recuerda Vadillo, "si algo distinguió la historia de la CNT, fue su pragmatismo (acertado o no) a la hora de analizar el momento político que le tocó vivir", dotándose desde sus inicios de estructura democrática y racional que dinamizó y modernizó el movimiento obrero.



Durante los últimos ocho años puede que te hayas encontrado con el periódico mensual Todo por Hacer. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

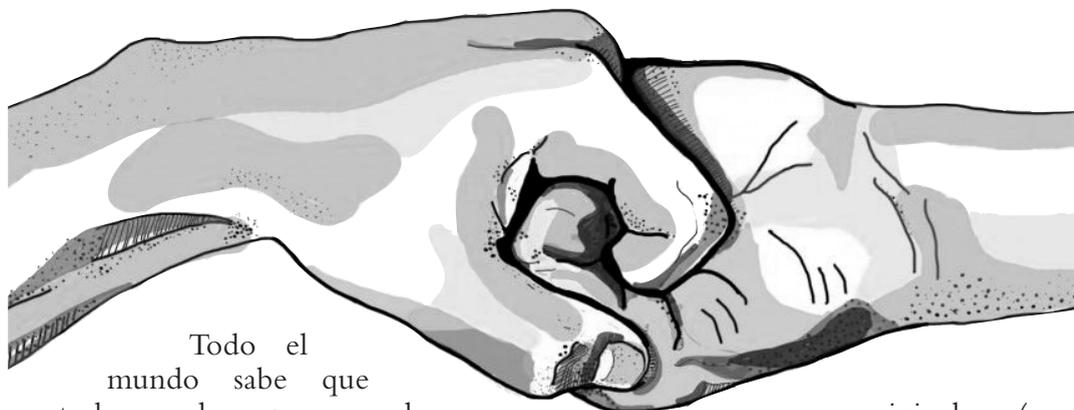
Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

Vuelve el fantasma del terrorismo anarquista



Todo el mundo sabe que toda secuela es peor que la original (con excepción de *El Padrino*). En lo que a terrorismo anarquista se refiere, nos encontramos ante la sexta peli de una franquicia muy mala de títulos, tras haber pasado desde 2014 por las Operaciones Columna, Pandora, Pandora 2, Ice y Piñata (véase www.todoporhacer.org/represion-8-anos), así que nos podemos hacer una idea de su calidad.

En la última operación, la cual todavía no ha recibido ningún ingenioso bautismo por parte de las autoridades, dos compañeras fueron detenidas en sus domicilios en la madrugada del 13 de mayo. Tras unos registros de sus casas y del Espacio Anarquista La Emboscada (apenas tres semanas después de su inauguración) que duraron unas horas, en los que se les incautó cartelería, fanzines, ropa, cuadernos, martillos, etc., pasaron a disposición judicial y, por fortuna, salieron en libertad, sin medida cautelar alguna. La imputación al cierre de esta edición se desconoce, pues la causa se encuentra bajo secreto.

En un comunicado publicado por las detenidas un par de días después (www.barcelona.indymedia.org/newswire/display/526601), agradecieron el apoyo recibido por todas las personas que se concentraron durante los registros y cuando salieron en libertad: "Estuvimos 32 horas detenidas y, aunque hubo momentos en los que la situación era confusa y no parecía favorable, cualquier tristeza o temor se volvió insignificante cuando salimos y vimos el apoyo y la solidaridad que recibimos por parte de nustrxs compas y amigxs.

Porque aunque el Estado venga a por nosotras, las ideas y prácticas que persiguen son incontenibles y se multiplican en cada gesto de solidaridad. Y aunque no sabemos de que se nos acusa, tenemos muy claro lo que somos y por qué se nos persigue: y no nos arrepentimos ni nos arrepentiremos nunca de ser anarquistas.

La represión ha estado siempre al acecho de las que luchan pero a lo largo de nuestras vidas nos ha dado fuerzas y aliento saber que había anarquistas en todo el mundo y gente que compartía nuestra afinidad y, vivir esto en primera persona y encontrar tanta gente, ha sido muy bonito y significativo para nosotras.

Ninguna anarquista estará sola mientras queden compas que sigan luchando".

TODO POR HACER

Número 101

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Twitter: @todoporhacer1

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

ES16 0049 6704 55 2190128999



Librería, tienda y cocorro.
Calle Esperanza 5, Lavapiés, Madrid
11.00-14.00 y 17.00-20.30, Sab. y Dom. cerrado



Librería asociación cultural
Horario: Lunes-Sábado 10-14h y 17-21:30
C/ Relatores, 16. (Metro Tirso de Molina)

Glovo nos mata



El pasado 25 de mayo moría atropellado por un camión de la basura en Barcelona el ciclo-repartidor de Glovo Pujan Koirala, de 22 años.

Pujan no tenía papeles, por lo que usaba la cuenta de un compañero. Por supuesto, la empresa no tardó en señalar este dato y decir que no era un “colaborador” suyo, pero que aun así asumiría los costes que habría cubierto el seguro. Al día siguiente sus compañeros/as trabajadores/as de esta y otras plataformas se manifestaron junto a la sede de Glovo prendiendo fuego a sus mochilas.

Se habla del primer accidente mortal sufrido por un/a ciclomensajero/a de estas plataformas como Glovo, Deliveroo, Uber Eats, etc., pero sólo lo es en el Estado español. En menos de un año se cuen-

tan 14 muertes alrededor del mundo. Y seguiremos sumando.

Por no hablar de todos los accidentes no mortales que se producen diariamente y no aparecen en los medios, pero que suponen en el mejor de los casos quedarse en la calle sin un duro, y en el peor, si no tienes papeles y trabajas con una cuenta ajena, tener que asumir además los gastos médicos del accidente.

Así funciona la economía colaborativa. Así funciona este modelo del siglo XXI que no es más que la vuelta a la liberalización total de las relaciones laborales y a la explotación más descarnada. Eso sí, con una moderna *app* de por medio. Ya sea en mensajería, en alojamientos turísticos, en VTCs, o en cada vez más ámbitos. Porque no lo olvidemos: por muy jodido que sea

el mundo del trabajo asalariado, aún conservamos derechos laborales que fueron conquistados con muchos años de lucha y que corremos el riesgo de terminar de perder si permitimos que se normalicen y extiendan estas nuevas-viejas formas de trabajo sin regulación.

Unos días después de la muerte de Pujan, el 31 de mayo, se celebró en Madrid el primer gran juicio contra Deliveroo por la demanda presentada por la Seguridad Social tras un acta de la Inspección de Trabajo de 2018 que afirmaba que sus 532 repartidores/as entre 2015 y 2017 eran falsos/as autónomos/as. Habrá que estar muy pendientes de la sentencia, que puede ser clave para acabar con este modelo de trabajo o para consolidarlo.

Algunas convocatorias del mes de junio

Viernes 7, 20h, Sábado 8, 12h y Domingo 9 12h.- Jornadas de Arte y Creatividad Anarquistas, programa en (jacamadrid.com). Lugar: E.S.L.A EKO (C/Ánade 10, <M> Oporto)

Sábado 8, 18:30h.- Ruta contra-histórica Vallekana «Revolución, Resistencia y Represión en la Rusa Chica». Lugar: Parque Vecinal Autogestionado SPUTNIK (C/González Soto, 19, <M> Puente de Vallecas)

Martes 11, 19h.- Charla «Corrupción y extractivismos en América Latina». Lugar: Librería Traficantes de Sueños (C/Duque de Alba, 13, <M> Tirso de Molina)

Sábado 15, 19h.- Manifestación «Barrios sin odio». Varios Lugares: Arganzuela (Casa del Reloj), Distrito Latina (<M> Aluche), Vicálvaro (Av. Daroca, 318), Alcosanse (Ayto. Sanse), Usera (C/Mirasierra con C/Calesas), Vallekas (Estadio Rayo), Carabanchel (<M> Carabanchel Alto)

Jueves 13, 19:30h.- Charla «Nuevas leyes contra la okupación». Lugar: CS La Brecha (C/Picos de Europa, 11, <M> Nueva Numancia)

Lunes 17, 19h.- Charla «Respirando fuego. En las entrañas de la lucha kurda». Lugar: Librería Traficantes de Sueños (C/Duque de Alba, 13, <M> Tirso de Molina)

Lunes 24, 19h.- Charla «Epidemia Ultra. La ola reaccionaria que contagia a Europa». Lugar: Librería Traficantes de Sueños (C/Duque de Alba, 13, <M> Tirso de Molina)

Cada día se producen 20 desahucios en Madrid. Puedes enterarte de las convocatorias en [@alertadesahucio](https://twitter.com/alertadesahucio) y en www.coordinadoraviviendamadrid.com