

TODO POR HACER

... *Publicación Anarquista Mensual* ...

Febrero 2018 / Madrid

Número 85/ Gratuito



Aumenta el apoyo a la cadena perpetua en el Estado español

El conservadurismo punitivo se encuentra en plena ofensiva política y la cadena perpetua no para de ganar adeptos. Casos trágicos como el de Diana Quer o el de los ancianos de Otxarkoaga se utilizan como pretexto para reclamar un endurecimiento de las leyes penales. Ni siquiera los menores se libran de estas reivindicaciones, alimentadas por el miedo que siembran los medios de comunicación. Mientras tanto, políticos como Juan José Imbroda, el presidente de Melilla, ganan puntos criminalizando a los menores que viven en la calle y lamentando que no se pueda utilizar la fuerza para llevarles a centros. >>Pág. 4

Irán: Pan. Trabajo. Libertad

Estas últimas semanas, nos hemos visto sorprendidos por los ecos de las protestas que llegaban desde Irán. La enorme distancia y el cruce de intereses geopolíticos repercuten en que sea muy complicado hacerse una idea de lo que realmente está sucediendo allí. Para superar estos problemas, partimos de ciertos textos que nos llegan de activistas iraníes. >>Pág. 10

Feminismo: teoría y práctica

Sin lugar a dudas el feminismo goza de buena salud, a pesar de las tremenda tarea que se ha marcado como objetivo, destruir el patriarcado nada menos, se trata de los pocos movimientos que hoy en día continúa atrayendo a nuevas integrantes a sus filas, reforzando la ilusión de aquellas que llevan años en ellas, desarrollando más y mejores análisis teóricos y creando prácticas que llegan a grandes masas de la población sin por ello acomodarse o burocratizarse. Desde luego todo un manual de cómo se deben hacer las cosas que podría ser muy útil a otros movimientos.

En este caso nos acercamos con dos enfoques distintos, por un lado las compañeras de la comisión 8 de Marzo de Madrid nos explican por qué es importante la huelga del mes que viene, qué objetivos pretende conseguir y de qué formas podemos apoyar.

Por otro lado en la página 8 una compañera reflexiona sobre el feminismo de masas y los peligros de que derive en un movimiento que exija más represión y control de nuestros cuerpos por parte del Estado.

>>Pág. 2

¿Feminismo para qué? El caso de Diana Quer como retrato de una cultura machista 3

Aumenta el apoyo a la cadena perpetua en el Estado español 4

El vórtice polar tembloroso, la ciclogénesis explosiva y el cambio climático: por qué te quedaste atrapado en la AP6 5

La educación social no existe 6

La cuarta ola del feminismo ya está aquí 8

Irán: Pan. Trabajo. Libertad • 10

Ahed Tamini: símbolo de la resistencia palestina contra la ocupación israelí 12

Hacia la Huelga Feminista del 8 de Marzo

Al grito de "ni una menos, vivas nos queremos" paramos, el año pasado, millones de mujeres de todo el mundo. Este año queremos llegar más lejos y hacer una huelga más amplia, una huelga que va más allá de lo que se identifica como huelga laboral. Porque las mujeres participamos en todos los espacios de la vida, y la huelga tiene que alcanzar no sólo el trabajo asalariado, también pararemos nuestro consumo, el trabajo doméstico y los cuidados, y nuestros estudios, para demostrar que si nosotras paramos se para todo, ni se produce ni se reproduce. A eso llamamos Huelga feminista.

Formamos parte de las luchas contra las violencias machistas, por el derecho a decidir sobre nuestro cuerpo y nuestra vida, para que se reconozca el valor, la dignidad y los derechos del trabajo doméstico y de cuidados, por la justicia social, la vivienda, la salud, la educación y un planeta sostenible.

Porque somos pacifistas y estamos contra las guerras y las fronteras que desprecian la vida de miles de mujeres, niñas y niños y hombres. Y queremos unirnos para organizar la vida, la economía y las relaciones de otra forma.

Y queremos que sirva también para que podamos reflexionar entre todas y todos qué podemos hacer para cambiar esta situación tan injusta.

VIOLENCIAS

Porque nos faltan todas las mujeres que han sido asesinadas por el hecho de serlo, víctimas de feminicidio. Porque miles de mujeres sufrimos malos tratos por parte de nuestras parejas o exparejas que siguen creyéndose dueños de nuestros cuerpos. Porque nos violan los hombres que se creen dueños de nuestros cuerpos y nos anulan como personas al amparo de un Estado que lo tolera y no nos protege y de una sociedad que no les responsabiliza.

Las violencias machistas son una forma de dominación, que no nos permite ser autónomas, dueñas de nuestras vidas y nuestros cuerpos, nos impide el simple hecho de caminar por las calles sin miedo. Por eso gritamos BASTA a todas las violencias que sufrimos en todos los ámbitos y espacios de nuestras vidas: en el hogar, el trabajo, los espacios públicos: transporte, calles, plazas; con la pareja, la familia, el entorno laboral, la sociedad y las instituciones del Estado.

CUERPOS

Para nosotras es fundamental conseguir ser dueñas de nuestros cuerpos, nuestros deseos, nuestras decisiones y para esto necesitamos un Estado que garantice nuestras libertades y derechos, una sociedad que respete y una iglesia que no se inmiscuya.

Que nuestros derechos sexuales y derechos reproductivos estén reconocidos y sean efecti-

vos para TODAS las mujeres, independientemente de la edad, la condición de migrantes, nuestra identidad sexual y de género.

Queremos que las lesbianas, bisexuales y mujeres trans dejemos de vivir una situación de invisibilización y de discriminación. Que se reconozca que no existe un modelo único de familia.



FRONTERAS

Nos reconocemos diversas, nos unimos en la lucha común contra la violencia racista que está presente en las calles, en los centros de trabajo, en nuestros barrios y en nuestras actitudes. Contra las leyes de extranjería y los CIEs que criminalizan y niegan derechos a mujeres migrantes dejándolas en situación de mayor vulnerabilidad.

No queremos fronteras que dejan a las mujeres, niñas y niños que se mueven por guerras, causas económicas, sociales, medio ambientales, sometidas a explotación, violencia sexual,

trata y abusos de todo tipo. Y queremos que el Mediterráneo deje de ser una fosa.

ECONOMÍA

Queremos un modelo económico nuevo, social y ambientalmente sostenible, que defienda a las personas frente al patriarcado y al capitalismo que

salarial de género, somos las que buscamos facilitar lo comunitario: las relaciones vecinales y la gestión y el uso compartido de bienes que generen entornos donde sea fácil construir el apoyo mutuo.

HUELGA DE CUIDADOS

Queremos parar de cuidar, pero, por otro lado, también queremos reivindicar los cuidados en sí mismos. Queremos parar para que los cuidados no recaigan solamente en nosotras.

Algunas cosas que podemos hacer:

- Hablar con las personas de tu entorno, amig@s, familia, sobre cómo distribuir el trabajo de cuidados y doméstico de forma equitativa, a partir de la semana del 8.
- Organizar el cuidado colectivo de las y los pequeños para el día 8.
- No encargarte el día 8 de las tareas domésticas: cocinar, limpiar, lavar, tender, planchar, etc.

HUELGA LABORAL

Una huelga laboral significa no realizar el trabajo asalariado en empresas, comercios, fábricas, servicios públicos de salud, educación, cuidados, educativos. Como si durante esta jornada desapareciéramos físicamente de todos esos espacios que ocupamos.

Podemos hacer:

- Campañas en los centros de

trabajo, explicando las razones de la huelga, debatiendo sobre la situación laboral de las mujeres en tu sector, haciendo asambleas y reuniones informativas sobre la huelga por parte de los comités de empresa y las secciones sindicales.

- Infórmate de las cuestiones legales.

- Si eres trabajadora del hogar, migrante sin papeles, empleada de un pequeño comercio y no puedes parar ese día también puedes organizar actividades para dar a conocer la huelga.

HUELGA DE CONSUMO

Queremos parar de consumir, parar los mercados de nuestros barrios y pueblos.

También queremos construir estrategias de consumo alternativo, que respeten nuestros derechos y nuestras vidas.

Estas son algunas ideas que podemos seguir:

- Proponemos no comprar ni consumir ningún producto o servicio, más allá de los imprescindibles para la supervivencia de ese día (electricidad, transporte, agua, etc.)

- Evitar el consumo en comercios donde las mujeres se encuentren en unas malas condiciones laborales y vitales. Queremos que se respeten los derechos de las trabajadoras.

Sabemos que con dejar de consumir un día no realizamos un gran cambio, por eso durante todo el mes de marzo invitamos a realizar un consumo consciente y sostenible.

HUELGA ESTUDIANTIL

Queremos parar en los colegios, institutos y universidades; porque la enseñanza en todas sus etapas es el principal espacio de socialización en el que se reproduce el actual sistema capitalista y patriarcal y está muy lejos de ser un espacio en el que se crece en equidad e igualdad social.

¿Cómo proponemos hacerlo? • No asistir a clase el día 8 de marzo. ¿Tienes un examen o una clase en la que controlan asistencia? Recuerda que tienes derecho a la huelga: habla con el equipo directivo de tu insti y con el equipo rectoral de tu uni para solucionarlo.

¿Feminismo para qué?

El caso de Diana Quer como retrato de una cultura machista

Son muchas. Miriam García (14). Desirée Hernández (14). Antonia Gómez (15). Sonia Carabantes (17). Rocío Wanninkhof (19). Diana Quer (17). Son tantas. Son las protagonistas de una misma historia multiplicada. Chico conoce a chica; chico mata a chica.

La investigación de la desaparición de Diana Quer se resolverá con el previsible resultado de siempre: un hombre se creyó con derecho sobre el cuerpo de una mujer y desdeñó su derecho a la vida. Punto. Sin embargo, han corrido ríos de tinta sobre los hábitos de la víctima. Los medios hablaron del físico de Diana, exhibieron fotos de sus sesiones como modelo, especularon sobre su sexualidad o las deficiencias de su carácter. Culparon a Diana, a su madre y a su hermana.

Tras la confesión de *El Chicle* no se oyeron las disculpas. Ni una. Pero han aflorado dedos acusadores que apuntan a los “medios aprovechados” movidos por el “morbo” que no saben que “no vale todo”. La misma cantilena de finales de los 90.

En 2013 *El Periódico* publicaba un artículo titulado “*Alcàsser, la noche en que la TV tocó fondo*” en referencia a la escabrosa velada televisiva del 27 de enero de 1993. Tal día Nieves Herrero retransmitía en directo el hallazgo de los cuerpos de las niñas de Alcàsser. Durante la tertulias se habló de si Toñi, Miriam y Desirée consumían drogas, iban borrachas o cuál de ellas tenía la regla el día de su desaparición. La fecha supone para algunos el nacimiento de la ‘telebasura’.

Como apunta el artículo “*hubo un daño que Inglés y Ricart infligieron a las tres niñas, y por extensión a sus familias, y otro que los medios de comunicación, Nieves Herrero, Pepe Navarro, la basura televisiva, infligieron a todo el pueblo*”. Sorprende darse cuenta que ha transcurrido un cuarto de siglo entre ambos asesinatos.

Resuelto el misterio de la autoría del caso Quer, se habla ahora de los límites de la información y la atenuante de la adicción al audímetro. Los platós dedican horas a hablar de lo que más les gusta: de sí mismos. Pero entre el cruce de reproches tres artículos se han alzado para evaluar los eventos desde una posición prospectiva y feminista.

Por un lado, la columna de Raquel Ejerique en *ElDiario.es* titulada “*A la fresca de Diana Quer la mató la violencia machista*” (31/12/2017) y, por otro, el editorial de *El Periódico* “*Diana Quer y la violencia machista*” (03/01/2018). Por su parte, las periodistas Sara Plaza Casares y Patricia Reguero publicaban en *El Salto* una concienzuda síntesis de las barbaridades difundidas durante los últimos meses. Con “*Diez titulares con los que los medios culparon a Diana Quer*” (02/01/2018) han señalado a los autores de este tratamiento mediático que no sólo es morboso; es, sobre todo, machista.

Y aquí la valiosa novedad. No es cualquier morbo el que dirige la atención de los medios sobre detalles sórdidos o insinuaciones insidiosas. Es la característica machista de ese morbo la que contribuye a perpetuar un discurso en el que un hombre se cree con derecho sobre el cuerpo de una mujer y desdeña su derecho a la vida.

Sólo desde esta cualidad puede entenderse que, tras encontrar el cadáver de Diana, el elemento noticiable fuera de nuevo la estética de la víctima, ahora genérica y potencial, rayando la amenaza. Con titulares como “*Las víctimas del Chicle: jóvenes, altas, delgadas, morenas y con el pelo largo*” (*La Voz de Galicia*; 06/01/2018) se comete una doble perversión. Al tiempo que se descarga responsabilidad sobre los hombros de las mujeres que cumplen el arquetipo, el periodista dibuja una falsa línea de causalidad entre las características de Diana y el resultado de su muerte.

Los medios no sólo deben reflexionar sobre el tratamiento de la noticia. Qué es relevante y qué morboso. Sino por qué algo es morboso. La llave está en analizar la realidad con perspectiva feminista.

8 marzo 2018

#HaciaLaHuelgaFeminista

COMISIÓN 8 DE MARZO DE MADRID

Vías de contacto:

Correo electrónico: comisión8mmadrid@gmail.com

Twitter: [@FeminismosMad](https://twitter.com/FeminismosMad)

Facebook: <https://www.facebook.com/FeminismosMad/>

Aumenta el apoyo a la cadena perpetua en el Estado español

Es posible que cuando leas este artículo todavía se encuentre recorriendo el mundo la onda expansiva del tremendo hostión que se pegó el PP en las elecciones catalanas del 21 de diciembre de 2017. Sumó tan solo el 4,23% de los votos (quedando por detrás de la CUP), mientras que su marca blanca, *Ciutadans*, reunió el 25% de las papeletas. Los efectos de esta onda de choque se trasladaron al ámbito nacional, tal y como se evidenció cuando una encuesta de *El País* (vocero del partido naranja del Íbex) informó a mediados de enero que el partido de Albert Rivera sería el más votado si se celebraran ahora unas elecciones generales (27%), por delante del PP (23%).

Esta noticia intranquilizó visiblemente al gobierno del bueno de Mariano, que contraatacó con su mejor arma: el populismo. Por un lado, prometiendo atrapar a Puigdemont si intentaba entrar en Catalunya (la Policía Nacional inspeccionó las alcantarillas que rodean al Parlament y la Guardia Civil un aeródromo de saltos en paracaídas, mientras el ministro Zoido aseguraba que evitarían su entrada a España “en un maletero”) y, por otro, exprimió el caso del asesinato de Diana Quer hasta la saciedad. Y es que el PP, siendo el único partido que defiende a ultranza la cadena perpetua (llamada eufemísticamente “prisión permanente revisable”), se ha erigido en el defensor de las víctimas.

El populismo punitivo

A mediados de enero, una campaña iniciada por los familiares de numerosas víctimas (entre ellas, Diana Quer) y apoyada por el PP comenzó a recoger firmas para evitar la derogación de la prisión permanente revisable. Reunieron unas 700.000 firmas en cinco días y poco tiempo después una encuesta de *La Razón* desveló que el 72% de los españoles se encontraba a favor de esta medida. Mientras que la mayoría de los partidos se posicionan en contra y Ciudadanos declaraba que esperaría a ver qué dice el Tribunal Constitucional al respecto (el cual lleva dos años y medio con el recurso de inconstitucionalidad sobre la mesa), el PP no para de recuperar puntos.

Si bien no dudamos de que la encuesta de su medio afin pueda estar manipulada, tampoco dudamos de que la mayor parte de la opinión pública favorezca la cadena perpetua. Y es que el tratamiento de noticias como las del asesinato de Diana Quer extienden la sensación en la sociedad de que las cosas van cada vez peor en prevención de la delincuencia. Por otra parte, los medios

tienden a deshumanizar al delincuente, que queda reducido a las etiquetas propias del delito que ha cometido (el “asesino”, “violador”, etc). La abogada Carla Vall explicó en un artículo reciente, a propósito de los agresores sexuales, que inconscientemente buscamos verles como monstruos porque entonces eso les convertiría en la excepción; si son más “normales” de lo que parecen, eso les hace más peligrosos.

El miedo al delito se ha afincado en la agenda social entre los asuntos más relevantes y el arraigo de tales actitudes lo ha convertido en un problema social en sí mismo, hasta el punto de que un buen número de programas de intervención penal son diseñados, no tanto para reducir efectivamente el delito, sino para disminuir las generalizadas inquietudes sociales sobre la delincuencia.



Rotunda mayoría a favor de la prisión permanente revisable

Siete de cada diez españoles no son partidarios de que el Congreso la derogue

¿TÁ A FAVOR DE QUE LOS MAYORES CRÍMENES CASTIGUEN CON LA PENNA DE PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE? (en %)



La dureza de la realidad penitenciaria

La ignorancia es, por definición, atrevida, como lo son las personas que, sin conocer en modo alguno lo que supone pasar media vida en la cárcel, reivindican que otras personas se pudran en el interior de un centro penitenciario. Solo cuando uno pone los pies en el interior de esos muros, aunque sea durante unas horas, empieza a comprender lo que puede ser pasar veinte o treinta años encerrado. Como dice el penalista Julián Ríos en su libro *La Prisión Perpetua en España: razones de su ilegitimidad ética y de su inconstitucionalidad*, “es el poder político el que se hace eco de la propuesta de la cadena perpetua a través de la presión mediática de colectivos de víctimas obviando interesadamente una reflexión serena acerca de su compatibilidad con los derechos fun-

damentales y una explicación social de las consecuencias de esta pena. El ámbito político deja al margen de los criterios de interpretación jurídica los contextos sociales e institucionales donde se cumplen las penas y suele utilizar técnicas ajenas al contexto sociológico y humano. Se suele conceder a los conceptos jurídicos relacionados con la ejecución penal y penitenciaria un contenido legitimador del que carecen una vez que se contrastan con la realidad humana y social de los centros penitenciarios”.

Y ahora, a por los menores

Recientemente, los menores de edad también se están convirtiendo en el blanco de la ofensiva conservadora punitivista. Después de que tres chavales, dos de ellos de 14 años y uno de 16, fueran detenidos por el asesinato de una pareja de octogenarios en el bilbaíno barrio de Otxarkoaga, los titulares tendenciosos tomaron por asalto a los medios de comunicación: “La delincuencia juvenil estremece a Bilbao” (*El País*) y “La mafia de los niños de Bilbao que mata, viola y apalea” (*El Español*), son solo algunos ejemplos.

El debate sobre la modificación de la Ley Penal del Menor llegará en algún momento. Aumentar la duración de las medidas (la Ley del Menor no se libra de eufemismos, y las “penas” se denominan “medidas”) y rebajar la edad penal será lo próximo que se reivindique, salvo que logremos hacer un contrapeso de algún tipo.

Ello a pesar de que la tasa de delincuencia juvenil no ha hecho más que disminuir desde el 2007, que el número de menores condenados descendió un 7,5% el año pasado respecto del anterior y de que más del 50% de las medidas impuestas fueron de libertad vigilada o trabajos en beneficio de la comunidad (es decir, por delitos no demasiado graves). Realmente se trata más de un problema de alarma que de cifras.

No más cortinas de humo

Ya está bien que los titulares se centren en sucesos, terribles, sí, pero aislados, mientras se dejan de lado cuestiones importantísimas relativas al sistema en el que vivimos. En nuestro contexto económico y social, cualquier reforma penal se ha de interpretar a corto plazo como una maniobra de distracción de la terrible realidad presente y, a largo plazo, representa otro paso más en la escalada de severidad punitiva y constata la tendencia expansiva del Derecho Penal y del incremento del poder estatal.

El vórtice polar tembloroso, la ciclogénesis explosiva y el cambio climático: por qué te quedaste atrapado en la AP6

Varios miles de personas han pasado su día de Reyes atrapadas por la nieve entre Segovia y Madrid. Pero esto, aunque haya sido lo que nos tocaba más de cerca, no es más que el colofón a una semana llena de fenómenos de tiempo extremo en el hemisferio norte: inundaciones en Galway, olas de agua helada en Boston y miles de iguanas atontadas por las temperaturas de cero grados en Florida (lo que en algún caso ha dado lugar a tragicómicas situaciones, como un señor que recogió cientos de ellas para hacerlas a la brasa, sin darse cuenta de que estaban dormidas, no muertas, hasta que se despertaron todas en su coche y provocaron un accidente).

Pero, ¿es esto extraordinario? ¿Tiene que ver con el cambio climático? Por no andarnos con rodeos, y por mucho que pese a algunos, sí a lo primero y no del todo a lo segundo. No es raro que haga frío en invierno, ni en el noreste de los Estados Unidos ni en Segovia, ni que haya tormentas en Irlanda. Pero sí es infrecuente que a una semana en que las cataratas del Niágara se quedan medio heladas le sigan inundaciones en Boston fruto de una tormenta extratropical con vientos huracanados.

Vamos a intentar explicar a qué se debe cada uno de estos fenómenos, y cómo están relacionados entre sí y con el cambio climático, que nunca es tarde para añadir algo más a tus ya amplios conocimientos climáticos.

En primer lugar, la ola de frío que ha congelado a las iguanas de Florida. Si observamos la diferencia de temperatura para el domingo 7 de enero de 2018 respecto a la media climática para esa fecha, se observa que el este de los EEUU (así como la Península Ibérica) está más frío de lo normal, y el Atlántico está, en general, más caliente de lo habitual.

Este frío extremo (en algunas zonas de la costa estadounidense hay temperaturas hasta

20 grados por debajo de lo habitual para estas fechas) está relacionado con una invasión de aire muy frío procedente del polo norte. ¿Y por qué decide el aire polar descender hasta nuestras normalmente templadas latitudes? Pues porque el vórtice polar se ha debilitado.

Ok, explicamos qué es el vórtice polar y cómo se debilita, usando para ello la figura 1.

La zona que queda en el in-

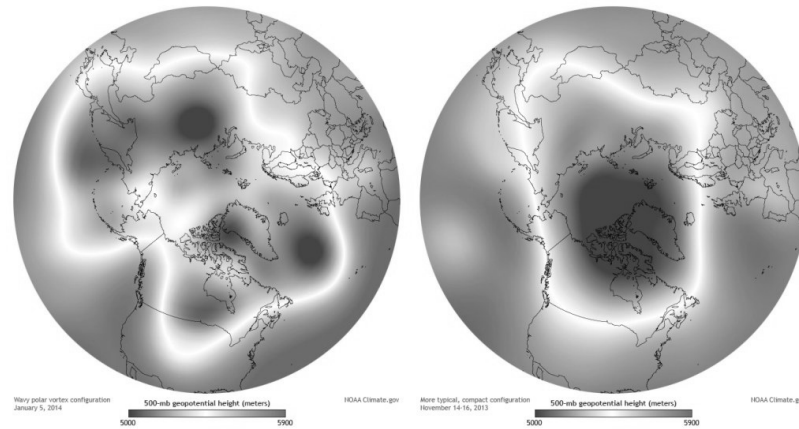


Figura 1

terior del cerco blanco (de color azul en el original) es una región de bajas presiones, que normalmente (imagen de la derecha) está confinada al polo norte y alrededores (como mucho baja hasta una latitud de 60 grados). La latitud de Oslo, por ejemplo. Esto se debe a que en la capa superior de la troposfera hay permanentemente vientos muy fuertes (la corriente de chorro) circulando de oeste a este. En invierno, estos vientos son tan intensos que aíslan el aire frío en esa región. Sin embargo, si esta corriente se debilita, tenemos lo que se ve en la imagen de la izquierda: meandros, desplazamientos del aire frío a latitudes más bajas y de aire cálido a latitudes más altas. En lo que respecta al debilitamiento del vórtice polar (que ha ocurrido otras veces, la última vez que fue tan llamativo fue en 2014) y aunque hace falta más estudio, parece que el calentamiento del Ártico lleva a que disminuya la diferencia de temperatura entre el Atlántico y el polo, debilitando la corriente de chorro y, por tanto, permitiendo estas excu-

siones del aire frío a nuestras latitudes. Exactamente eso está pasando ahora, como muestra la figura 2.

Hay zonas, como Alaska, que normalmente están bien dentro de la región de bajas presiones, y que ahora se encuentran en la frontera, mientras que el noroeste de Estados Unidos (y en menor medida, la Península Ibérica) están en "bolsas" de bajas presiones si-

brusca de una baja presión, que da lugar a vientos muy fuertes y repentinos. Allí, como son más exagerados, la han llamado BOMBOGÉNESIS o weather bomb. Nuestro departamento de marketing toma nota.

Y llegamos a la relación de ambas cosas con el cambio climático. En lo que respecta a las tormentas está claro, ¿no? El planeta, y en particular los océanos, se calientan y liberan calor y humedad a la atmósfera, y tienes este tipo de fenómenos extremos en regiones en las que antes eran extraordinariamente poco comunes. Y, en cuanto a las olas de frío, el calentamiento del Ártico (la zona del planeta en la que está aumentando más la temperatura) lleva a que disminuya la diferencia de temperatura entre el Atlántico y el polo, debilitando la corriente de chorro y facilitando el descenso de masas de aire frío a nuestras latitudes. Es cierto, eso sí, que al estar el aire sobre el Ártico más caliente, las olas de frío cada vez son menos frías.

O sea, que la lucha contra el cambio climático no solo sirve para evitar veranos abrasadores, sino que estos sean interrumpidos por olas de frío comparativamente heladas -aunque no sean TAN frías como las de nuestros abuelos. Eso sí, si seguimos en este plan, tendremos muchas más posibilidades creativas para escribir ficción climática. ¡No todo van a ser desiertos y subidas del nivel del mar!

Artículo extraído de *contraeldiluvio.es* (adaptado para figuras en blanco y negro).

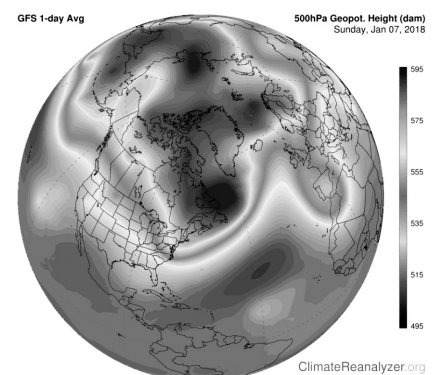


Figura 2

La educación social no existe

A los niños y niñas les llaman “menores”
 A las personas “usuarios”
 A los niños de la calle “MENAS” (Menor extranjero no acompañado)
 Al tejido social “intrusismo laboral”
 A las cárceles de niños y niñas “centros de menores”
 A la coacción, al chantaje, a infantilizar... “poner límites”
 Al intento de suicidio “llamar la atención”
 A drogar “medicar”
 A las palizas “contenciones”
 A la celda de aislamiento la “habitación de reflexión”
 Al hermetismo “protección del menor”, “protección de datos”
 Al monopolio en la intervención “profesionalismo”
 A los interrogatorios “entrevistas”
 Al secuestro “retirada de tutela”
 A la impotencia “trastorno negativista desafiante”, “baja tolerancia a la frustración”
 Al violentado “violento”
 Al déficit de interés “déficit de atención”
 Al miedo del niño y la niña al maltratador en violencia de género “Síndrome de Alineación Parental”
 Al sometimiento “reinserción”
 A la deshumanización “distanciamiento psicológico óptimo”
 ...

Y así podríamos seguir hasta crear un diccionario, pues la “educación social” ha creado un auténtico idioma. Y en este idioma lo que más nos interesa es descifrar y descubrir lo que se esconde detrás de las palabras “educación social”.

La frase más contundente y definitoria de la “educación social” se la oí decir a una persona que llevaba cuarenta años trabajando en los barrios directamente con la chavalada, las familias, los conflictos:

“La carrera de educación social se creó en los años 90 porque la policía no podía traspasar el domicilio privado”.

Desde esta sentencia podemos explicar una de las mayores polémicas que ha salpicado a la “educación social”; el intrusismo laboral. Policías, funcionarios de prisiones, vigilantes de seguridad, incluso jueces, ven cómo sus funciones son llevadas a cabo por las y los “educadores sociales”. Pero con un instrumento que ellos y ellas no tienen; el acceso a datos personales, a la vida más privada e íntima, el historial de vida... es decir; *“pueden traspasar el domicilio privado”.*

Desde esta perspectiva podemos comenzar a afirmar que a lo que llamamos “educación social” en realidad tiene más que ver con el control que con la educación.

Veámoslo con ejemplos concretos:

Cuando un estudiante de educación social acaba la carrera y sale a la calle a trabajar se encuentra con una situación clásica; las drogas. En cuatro años de carrera a un estudiante de educación social no se le ha mencionado ni las drogas que hay en el mercado, ni sus efectos, ni su producción, ni su distribución, ni cuáles son legales o ilegales, ni cómo trabajar los consumos, los efectos secundarios... el mayor de los clásicos; la droga, en cuatro años de carrera ni se menciona.

Cuando un estudiante de educación social acaba la carrera y sale a la calle a trabajar se encuentra con otra situación clásica; los abusos sexuales. Niñas, adolescentes o mujeres adultas que han sido abusadas sexualmente en la infancia. En 4 años de carrera, no es que no se profundice (que supongo lo harán en la carrera de psicología), es que ni si quiera se menciona el tema. Conocimientos totalmente necesarios para una mínima mediación social.

Cuando un estudiante de educación social termina la carrera y sale a la calle a trabajar se encuentra con otra situación clásica; la

violencia. ¿Cómo gestiono una pelea entre dos chavales, dos personas? ¿Cómo la prevengo? ¿Cómo la evito? ¿Cómo medio? ¿Cómo calmo? ¿Cómo canalizo? ¿Qué me están comunicando a través de la violencia? ¿Cómo llego al fondo del problema? ¿La violencia es una acción o una reacción a algo? ¿Violento o violentado? En 4 años de carrera hay un silencio sepulcral sobre este tema. La violencia no existe.

Cuando un estudiante de educación social acaba la carrera y sale a la calle a trabajar se encuentra con otra situación clásica; la violencia de género. En 4 años de carrera ni una mención, ni si quiera por encima. ¿Cómo medio con la mujer maltratada? ¿Con el hijo maltratado? ¿Con la hija maltratada? ¿Con el maltratador?

Cuando un estudiante de educación social termina la carrera y sale a la calle a trabajar se encuentra con otras situaciones clásicas; la ansiedad, las crisis de pánico, la anorexia, la bulimia, el bullying, la depresión, la autoestima destrozada, los intentos de suicidios... hay muchas ramas de la psicología que tratan estos conflictos; psicología cognitiva, conductual, psicoanálisis, antipsicología... durante 4 años de carrera nada se habla de esto. Repito; no ya para un análisis profundo, sino para una mínima mediación social.

Y así podríamos seguir con muchos, pero muchos más ejemplos prácticos.



Pero entonces, si la carrera no trata los temas más clásicos y fundamentales y básicos de educación social, es decir; su ABC ¿Qué trata esta carrera? ¿Qué se estudia? ¿Qué analiza?

Una cosa sí tenemos clara; un estudiante de educación social cuando acaba la carrera tiene algo muy claro; lo que es un plan, un proyecto y un programa. Plan-proyecto-programa. Hasta tal punto que no se ve en una asignatura en concreto ¡sino en varias! a lo largo de la carrera.

Plan, proyecto, programa, actividad, ideario, objetivos, objetivos a corto plazo, a largo, a medio, análisis DAFO debilidades-amenazas-fortalezas-oportunidades, análisis de necesidades, evaluación, evaluación externa, interna, contextual...

Es decir, un estudiante sale de la carrera de educación social sabiendo cuáles son las necesidades estructurales de una ONG o entidad, pero sin saber cuáles son las necesidades emocionales básicas de una persona.

Esto evidencia que el fin no es de cubrir las necesidades del llamado “usuario”, sino cubrir las necesidades de una estructura.

Y puede ser legítimo, siempre y cuando estos estudios se den como una especialidad de la carrera de empresariales (especialidad en el tercer sector económico). Lo contrario es confundir y engañar a la gente.

Así, cuando el objetivo de la profesión NO es cubrir las necesidades del llamado “usuario” sino las de una estructura; Institución, entidad, ONG, mercado de trabajo... el “usuario” pasa de ser un fin a un medio.

Se crea toda una industria de “lo social”, donde los papeles se invierten, y como si fuese el mundo al revés; la Institución ya no está para satisfacer las necesidades de la persona, sino la persona para satisfacer las de la Institución, las de la entidad, las de la ONG, las del mercado laboral... las de la industria “social”.

Sigamos viéndolo con ejemplos prácticos; en el panfleto que te dan para que estudies la carrera de “educación social” no te dicen qué problemas podrás tratar, qué podrás aportar a la sociedad, qué técnicas pedagógicas aprenderás, ni si quiera qué es o para qué sirve la educación social, no, te dicen directamente qué salidas laborales tienes, dónde podrás trabajar (centros de menores, servicios sociales, cárceles...), la estabilidad laboral que tendrás... todo está orientado a satisfacer las necesidades del estudiante como futuro trabajador. El “usuario” no cuenta, porque no es el fin, sino el medio. No es el “cliente” sino el “producto”. Ni si quiera es el “usuario” sino el “usado”.

El éxito económico de esta industria ha sido de tal envergadura que a día de hoy no para de crecer y crecer, hasta tal punto que cuando a la Institución o entidades privadas se les acaban

los “usuarios” con problemas, acuden directamente a “usuarios” sin problemas.

Sigamos visibilizándolo con ejemplos prácticos; ya no solo quitan las tutelas de sus hijos a madres con problemas, sino que ya les quitan las tutelas a familias que no tienen ningún tipo de problema. El centro de menores o la entidad que gestiona la adopción o la acogida en familias, necesita niños como un coche necesita gasolina para funcionar. Su crecimiento depende de los niños que puedan conseguir.

Y aquí entra el papel del “educador social”, como vía para justificar la intervención.

El “educador social” a través de la emisión de informes tiene el poder de decidir quién tiene problemas y quién no, quién es culpable y quién no, cuál es la solución y cuál no... es un poder omnímodo, y no tiene que probar nada a nadie, con su palabra y su diagnóstico basta, es el “doy fe” de la educación social. Aunque como hemos visto no se le haya educado ni enseñado para solucionar ni detectar problemas sociales ni personales.

Así, detrás de la “educación social” en términos académicos se esconde la nada, la nadería, humo... directamente la educación social no existe.

Y en términos Institucionales se esconde el medio para la intervención sin orden de registro, sin orden judicial... es el “traspasar el domicilio privado”, tan protegido por los Derechos Humanos, y que ha encontrado en la “educación social” la llave para entrar.

Artículo escrito por Julio Rubio
(juliorubiogomez.wordpress.com)

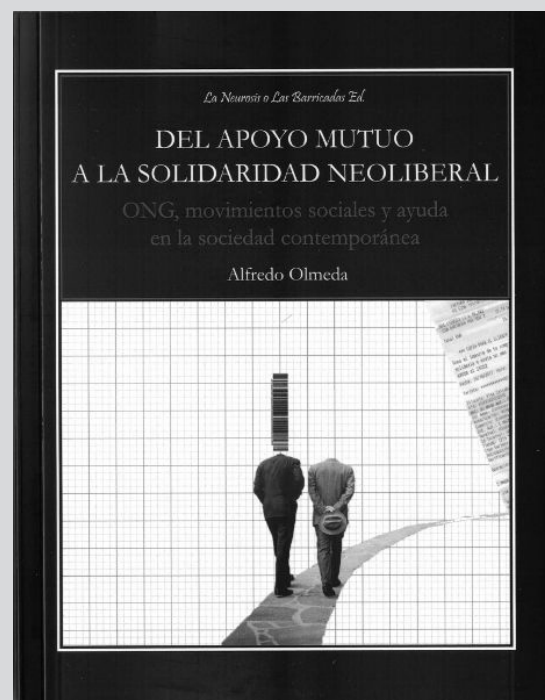
[Ensayo] Del apoyo mutuo a la solidaridad neoliberal. ONG, movimientos sociales y ayuda en la sociedad contemporánea.

Autor: Alfredo Olmeda. Editorial La Neurosis o Las Barricadas 186 páginas. 2017

Con esta nueva publicación, La Neurosis o Las Barricadas Ed. vuelve a intentar poner sobre la mesa una reflexión sobre aspectos relevantes de nuestra actualidad. Tras haber examinado junto a Héctor C. García el sistema educativo en el libro *Aprendiendo a Obedecer*, Alfredo Olmeda se embarca en esta ocasión en solitario a analizar los cauces en los que se manifiesta en nuestras sociedades eso que solemos llamar “solidaridad”.

Así pues, analiza el sistema articulado en torno a las llamadas ONG y los mecanismos mediante los cuales estas desarrollan su labor de ayuda, bien para paliar las necesidades de ciertas personas en Occidente, bien para apoyar el desarrollo de comunidades de otros lugares del mundo. Lo que ocurre es que el autor llega a la conclusión de que el cuento de las ONG no es un cuento de héroes y princesas, sino uno de horror y decepción: el papel de dicho sistema es, entre otras cosas, profesionalizar los mecanismos de solidaridad, provocando la mercantilización de los procesos de ayuda en los términos que al actual modelo neoliberal mejor le convienen. Todo ello acompañado de una buena dosis de espectacularidad para que el relativismo posmoderno que nos imponen pueda tener la oportunidad de crear un juego de espejos y contraimágenes que apacigüe nuestras sensibles conciencias y así poder vivir tranquilamente en nuestra aparente opulencia creyendo que colaboramos en la construcción de un mundo más justo e igualitario.

Pero como todo análisis está incompleto si solo ofrece lo negativo (por eso del peligro de conducirnos más a la parálisis que a la toma de conciencia que estimule la acción), el libro acaba con una reflexión sobre lo que siempre significó el concepto de *apoyo mutuo*. Además se adentra en cómo hoy en día no sólo es posible sino que toma formas que deben extenderse para dejar los márgenes y convertirse en un modelo fuerte de oposición a los valores hegemónicos del mundo neoliberal actual.



La cuarta ola del feminismo ya está aquí

“Si decimos simplemente que queremos la igualdad con los hombres estamos diciendo que queremos tener la misma explotación que los hombres tienen. La igualdad es un término que congela el feminismo” - Silvia Federici.

De unos años a esta parte se evidencia un movimiento masificado de mujeres feministas, con una serie de reivindicaciones en torno a la libertad individual con relación a los cuerpos (el aborto, la libertad sexual, el deseo materno, etcétera). Una parte importante de estas reivindicaciones tienen un significado necesario, siendo otra de las partes vacua, vacía y poco reflexiva.

El hecho de que esta nueva Ola del movimiento feminista sea un movimiento de masas y de corte institucionalista, no debe sorprendernos y tampoco preocuparnos demasiado, mas es evidente que los movimientos de masas siempre están sujetos a homogeneizar y suelen tener características reformistas. Aquí, en este resurgir del feminismo, se intuye un movimiento con tintes punitivos y conservadores que lo configuran como único e inmejorable. El perfil medio de este resurgir lo encabeza la mujer blanca de clase acomodada y bien pensante. Lo que inevitablemente le lleva a enmarcar su lucha por la igualdad como la opción más viable y extensa a todas las mujeres y los feminismos.

Pero esto no es tan cierto como de buenas a primeras pueda parecer, y la ruptura se hace evidente cuando escándalos como el #metoo “encabezado” por Oprah vs *Las Francesas*¹ “encabezado” por Catherine Deneuve, se mediatizan a niveles extravagantes. Poniendo en evidencia que no hay un feminismo sólido, unificado y noble, y que

1 Durante la gala de los Globos de Oro de este mismo año en EEUU, las actrices vistieron de negro como forma de visibilizar el acoso sexual al que se ven sometidas dentro de la industria del cine. La presentadora de TV Oprah Winfrey, recibió el premio de honor. En su discurso sentenció: “El momento ha llegado”, en una clara referencia a la nueva era donde las mujeres no callarán el acoso y los abusos sexuales sufridos por parte de los hombres. Esa misma semana, un grupo de actrices y otras celebridades de la industria del cine francés sacaron a la luz un manifiesto firmado, entre otras, por Catherine Deneuve, declarando el #metoo como un movimiento puritano, minorizando las acusaciones hechas por las actrices yanquis como simples tocamientos o algún comentario fuera de tono.

la tolerancia a todos los feminismos es tan solo una pericia para aplacar a aquellas que no se adaptan del todo bien al movimiento.

Esta misma situación es la que ha llevado a una mayoría de mujeres a decantarse por uno de los bandos, y en términos de mayoría hay un claro ganador: el bando de Oprah.

La avalancha de artículos detractores contra *las francesas* no se hizo esperar, ruando desde todos los puntos cardinales, y, siendo en el mejor de los casos sus plataformas los periódicos más progresistas, muchas mujeres, chicas y compañeras no dudaron en compartir, enlazar y virilizar las opiniones de unas periodistas a bien con ese feminismo de la igualdad.



Los artículos van desde la ironía inocua de apenas dos párrafos de reflexión a reflexiones más profundas en torno a la violación y la violencia sexual a mujeres y niñas, pasando incluso, en un caso concreto, a comparar casos con una evidente desigualdad, y cito literal: *¿Qué tienen en común una guineana que trabaja como camarera de piso en un hotel de Manhattan y la actriz Angelina Jolie? Que ambas son mujeres y por tanto están expuestas a que un señor poderoso las amenace con arruinarles la vida o hacerles perder el trabajo sino consienten a sus deseos, y que ambas se arriesgan a que si lo cuentan nadie les crea*².

Postularnos desde la ironía nos aleja por completo de la posibilidad de pensarnos de manera seria y responsable; hablar de violencia y violación contra mujeres y niñas, es mantener un argumento alejado del origi-

nal y por lo tanto desvirtuar el tema sin poder rebatir dada la gravedad de los hechos que centran el argumento. Comparar una guineana camarera de piso sin nombre con Angelina Jolie, sencillamente es desvirtuar por completo la lucha de clases, la lucha contra la racialización de las personas y la lucha contra la explotación. Una falta de perspectiva en toda regla que no hace otra cosa que volver a los postulados hegemónicos del discurso blanco y etnocentrista.

Esto es lo que muchas mujeres y compañeras están apoyando. Reforzando con ello esta idea hegemónica de la lucha que enuncia el feminismo igualitario.

Y nadie ha pensado más allá del bien y del mal de estos postulados que se han creado. Aquellas que pertenecemos a grupos minoritarios, que nos mantenemos en el margen, cercanas a un feminismo más bien radical, autónomo, libertario, debemos pensar.

“Ha llegado el momento de pensar sobre el sexo. A algunos la sexualidad quizá sólo les parezca un tópico sin importancia, un escape frívolo de los problemas más críticos de la pobreza, la guerra, la enfermedad, el racismo, el hambre o la aniquilación nuclear. Pero es precisamente en épocas como ésta, en la que tenemos que convivir con la posibilidad de una destrucción inimaginable, cuando es más probable que la gente se vuelva peligrosamente desquiciada en lo referente a la sexualidad. Los actuales conflictos sobre los valores sexuales y la conducta erótica tienen mucho en común con las disputas religiosas de siglos pasados. (...) En consecuencia, la sexualidad debe tratarse con especial interés en épocas de fuerte tensión social.”

Así de contundente comienza el texto de Gayle Rubin de 1984 *“Reflexionando sobre el sexo: notas para una teoría radical de la sexualidad”*³ Que escribió en relación a un encuentro de principios de los ‘80, donde mujeres, lesbianas, putas y trans, entre otras indeseables, formarían lo que conoceremos como el feminismo pro-sex.⁴

Nuestra época no difiere mucho de la

3 El texto en su primera edición formó parte del compilado de Carole S. Vance *“Placer y Peligro: Explorando la sexualidad femenina”*. 1989. Ed: Revolución. Hablan las mujeres.

4 Patrick Califa, Carol Queen, Cándida Royale, Gayle Rubin, Nina Hartley, entre tantos otras formaron parte de esta corriente mientras que del otro lado se sitúan Catherine Mackinnon y Andrea Dworkin, durante los años de Ronald Reagan en EEUU.

2 www.huffingtonpost.com.mx/laura-lecuona/victimas-y-puritanas-cual-liberacion-sexual_a_23333262/

de Rubin de los '80: el éxodo masivo producto de la guerra en medio oriente, la guerra en sí misma, los flujos migratorios producto de persecución política y hambre del sur al norte, el feminicidio en México en particular y en el resto del mundo en general, el cambio climático producto de la sobreexplotación capitalista de los recursos naturales, la explotación animal en escala industrial, etcétera. La fuerte tensión social que enuncia Rubin en la época de Reagan, se vuelve un símil en épocas de Trump. En el texto, Rubin reflexiona sobre la represión sexual de su época en EEUU, concretamente sobre las disposiciones legales, actuaciones policiales, actitudes de la prensa y comportamientos de los políticos y de gran parte de los ciudadanos. La sexualidad, nos dice, es un producto humano como lo son las dietas, los medios de transporte, las formas de trabajo, el ocio, los procesos de producción y las formas de opresión. Una vez que se comprenda el sexo en términos de análisis social e histórico será posible una política sexual más realista. *Necesitamos una crítica radical de las prácticas sexuales que posea la elegancia de Foucault y la pasión evocadora de Reich*⁵ de lo contrario corremos el riesgo de crear una corriente punitiva que puede sin lugar a dudas volcársenos en contra.

Señalar el acoso y los agravios de unos señores que ejercen su poder sobre las mujeres, es necesario y más aún en esta era donde vivimos la misoginia más violenta de los últimos tiempos. Sin embargo este intento llevado por las masas, que no colectivos organizados, con conciencia política y capacitación, de señalamiento y denuncia, puede desembocar en prácticas microfascistas so pretexto de vehiculizar las ideas del bien en un reclamo al endurecimiento del marco legal, con mayor vigilancia y en consecuencia mayor credibilidad en su amparo, y a la protección del estado sobre nuestros cuerpos. Permitiendo con ello aún más la intromisión de la violencia institucional en nuestras vidas, como cuando reclamamos en su día por el aborto⁶ o el nuevo reclamo al deseo materno de quienes han de pasar por procesos de hormonación y/o algún otro tratamiento de fertilidad e incluso el derecho al matrimonio homosexual como una forma de ser parte de la *heteronorma*.

Siempre que exista un marco legal habrá un adentro, un margen y un afuera. En este gráfico, debería hacer ya mucho tiempo estar bien claro quiénes somos los que quedamos fuera y quienes disfrutaban del privilegio de quedar dentro. Es una cuestión de clase, racialidad y relación sexo/género.

Gayle Rubin es una de las teóricas que

5 "Reflexionando sobre el sexo: notas para una teoría radical de la sexualidad" Gayle Rubin

6 www.todoporhacer.org/que-hablamos-y-que-no-hablamos-las-que-nos-oponemos-a-la-ley-del-aborto/

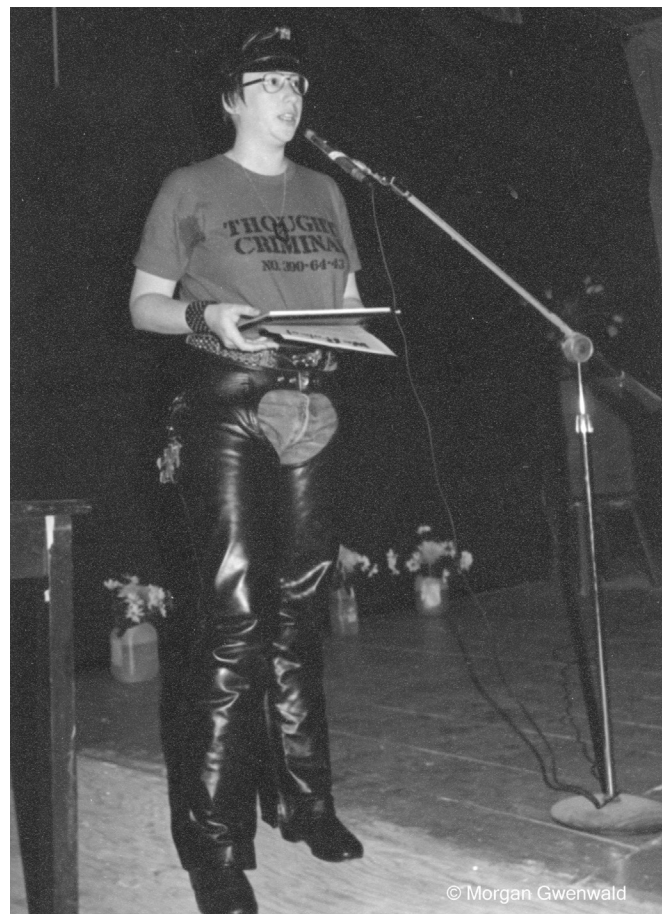
permitió pensarnos desde esa marginalidad poniendo el énfasis en el sistema de valores que los grupos sociales atribuyen a las relaciones sexuales y de género (ya sea de izquierda o de derecha, feministas o patriarcal) y que definen algunos comportamientos considerados como bueno/natural y otros como malo/antinatural. Otras activistas y teóricas que han ayudado a elaborar líneas de fuga cercanas a la de Rubin pueden ser Shulamith Firestone⁷ y/o Monique Wittig⁸, pioneras del feminismo radical. Luego llegó Judith Butler⁹, y reivindicó la teoría queer como una manera de subvertir los roles de género. En mi época de mayor activismo en la lucha del feminismo, apareció Virginia Despentes con su "Teoría King Kong" y junto a ella rulaba con total *desfachatez* la nueva edición del SCUM de Valerie Solanas de la editorial HerStory de Barcelona. Todas ellas, y otras tantas, evocaban la fuerza y las potencias de unas nuevas sexualidades, de autonomía, responsabilidad y resistencia. De una fuerza colectiva opositora de todo postulado político estatista, igualitario y liberal. No existía un movimiento de masas y ni si quiera se vislumbraba. Obvio los conflictos internos fueron miles. Las luchas y tensiones entre las feministas y los feminismos no es nada nuevo. Empezando por Emma Goldman y Voltairine de Cleyre contra las sufragistas en la primera Ola, las igualitarias contra las de la diferencia en la 2ª Ola, las abolicionistas contra las pro-sex a las puertas de la 3ª Ola, hasta nuestros días.

Hoy, teóricas como Silvia Federici o Angela Davis están igual de presentes en nuestros entornos como lo estuvo Despentes hace más de diez años. Si realmente prestamos atención a lo que nos enseñan podremos ver cómo en el caso de Federici nos inclina a pensarnos en una lucha no igualitaria y con fuerte resistencia desde la alegalidad. Mientras, Angela Davis ya nos empotró contra la pared con su discurso de la racialización derivando luego en una posible práctica del interseccionalismo y ejecutando en la actualidad y de manera contundente una lucha contra las prisiones y por ende el aparato represivo. Son ellas junto a las que quedaron atrás, las clásicas, Butler, Firestone, Wittig, Rubin, Solanas, Despentes quienes permiten sostener un

7 "La Dialéctica del Sexo" 1970 Ed: Kairós

8 "El pensamiento Heterosexual" 1980/2005 Ed: Egales al castellano

9 "El Género en Disputa" 1989 Ed: Paidós



Gayle Rubin en el "Evento sobre sexo políticamente incorrecto" patrocinado por Lesbian Sex Mafia (LSM), el día después de la conferencia de Barnard sobre sexualidad en Nueva York, en 1982. Extraído de <http://dcmny.org>

discurso autónomo, radical y responsable con los postulados políticos que intenta atacar el sistema neoliberal. Y llegar a una comprensión íntegra, desde un análisis sensato con el paradigma de la sexualidad y los problemas que derivan de la misma: la violencia, la violación, el abuso, el acoso... Poner el énfasis en la necesidad de una fuerza colectiva que abandere la plena autonomía, desde una perspectiva radical e interseccional de clase, racialidad, género y un cuarto postulado que solemos dejar fuera, de liberación de la tierra, sus recursos y su entorno natural.

Pensemos, es hora de desarrollar con cierta calma un pensamiento contrahomogenizante y resistente al feminismo de masas igualitario, de contenido pro legalista, sostenido por lo general de premisas y consignas que mantienen un discurso chato para justificar acciones y enunciados que de otra forma no serían entendidos.

En el ansia de pertenecer a lo que claramente es la 4ª Ola del feminismo nos alejamos de postulados que hace tiempo hubiéramos defendido a capa y espada. Pareciera entonces que cualquiera que se atreva a cuestionarlo, está condenada a ser el verdadero enemigo, negándonos la posibilidad que da lugar al cuestionamiento, la crítica y por supuesto el inevitable paradigma de las contradicciones.

Pensemos.

Artículo escrito por Deyanira Schurjin

Irán: Pan. Trabajo. Libertad

Estas últimas semanas, nos hemos visto sorprendidos por los ecos de las protestas que llegaban desde Irán. La enorme distancia (tanto física como idiomática) y el cruce de intereses geopolíticos visible en las diferentes interpretaciones realizadas desde occidente, repercuten en que sea muy complicado hacerse una idea de lo que realmente está sucediendo allí, tratar de entender el qué, el cómo y el hacia dónde de esta revuelta. Creemos que esto es algo generalizado en nuestro entorno, de modo que nos parece de especial intereses traducir ciertos textos que estamos leyendo en internet sobre este conflicto. Textos que llegan de activistas iraníes o de compañeros/as conocedores del asunto. Comenzamos con este artículo publicado en enero en la web inglesa libcom.org bajo el título "Iran. Bread. Jobs. Freedom".

Estamos publicando este texto directamente de un activista iraní, tratando de entender la actual ola de protestas. La situación evoluciona rápidamente, y las protestas son lo suficientemente difusas para que cualquiera que pretenda saber lo que acontecerá de aquí en adelante sólo pueda ser ignorado. La contribución que podemos hacer es realizar una serie de preguntas para ver qué ha sucedido, que está sucediendo y, sólo a partir de eso, especular con lo que podría suceder en el futuro. Esperemos que más gente contribuya a este esfuerzo en los próximos días y semanas.

-Armin Sadeghi, 4 de Enero de 2018

¿Estamos librando una revolución en Irán?

Tal vez no. Pero si percibimos la esencia de una revolución como "la abolición del miedo", entonces todo el mundo ha escuchado (y visto) al pueblo iraní gritando sin miedo "el emperador no tiene ropa".

Es difícil anticiparse más allá de esto, pues las fuerzas sociales en conflicto aún no se han desarrollado completamente; y es casi imposible captar una revolución mientras se está librando. Pero podemos especular sobre la situación actual, tal como Marx escribió a Ruge¹: "Las dificultades internas parecen ser casi mayores que los obstáculos externos. Puesto que aunque no existe duda

en torno a la cuestión de "de dónde", prevalece la mayor con-

fusión sobre la cuestión de "adónde". Aquí nos limitaremos a la cuestión de "de dónde": de dónde proviene la actual ola de protestas, ya que ciertamente existen dudas sobre esto fuera de Irán.

El curso de los acontecimientos se ha acelerado vertiginosamente en Irán (tal y como ha sucedido en otras regiones), y casi ha llegado al punto en el que nadie puede generar una narrativa cohesionada. Aun así,

¹ www.marxists.org/archive/marx/works/1843/letters/43_09.htm

el establishment político tuvo éxito en su creación de otra fachada de elección: el mismo viejo truco de la elegir entre lo malo y lo peor, mientras ambos partidos sirven a los mismos intereses².

Tras la reelección de Rouhani, la situación se torció aún más. La administración presidencial -la misma gente ha abogado por el proyecto neoliberal durante décadas- se volvió demasiado segura de sí misma y deci-



Estudiantes iraníes se enfrentan a la policía antidisturbios durante las protestas contra el Gobierno el 30 de diciembre en Teherán.

Al mismo tiempo, Irán tiene el mayor índice de accidentes y muertes en el lugar de trabajo del mundo. Justo antes de las elecciones, más de 40 mineros murieron en una brutal explosión³, y el presidente fue abucheado mientras intentaba mantener su imagen popular visitando el lugar de los hechos. Unos pocos meses antes, el colap-

dió librar una guerra general contra la clase trabajadora (cebándose en los trabajadores precarios y los trabajadores contingentes). En este sentido, mucho se había allanado estos años, con una asistencia sanitaria pública que se reduce a casi nada, lo mismo que ocurre con la estabilidad laboral y la seguridad en el lugar de trabajo. El proyecto neoliberal ha estado cociéndose durante más de 26 años. Hubo otra revuelta hace unas dos décadas y fue brutalmente reprimida por las mismas personas que hoy sustentan el frente reformista⁴.

Desde entonces, a pesar de los aparentes conflictos políticos entre las administraciones que se han ido alternando en el poder, los programas económicos han sido escritos por la misma mano: pseudo-privatizaciones, acumulación por desposesión, destrucción de todos los sindicatos y consejos de traba-

so de un edificio comercial en el centro de Teherán (Edificio Plasco) demostró que un sentimiento general de desconfianza está creciendo entre la gente hacia el aparato político en su conjunto.

² Las elecciones presidenciales y locales de mayo de 2017 resultaron en la reelección de Rouhani para un segundo mandato con el 57,14% de los apoyos frente al conservador Ebrahim Raisi, con un 38,28% (todo ello, con una participación del 73%)

³ En la mina de carbón Zemestanyurt al norte del país

⁴ Esto puede observarse en el siguiente artículo sobre los disturbios alimenticios de 1991/1992: www.merip.org/mer/mer191/squatters-state; mientras que las protestas estudiantiles de 1999 son mencionadas aquí: www.libcom.org/library/anti-imperialism-iranian-revolution

jadores independientes⁵, precarización del trabajo... Durante la última década, hemos sido testigos de una caída en picado de la clase media hacia los sectores más bajos de nuestra sociedad. La doctrina de un país metropolitano ha dejado a todas las ciudades pequeñas y a los diversos grupos étnicos en lucha por su supervivencia, mientras el capital parecía no parar de crecer. El resto de la historia es demasiado familiar para entrar en detalles, sólo tienes que echar un vistazo al consumo per cápita de productos básicos como la leche y las lecherías, que ha disminuido a menos de la mitad, o de la carne roja, que ha caído más de un 70%.

De modo que el trasfondo está claro: la proletarización ha avanzado durante estas últimas tres décadas, no quedan sindicatos que puedan luchar por sus intereses de clase, y existe un dramático aumento en las tasas de desempleo debido a la financiarización del capital.

La generación del *baby boom* de los ochenta no puede encajar en ningún paradigma socialmente aceptado, después de su graduación (y una parte importante de esta generación ha ido a la universidad) no hay trabajos que se adapten a sus habilidades, y los trabajos a los que pueden aspirar no permiten ningún tipo de vida decente. Debido a esto, la generación actual no puede mantener una familia nuclear, algo que es crucial para la estructura ideológica y económica del régimen político de Irán (nótese que todos los datos económicos oficiales se publican por familia, no por persona).

Esto ha resultado en un año de difusas pero contagiosas concentraciones, manifestaciones y sentadas: los estudiantes que se oponen a la privatización y la mercantilización de la educación; los jubilados que se oponen a la bancarrota de las pensiones; los profesores y enfermeros que protestan contra las condiciones inhumanas de vida; los conductores de autobuses que apoyan a los miembros de su sindicato; y las innumerables huelgas en varios sectores, desde los mineros hasta los trabajadores de la caña de azúcar.

En este contexto, la administración Rouhani buscó impulsar un paso más allá su guerra contra la clase obrera tras su reelección. Comenzó un nuevo proyecto de pasantías no remuneradas al que se opuso una fuerte campaña estudiantil contra todo tipo de trabajos no remunerados o infra-remunerados. Por otro lado, Reza Shahabi, el secretario general del sindicato de conductores de autobús⁶ fue ilegalmente encarcelado, y después de más de dos meses de huelga de hambre, cuando sufrió dos infartos cerebrales, las autoridades se negaron a hospitalizarlo. Estos actos fueron fuertemente rechazados por activistas sindicales de diferentes sectores.

⁵ Como ejemplo de la represión del movimiento obrero: www.libcom.org/news/anti-labour-witchhunt-iran-continues-16082008

⁶ www.libcom.org/news/article.php/iran-bus-strike-update13-300106

Luego vino el catastrófico terremoto.

La catástrofe del terremoto no fue sólo un fenómeno natural, sino que derribó la cortina que ocultaba la pobreza de la región occidental del país. Muchos funcionarios no podrían haberse preocupado menos por la gente que necesitaba ayuda inmediata. Incluso los trataron con cierto desprecio. Se acabaron creando círculos de voluntarios para ayudar a quienes lo necesitaban. Esta situación desilusionó a

Consignas contra el líder supremo y el régimen se oyeron frente a las fuerzas represivas por primera vez en mucho tiempo.

una parte de la sociedad, abriéndole los ojos sobre quién va a permanecer a su lado y quién sólo está pensando en cómo sacar provecho de cada situación. Los terremotos continuaron, y durante meses se reprodujeron (aunque con menor intensidad) por todo el país. Teherán se consumía por la inquietud, pues se ha estado previendo un enorme terremoto desde hace décadas.

La gente se recuperaba del trauma cuando el terremoto económico llegó: el presupuesto anual para este nuevo año diseñado por la administración Rouhani era un insulto para todos. Todo el daño causado por el terremoto representaba unos 600 millones de dólares, y el gobierno consideró imposible proporcionar un presupuesto de reconstrucción, dejándolo todo en manos de donaciones individuales. Mientras, por otro lado, el presupuesto para ciertas instituciones de propaganda superaba los 15 mil millones de dólares y se pretendía cubrir enteramente este año. El precio del petróleo se prevé que aumente en más de un 50%. Y al mismo tiempo no quedaba presupuesto para programas estatales de construcción. Las noticias se transmitían rápidamente, y la insatisfacción fue más allá de las previsiones del gobierno.

*¿Cómo comenzaron las protestas?
¿Quién está en las calles? ¿Qué quieren?
¿Y hacia dónde caminar ahora?*

La administración Rouhani acusa a su rival en las últimas elecciones de encender las revueltas. Pero no se puede ignorar que la anterior revuelta del pan (hace veinticinco años) comenzó en la misma región. Además, Mashhad ha sido un paraíso impositivo para parte de las élites económicas del régimen durante décadas y tiene uno de los índices más altos de crecimiento de suburbios pobres en el país. De todos modos, no tiene importancia para nosotros verificar las teorías conspirativas sobre el comienzo de la revuelta. La cuestión aquí es su explosión repentina por todo el país. Numerosas ciudades se sumaban a una protesta de la que los teheraníes de clase media no habían siquiera oído hablar. El cuerpo de los manifestantes está siendo principalmente la juventud desilusionada de entre 15 y 30 años; la gene-

ración iraní sin futuro, si se quiere usar este término.

Las primeras manifestaciones comenzaron con furia contra las condiciones económicas y los presupuestos del gobierno para este nuevo año. Pero en menos de dos días, las manifestaciones pasaron a apuntar al aparato político en su conjunto. Consignas como “abajo los altos precios” pronto dieron paso a otras como “abajo con el dictador”.

Consignas contra el líder supremo y el régimen se oyeron frente a las fuerzas represivas por primera vez en mucho tiempo.

Estaba claro que el movimiento horizontal que se estaba creando no podría fácilmente traducir su ira en demandas positivas específicas. Incluso las consignas contra el régimen no daban una idea clara de alternativa. La insatisfacción económica no conseguía trasladarse a medidas concretas. Las fuerzas reaccionarias dentro y fuera del establishment (incluyendo principalmente al hijo del anterior Shah de Irán y sus partidarios de la monarquía, y a la organización armada religiosa Mujahedin-e-Khalgh) trataron de aprovechar la situación. En algunos lugares han tratado de fomentar la nostalgia hacia el que fue Reza-Shah, el abuelo del actual líder opositor, mientras en otras partes han luchado por el apoyo de la administración Trump. Todo esto ha sucedido debido a la supresión sistemática que ha sufrido la izquierda desde la revolución de 1979. De hecho, algunos sostienen que la piedra angular del actual régimen se basa en la supresión de la izquierda y de las mujeres.

El punto de inflexión entre toda la confusión fueron los estudiantes. En el tercer día, realmente cambiaron el paradigma de la revuelta, principalmente en Teherán, algo que se extendió a muchas otras partes del país. Se opusieron a las consignas reaccionarias con eslóganes como “incluso las mujeres se han unido, pero vosotros, hombres vagos, estáis aún esperando”, cambiaron el eslogan pro-nacionalista de “ni Gaza, ni Líbano, yo sólo moriré por Irán” por el lema mucho más profundo de “de Gaza a Irán, abajo con los explotadores”. También agregaron algunas consignas con conciencia de clase promoviendo los consejos de trabajadores o alentando a la gente a ir más allá del falso dualismo entre reformistas y fundamentalistas. Esto fue inmediatamente reconocido por las autoridades como un punto de ruptura. Desde entonces, han estado arrestando a numerosos estudiantes y activistas. Los servicios de inteligencia vieron esta situación como una ocasión ideal para suprimir a la izquierda durante una década más.

Este proyecto está todavía en marcha, y todo lo que la izquierda puede esperar en este momento es sobrevivir a esta situación y lanzar un contraataque a su debido tiempo.

Ahed Tamimi:

símbolo de la resistencia palestina contra la ocupación israelí

“Mi hija solo tiene 16 años. En otro mundo, en vuestro mundo, su vida sería completamente diferente. En nuestro mundo, Ahed es la representación de una nueva generación de nuestro pueblo, de jóvenes luchadores por la libertad” - Padre de Ahed Tamimi

Se llamaba Musab Firas al-Tamimi, tenía 17 años y el 3 de enero tuvo el dudoso honor de convertirse en la primera víctima a manos de Israel en 2018. Unos soldados israelíes le dispararon en el cuello en la localidad de Deir Nidham, al norte de Ramallah y falleció a los pocos minutos de llegar al hospital. Ocurrió el mismo día en que el ejército atacó las ciudades de Hebrón, Nablús, Jenín, Ramallah, El-Beira y Belén, en operaciones que culminaron con la detención de 22 palestinos.

El número de palestinos asesinados por las fuerzas de ocupación israelíes desde que Donald Trump reconoció Jerusalén como capital de Israel asciende – al cierre de esta edición – a 14, según el Ministerio de Sanidad palestino.

Un aniversario violento

Este año – concretamente en el mes de mayo – se cumplen 70 años de la creación del Estado de Israel y de la *Nakba* (la “catástrofe”, en árabe). Desde su creación, la historia de la región se ha caracterizado por lo que el historiador judío Ilan Pappé denomina “la limpieza étnica de palestina”, el estatus de ciudadanos de segunda de los palestinos y su exilio tras la aprobación de las Leyes de Propiedad entre 1950 a 1958 y la ocupación militar israelí. 70 años después y el ejército sigue matando a adolescentes palestinos que salen a la calle a protestar.

La familia Tamimi

Musab, el joven asesinado, era pariente de Ahed Tamimi, la adolescente de 16 años detenida el 20 de diciembre por las fuerzas israelíes tras abofetear a un soldado y que se ha convertido – después de que la grabación de su acción se difundiera e hiciera viral – en símbolo de la resistencia contra la ocupación. Los hechos ocurrieron delante de su vivienda, en Nabi Saleh, después de que los militares dispararan una bala de goma en la cara a su primo Mohammed Tamimi, de 15 años, durante las protestas contra el reconocimiento de Jerusalén como capital de Israel por parte del ejecutivo de Donald Trump. Como consecuencia del disparo, el joven tuvo que

ser intervenido durante seis horas para la extracción del proyectil de su cabeza y el equipo médico tuvo que inducirle un coma.

La familia Tamimi es una conocida por su activismo y no es ajena a las detenciones (de hecho, su madre, Nariman, y su prima, Nur, también se encuentran en detención preventiva) y ahora la joven se enfrenta a doce cargos que podrían significar varios años de prisión por “asalto agravado”, “entorpecimiento del cumplimiento del deber de un soldado”, “provocación”, “amenazas a la vida de un soldado” y “lanzamiento de piedras”, entre otros. No es la primera vez que pasa por esto, pues en 2015, cuando tenía 14 años, mordió a un militar que inten-



taba detener a su hermano, de 11, y la acción también se grabó y viralizó en redes sociales.

Tras su detención, el Ministro de Educación israelí afirmó en una entrevista que las tres “deberían acabar sus días en la cárcel”. Asimismo, el Gobierno israelí asegura que investigó a la familia – característica por su piel blanca y sus cabellos rubios – por si se trataban de actores en vez de una familia verdadera, sin llegar a “conclusiones definitivas” al respecto.

El Tribunal militar y la paranoia de un Estado

En el artículo “El juicio a Ahed Tamimi muestra la profundidad de la paranoia israelí”, publicado por Richard Seymour en *El Salto*, se establece que “Tamimi ha sido llevada a juicio ante un tribunal militar, con un índice de condenas del 99,7% (un índice totalitario, podría decirse). [...] Déjenme repetirlo: una chica

de dieciséis años ha sido llevada a juicio ante un tribunal militar por abofetear a un soldado de las fuerzas de ocupación. Sé que Tamimi no es ninguna especie de chiquilla ingenua. Es una activista antiocupación con experiencia. [...]”

Una chica de dieciséis años ha sido llevada a juicio ante un tribunal militar por abofetear a un soldado fuertemente armado. Una protesta con más carga simbólica que realmente molesta para los ocupantes. [...] La integrante del Likud (el partido en el poder) y anterior general de brigada de las Fuerzas de Defensa de Israel Miri Regev se lamentó: ‘Cuando vi eso, me sentí humillada, rota’. Ben Ehrenrech informa de periodistas israelíes que usan “palabras como ‘castrado’ e ‘impotente’ para describir cómo se sintieron cuando vieron a ese soldado con su casco, su chaleco antibalas y su arma, y a la chica con camiseta rosa y cazadora azul que lo humilló. Pese a toda su fuerza, poder, riqueza y arrogancia, los había humillado’.

“Al otro lado del debate, el vigor y el poder fálico de Israel fue de hecho demostrado por el acontecimiento, y por el heroísmo tranquilo y callado de las tropas. Avi Buskila, que preside la organización Paz Ahora, afirma que ‘los soldados actuaron heroicamente, exactamente como se esperaba de ellos’. Ya sean miembros del Likud o pacifistas, la premisa acordada es que esos astutos palestinos salieron para provocar, acosar y humillar a sus nobles y valientes chicos.

El respetado periodista Ben Caspit, que escribe para el sector de la prensa progresista y orientado a la paz, escribió en *Maariv* sobre cómo podría ser vengada la humillación: ‘No hay estómago que no se vuelva cuando presencia este vídeo... Yo, por ejemplo, si me encontrara con esa situación, haría tiempo que estaría detenido hasta terminar el juicio... En el caso de las chicas, deberíamos hacerles pagar un precio en otra ocasión, en la oscuridad, sin testigos ni cámaras’. [...]”

Lisa Goldman afirma que esta clase de discurso crece porque la cobertura mediática, también de los medios del ala progresista, se ha abandonado casi unánimemente a la reproducción acrítica de propaganda militar, o sea, el falaz argumento de que las tropas israelíes solo estaban ahí para impedir que los problemáticos y arteros nativos lanzaran piedras. [...] Que un Estado fuertemente militarizado y con muchos apoyos, que avasalla sistemáticamente a su oposición, reaccione de modo tan frágil y delicado a una protesta en gran medida simbólica es demente.

Gil Gertel defiende que la base de este sentido de humillación es que Tamimi subvirtió la mitología sionista: en esta situación, ¿quién es realmente David y quién Goliat?”

[Reportaje periodístico] Diez días que sacudieron al mundo

Autor: John Reed. Ilustrador: Fernando Vicente. Traductor: Iñigo Jáuregui. Editado conjuntamente por Capitán Swing y Nórdica Libros. 431 páginas. 2017

Estamos en el frío octubre de 1917 en Petrogrado, capital de la nueva Rusia republicana. La revolución que en febrero desplazó a la casa Romanov del poder tras más de 300 años se agota, se ahoga a sí misma en mitad de una interminable y sangrienta guerra (miles de kilómetros de trincheras alargan el frente ruso en la I Guerra Mundial), constantes cambios en el gobierno provisional, y obreros/as y campesinos/as pobres hastiados/as de tantas promesas incumplidas. Un cóctel explosivo que nos sumerge en una época de debates y luchas políticas entre los diversos actores que cobraron fuerza tras el febrero revolucionario (desde los kadetes de la burguesía a las diferentes familias del socialismo ruso), de crecimiento de las estructuras de poder de la clase trabajadora (ya sean los soviets, los consejos de fábrica o los comités del ejército); pero ante todo, una época en la que se mezclan la ilusión y el miedo ante el cambio radical que se está produciendo en la sociedad rusa.

Se acerca un nuevo asalto al poder, la “segunda revolución” viene de la mano de la audacia bolchevique, del apoyo de socialistas revolucionarios de izquierda y anarquistas, pero ante todo, de una clase trabajadora harta de miserias y de morir en el frente. Y nosotros/as estamos ahí, en mitad de este frío octubre, porque John Reed nos transporta hasta él, nos lanza de cabeza a la arena de la historia. Lo hace a través de una narrativa intrépida, detallada, que nos engancha. Capítulo a capítulo van pasando los días previos y posteriores al asalto del Palacio de Invierno, nos acercamos a debates en el Segundo Congreso de los Soviets o en la Duma de Petrogrado, a la acción en las calles, a las declaraciones de todo tipo de políticos, militares, empresarios y revolucionarios/as. Todo desde su perspectiva, está claro, John Reed no esconde su simpatía por los/as bolcheviques, es sincero, pero ello no le resta ni un ápice de minuciosidad a su obra.

Esta rigurosidad periodística de Reed nos la refuerza el propio autor con tres secciones complementarias al texto principal que nos ofrecen, por un lado, una pequeña cronología de los hechos más importantes que enlazan las revoluciones de febrero y de octubre (y que nos ayuda también a aclararnos con el desfase de fechas entre el calendario ruso tradicional, juliano, y el nuestro, gregoriano), y unas notas preliminares en las que se presentan los principales partidos políticos (con sus diversas ramificaciones y líderes que luego irán apareciendo en el relato principal) y otras organizaciones sociales, sindicales, económicas y militares. Ya la final del libro, contamos con un apéndice por cada capítulo en el que se profundiza en los hechos históricos a través de decretos, proclamas, explicaciones sobre acontecimientos concretos o estadísticas de votos.

Más allá del texto en sí, también es de destacar lo cuidada que está la edición, algo que suele acompañar a todas las obras de Capitán Swing y de Nórdica Libros. En este aspecto, son ante todo reseñables las ilustraciones de Fernando Vicente que van salpicando las más de 400 páginas del libro.



[Documental] COPEL: Una historia de rebeldía y dignidad

Dirección y guión: Grupo COPEL. Producción: Metromunster y Producciones La Hormiga. Duración: 90 mins. 2017.

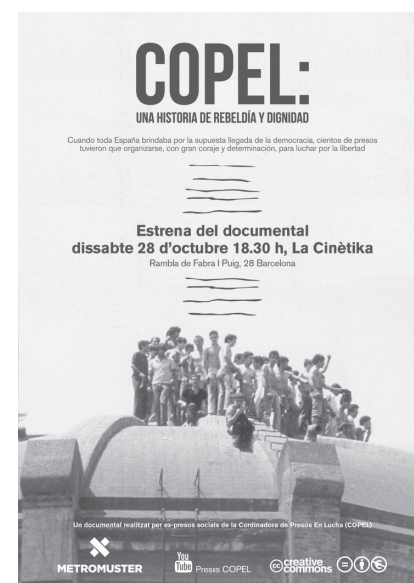
“Finalmente, quienes fuimos silenciados, tomamos la palabra”

El 1 de agosto de 1976, los medios empezaron a informar sobre el estallido de un motín en la cárcel de Carabanchel. Los actos de protesta en el centro penitenciario *“parecen estar encaminados a mostrar su desaprobación por la amnistía decidida el viernes por el Rey, fundamentalmente prevista para delitos de tipo político y de opinión”*, se leía en El País. En la azotea de la prisión se había colocado una pancarta en la que se leía «Libertad». Acababa de nacer la COPEL (Coordinadora de Presos en Lucha), la organización de los presos sociales que se consideraban igual de víctimas del régimen franquista que los presos políticos de Franco. Reivindicaban la amnistía para todos. *“Presos a la calle”*, era su lema. Sin distinciones.

A través de numerosas entrevistas a sus protagonistas (presos, abogadas, trabajadoras sociales, funcionarios de prisiones e incluso el redactor de la Ley General Penitenciaria), el documental *COPEL: Una Historia de Rebeldía y Dignidad* reconstruye este hito y toda la lucha de esta coordinadora desde su gestación, hasta su despiadada aniquilación a principios de los 80.

Unos meses antes de que se proclamara la Ley de Amnistía para los presos políticos (octubre de 1977), los sociales *“toman conciencia de que son víctimas de una situación injusta”*, según el abogado Pepe Galán, y es cuando, en palabras del preso Daniel Pont, se desarrolla *“un movimiento más o menos organizado para presionar al Estado”*. Cualquier método era válido para la COPEL: pancartas, motines, autolesiones, agresiones, incendios, etc.

Pero la amnistía no estaba entre los planes del gobierno post-franquista, como deja claro Fraga en una entrevista que aparece en el filme. La represión fue escalando. Palizas, torturas e incluso el asesinato de algún interno, como el anarquista Agustín Rueda (www.todoporhacer.org/a-35-anos-del-asesinato-en-prision-de-agustin-rueda), se utilizaron como métodos válidos para amedrentarles, *“para mantener un estado de miedo permanente como forma de control y dominación”*, asegura Pont. Finalmente, la herramienta más útil para sofocar la lucha fue la creación de macrocárceles inspiradas en la prisión alemana de Stammheim, como la de Herrera de la Mancha (inaugurada en junio de 1979), con módulos separados y celdas de aislamiento. Divide y vencerás.



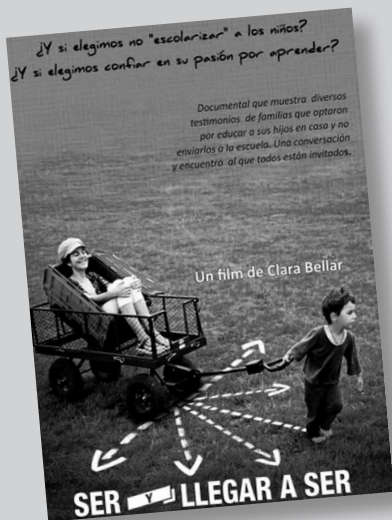
[Documental] Enséñame pero bonito

Directora: Sara Moreno, 51 min. 2015

El objetivo del documental *Enséñame pero bonito* es presentar alternativas educativas eficaces para la formación integral de los/as niños/as. Es una aportación para trabajar por una renovación pedagógica, que parte de pensamientos críticos, experiencias reales y que se desarrolla en y para la libertad.

Este documental quiere mostrar y promover la reflexión sobre la pedagogía que conocemos y con la que aprendimos a multiplicar y leer. Ayudar a cuestionarnos si fue la más eficaz y si existen otras maneras más respetuosas y actuales.

Este trabajo muestra experiencias educativas que motivan la reflexión profunda sobre el concepto de Escuela.



[Documental] Ser y llegar a ser

Directora: Clara Bellar, 99 min. 2014

El documental *Ser y llegar a ser* aborda el tema de la confianza en el niño y su desarrollo, y propone cuestionar el aprendizaje tal y como suele entenderse tradicionalmente.

La directora nos hace viajar por Francia, Inglaterra, Estados Unidos y Alemania (donde es ilegal la no asistencia a la escuela), para conocer a padres y madres que han elegido no educar a sus hijas/os, ni en la escuela ni en casa, para que puedan aprender libremente lo que les apasiona.

Es una búsqueda de la verdad partiendo del deseo innato de aprender, que va más allá del tema de la educación, para relacionarse con aspectos como la necesidad de cambiar nuestras creencias y buscar la evolución de nuestra sociedad, la importancia de reclamar la vida y la confianza en uno mismo.

[Documental] Escuela Viva.

Director: Julián Pavón, 88 min. 2002

A finales de los años setenta, en los estertores de la dictadura de Franco, Paco Fernández el maestro de Orellana la Vieja, crea Escuela Viva. Una experiencia pedagógica renovadora, un modelo de escuela asamblearia dentro de un colegio público. Julián Pavón, un joven estudiante universitario, rueda en el año 76 con una vieja cámara de cuerda un cortometraje en 16mm. sobre la experiencia y lo proyecta en los diferentes ateneos culturales de Madrid. 25 años después el propio Julián Pavón busca a través de los ex-alumnos, de los antiguos maestros y de teóricos, los ecos de aquel movimiento y su reflejo en otra experiencia actual. El documental hace una parada para visitar la Escuela Libre de Paideia de Mérida, un proyecto educativo al margen de las pedagogías convencionales que funciona desde 1978.



Estos documentales se proyectarán en el Ciclo de Cine La educación en la gran pantalla que ha organizado el Sindicato de Enseñanza e Intervención Social de la CNT madrileña para "reflexionar sobre el papel de la escuela en las sociedades occidentales contemporáneas". Puedes ver el programa de las jornadas en la contraportada.

Victoria de la ZAD

Tras años de resistencia, el gobierno francés abandona el proyecto de construcción del aeropuerto en Notre-Dame-des-Landes

Durante los últimos seis años puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

Hace ya cinco años, desde este medio hablamos de la ZAD, *Zona a Defender*¹. Se trata de una zona boscosa, situada en el municipio de Notre-Dame-des-Landes (a unos 20 km al norte de Nantes), en la que desde hace más de 40 años se planea la construcción de un aeropuerto internacional. Desde que llegaron las primeras noticias a la zona, las campesinas afectadas se organizaron para rechazar este aeropuerto como proyecto de desarrollo, pero también porque se les imponía sin ser consultados y porque amenazaba su fuente de trabajo, la tierra.

A pesar de que ya en 1974 se publicó un decreto transformando campos y casas en *Zona de Ordenación Diferida* (ZAD en francés), las sindicalistas persiguieron tres objetivos: (1) colocar el derecho a la explotación antes que el derecho a la propiedad, (2) instalar a jóvenes campesinos en la zona y (3) la gestión colectiva de las tierras. A este movimiento se le denominó ZAD, haciendo uso de las mismas siglas de la *Zona de Ordenación Diferida*, pero con otro significado: *Zona A Defender*.

El pasado 17 de enero recibimos la noticia de que el gobierno francés abandonaba el proyecto de construcción del aeropuerto en Notre-Dame-des-Landes. La ZAD ha vencido.

No hay que olvidar, sin embargo, como explica un artículo de El Salto, "*La victoria no supone que lo que le espera a la comunidad del ZAD sea un camino de rosas. El aeropuerto puede no construirse, pero todavía está en juego el derecho de establecimiento de quienes han ido haciendo su hogar y lugar de trabajo de estas hectáreas expropiadas. Philippe ha dado hasta la primavera para que los activistas abandonen los terrenos*".



En palabras de las protagonistas de esta historia:

"Se trata realmente de una victoria histórica frente al proyecto de ordenación territorial destructor. Ésta ha sido posible gracias a un prolongado movimiento tan determinado como diverso.

En lo que respecta al futuro de la zad, el conjunto del movimiento reafirma desde hoy:

- *La necesidad para los/as campesinos/as y los/as habitantes expropiados de poder recuperar cuanto antes plenamente sus derechos.*
- *El rechazo de toda expulsión de aquellas y aquellos que han venido a vivir estos últimos años en la zona para defenderla y que desean continuar viviendo en ella y cuidarla.*
- *Una voluntad de que el movimiento en toda su diversidad –campesinos/as, naturalistas, vecinos/as, asociaciones, antiguos y nuevos habitantes– se haga cargo de las tierras a largo plazo.*

Para llevarlo a cabo, necesitaremos un periodo de congelación de la redistribución institucional de las tierras. En el futuro, este territorio debe poder seguir siendo un espacio de experimentación social, medioambiental y agrícola. (...)

Deseamos, por otro lado, en este día memorable, expresar un fuerte mensaje de solidaridad a otras luchas contra grandes proyectos destructores y por la defensa de territorios amenazados.

Llamamos a converger masivamente el 10 de febrero en la zona para celebrar el abandono del aeropuerto y para proseguir la construcción del futuro de la zad." - Comunicado conjunto del movimiento anti-aeropuerto (Acipa, Coordinación de los opositores, COPAIN 44, Naturalistas en lucha, los habitantes de la zad)

1 <https://www.todoporhacer.org/zad-en-resistencia-contra-el-aeropuerto-y-todo-su-mundo/>

TODO POR HACER

Número 85

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

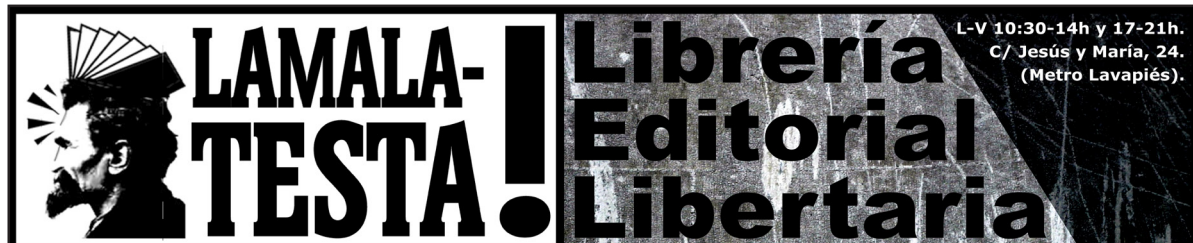
Twitter: @todoporhacer1

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

ES16 0049 6704 55 2190128999



El Todo por Hacer es un periódico anarquista gratuito de periodicidad mensual que se redacta, edita, maqueta, imprime y distribuye en la ciudad de Madrid, si bien distintas colaboradoras permiten que llegue a otras ciudades del Estado.

Esta publicación nació en febrero de 2011 de la ilusión de un puñado de personas por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuyera a explicar noticias importantes de cada mes con una perspectiva crítica y libertaria. Eran los tiempos de la huelga general de 2010, del estallido del 15-M, del desarrollo del movimiento de la vivienda, de las huelgas generales de 2012 y de las grandes movilizaciones indignadas. Plasmamos nuestras aportaciones sobre el papel y acudimos a la calle a todas las convocatorias a distribuir miles de ejemplares de nuestras 16 páginas para demostrar que no se trata de un medio obsoleto y anacrónico, sino de una forma de comunicación que perdura. Asimismo, queremos poner en valor el intercambio en persona, el "mano a mano" en la calle y en nuestros puntos de distribución, el poder entregar un periódico politizado y poder debatir con la persona a la que se lo estás regalando.

APOYA
NUESTRO
CROWDFUNDING

Las enormes manifestaciones de hace unos años ya no se dan y, en consecuencia, si bien continuamos sacando todos los meses la publicación con una tirada de 2.000 ejemplares, también hemos aumentado nuestra presencia en internet, tanto en nuestra página web (www.todoporhacer.org) como en redes sociales. Pero nuestro espíritu sigue siendo el mismo: otorgamos prioridad al análisis sobre la novedad y, frente la dictadura de la "inmediatez" y del "titular jugoso" que tiene secuestrada a la prensa generalista, contamos historias que nos inspiran o nos indignan, pero sobre todo que mantienen su vigor e interés con el paso de las semanas. Con nuestra herramienta complementamos a otros medios de difusión activistas, anticapitalistas y antiautoritarios, aportando reflexiones frente a la masividad de información de sucesos presente en la red.



SMASH
CAPITALISM



En todo este tiempo hemos hablado de luchas sociales, de feminismo, de autoorganización, de represión a activistas, de ecologismo, de libertad de expresión, de antifascismo y de un sinfín de temas. Informamos de convocatorias que van a tener lugar en nuestra ciudad, recomendamos locales a los que acudir, proponemos herramientas para avanzar en la conquista de la libertad, reseñamos libros y películas de interés.

Volcamos todo nuestro esfuerzo en que nuestras palabras y las de nuestras colaboradoras lleguen a tus manos todos los meses por diferentes canales. Y pretendemos que sea de forma gratuita, por lo que cada mes costeamos los 500 euros que cuesta para que esto sea posible. Ahora necesitamos tu ayuda. Por este motivo hacemos un llamamiento a la solidaridad, a que aportéis lo que buenamente podáis, para que este medio pueda seguir existiendo y para que podamos seguir informando sobre la luchas de compañeros y compañeras en nuestro contexto y seguir avanzando.

Gracias de antemano: <https://www.todoporhacer.org/colabora/>

Algunas convocatorias del mes de febrero

Seminario del pensamiento de Gramsci
Viernes 2 - «Hegemonía, cultura, pueblo: precisiones metodológicas y precauciones interpretativas» Anxo Garrido. **Jueves 8** - «Introducción general al pensamiento de AG» César Rendueles. **Viernes 16** - «Reconsideraciones sobre Gramsci a partir de la lectura de Chantal Mouffe y Ernesto Laclau» Cesar de Vicente. Horario: 18:30 a 20:30. Lugar: Librería Enclave de Libros (Calle Relatores, 16, <M> Tirso de Molina)

Martes 6, 19:30h. - Proyección «Amanecer Dorado: Un asunto personal» Lugar: Local Anarquista Motin (C/ Matilde Hernández

47, <M> Oporto, Vista Alegre)

Jueves 8, 19h. - Charla «Ecología o catástrofe. Crisis ecosocial y alternativas» Lugar: Librería Traficantes de Sueños (C/ Duque de Alba 13, Lavapiés)

Viernes 9, 20h. - Noche de Carteo. Local Anarquista Magdalena (C/ Dos Hermanas, 11 <M> Lavapiés)

Ciclo de proyecciones «La educación en la gran pantalla»: **Viernes 9, 19.30h.** - Enséñame pero bonito (Documental Sara Moreno). **Sábado 10, 19.30h.** - Escuela Viva (Documental Julián

Pavón). **Viernes 23, 19.30h.** - Ser y llegar a ser (Documental Clara Bellar). **Sábado 24, 19.30h.** - La clase (Película de Laurent Cantet) Lugar: CNT (Plaza Tirso de Molina 5 2ºIzq)

Sábado 10, 18h. - Presentación proyecto «Holes in the borders» Lugar: La enredadera de Tetuán (C/ Anastasio Herrero 10, <M> Estrecho)

Sábado 17, 18h. - Concentración contra los circos con animales. Lugar: frente al circo Quirós (junto al CC Isla Azul)

Sábado 24, 19h. - Manifestación contra los accidentes laborales. De Atocha a Sol