

TODO POR HACER

... *Publicación Anarquista Mensual* ...

Marzo 2017 / Madrid

Número 74/ Gratuito



Si paramos, se paran los puertos

Las últimas semanas ha saltado a los medios el conflicto que mantienen estibadores/as (trabajadores/as de carga y descarga de barcos en los puertos) y el Gobierno debido al decreto recién aprobado en el que se liberaliza tanto el acceso de las empresas a los puertos españoles como la contratación en los mismos. Hasta ahora la contratación de nuevos/as trabajadores/as se hace a través de las SAGEP, sociedades que realizan un filtro previo a la contratación, lo cual evita una competencia a la baja de los/as trabajadores/as. La estiba es un sector con una larga tradición de lucha y una fuerte organización en los centros de trabajo, vamos a echar la vista atrás hasta la huelga de 1979 para comprender de dónde viene el estado actual de las cosas y sacar lecciones que puedan ser útiles para el conflicto presente, tanto en los puertos cómo en cualquier centro de trabajo, tenemos claro que hoy van a por los puertos si no se les para los pies mañana irán a por cualquier otro colectivo.

>>Pág. 2

Los señores de la guerra vienen a Madrid

A mediados de marzo tiene lugar la mayor feria de armamento del Estado Español. España es el sexto mayor exportador de armas del mundo, por lo que esta feria es una oportunidad de oro para todas aquellas personas que hacen de la guerra, la muerte y el imperialismo un negocio más. Desarma Madrid es la iniciativa que denuncia y se moviliza frente a esta situación.

>>Pág. 4

Circos y leyes. Una pequeña prueba de que las luchas están en la calle. Las leyes solo vienen después de muchas movili- zaciones y reivindicaciones.

Mucho se está hablando de los circos en estas últimas semanas. Ya se llevaba tiempo agitando las calles. Han sido muchos años en la puerta de los circos dando información a la gente que entraba para visibilizar la situación de los demás animales ahí dentro. Muchas tardes de invierno gritando.

>> Pág. 5



Las luchas obreras autónomas en los puertos durante la transición 3

Los señores de la guerra vienen a Madrid 4

Circos y leyes 5

De Murcia a Vallekas, ni un respiro al fascismo 6

La Larga Marcha por el pueblo kurdo 7

La ciberguerra que se está librando a nuestro alrededor 8

¿Qué está en juego en las protestas rumanas? 10

¡Trabajadores! Renunciad a vuestra libertad, trabajad de sol a sol... 12

El punto de partida del conflicto de la estiba en España es el decreto que aprobó el Gobierno el pasado 24 de febrero. Frente a un sector con derechos laborales blindados, respetados, ganados a pulso tras múltiples luchas y en la mayor parte de las ocasiones superior a los del resto de la clase obrera (no es difícil), el Gobierno, organismos europeos y empresas implicadas se ponen manos a la obra para hacer tabla rasa, hacia abajo, claro está, es entonces cuando los sindicatos convocan paros parciales y las empresas denuncian huelgas encubiertas. Ante esta situación podemos identificar varios actores/actrices implicados/as:

Unión Europea

En una sentencia de 11 de diciembre de 2014 la Corte Europea (CE) insta a España a eliminar la norma que obliga a las empresas que operan en puertos españoles a formar parte de la Sociedad Anónima de Gestión de Estibadores Portuarios (SAGEP) y contratar estibadores/as de su bolsa de trabajadores/as. Según la CE la norma no cumple con el artículo 49 del tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFEU). En mayo de 2016 la Comisión Europea decidió llevar a España nuevamente al Tribunal de Justicia de Luxemburgo por el incumplimiento de dicha sentencia.

Gobierno de España

El 24 de febrero el Gobierno aprueba un real decreto-ley en el que se liberalizan los servicios de estiba y desestiba de España, los dos principales puntos de conflicto son los antes mencionados. El decreto cuenta con el apoyo de la Comisión Europea y las empresas estibadoras a pesar de que los sindicatos lo han rechazado.

Cabe destacar que si el Gobierno ha tardado dos años en acatar la sentencia de la Corte Europea no es por otra cosa que la certeza de que los/as trabajadores/as iban a defender con uñas y dientes sus derechos y que el conflicto iba a ser duro. La conclusión que debemos sacar es que los derechos se consiguen y se mantienen sólo a base de nuestra lucha y nunca son regalados desde arriba.

Empresas estibadoras

En este conflicto la patronal muestra claramente (más si cabe) cuáles son sus intereses de clase, hablando de conceptos como productividad o competitividad global cuando en realidad nos encontramos ante un trasvase directo del beneficio (plusvalía) de los/as trabajadores/as a los/as empresarios/as. Permitir la competencia a la baja de trabajadores/as supondría a la larga una reducción de derechos, menores sueldos y más margen para la empresa.

Vemos una vez más cómo la ley, más allá de lo que quieran vendernos, no es un lugar neutro y moral que marque la línea entre buenos/as y malos/as, sino que se trata más

bien de una trinchera tras la que se parapetan dos contendientes con intereses opuestos, de un lado trabajadores/as y del otro empresas.

Todos/as conocemos empresarios para los/as que los derechos laborales son poco más que papel mojado cuando van en contra de sus intereses y se sienten con la fuerza suficiente para saltárselos, en este caso, sin embargo, exigen indignados/as el cumplimiento de la normativa europea. Por nuestro lado no dudamos de que nuestra estrategia debería ser la misma, exigir el cumplimiento de la ley cuando nos beneficie aspirando siempre a mayores derechos. Lo que nos da la legitimidad para hacerlo es el simple hecho de que nuestro sustento depende de nuestro sueldo. De sus beneficios, sin embargo, sólo depende la cantidad de yates y de cocaína en sus manos y narices.

Medios de comunicación

Como cada vez que hay un sector fuerte que puede hacer valer sus derechos, los medios de masas se han lanzado a una campaña de desprestigio, al fin y al cabo ellos también son empresas cuyos beneficios dependen de mantener los sueldos y los derechos laborales por los suelos. Los argumentos son los de siempre y darían risa-pena si no fuera por lo eficaces que resultan para deslegitimar las reivindicaciones del sector en concreto: son unos/as privilegiados/as, funcionan como una mafia, están tomando de rehén a la sociedad, nos salen muy caros, son un monopolio, no permiten el acceso a las mujeres, etc. La similitud de esta campaña con las desatadas contra funcionarios/as, profesores/as, mineros/as, controladores/as aéreos no deja de sorprender.

Queda claro que cualquier conflicto social tiene uno de sus frentes de batalla en el plano comunicativo y como podemos ver, no hay declaraciones objetivas o simplemente informativas, cada uno/a toma partido en función de sus intereses:

Europa Press: *“El sector de la estiba [...] está actualmente controlado por sus 6.156 trabajadores”*

Europa Press: *“España podría tener que pagar 134.000 euros por cada día que no aplique la sentencia europea”*

ABC: *“Fomento teme un desvío definitivo de la actividad a puertos extranjeros por la huelga de estibadores”*

El Mundo: *“Controlan en última instancia el acceso de nuevos miembros a un privilegiado colectivo donde la coincidencia de apellidos se ha convertido en un hecho habitual.”*

La Razón: *“¿Le parece bien la huelga encubierta de los estibadores o cree que el Gobierno debe acabar con el chantaje?”*

Trabajadores/as

Los sindicatos se han opuesto desde el primer momento al decreto que merma la capacidad de los/as trabajadores/as de decidir sobre las condiciones de su trabajo. La fotografía es tan simple y obvia que lo extraño es que no sea más común: trabajadores/as organizados/as para defender lo suyo, sindicatos alejados de las grandes centrales sindicales que siguen la línea combativa de sus afiliados/as, gobierno y patronal que, al menos, se lo piensan dos veces antes de atacar al colectivo.

Un detalle que se olvida de comentar quien habla de los privilegios de los/as estibadores/as es la alta siniestralidad que sufre el sector. No son extrañas las amputaciones incluso muertes por aplastamiento al estar manejando materiales y maquinaria de gran tonelaje.

Mujeres

Uno de los argumentos esgrimidos para defender el decreto y quitar el control de la contratación a los/as estibadores/as es que éste está poniendo trabas a la entrada de mujeres, lo cual tiene parte de verdad. La asociación de Mujeres Estibadoras del puerto de Algeciras lleva más de dos años luchando porque se permita a las mujeres entrar a trabajar al puerto, sin embargo, cuando el ministro de Fomento Iñigo de la Serna intentó hacer un uso interesado de su lucha defendiendo que el decreto sobre la estiba *“permitirá la igualdad entre hombres y mujeres”* estas tuvieron muy clara su posición: *“No nos vais a manipular [...] Nosotras no estamos de acuerdo con este decreto porque se van a ver afectadas cientos de familias. Debemos de solidarizarnos todos con este sector”*

Sólo nos queda mandar a nuestros/as compañeros/as muchísima suerte, fuerza y apoyo, por solidaridad pero también por egoísmo, porque si ellos/as caen, mañana vendrán a por nosotros/as.



Las luchas obreras autónomas en los puertos durante la Transición

La huelga y la solidaridad entre trabajadores/as

La resistencia de los/as trabajadores/as de la estiba que estamos viviendo estos días nos lleva a recordar las luchas llevadas a cabo entre 1976 y 1986 por este colectivo, enmarcadas en las movilizaciones obreras autónomas de la Transición. Una vez más, recuperar la memoria y la experiencia de aquellos/as obreros/as que desde sus puestos de trabajo pelearon por una sociedad distinta, para que en el presente podamos seguir su ejemplo.

Inicio del conflicto y nacimiento de la Coordinadora

Como explican sus protagonistas *“nacimos, pues, como siempre en el proceso de constitución de las tendencias autónomas, a raíz de las reivindicaciones concretas, que era como nosotros queríamos llegar a la contradicción total con el capital en aquel momento. Planteando reivindicaciones que nosotros pensábamos que el capital no podría satisfacer, se llegaría a una contradicción tal que lo podríamos poner en jaque y eliminarlo, simplemente, eso era lo que queríamos, queríamos hacer una revolución. A partir de aquellas reivindicaciones nuestras, que eran realmente pretenciosas, llegamos a una forma de organización asamblearia, autónoma, anticapitalista, de delegados revocables, sin liberados; cosas que pertenecían a toda esa teoría del área de la autonomía”*. Así, en el año '76 se inician una serie de movilizaciones

en reclamación del aumento de las cotizaciones patronales, subidas salariales del 25% y la amnistía laboral, *“Queríamos que todos los estibadores que habían sido despedidos, fuera por el motivo que fuese, volvieran al puerto. La mayoría de ellos había sido despedido por robo; uno lo había sido por pegar una puñalada a un patrón; otros lo fueron por broncas con patrones y acabar a puñetazos, otros por peleas entre ellos; pero nosotros creíamos que tenían que volver, también lo pusimos en las reivindicaciones. La lucha empezó así, con esas plataformas reivindicativas elaboradas en la asamblea”*

Su acción unitaria, y la fuerza que les daba formar parte de un sector estratégico de gran importancia económica, les llevó a conseguir todas las reivindicaciones y a tener un poder real sobre sus condiciones de trabajo y las actividades del puerto: *“podíamos decir que en el trabajo del puerto, prácticamente, mandábamos nosotros. Este era el gran reproche que nos hacía el patrón, que nosotros éramos los que mandábamos en el puerto, cosa que no nos parecía mal, después de que ellos habían mandado tanto tiempo”*

A partir del año 1979, comienzan a desarrollarse conflictos derivados de la aprobación de los convenios colectivos, la privatización de los puertos y la implantación de un Real Decreto del gobierno de UCD que empeoraba las condiciones de la estiba. La huelga se va extendiendo por todos los puertos y la muerte de la hija de un estibador atropellada en una manifestación de familiares, extiende y radicaliza la lucha, parando todos los puertos del país.

Uno de los aspectos a destacar es cómo los conflictos sacan lo mejor y lo peor del ser humano. Los/as huelguistas tuvieron que preocuparse no sólo de mantener viva una dura lucha y conseguir llevar dinero a su casa, sino de hacer frente a los/as esquirols defendidos/as por la policía y las empresas.



Para lo primero, dieron muestra de una gran solidaridad cuando decidieron colectivizar el sueldo de los 2.300 trabajadores/as del puerto, para hacer frente a los gastos de huelguistas y despedidas: *“Dada la naturaleza del trabajo de los estibadores, de carácter rotativo, cada día se trabaja para una empresa diferente, se trabaja a destajo y se cobra el salario diariamente, de manera que cada día es diferente, así que se decidió poner en común el jornal diario de cada uno para repartirlo entre todos. Cada día, al final de la jornada, un componente de cada “mano” (grupo de trabajo) iba a un barecito que hay en la Barceloneta y ponía todo el dinero ganado por el grupo encima de la mesa. Allí había dos compañeros que lo recogían y, a la mañana siguiente, repartían la cantidad decidida por la asamblea a cada estibador, para todos el mismo jornal, sin diferencia de categorías, incluidos despedidos y sancionados; de manera que nadie, a nivel económico, sufrió más que el que estuvo trabajando. “Nadie se pudo quejar en un año y medio que estuvieron despedidos porque sus condiciones, aparte de que no trabajaban, eran exactamente las mismas que las de los que estábamos trabajando. Del salario*

se reservaba una cantidad de dinero como caja de resistencia. Logramos acumular un fondo muy importante que nos permitía resistir mucho tiempo”.

Lo que más molestó al patrón fue que no tuviera ninguna repercusión el hecho de ser despedido o sancionado. Esa capacidad de organizarse y ser solidario hizo que el despido no supusiera ningún desgaste económico, pero que fuera tremendamente negativo para la patronal. Por medio de este sistema de salario socializado, los estibadores llegaron a acumular una gran cantidad de dinero. Empresas y Gobierno veían que con este sistema tenían mucha capacidad de resistencia a nivel económico”.

En cuanto al intento de Gobierno y patronal de reventar la huelga con el uso masivo de esquirols, fue la fuerza y determinación lo que terminó haciendo inviable esa estrategia al no poder garantizarse ni la seguridad de los esquirols ni su trabajo: la

entrada al puerto se bloqueaba diariamente para impedir su entrada: *“Donde los pillábamos había enfrentamientos muy serios; hubo gente muy malherida, de ellos y de nosotros, de ellos más porque nosotros estábamos mejor organizados; su defensa la tenían en la policía; pero claro, la policía trabaja con un horario, y había momentos en que se despistaban y era cuando aprovechábamos nosotros para arremeter contra los esquirols. Cuando los dejaban en casa, la poli les decía adiós y nosotros estábamos en la esquina, antes de que llegaran a su casa y, claro, allí caían. Y cuando salían del hospital Pere Camps, adonde los habían llevado para curarlos, otro grupo de estibadores los estaba esperando para ver cómo habían quedado, en fin, la cosa fue muy fuerte”*.

Además, los pocos barcos cargados por esquirols no eran descargados en los puertos de destino, extendiéndose la solidaridad a los países europeos.

La derrota

Siguiendo la senda del resto de luchas obreras, en el año '82, con la llegada al PSOE al Gobierno y el inicio del proceso de reestructuración industrial, se da un declive de las fuerzas, motivado por una parte por el cansancio tras una larga pelea, y por otra por una deriva de burocratización y abandono del asamblearismo en la Coordinadora.

Toda la información y los extractos han sido sacados del texto de Nexo Autonomía *La lucha en el Puerto de Barcelona, 1976-1986*. Recomendamos la escucha del programa nº 110 de Anábasis de RadioQK www.anabasis.radioqk.org

Los señores de la guerra vienen a Madrid

Durante los días 14, 15 y 16 de marzo tendrá lugar en el recinto de exposiciones y eventos IFEMA de Madrid el 6º Salón Internacional de Tecnologías de Seguridad Nacional HOMSEC. Esta es la mayor feria de armamento y tecnologías de seguridad que se organiza en el Estado Español. El hecho de que la industria armamentística no sea un tema de primer orden político se contradice con el peso real que tiene en la economía española, siendo España el sexto mayor exportador de armas del mundo. Por tanto, lo que HOMSEC está brindando es un punto de encuentro excepcional para vendedores y compradores de material armamentístico y de seguridad, personas y entidades comprometidas con la guerra, el imperialismo, la privatización de la seguridad mediante mercenarios y el militarismo.

Como principal impulsor de esta feria se encuentra el Grupo Atenea, un entramado empresarial que funciona a modo de lobby tratando de influir en los distintos organismos del Estado para aumentar el gasto militar y obtener grandes contratos. También se dedica a la consultoría y asesoría para la empresa privada. Detrás de este grupo podemos ver a una serie de personajes siniestros que vienen de esos entornos opacos donde la extrema derecha, el ejército y el Estado se entremezclan. Toda la dirección del Grupo Atenea está formada por militares de alto rango. Su presidente, Jose Luis Cortina Prieto, es ex-coronel del ejército, antiguo espía del CESID y fue asesor de Álvarez Cascos durante su vicepresidencia con Aznar. Fue uno de los detenidos durante el golpe de Estado del 23F, pasando un año en la cárcel y siendo posteriormente absuelto por el Consejo Supremo de Justi-

cia Militar. El subdirector es Joaquín Tamarit Navas, militar también vinculado al 23F y que fue ascendido directamente por Aznar a General saltándose un escalón en la jerarquía.

No hay nada en esta feria que no esté subordinado al conflicto armado o al mantenimiento del orden imperante.

Esta viene siendo la forma habitual en la que se asciende dentro del mundo económico y en las profundidades del Estado. Personas que crecen a la sombra del poder político, que provienen de familias ideológicas muy cercanas a la vieja administración fascista que llenó de semillas la actual administración democrática y los partidos de la derecha española. Tras años de servicio público, usan toda la red de contactos y favores generada para que sus proyectos de negocios privados puedan fructificar.

La ideología de la guerra permanente

La guerra se ha convertido en algo habitual. En los últimos años hemos visto una escalada de la conflictividad bélica mundial. Afganistán, Iraq, Libia, Turquía, Ucrania o Siria son algunos de los ejemplos más conocidos. Al final todas las guerras en las que se involucran las grandes potencias mundiales no son más que gue-

rras económicas y escenarios donde poner en marcha las últimas tecnologías militares. Dentro de esta lógica encontramos el continuo desarrollo del I+D+i asociado a la industria militar, los grupos empresariales que influyen y se entremezclan con los estamentos militares y políticos de defensa, el fomento de grupos desestabilizadores en distintas regiones (como podría ser el ISIS) como excusa para la intervención militar, la destrucción de toda infraestructura en zona de conflicto para la posterior entrada de todo tipo de empresas de construcción y servicios extranjeras para rematar el negocio. Es el modo de supervivencia cotidiano del capitalismo, encontrar nuevos espacios para el desarrollo de negocios con el uso de la violencia armada si fuera necesario.

Es aquí donde ganan importancia estas ferias: un punto de encuentro para el negocio de la guerra. No hay nada en esta feria que no esté subordinado al conflicto armado o al mantenimiento del orden imperante. Porque no todo es armamento de último nivel, también debemos tener en cuenta todas las tecnologías de videovigilancia con software de reconocimiento facial que se pretenden aplicar en el combate contra cualquier tipo de disidencia bajo la excusa de la lucha contra el terrorismo. Desde esta feria se trata de dar una cara amable a la guerra, desvinculando todo aquello que se está promocionando de sus consecuencias reales: la guerra y la muerte de miles de personas cada año.

Desarma Madrid

A raíz de esta feria ha surgido la iniciativa Desarma Madrid (www.desarmamadrid.wordpress.com), compuesta por diversos colectivos antimilitaristas y sociales que denuncian la actual situación de la feria, haciendo énfasis en que se esté cediendo un espacio público, IFEMA es de la Comunidad y el Ayuntamiento, para el desarrollo de esta exposición militarista. Desde la campaña se argumenta que Madrid no debe ser una ciudad que acoja este tipo de ferias, menos aun cuando sobre su ayuntamiento cuelga una gran pancarta de "Refugees Welcome", las mismas personas refugiadas que huyen debido a las guerras y armas que en esta feria se promocionan. Lo que queda claro es que si de verdad instituciones como la Comunidad de Madrid estuvieran a favor de la paz, este tipo de ferias no tendrían cabida.



Circos y leyes

Una pequeña prueba de que las luchas están en la calle. Las leyes solo vienen después de muchas movilizaciones y reivindicaciones.

Mucho se está hablando de los circos en estas últimas semanas. Ya se llevaba tiempo agitando las calles. Han sido muchos años en la puerta de los circos dando información a la gente que entraba para visibilizar la situación de los demás animales ahí dentro. Muchas tardes de invierno gritando.

La lucha contra los circos con animales ha ido creciendo, cada vez más personas se han ido sumando y han salido a las calles y a las redes sociales, a reivindicar los intereses de los demás animales.



Imagen de una elefanta del circo Gottani tomada el pasado febrero

Después de muchas concentraciones en la puerta de los circos, manifestaciones, artículos escritos, vídeos, etc., el pasado martes 31 de enero el pleno del ayuntamiento de Madrid aprobó con los votos a favor de Ahora Madrid, PSOE y Ciudadanos y con el rechazo del PP, elaborar una normativa sobre los derechos de los animales que “estudie” la prohibición de instalar en la capital circos con animales salvajes.

En la comunidad de Madrid ya serían 50 municipios en los que no se permiten los circos con animales salvajes. En el estado español son 256 municipios los que tienen ordenanzas similares y desde julio del 2015 están prohibidos en toda Cataluña.

Ante esta situación los dueños de los circos, que ven sus días contados, se manifiestan y salen en la prensa diciendo que los animales que actúan con ellos han nacido en cautividad, por lo que no son salvajes. A día de hoy, sabemos que hay animales en los circos explotados que han nacido en libertad y fueron secuestrados, como es el

caso de Dumba, la elefanta que está ahora mismo en el Circo Quirós, o como las elefantas del circo Mundial Susi, Jeny, Kato y Bully, capturadas hace ya más de 40 años. Por desgracia, no conocemos las historias de todos los animales que están en los circos, de dónde vienen los tigres, hipopótamos, leones. Será cierto que algunos de ellos habrán nacido en cautividad, pero nos da lo mismo: que hayan nacido encerrados no significa que ese sea su lugar, ningún animal (tanto humano como no humano)

debería estar encerrado, ni explotado para el beneficio y/o diversión de otros. Da igual que sea considerado salvaje, que haya nacido en cautividad o que se le clasifique como animal doméstico. Tanto perros como caballos, tigres, elefantes, etc., merecen ser libres y respetados, merecen una vida, la suya, para disfrutarla y vivirla.

De momento, el debate sobre los circos con animales se ha puesto sobre la mesa. Aunque todavía no hay nada de-

cidido, parece que la ley de esta nueva ordenanza quiere ser “cuidadosa” con todo el mundo, se quiere ofrecer a los trabajadores del circo un periodo de transición. En palabras de Javier Barbero, Delegado de Salud, Seguridad y Emergencias del Ayuntamiento de la capital, “Madrid debe seguir siendo una ciudad amiga de los circos y sus profesionales, pero recogiendo el respeto a los derechos básicos de los animales”.

Está muy bien tener consideración con los explotadores, cuando se queden sin animales a los que explotar tendrán que aprender otra forma de ganarse la vida. Esperemos que esa ordenanza también tenga en cuenta a los animales que están en los circos ahora mismo. ¿Qué va a pasar con ellos? Si sus explotadores ya no pueden sacar dinero con ellos, no les rentará tenerlos. ¿Dónde van a ir esos animales? ¿Morirán de hambre o enfermedad por abandono total? ¿Serán vendidos a otros centros de explotación como pueden ser los zoológicos? El futuro de esos animales es

una responsabilidad ética. Buscarles un sitio donde poder vivir lo más dignamente posible, un lugar donde se les respete y se les tenga en cuenta como individuos en sí mismos y no por el dinero que se puede ganar. Por suerte, hay lugares para esto: los santuarios y refugios, como el Santuario de animales salvajes Arca de Noé en Alicante o el Elephant Haven en el Estado francés. Estos lugares también necesitan apoyo para poder seguir cuidando a los animales que ahí viven y abrir sus puertas a muchos más. Porque la solución no es prohibir que se les utilice en un territorio concreto y no dejarlos pasar, es necesario sacarles de ahí. Aunque no veamos a los animales actuando en los circos de Madrid, si siguen estando en otros lugares, de nada nos servirá, porque de nada les valdrá a ellos.

De momento los circos siguen en Madrid, por eso continúan las movilizaciones. Hasta hacer del circo con animales algo del pasado.

Próximo sábado 4 de Marzo a las 18:30 junto al circo Gottani (Avd la Gavia s/n, Metro La Gavia), Concentración “Hagamos del circo con animales algo del pasado”.

concentración

HAGAMOS DEL CIRCO CON ANIMALES ALGO DEL PASADO

Sábado 4 de marzo, 18:30h
Circo Gottani
 (Av. La Gavia, s/n. M: La Gavia)

por el fin del circo con animales. wordpress.com/quererlibertad.wordpress.com
 Convoca: Asamblea Antiespecista de Madrid

De Murcia a Vallekas, ni un respiro al fascismo

Hace unas semanas se hacía viral el vídeo donde una conocida nazi de Murcia, Lucía García de la Calzada, se llevaba unas cuantas patadas por parte de un grupo de compañeras antifascistas. Lo que en un principio trató de presentarse como un salvaje ataque a una joven que tan sólo llevaba una bandera de España en la muñeca, acabó con las redes sociales inundadas del historial de agresiones en las que Lucía había participado de forma activa, tanto en su instituto como en las calles del centro de Murcia, además se hizo pública la histórica vinculación de los miembros de su familia con la extrema derecha local y su nada desdeñable presencia en las instituciones políticas y judiciales. Así que gracias al trabajo de prospección y difusión de anónimas vecinas de la ciudad, en parte, la jugada maestra le salió mal al movimiento fascista local, concentrado sobre todo en la organización Lo Nuestro, un refrito cutre de nuestro siempre odiado Hogar Social Madrid. Decimos en parte, porque estos canales de difusión informales no pueden competir con ciertos grandes medios que no son capaces de escharbar en la presencia fascista dentro del entramado institucional, o hacerse eco, aunque fuera a posteriori, de las cacerías del grupo formado por gente de Lo Nuestro y ultras del Murcia. Lo peor de todo esto es que fueron detenidas 7 personas, de las cuales una, Topi, se encuentra actualmente en prisión.

Es necesario destacar que antes de decretar su ingreso en prisión, el juez preguntó a Topi porqué era antifascista, a lo cual respondió que su abuela aún sigue enterrada en una cuneta. Sin palabras.

Una semana después, la directiva del Rayo Vallecano anuncia la cesión hasta final de temporada del jugador ucraniano del Betis, Roman Zozulya. Por las más que evidentes conexiones de Zozulya con grupos paramilitares nazis ucranianos, y con los ultras de su antiguo equipo, el Dnipro, de ideología también fascista (quien quiera más información sobre el tema, recomendamos el completo informe preparado por la plataforma de peñas del Rayo que se puede consultar en la web de Bukaneros), la afición del Rayo inició una intensa campaña contra dicho traspaso que consiguió su objetivo, que Zozulya no pisara nunca el césped vistiendo la franja. Por un lado, nos interesa resaltar la determinación y unidad del entorno social del club rayista, que en apenas 48 horas consiguió organizar una respuesta lo suficientemente contundente como para poner contra las cuerdas a la directiva, y por el otro, la criminalización a la

que se vieron y se siguen viendo expuestos tanto por la dirección de la Liga, con el infame Javier Tebas a la cabeza, y por el Ministro de Interior, Juan Ignacio Zoido, así como por parte de la prensa, alcanzándose el cenit con el vergonzoso artículo publicado en *El País*, “Así influyó la propaganda rusa en el veto a Zozulya”. De momento, Tebas se ha querrellado contra diez aficionados del Rayo Vallecano.

Como punto tragicómico del show mediático vivido, Manuela Carmena opinó básicamente que el hecho de ser un nazi es algo personal en lo que no deben inmiscuirse la afición rayista.



Campaña de bukaneros contra el fichaje de Zozulya

Por otro lado, decenas de situaciones que no adquieren la visibilidad mediática de estos dos hechos ocurren día a día en nuestras ciudades que nos hacen entrever cómo el aparato político y judicial ampara a esta gentuza. Por ejemplo, como ya ha pasado en más de una ocasión, tras producirse algún encontronazo con nazis en la calle, compañeras antifascistas han sido o están siendo juzgados por delito de odio, aumentándose así la carga represiva cuando no hay mucho a lo que agarrarse.

Y para acabar esta recopilación, es necesario destacar las más de 200 agresiones homófobas que se denunciaron en el 2016 en tan sólo la ciudad de Madrid. Un cifra tan elevada que contrasta con el silencio del propio Ayuntamiento y de la prensa local, con la clara intención de no generar cierta alarma que chafe el flujo turístico que supone que la ciudad haya sido declarada capital del Orgullo en 2017.

Reflexiones finales

La actual situación en la que nos encontramos, no creemos que se deba a un crecimiento inusual del número de personas vinculadas a grupos fascistas sino a la mayor visibilidad que han adquirido estos colectivos al perder el miedo a realizar ciertas ac-

ciones a pie de calle, al romper con la estética más marginal y el discurso más radical, y a una intensa presencia en redes sociales. Por ello, la estrategia antifascista debe redirigirse para adecuarse a la actual situación y asumir la importancia de la convergencia de la pluralidad de herramientas que tenemos a nuestro alcance, sin jerarquizarlas ni hacerlas competir. La lucha antifascista se nutre tanto de las personas que reparten octavillas en los metros e institutos denunciando una reciente agresión, de las que recogen comida para despensas solidarias donde confluyen gentes de diferentes países, de las que pintan la cristalera de un bar que tiene simbología franquista, de las que defienden a las compañeras en los juzgados, de las que pinchan las ruedas del coche de su vecino nazi, de las que llenan las paradas de autobús de carteles de la próxima manifestación, de las que se enfrentan físicamente a estos grupos, etc. La manifestación convocada en mayo del año pasado con el lema “Madrid para todas”, y toda la campaña y actividades que giraron en torno a ella, fue una referencia del camino a seguir. La diversidad bajo un mismo lema más allá de la sopa de letras y la macedonia de banderas que suponen habitualmente las manifestaciones; la asunción por parte de todas aquellas que participamos de una u otra forma en movimientos políticos de la importancia de ser partícipe de esta campaña; la confluencia del feminismo, la lucha de las personas migrantes, etc., con el antifascismo más clásico; y la renovación estética y discursiva, son lecciones aprendidas de “Madrid para todas” que estamos seguras que han permanecido y permanecerán en próximas campañas.

Y sobre el tema de la violencia, en el hecho concreto de lo sucedido en Murcia, si bien el debate es complejo, no se nos ocurren muchas formas de hacer frente, aquí y ahora, a grupos que pretenden ejercer la violencia sobre nosotras, sin perder nuestra autonomía entregando la capacidad de respuesta al Estado. Muchas personas de Murcia compartieron sus experiencias con esta mujer y su grupo más próximo, experiencias relacionadas con palizas, humillaciones, abusos, insultos e intimidaciones. Moralizar la respuesta colectiva de un grupo de personas ante esta realidad, cuando además, hay poco margen de actuación cuando se tiene a esta gente delante, es un error que desvía la atención de los pasos que el movimiento contra el fascismo y el racismo debe emprender en una situación así, arropar a las personas represaliadas y difundir una visión crítica de los hechos.

La Larga Marcha por el pueblo kurdo

Durante los días 1 y 11 de febrero decenas de activistas internacionales y kurdos/as marcharon más de 200 kilómetros reclamando la libertad de Abdullah Öcalan y un estatus político para Kurdistán. Esta movilización estuvo organizada por el Congreso de la Sociedad Democrática Kurda en Europa, la principal organización del movimiento revolucionario kurdo en el exilio, y de ella participaron personas venidas de distintas partes de Europa, con una nutrida delegación de los distintos territorios del Estado Español.

En una situación de conflicto permanente como el que se vive en Kurdistán, con la represión en Turquía en aumento constante contra todo lo que tenga que ver con lo kurdo, o la situación de Rojava donde a la guerra abierta con ISIS se suma el bloqueo económico que trata de asfixiar la experiencia revolucionaria, el movimiento en el exilio se ha propuesto la tarea de internacionalizar el conflicto kurdo, de cara a poder obtener legitimidad y forzar a soluciones políticas frente a la guerra abierta por Turquía y sus aliados ultranacionalistas e islamistas. Aquí es donde entra en juego la Larga Marcha, diez días de caminata, 260 kilómetros, empezando en Luxemburgo y finalizando en Estrasburgo. El hecho de que la marcha estuviera compuesta por activistas internacionales es una muestra de las intenciones del movimiento kurdo de tender puentes entre los distintos movimientos políticos en Europa y mandar una imagen de apoyo internacional a su gente y el mundo entero.

Un movimiento vivo

La comunidad kurda en el exilio lleva alrededor de 40 años asentada en el centro de Europa, principalmente Alemania, Francia y Bélgica. La mayoría de ellos/as tienen el estatus de refugiado/a y existe una gran cohesión entre la comunidad articulada en torno a sus distintas

organizaciones políticas. Durante décadas el movimiento en el exilio estuvo muy centrado en el apoyo económico y material al conflicto en Turquía, pero con el paso de los años y el asentamiento de la comunidad en Europa el exilio se ha diversificado, crecido y asentado. Ya son varias generaciones nacidas y criadas fuera de Kurdistán, lo que provoca que sobretodo la juventud dé un impulso nuevo a la lucha kurda. Si a esto le sumamos la evolución ideológica del movimiento, donde el nacionalismo se deja a un lado en pro de organizar a la sociedad en su conjunto para la generación de una democracia radicalmente democrática, tenemos los condicionantes necesarios para que la comunidad en el exilio dé una lucha política local, sin olvidar a su gente en sus lugares de orígenes.

Así, tenemos un movimiento transnacional en Europa de decenas de miles de personas organizadas bajo los preceptos del Confederalismo Democrático en sus organizaciones de juventud, estudiantes, mujeres y locales. Un movimiento que apuesta por la superación de la sociedad capitalista por una sociedad democrática, en paz e igualdad, donde las mujeres y la juventud desarrollan un papel primordial.

Se hace camino al andar

La marcha fue un hervidero de experiencias, desde los Centros Culturales Kurdos de cada pueblo en el que se realizaban paradas, a los/as activistas de distintos países, las familias kurdas o los/as militantes experimentados/as del movimiento. Una suma de factores que hizo de la marcha una gran experiencia formativa y colectiva. Cada día se caminaban alrededor de 25km. Junto con la columna de marchantes acompañaba una delegación de las distintas organizaciones kurdas y sus medios

de comunicación, por lo que los sucesos de la marcha iban siendo retransmitidos de forma constante a todo el mundo. Tras cada caminata se realizaban asambleas, organizadas según lugares de procedencia, donde se realizaba una valoración de la jornada y se realizaban propuestas para los días siguientes. También se realizaron seminarios formativos sobre Confederalismo Democrático, el Régimen de la Verdad (la propuesta filosófica del movimiento) y sobre Jineology (la ciencia de las mujeres).

Debemos recordar que el movimiento revolucionario Kurdo está enfrentado militarmente con Turquía y el Estado Islámico, lo que hace que esté constan-

hicieron retroceder a los turcos. Una muestra del compromiso de la comunidad con su lucha y la importancia histórica que para ellos/as tenía esta marcha internacional.

Gran manifestación final

La marcha concluía en Estrasburgo con una gran manifestación de decenas de miles que terminaba en un recinto con un festival cultural kurdo, donde tras la lectura de los comunicados de los/as activistas internacionales se dio paso al festival musical, con comida, bailes y grandes hogueras. De esta experiencia única se pue-



temente amenazado. Y durante la marcha no fue menos. Fueron varias las veces que turcos fascistas y ultranacionalistas fueron a provocar a la marcha. Por suerte se contaba con un equipo de seguridad que impidió que la cosa fuera a mayores. El momento de mayor tensión fue cuando mientras se descansaba en uno de los pabellones en los que se pasaba la noche, un grupo de 20 turcos acudieron a la entrada con perros y palos dispuestos a atacar. La respuesta de la marcha fue organizar la posible autodefensa, ya que la policía no garantizaba su seguridad, y hacer un llamamiento a los/as kurdas de los pueblos de alrededor a ayudar. Y así fue como a la hora y media de realizar un llamamiento por la televisión kurda, 200 personas kurdas venidas de los pueblos de alrededor llegaron al pabellón e

den extraer grandes aprendizajes para los movimientos políticos revolucionarios en Europa. La necesidad de tener un proyecto de sociedad propio y de empezar a construirlo desde ya, la diversidad de perfiles activistas, la cohesión y la generación de una auténtica identidad cultural que ha permitido la propia supervivencia en el exilio o el compromiso militante de cada uno/a en la medida de sus posibilidades y capacidades, así como el papel destacado de la mujer. Mención especial para todas las personas mártires del movimiento, muertas en combate, que guardan un lugar especial en cada Centro Cultural y en cada casa particular de las familias kurdas, son más de 40.000 muertes que en vez de asustarles les dan fuerza y razones para llevar a cabo su lucha con mayor determinación.

La ciberguerra que se está librando a nuestro alrededor

En el año 2008, una persona – cuya identidad continúa siendo un misterio a día de hoy – dejó tirado un *pen drive* USB en el aparcamiento de una base militar norteamericana de algún lugar de Oriente Medio. Alguien debió encontrarlo y conectarlo a algún equipo informático, desatando en consecuencia un programa espía que fue capaz de causar lo que se dio a conocer como “*la peor violación de los equipos informáticos militares estadounidenses de la historia*”, de acuerdo con el Pentágono. Se sospecha de hackers chinas/os, y se desconoce si lo hicieron por encargo del gobierno.



Cartel celebrando que 'Hacking Team' ha sido hackeado

Muchas personas señalan este hito como el comienzo del fenómeno conocido como la *ciberguerra*. Y es que a pesar de que en la guerra informática el conflicto se ha desplazado al ciberespacio, se siguen aplicando las viejas normas de la guerra: los Estados (especialmente EEUU, Rusia, China y Corea del Norte) tratan de aumentar la ventaja entre ellos mediante agresiones, en este caso penetrando en ordenadores ajenos, para producir alteraciones de información y desequilibrar la balanza. Y esto lo hacen llevándose a miles de civiles por delante. Pero una particularidad que tiene este fenómeno es que las batallas no sólo se libran entre los Estados, sino que también pueden intervenir individuos, corporaciones o colectivos que, al no depender de un poder militar, compiten entre sí en condiciones de mayor igualdad que cuando se enfrentan a un gobierno en el campo de batalla. Por supuesto, nos referimos a personas con conocimientos técnicos muy especializados, que cuentan con financiación y el respaldo de una red más o menos amplia de personas. Pero no por ello deja de ser impresionante lo que consiguen hacer.

La guerrilla informática global en defensa de Wikileaks

Uno de los primeros ejemplos de cómo agentes no gubernamentales han conseguido poner en jaque, si bien momentáneamente, a gobiernos y macroempresas lo encontramos después de que el 28 de noviembre de 2010 la página *Wikileaks* filtrara documentos diplomáticos de EEUU. Como venganza, el gobierno de Obama bloqueó todas sus cuentas, canales de financiación y su presencia en la red. El 6 de

diciembre de ese año Anonymous, la organización de hackers más grande del mundo, respondió mediante la *Operation Payback*, utilizando ciberataques de DDOS dirigidos contra las multinacionales que habían colaborado con el gobierno estadounidense en la marginación de *Wikileaks* y difundiendo los conte-

nidos hechos públicos por ésta.

Dos años después, y tras haber llevado a cabo numerosos ataques similares, Anonymous declararía el comienzo de la *World Web War* (“Guerra Mundial Informática”) tras la aprobación de la SOPA (Stop Online Piracy Act) y el cierre de la página Megaupload, el mayor gestor de archivos de internet (véase www.todoporhacer.org/2012/03/marzo-negro-contra-las-nuevas-leyes-y-acuerdos-de-defensa-de-la-propiedad-intelectual/)

Phineas Fisher contra Hacking Team, Erdogan y los Mossos d’Esquadra

En la guerra convencional, a veces los Estados no tienen entre sus filas los números o el talento suficiente, o simplemente no quieren asumir los costes o riesgos de una determinada acción, y en consecuencia externalizan parte de su poderío militar contratando corporaciones – literalmente – mercenarias. *Academi* y *Blackwater* son algunos de los ejemplos de empresas militares privadas que han usado los yanquis en

algunos de sus conflictos. La segunda, por cierto, cuenta con inmunidad por las consecuencias de su participación en la ocupación Irak en contra de cualquier aplicación de la ley iraquí por incidentes que hayan podido provocar, incluyendo matar civiles, gracias a la aprobación de la “Orden 17” por la Autoridad Provisional.

En la ciberguerra, también se acude en ocasiones a la esfera privada para el trabajo sucio. La empresa italiana *Hacking Team*, cuyo irónico eslogan es “*confía en nosotros*”, se dedica a perpetrar ataques informáticos (o, como ellos/as lo llaman, se dedican a la “*seguridad ofensiva*”) por encargo de gobiernos. Cualquier gobierno.

En 2015, la empresa fue hackeada por *Phineas Fisher*, un enigmático personaje (¿o serán varias personas?), autodenominado anarquista y revolucionario, supuestamente relacionado con Anonymous y LulzSec, que engañó a los/as mercenarios/as tecnológicos/as para luego hacer públicos sus datos más bochornosos.

La filtración evidenció que la compañía estaba vendiendo software de vigilancia a gobiernos especialmente represores como Bahrein, Arabia Saudí, Uzbekistán, Etiopía o Sudán, a pesar de que este último tiene un embargo para la adquisición de armamentos por su persecución a activistas y periodistas. El Estado español es otro de sus 35 clientes, por cierto.

El pasado mes de julio de 2016, el/la supuesto/a autor/a de la filtración concedía una entrevista en inglés para el programa VICE (véase www.youtu.be/BpyCl1Qm6Xs) en la que aparecía representado por una marioneta para proteger su identidad. Preguntado por su objetivo y si pretendía ponerle freno a *Hacking Team*, respondió lo siguiente: “¡Por Lulz! No espero parar una empresa filtrando datos. Pero, con suerte, puedo retrasarlos un poco y darle algo de aire a las personas perseguidas por su software”.

La de *Hacking Team* no fue su primera acción, ni la última. El gobierno turco de Erdogan también fue puesto en evidencia cuando Phineas puso a disposición de *Wikileaks* más de 300.000 correos electrónicos internos y 100 gigabytes de información sobre el Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP).

En el Estado español, los objetivos de Phineas han sido la cuenta de Twitter del Sindicato de los Mossos d’Esquadra (SME) y su página web. Según Phineas lo que le motivó a hacerlo fue el visionado del documental *Ciutat Morta*, sobre detenciones arbitrarias y torturas realizadas por este

cuerpo en el infame caso del 4-F (www.todopohacer.org/2015/01/documental-ciutat-morta). En la web y en la cuenta de Twitter colgó un falso comunicado en catalán en el cual anunciaba que el sindicato se iba a refundar como *Sindicat de Mossos d'Esquadra pels Drets Humans* para “dejar de hacer el trabajo sucio como soldados rasos del capitalismo y comenzar a estar de verdad al servicio del pueblo combativo”. Asimismo, la imagen de cabecera de la cuenta de Twitter del SME también fue modificada por imágenes de Ester Quintana (la mujer que perdió un ojo por el impacto de una bala de goma disparada por Mossos), de *Ciutat Morta* o de la detención que acabó a golpes con la vida del empresario Juan Andrés Benítez en el Raval. Por último, publicó los datos personales de unos 5.600 agentes de los Mossos, disponibles para quien los quisiera.

El hackeo a los Mossos todavía puede verse paso por paso en un vídeo de unos 39 minutos disponible en Internet (véase www.tune.pk/video/6528544/hack). Y es que Phineas, cada vez que lleva a cabo una acción informática, graba en vídeo la secuencia entera de cómo lo hizo y lo publica en internet para que cualquier persona (con unos conocimientos informáticos determinados, obviamente) pueda aprender a hacerlo. Socialización del conocimiento.

Con escasa repercusión mediática, la Policía española se atribuyó la detención de Phineas Fisher el pasado 31 de enero, cuando tres personas fueron arrestadas en Barcelona y Salamanca, por orden del Juzgado de Instrucción 33 de Barcelona, en el marco de una causa que a día de hoy está bajo secreto de las actuaciones. Sin embargo, varios comunicados se han publicado en diversos idiomas asegurando que Phineas Fisher no se encuentra entre los/as detenidos/as y que no vive ni en España, ni

en Catalunya, porque “no es tan tonto como para actuar en casa”.

La ciberguerra contra el mundo entero: la recogida de datos de la NSA

La historia de Edward Snowden la conocemos mejor gracias al documental de Laura Poitras llamado *Citizenfour*, publicado en 2014, y la película de Oliver Stone, *Snowden*, que se estrenó en 2015.

Este antiguo colaborador de la CIA y la NSA trabajó con programas informáticos que capturan información personal de forma masiva sin orden judicial ni autorización de ninguna clase. Este tipo de software, también conocido como PRISM (prisma), no utiliza filtros de búsqueda de la información sino que almacena indiscriminadamente conversaciones, fotos, datos personales, etc. de cualquier individuo desde los principales proveedores de servicio en Internet. Esos datos son analizados con posterioridad a su depósito.

A su antiguo jefe de la NSA, Keith Alexander, se le atribuye la frase “en lugar de buscar una aguja en un pajar, recojamos el pajar completo”. Y ello a pesar de que el software de selección existe y es posible implementarlo, pero los/as responsables de inteligencia norteamericanos decidieron deliberadamente vulnerar el derecho a la intimidad de todas las personas del planeta bajo el pretexto de la seguridad nacional.

Este conocimiento motivó que, en junio del 2013, Snowden hiciera públicos, a través de los periódicos *The Guardian* y *The Washington Post*, miles de documentos clasificados, ilegalmente extraídos de las agencias, que daban cuenta de la existencia de estos programas de vigilancia.

En la actualidad, desde el exilio en Rusia, el antiguo espía participa en conferencias, concede entrevistas y se ha convertido en uno de los analistas políticos más requeridos por la prensa internacional. Sus opiniones sobre el fenómeno Trump o la campaña a favor de la liberación de Chelsea Manning (exsoldado que filtró miles de documentos a *Wikileaks* sobre las guerras de Irak y Afganistán) han tenido una fuerte repercusión global.

Autodefensa digital

Con la que está cayendo, la reacción lógica es que queramos proteger nuestros sistemas informáticos. Al fin y al cabo, en ellos se encuentra toda la información sobre nuestras vidas, qué compramos, quiénes son nuestros/as amigos/as, nuestras fotos, qué tipo de pornografía nos gusta, etc. De la misma manera en que no vivimos en casas con paredes de cristal para que nadie vea lo que estamos haciendo, decidimos proteger nuestras interacciones informáticas y utilizar programas de cifrado de datos y correos seguros.

Sin embargo, esta práctica tan lógica entra en colisión con la mirada suspicaz y malintencionada de la Policía Nacional (y los Mossos d'Esquadra), la cual en diversos atestados policiales (como el de la Operación Pandora) ha citado como indicios de criminalidad el utilizar “correos con medidas de seguridad extremas, como *Riseup.net*” (véase www.todopohacer.org/2015/01/el-efecto-pandora-represion-contra-las-ideas).

Existe un debate social actualmente entre libertad y seguridad en el que la postura de que “si no tienes nada que ocultar, deja que te espíen” está ganando terreno. Debemos posicionarnos muy fuertemente en contra de esta idea, para evitar que nuestras casas acaben teniendo paredes de cristal.

[Ensayo] Ciberguerra

Autora: Yolanda Quintana. Editorial Catarata. Madrid, 2016. 240 páginas

Quintana nos explica en este libro, tal y como hemos intentado resumir en este artículo, que el ciberespacio se ha convertido en el nuevo campo de batalla. Pero además nos resume los nuevos tipos de ataque que se emplean: hackear drones, secuestrar servicios estatales, comprar armas con Bitcoin

en la web profunda, reclutar a través de redes sociales, y todo esto con una identidad virtual. En definitiva, la ciberguerra ya ha empezado. ¿Estamos preparadas/os frente a estas nuevas amenazas? La ciberseguridad se ha convertido en un asunto prioritario para los estados, pero el nivel de control ha aumentado tanto que invade la privacidad de la ciudadanía, como muestra la información filtrada por Edward Snowden.



[Serie] Mr Robot

Creada por Sam Esmail. USA Network. Estrenado en 2015. 2 temporadas.

En la literatura y en el cine nos topamos, con relativa frecuencia, con la romántica figura del hacker justiciero que utiliza sus conocimientos para dañar a quienes cometen injusticias (como el personaje de Lisbeth Salander en la serie de novelas de *Millenium*).

En *Mr. Robot* los protagonistas son un grupo de hackers con un discurso anticapitalista, con una innegable semejanza con Anonymous (hasta utilizan máscaras parecidas), que quieren derribar a E-Corp, la empresa más grande del mundo y acabar con el sistema. Por supuesto, no todo es un camino de rosas y se topan con obstáculos y sus propios miedos y contradicciones. Para enredarlo todo más, serán ayudados, además, por el Dark Army, un grupo de hackers chinos que parecen estar a las órdenes de su gobierno.



¿Qué está en juego en las protestas rumanas?

Durante un par de semanas del mes pasado, pudimos ver por televisión imágenes de grandes manifestaciones en Bucarest. “El gobierno quería legislar a favor de los corruptos”, poco más parecía que fuéramos a sacar en claro. Pero no todo es tan sencillo, de modo que nos planteamos buscar algo más sobre este asunto, para estar más al día de nuestro entorno más o menos cercano. En un intento de aproximación a dicha realidad (un intento parcial y del que podemos compartir, o no, ciertas partes del análisis), damos espacio al siguiente artículo de opinión, una traducción de un texto bastante informativo publicado el pasado 7 de febrero en la página web izquierdista LeftEast bajo el título de “What is at stake in the Romanian Protest”, y escrito por el periodista rumano Florin Poenaru.

La decisión del gobierno socialdemócrata de aprobar un decreto urgente que prácticamente despenalizaba la *corrupción* y otras conductas relacionadas, llevó a más de medio millón de rumanos a las calles desde la semana pasada. El gobierno erró en aprobar dicho decreto. No hay ninguna duda de que uno de los más beneficiados por esta medida sería Liviu Dragnea, el líder del partido Social Demócrata (PSD) y presidente de la Cámara, que se encuentra actualmente bajo una acusación de abuso de poder. Su caso está aún pendiente. El argumento esgrimido por el gobierno de que tenía que aprobar este decreto con visos a respetar una decisión previa del Tribunal Constitucional rumano no se sostiene. Ni tampoco el otro argumento que arguye que el decreto servirá para paliar la sobrepoblación carcelaria. Si se aplica, sólo beneficiará a los empleados de cuello blanco de la burocracia estatal, no a los pobres acusados de delitos menores. La medida provocó desafección incluso entre parte de aquellos que votaron a los socialdemócratas en las pasadas elecciones. Para ellos, como para muchos otros rumanos, la clemencia actual con los políticos condenados se entiende como injusta. La forma en que el gobierno realizó este movimiento -a toda prisa y sin transparencia- sólo empeoró las cosas.

Por qué el PSD actuó con tanta prisa en este caso y por qué lo hicieron justo tras su reciente victoria en las elecciones, que les posibilita un mandato fuerte, son cuestiones secundarias, y probablemente irrelevantes. Podemos suponer la desesperación de Dragnea, como también se ha podido observar su manera determinada de hacer política, unas formas que le acompañan desde sus orígenes en la política local. Igualmente, en la forma en que todo esto se hizo y se comunicó, se percibe una clara carencia de cuadros dentro del partido. Incluso Dragnea, que pareció alcanzar la figura de un político de alto calibre durante la reciente campaña electoral, debido en gran medida a la debilidad de la oposición, aparece ahora como uno más del montón. Tras las elecciones, cometió una serie de errores, entre ellos participar en el acto de investidura de Trump. Para ser exactos, ni siquiera era un invitado, sino que tuvo que pa-

gar alrededor de un millón de dólares, como reprodujo la prensa, y todo ello para hacerse unas cuantas malas fotos con las que jactarse en Facebook. Después, tras la presentación del decreto y la explosión del conflicto, sólo pudo declarar que no tenía ni idea de lo que éste implicaba. Esta posición contradictoria del líder del partido fue acompañada por el completo silencio de la mayoría de sus miembros. Con una o dos excepciones, no se escuchó ninguna voz discordante.

Como reacción a todo esto, son muchas las personas bien intencionadas, con toda justicia, tomaron las calles. Cuando no estás de acuerdo con lo que el gobierno hace, debes protestar. Sin embargo, no se puede negar que estos manifestantes no sólo estaban en contra de los planes del gobierno, sino también a favor de ciertas instituciones estatales, de poder y represión, así como del



presidente Iohannis. Los manifestantes reclamaban que se continuara con la campaña anti-corrupción, independientemente de los problemas inherentes y bien documentados que ésta ha acarreado, de su naturaleza política visible y de sus excesos. ¿Una protesta contra los abusos del gobierno, pero que descuida los abusos de la guerra contra la corrupción? Las actuales protestas fueron precedidas por la revelación de que el General Coldea, el segundo al mando del Servicio de Inteligencia Rumano, un sólido pilar de la campaña anti-corrupción, tuvo que dimitir tras conocerse sus relaciones con un senador acusado de corrupción. Lo que ha distinguido el carácter partidario de estas protestas ha sido su doble rasero en ciertos ámbitos.

La indignación es normal y las protestas naturales. Pero nos estamos encontrando ante una situación complicada. Los manifestantes contra el PSD dieron vida a una amplia coalición en la que mucha gente bienintencionada y decente ha acabado de la mano con todo tipo de oportunistas - como en otras tantas ocasiones. El hecho de que los políticos de la oposición se unieran sólo empeoró las cosas. Como ya sucedió en el pasado, el PSD consiguió revivir a la derecha moribunda. Más aun, la estética de las protestas, su parafernalia, las banderas nacionales y el recurrente canto del himno nacional - a pesar de sus eslóganes ingeniosos y creativos - tienen un claro tufo derechista. El decreto gubernamental y las reacciones callejeras redujeron al mínimo las escasas posibilidades de re-articulación de la izquierda local. Más si cabe, las primeras víctimas de las protestas fueron las pocas voces izquierdistas del PSD que están ahora desacreditadas por su silencio.

Más allá del caso puntual de este decreto, se puede entrever un claro patrón de actuación. Una fracción de la población, para quienes el PSD representa al diablo, la *“plaga roja”*, se lanza a las calles. Durante los últimos cinco años, se han sucedido protestas contra el PSD casi cada año: 2012 (verano), 2013 (Rosia Montana), 2014 (durante la campaña de elección de Iohannis), 2015 (Colectiv), y ahora, en 2017, después de que el PSD obtuviera la mayoría parlamentaria. De este modo, como deja claro el periodista Horatiu Pepine, estas protestas llegan también como una reacción a la victoria electoral del PSD - han sido una pataleta al aire. El PSD ganó no sólo por el aumento de votos obtenido, si también por la falta de apoyos de la oposición. El decreto ha provocado fuertes reacciones contra el PSD como partido, pero también, como podríamos esperar de la dinámica de estos años, contra los votantes del PSD. Esto es un peligro permanente: detrás de la indignación contra el PSD y sus acciones, acecha el espectro del odio hacia sus votantes. Costi Rogozanu explicó muy bien cómo detrás de la oposición *“metropolitana”* residen una serie de intereses de clase y, especialmente, una historia desconocida de abusos legales en beneficio

del capital, ya sea grande o pequeño, local o global. La guerra contra la corrupción no se dirigió a ellos (ni pudo haberlo hecho), así como nunca ha considerado los efectos dramáticos para la mayoría de la población que tuvo la transición post-soviética.

Tal y como pinta la situación, parece que tenemos una confrontación entre un PSD corrupto y la gente, o al menos lo mejor de la población (siendo la peor parte de la misma la que votó al PSD, claro). La indignación como resultado de este decreto y las protestas en las calles sólo refuerzan esta impresión. Pero la confrontación real es de otra naturaleza, de una más seria. Estamos en un momento político muy concreto en el que el PSD todavía representa la expresión política de los intereses y aspiraciones de una parte de la población. Sus oponentes no consiguieron dar una expresión política a sus propios intereses, o si la dieron, es una irrelevante en el actual juego parlamentario, y, lo que parece peor, no parece que ni siquiera les interese. Más bien, parece que pretenden imponer sus intereses de manera directa sobre el Estado, sin la mediación de las elecciones. El cántico "Yo voté DNA!" (Dirección Nacional de la Lucha contra la Corrupción) no es sólo una fórmula periodística, sino también una expresión de esta última expectativa de que ciertas instituciones estatales se conviertan en portadoras de la voluntad popular fuera del sistema electoral. En esta situación, el apoyo popular va directamente de las calles a las instituciones. De modo que los manifestantes no son simplemente anti-PSD, pero, implícitamente, están a favor de ciertas instituciones estatales. Es una situación sin casi precedentes, en la que los oponentes de un gobierno no están tratando de poner a sus propios políticos en su lugar, sino que quieren que éstos caigan para que no obstaculicen las actividades de otras instituciones estatales.

El gobierno tecnocrático de Dacian Ciolos, junto con su aspiración de mantenerse como Primer Ministro sin converger a las elecciones, son elocuentes en este sentido, pero no los elementos principales. La autonomía de la policía y el resto de fuerzas represivas del Estado, así como su desacoplamiento completo de todo control político y público son mucho más significativos. De hecho, son una rama de las instituciones estatales, una constelación de instituciones ligadas por múltiples relaciones invisibles (que violan y, a veces, se mezclan con la ilegalidad), que no son sometidas a ningún control político, ni siquiera a una supervisión independiente. Ahora mismo, parece que incluso el presupuesto nacional puede ser sacado del campo de la política a uno en el que el control de éste último está suspendido, con especial atención a los presupuestos de los servicios secretos.

La víctima colateral de todo esto es, cómo no, la democracia en su sentido más liberal-burgués. Es bizarro entonces que aquellos que hicieron carrera defendiendo

la democracia estén ahora callados frente a esta situación. Durante estos últimos años, el principio de división de los poderes estatales se ha visto anulado (la rama legislativa ha sido desestructurada, su control sobre el poder judicial no existe). Más si cabe, estamos viendo una ruptura dentro del poder ejecutivo (entre la oficina del presidente y el gobierno). Las instituciones están ahora organizadas en dos ejes: por un lado, la oficina del presidente y la aplicación de la ley, por otro lado, el gobierno y sus sub-instituciones. No es casualidad que tan pronto como el decreto fue aprobado, el presidente Iohannis se dirigió al Consejo Superior Judicial con la intención de encontrar una solución común con la que frenar el proyecto. Ésta es, de hecho, la principal contradicción en la política rumana, una a la que el resto de contradicciones se subordinan - y acaban convirtiéndose, en última instancia, en irrelevantes. Esta contradicción se hace patente también en las protestas callejeras, convirtiéndolas, inevitablemente, en una fuerza de apoyo al eje del presidente.

Sí, hay que oponerse a las decisiones. El problema es que las protestas no solucionan el principal problema. La situación parece estar en un punto muerto. En un lado, tenemos al PSD, representando a los políticos de las pequeñas y medianas ciudades provinciales, caracterizados por la complicidad local, los clanes, las familias, una alta jerarquización, basado todo ello en una lealtad incondicional, intolerantes contra todo tipo de disidencia o contra-opinión, generosos hacia sus miembros e implacables hacia sus enemigos, conservadores y racistas. Lo que no representan es a los pobres (que son guetizados y excluidos de lo público, especialmente en las pequeñas y medianas ciudades), ni siquiera a los más precarios proletarios. Representan a la pequeña burguesía de las ciudades provinciales y sus trabajadores de cuello blanco. El PSD trabaja como una mínima seguridad social para ellos, garantizando un sistema muy patriarcal de redistribución de los frutos del subdesarrollo. En el polo opuesto, las instituciones coercitivas del estado, cada vez más autónomas del control del gobierno y conducidas y pobladas por burócratas de carrera, que tienen salarios mensuales que les sitúan el top 5%. No se encuentran bajo control popular, y no creen precisamente en las instituciones formales democráticas ya que, a través de éstas últimas, las clases populares pueden auparse al poder a políticos corruptos.

Sin embargo, lo que está detrás de esta oposición es, como siempre, la clase. Los socialdemócratas prometieron incrementar el salario mínimo, las pensiones, recortar impuestos a los segmentos más pobres e au-

mentar (mínimamente) los gastos sociales. Tendrán que equilibrar estas medidas repensando la fiscalidad, especialmente mediante la supresión del impuesto único y gravando a los segmentos más ricos y a los ingresos empresariales. Ante estas perspectivas, no es tan sorprendente que trabajadores de las grandes corporaciones, y especialmente sus jefes, estén en las protestas callejeras. A bastante gente en las corporaciones de Bucarest se les ofrecieron días libres para que pudie-



ran mantenerse hasta tarde en las protestas contra el gobierno. McDonalds dio té gratis para que los manifestantes se mantuvieran calientes e hidratados. El director local del Banco Raiffeisen, un banco acusado de engañar a decenas de miles de rumanos a través de cláusulas abusivas en sus contratos, trajo a su familia a las protestas. Los periodistas y otros expertos en medios de comunicación, que en el pasado ya calificaban las medidas sociales del gobierno como un gasto imprudente, sintonizaron y agregaron sus mensajes contra el gobierno. No es de extrañar que, en este contexto, las protestas pronto tornaran de una demanda específica de sobre el decreto, a la exigencia de la renuncia del gobierno en bloque.

Por último, recordar que el 5 de febrero, el día con un mayor número de gente en las calles, el gobierno se echó para atrás y canceló el decreto. Optaron por un procedimiento parlamentario común para tratar de llevar a cabo los cambios que desean realizar. Del mismo modo, el escándalo político se introdujo en el parlamento donde ya se están discutiendo los presupuestos del año que viene. Tras la decisión del gobierno, los manifestantes aún salieron a la calle, pero su número disminuyó significativamente y la energía es definitivamente más baja. La contra-manifestación que comenzó ayer en contra del Presidente del país y en apoyo al gobierno, que nunca alcanzó los 1.000 participantes, parece que decaerá incluso antes. Por ahora, la turbulencia política parece estar calmándose, pero las líneas sociales y políticas de fractura están todavía visibles y más profundas que nunca. Estas protestas únicamente las han magnificado y sacado a la luz brevemente. Que estos antagonismos vuelvan a explotar es sólo cuestión de tiempo.

¡Trabajadores!

¡Renunciad a vuestra libertad, trabajad de sol a sol, entregaos por completo a vuestro empleo y algún día, quizás también vosotros podáis formar parte de una élite nociva y paranoica!

Nos hemos convencido a nosotros mismos de que aquellos que ejercen el poder deben saber lo que se hacen, quizás porque contemplar la alternativa contraria nos resultaría demasiado espantoso. Sea lo que fuere, es difícil cuestionar que no sea la inteligencia la que guíe a la clase dirigente. Sin embargo, cada día vemos cómo nuestras condiciones de vida se van deteriorando: la mayoría de los jóvenes tiene escasas expectativas de convertirse en propietaria de un hogar o incluso de alquilar uno decente; con la aplicación del taylorismo digital, los empleos interesantes se están desmenuzando en porciones de trabajo soporífero y sin sentido; y la naturaleza, cuyas maravillas enaltecen nuestras vidas y de la que nuestra supervivencia depende, está siendo destruida a una velocidad terrible. Mientras tanto, aquellos a quienes acudimos en busca de protección, ya formen parte del gobierno, ya de la élite económica, lejos de detener este declive, lo aceleran.

El sistema político que arroja estos resultados se vertebra alrededor de la idea de la aspiración. Es decir, cada vez creemos más ciegamente en que el duro esfuerzo en el trabajo nos abrirá las puertas de la élite, incluso cuando la calidad de vida empeora y el inmovilismo social es cada vez más definitivo. ¿Pero a qué aspiramos? ¿A una vida mejor de la que tenemos o a otra peor?

Hace algún tiempo, se filtró a la prensa un comunicado de un analista de Barclays Global Power and Utilities de Nueva York dirigido a los estudiantes que iban a empezar las prácticas de verano en la empresa. Este dejaba entrever la cultura nociva que se les está inculcando. He aquí algunas frases: «Os presento los “diez mandamientos del poder” (...). Estos serán vuestro único credo durante las nueve próximas semanas (...). En este período, esperamos que seáis los últimos en salir de la oficina por la noche, sean cuales sean las circunstancias (...). Os recomiendo que os traigáis una almohada a la oficina, así podréis dormir más cómodamente debajo del escritorio (...), ya que durante este tiempo le profesaréis una devoción absoluta (...). En una ocasión, un estudiante en prácticas pidió un fin de semana libre para asistir a una reunión familiar y se lo concedieron. Y de paso, le pidieron que devolviera el *blackberry* y que recogiera sus bártulos (...). Se acabó la diversión, chavales: esto va en serio».

¿«Se acabó la diversión»? ¿Pero había empezado? Si los padres de esos estudiantes eran como los que describía el Financial Times el mes pasado, puede que no. El artículo en cuestión dejaba constancia de la aparición de un nuevo empleo: el «consultor de educación

preescolar». Este, cuyos honorarios rondan los 350€ por hora, se encarga de buscar un parvulario donde inscribir a los retoños de sus clientes para así encaminarlos hacia una universidad de élite. En la crónica se citaba el caso de los padres de un niño de seis meses quienes ya habían decidido que el futuro de su hijo sería estudiar en Cambridge y trabajar en el Deutsche Bank, y el de una niña de dos años con tutor de matemáticas y alfabetización dos veces por semana y clases de dicción, lectura, teatro, piano, francés y natación semanales. ¡Y encima, sus padres estaban contemplando la idea de añadir a su horario chino y español! Según el artículo, «la pobre estaba tan tensa y agotada que ni siquiera se atrevía a abrir la boca».

Adoptar esta actitud desde la infancia hasta la edad laboral es una negación de la vida y del amor, pues esta, en lugar de estar alimentada por el júbilo o el regocijo, lo está por una ambición que es tanto desesperada como inútil, ya que no es capaz de compensar aquello que destierra: la infancia, la vida familiar, las alegrías que trae el verano, el trabajo productivo y con sentido, la sensación que provoca la novedad y el placer de disfrutar del momento presente, entre muchas otras cosas. En aras de esta cultura perjudicial, la economía cambia de objetivo, el contrato social se reescribe y a las élites se las exime de pagar impuestos y de cumplir las leyes y otras limitaciones que se exigen en democracia.

Se nos induce a seguir a las élites allí donde vayan. Lo vimos el año pasado, cuando el ministro de educación del Reino Unido anunció la creación de un nuevo examen para los párvulos de cuatro años, como si los sistemas de evaluación no fueran ya lo suficientemente rigurosos. El proyecto de Ley de Educación anunciado durante el discurso de la reina Isabel II supone una vuelta de tuerca más. ¿Sacarán los niños algún provecho de todo esto o les será perjudicial?

¿Quién sabe? Antes, los gobiernos solían evaluar cada cinco años la prevalencia de problemas mentales en los más pequeños, pero esto dejó de hacerse en 2004. Imaginemos, por ejemplo, que no se publique ningún dato desde 2004 sobre el cáncer infantil y nos haremos una idea del alcance de la despreocupación de los gobiernos sucesivos por el problema. Que la presión causada por la aspiración no mejore nuestro bienestar sino que lo perjudique es algo que trae sin cuidado a las personas que ostentan el poder. Sin embargo, otros indicios revelan este malestar: las camas reservadas a psiquiatría infantil aumentaron un 50% en Inglaterra entre 1999 y 2014¹, pero aun así no

1 De 844 camas (1999) a 1264 (enero de 2014). Al descubrir que estas últimas eran insuficientes,

fueron suficientes para satisfacer la demanda. A los niños que sufren crisis mentales se les abandona en salas destinadas a adultos o incluso se les deja en celdas policiales debido a la falta de camas. Pongámonos en su lugar e imaginemos el impacto psicológico de pasar por una experiencia así.

El número de niños ingresados en un hospital por autolesión ha aumentado un 68% en 10 años. Mientras tanto, los casos de pacientes jóvenes con trastornos alimentarios casi se han duplicado en tres años. Sin datos exactos, no podemos saber exactamente cuáles pueden ser las causas, pero es importante señalar que el pasado año, según la organización benéfica YoungMinds, el número de niños que recibió tratamiento debido al estrés provocado por los exámenes se triplicó.

Un informe internacional sobre el bienestar infantil recogió que el Reino Unido, donde este tipo de presión se hace sentir de manera especial, se situaba en el 13^{er} puesto entre los 15 países donde se evaluó la satisfacción vital de los más jóvenes y el 13^o en coincidir con la afirmación «Me gusta ir a la escuela». Asimismo, era el 14^o país donde los chavales estaban más satisfechos con sus cuerpos y el último de la lista con respecto a la seguridad de los niños en sí mismos. ¡Ya se ve lo bien que funcionan el hostigamiento, la presión y esa manera de empollar a los que sometemos a los jóvenes!

Con tal de ascender profesionalmente se nos instiga a que sacrifiquemos horas de ocio, aficiones y tiempo dedicado a amigos e hijos, a que pasemos por encima del cadáver de nuestro rival y a que nos pongamos a nosotros mismos contra los intereses comunes de la humanidad. ¿Y luego para qué? Para descubrir más tarde que no hemos conseguido mayor satisfacción que aquella con la que empezamos. En 1653, Izaak Walton describió la suerte de los «hombres pobre-ricos», quienes «se dedican todo el tiempo, primero a conseguir algo y luego, a vivir angustiados por miedo a perder lo ganado; son hombres condenados a ser ricos, que se pasan la vida amargados o jamás tienen ni un minuto libre». Hoy en día, esta suerte se confunde con la salvación.

¡Haced los deberes, aprobad los exámenes, sacaos la carrera y dedicad vuestra adolescencia a trabajar de sol a sol y quizás vosotros también podáis vivir algún día como la élite!

¿Pero quién en su sano juicio quiere una vida así?

Por George Monbiot en www.coldtype.net

se anunciaron otras 50 camas suplementarias más.

[Documental] 13th

Directora: Ava DuVernay. Netflix. EEUU, 2016. 100 minutos.

“13th” se bautiza como referencia a la decimotercera enmienda de la constitución norteamericana. Esa que abolía la esclavitud allá por el 1865. Pero el documental no rinde homenaje al reconocimiento de libertad en la enmienda, sino que ataca a la excepción contenida en ella. La prohibición de la esclavitud escondía un pequeño matiz: la condena criminal a trabajos forzados es legal.

Como toda buena reflexión política, la película comienza con una pregunta: “¿Un pequeño país, con el 5% de la población mundial, tiene el 25% de los presos del Mundo? ¿Uno de cada cuatro? ¿Uno de cada cuatro seres humanos, con sus manos en los barrotes, esposado... del Mundo está encerrado aquí, en la Tierra los Libres?”. La respuesta es sí.

Para explicar este impactante dato, DuVernay nos acompaña en un paseo histórico en el que analiza los intereses profundamente económicos que han motivado las sucesivas reformas en política criminal y penitenciaria, y los hitos legislativos que propiciaron el aumento de la población reclusa.

Con un estilo cercano, muy estético, y un coro de voces que incluye a Angela Davis, Dolores Canales o Kevin Gannon, la directora y escritora contextualiza las embestidas de los sucesivos legisladores y nos muestra la huella de su impacto en la cultura popular de cada momento. Así, mientras el contador de la población reclusa aumenta en cada capítulo (ha pasado de 700.000 presos/as a 2,2 millones en 30 años), una pieza de soul, jazz o rap nos ayudará a entender el clima social; el contexto.

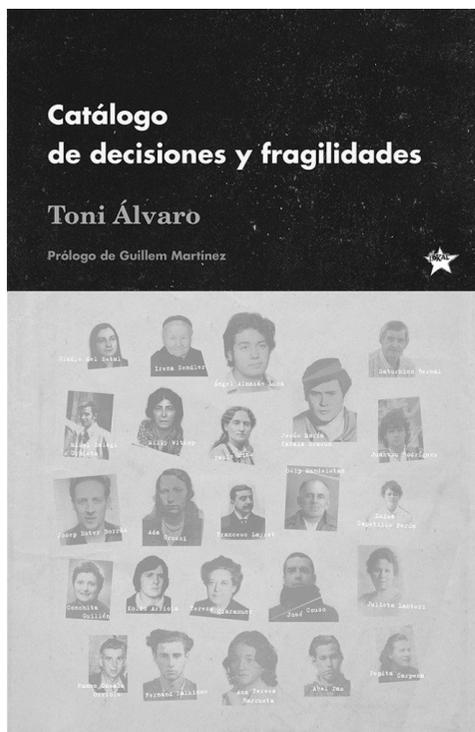
Lo más importante de este documental es que pone sobre la mesa puros hechos. Datos. Y sus análisis nos llevan a entender con facilidad que la política criminal es una continuación de las *Jim Crow Laws*, las leyes segregacionistas. El encierro sistemático de negros/as (cuyas probabilidades de encarcelamiento superan en 6 a 1 a las de la población blanca) responde a la necesidad de mantener privilegios (y encerrar a disidentes) y el trabajo en prisión, por su parte, es una herramienta de legalización de la esclavitud, que las políticas penitenciarias obedecen a la necesidad de mano de obra barata y que la inmensa mayoría de los/as presos/as comunes son igualmente presos/as políticos/as. Víctimas de los gobiernos racistas que se han sucedido en la “Tierra de Libertad” durante más de 150 años.

“13th” no es un buen documental sobre cárceles, como lo calificó *The Guardian*. Es un retrato de la sociedad occidental y, particularmente, la estadounidense.



[Novela histórica]

Catálogo de decisiones y fragilidades



Autor: Toni Álvaro. Edita: El Lokal.

Barcelona, 2016. 342 páginas

Es complicado hacer una reseña de este libro. Posiblemente porque se trata de un libro singular que nació como una colección de publicaciones en la cuenta de Facebook de su autor (La Boca d’Or, léase “l’abocador”: el vertedero, en catalán). Una sucesión de fragmentos que recogen vidas pasadas de mujeres y hombres, permitiendo con ello hilar precariamente un relato colectivo que gira en torno a la toma de decisiones. Porque la vida, en última instancia, no es

desafiaron a la sociedad en los albores del siglo pasado, partisanos antifascistas de la Segunda Guerra Mundial, anarquistas exiliados y profesoras de escuela racionalistas. Y en ese camino se va percibiendo lentamente un sentido, suelo firme en mitad del naufragio que han habitado siempre quienes han querido subvertir la realidad. Porque más allá de de todas las derrotas hay una vida que siempre ha merecido la pena ser defendida fuera cual fuese el precio a pagar.

Vidas reales, exprimidas, cercenadas. Claves para entender las líneas de la Historia que transitamos o la mierda de país desmemoriado en el que nos levantamos cada mañana. Descubrir por ejemplo, que a escasos 300 metros del teclado en el que se escribe esta reseña, los fascistas de nuestra Transición (militantes de ultraderecha que trabajaban en las fuerzas de orden público) ejecutaron en 1977 a un manifestante de izquierdas. Y sin embargo, sentir que entre tanta muerte hay una celebración de la existencia, de la necesidad de vivir una vida con mayúsculas, no entre líneas... no vaya a ser que cuando muramos descubramos que no hemos vivido.

Es difícil explicar esa contradicción que habita cerebro y corazón cuando uno lee este libro, es difícil escribir esta reseña. Así que leedlo. Regaládselo a amigos, familiares, compañeros de trabajo, vecinos... a gente que no tenga y que no tenga nada que ver con las ideas anarquistas o los movimientos sociales. Dejádles en manos de su autor, él hará el resto. Les guiará de la mano por una galería donde no hay lugar para los grises intermedios. Honestidad un tanto punk, lirismo, crudeza e incluso humor. Un texto en las antípodas de la postmodernidad. Un enorme ajuste de cuentas con las fuerzas que quieren hacernos nacer y morir en el más perfecto de los desencantos.

más que eso: tomar decisiones y asumirlas.

La obra se compone de una multitud de estos pequeños textos que si bien tienen mucho de semblanzas biográficas, tampoco siempre lo son en un sentido estricto. Son más bien andanadas, destellos de una luz rigurosa, directa, de esa que ciega los ojos y te deja aturrido. El lector las va devorando poco a poco, siempre queriendo más. *Catálogo de decisiones y fragilidades*, genera adicción. Uno avanza por sus páginas conectando los periodos históricos recorridos, estableciendo relaciones entre obreros traicionados en la Transición, mujeres que

[Cómic] Fun Home. Una familia tragicómica.

Autora: Alison Bechdel. Reservoir Books. EEUU, 2006. 232 páginas.

Alison Bechdel adquirió la fama entre 1983 y 2008 a través de la publicación de su tira cómica *Unas Lesbianas de Cuidado*, una de las obras que más ha influido en la percepción pública del lesbianismo. A través de historias intimistas y del reflejo de temas personales (el ámbito privado), consiguió tener una importante trascendencia en el ámbito político.

En la misma línea, *Fun Home: Una Familia Tragicómica* es una historia autobiográfica (que no sigue un orden cronológico), escrita en formato cómic, que narra la historia de la relación de la autora con su padre (durante su infancia, adolescencia y juventud), un profesor de inglés y director de la funeraria familiar, incapaz de enfrentarse a su homosexualidad, que fallece (¿o se suicida?) cuatro meses después de que Alison le revelara que era lesbiana. Con gran crudeza y, a la vez, elegancia, muestra lo difícil que se vivía la homosexualidad en la armarizada sociedad del Estados Unidos de los setenta, inmediatamente después de los hechos de Stonewall (fuertes disturbios protagonizados por disidentes sexuales en 1969 que respondían con adoquines, arietes y cócteles molotov a la situación de discriminación y acoso policial que vivían a diario tras una de las habituales redadas policiales en el bar de ambiente Stonewall Inn).

Fun Home es una obra puramente feminista, en el sentido en que relata la historia de una mujer, desde el punto de una mujer, sin girar en torno a un hombre. En 1985, Bechdel publicó una tira titulada *The Rule (La regla)*, en la que se definían unas reglas que debían de seguir las películas para no ser consideradas machistas. Esas reglas se acabaron conociendo como el Test de Bechdel. Los tres requisitos que se deben superar para aprobar el test de Bechdel son: (1) En la película deben aparecer al menos dos mujeres, (2) en algún momento deben hablar entre ellas y (3) la conversación no debe versar sobre hombres.



[Cómic] Operación Paranoia

Autor: Politicópatas.

Editan: La Rosa Negra ediciones e Impresiones a trompicones.

2017. 50 páginas.

*Primero fueron los libros... después lo hicieron con las marionetas...
¡A por la criminalización del comic y la historieta!*

Operación Columna (13 de noviembre de 2013)

Detenidas 5 personas, entre ellas, Mónica y Francisco que ingresan en prisión preventiva, a espera de juicio. El 8 de marzo de 2016, se juzga a Mónica y Francisco: Tras más de 2 años encarceladxs, el juez por fin se digna a juzgarles y les condena a 12 años de prisión (pese a no haber demostrado la acusación, en ningún momento, ninguna prueba sostenible que demostrase la culpabilidad de lxs acusadxs). Meses después, a finales del año 2016, la pena les es rebajada a 4 años y medio.

Operación Pandora (16 de diciembre de 2014)

Detenidas 11 personas; 7 ingresan en prisión, que acaban saliendo bajo fianza. A día de hoy, todxs se encuentran en "libertad provisional" a espera de juicio.

Operación Piñata (30 de marzo de 2015)

Detenidas 15 personas; 5 ingresan en prisión y terminan saliendo sin fianza. Actualmente todxs están en "libertad provisional" a espera de juicio.

Operación Pandora-II (28 de octubre de 2015)

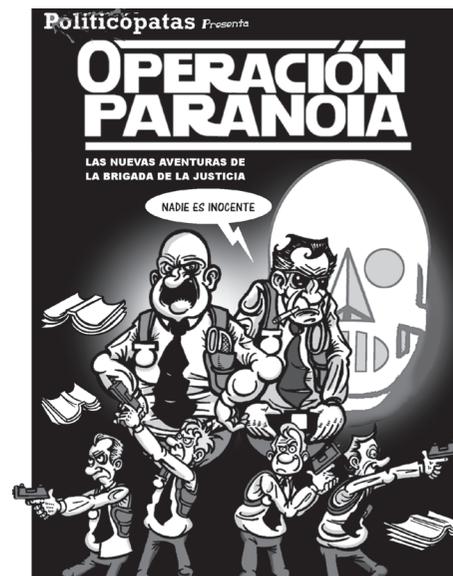
Detenidas 9 personas; 1 ingresa en prisión preventiva. Termina saliendo bajo fianza. Finalmente es archivada la causa por resultar insostenible, mediática y judicialmente.

Operación Ice (4 de noviembre de 2015)

Detenidas 6 personas en el marco de las operaciones anteriores, pese a no encontrarse relación alguna que les vincule con la pretendida "organización criminal". Una de ellas, Nahuel, a día de hoy, permanece aún en prisión, a espera de juicio.

Represión a Títeres Desde Abajo (6 de febrero de 2016)

Detenidos 2 titiriteros, acusados de "enaltecimiento del terrorismo" por denunciar públicamente en una de sus obras la represión policial; ingresan en prisión, siendo posteriormente puestos en "libertad provisional". Tras cerca de un año la causa es archivada.



Reseña de los/as autores/as:

En principio se trata de abordar el sumario de la *Operación Piñata* en clave de humor absurdo, descontextualizando los hechos de cara a lo que sería una sátira en viñeta que busca herir toda sensibilidad democrática (con sesgos totalmente intencionados). Los personajes principales vendrían a ser un juez agorafóbico, que nunca sale de su despacho (incluso cuando esta a solas se esconde), que firma lo que sea, con tal de salvar a su país de cada nueva amenaza que llega a su despacho; Y un mando policial que se dedica a aterrorizarle, cada vez que le visita, con una nueva teoría de la conspiración, relacionada con la anterior, para que le firme los permisos necesarios para proseguir con sus investigaciones.

Evidentemente, todo estaría presuntamente relacionado con las operaciones columna, pandora y piñata... El argumento se desarrolla como en todos los chistes, registros y detenciones... hasta la tercera vez que pasa, que es la que se espera que haga más gracia, repasando las operaciones policiales según se han ido desarrollando (primero aludiendo a la detención de Mónica y Francisco, después las de quienes les apoyaban, después las de quienes apoyaban a lxs que les apoyaban, después las marionetas, porque le asustan las brujas al juez, luego lxs que ni fuman ni beben, por parecerles rarxs...) Todo esto en un contexto en el que la gente quiere autoorganizarse a su bola y el gobierno, evidentemente, busca evitarlo por medio de una represión ejemplarizante hacia determinados colectivos....

Enlaces relacionados con estos y otros casos represivos:

- efectopandora.wordpress.com
- plataformanahuellibertad.blogspot.com
- titeredesdeabajo.blogspot.com
- claudicarnuncarendirsejamas.noblogs.org
- carceligualtortura.blogspot.com.es
- nodo50.org/cna
- tokata.info
- cabodeguia.noblogs.org

Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 74

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

ES16 0049 6704 55 2190128999

LAS OTRAS PROTAGONISTAS DE LA TRANSICIÓN

Izquierda radical y movilizaciones sociales

Los pasados días 24 y 25 de febrero tuvo lugar en Madrid el Congreso "Las otras protagonistas de la transición", organizado por la Fundación Salvador Seguí. Alrededor de veinte mesas redondas en las que más de cien ponentes, tanto investigadores/as como activistas que lo vivieron en primera persona, hacen un repaso de los distintos entornos de lucha y movilización política y social de aquellos convulsos años: huelgas y movilizaciones obreras, luchas campesinas, feminismos, lucha armada, antimilitarismo, ecologismo, movimientos contraculturales, y un largo etc.

En el blog de las jornadas podéis encontrar los vídeos de todas las ponencias, así como textos preparados por cada uno/a de los/as ponentes en los que se profundiza y amplía la temática tratada en sus intervenciones. Animamos a aprovechar esta valiosa recopilación y sumergirse en este episodio histórico de lucha tan cercano y a la vez ya tan olvidado.

www.congresotransicion2017.wordpress.com

Proyectos Permanentes

Centro Social La Brecha. Librería y biblioteca. Horario: X, J y D 19:00-22:00, V y S 19-00h. C/ Picos de Europa 11, local i. (Metro Nueva Numancia).

Biblioteca del CSO la Gatonera. M, X y J 19:00-21:00. C/ Valentín Llaguno, 32. (Metro Oporto)

Fanzinoteca La Leona Anarquista. Horario: J 18-21h. En La Enredadera de Tetúan (C/ Anastasio Herrero, 10).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Horario: 18-23h. Más info en www.lacaba.net/calendario.html. C/Quero, 37. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Librería Asociación cultural Enclave de Libros. Horario: L-S 10-14h y 17-21:30. C/ Relatores, 16. (Metro Tirso de Molina).

Librería La Rosa Negra. Horario: J y V 11-14:30 y 17-21h, S 11-14:30. C/Santa Julia, 6 (Metro Puente de Vallecas).

Local Anarquista Magdalena. Biblioteca y archivo. Horario: L-S 18-21h. D 11-14h. C/ Dos Hermanas, 11 (Metro Tirso de Molina).

Ateneo Cooperativo Nosaltres. Librería, tienda y cocurro: 11.00h a 14.00h y de 17.30 a 20.00h. Aulario y salas de trabajo: 10.00h a 22.00h. C/ Esperanza, 5 (Metro Lavapiés)

Asesoría gratuita sobre Okupación. J 20h. CS(r)A La Quimera. Plaza de Cabestreros (Metro Tirso de Molina).

Librería La Rosa Negra. M-V: 11-14:30/17-21h, S 11-14:30. C/ Santa Julia, 6. (Metro Puente de Vallecas).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

8 marzo 2017

#NosotrasParamosMadrid



JUNTAS Y FUERTES FEMINISTAS SIEMPRE

PARO INTERNACIONAL CONTRA EL HETEROPATRIARCADO

12h-12h30 PARO de empleo, cuidados y consumo

19h MANIFESTACIÓN: Cibeles-Plaza España

Movimiento Feminista de Madrid

NI UNA MENOS

En los primeros 53 días del año 16 mujeres han sido asesinadas en el Estado español a causa de la violencia machista: 1 cada 80 horas. Son las peores estadísticas de la última década.

El 10 de febrero, ocho mujeres instalaron una caseta en medio de la Puerta del Sol y anunciaron que permanecerían de forma indefinida y realizando una huelga de hambre hasta que el gobierno decida adoptar medidas definitivas para proteger a las víctimas de la violencia machista. Desde entonces han sufrido varias presiones para abandonar la plaza, por lo que el día 19 cientos de personas se concentraron en su apoyo en la plaza y Pamela Palenciano recitó su monólogo autobiográfico No solo duelen los golpes, sobre una relación que se “tornó violenta con el paso de los seis años que duró” y que le sirvió para reconstruir “la historia universal de las violencias machistas”. El final del monólogo fue interrumpido por la megafonía de un acto de CCOO y UGT (lideradas, como ya sabemos, por dos hombres, Toxo y Álvarez).

La próxima convocatoria es la del próximo 8 de marzo de 2017, Día Internacional de la Mujer, con motivo del cual ha sido convocado un paro internacional de mujeres contra el heteropatriarcado, al que se han sumado organizaciones de al menos 24 países. El antecedente de esta propuesta tuvo lugar el pasado 18 de octubre de 2016, cuando millones de mujeres salieron a las calles en Argentina en respuesta a la violación y asesinato de Lucía Pérez, recibiendo apoyo internacional de países como México, Francia, Guatemala y Bolivia. En el Estado español, la convocatoria es de un paro de media hora entre las 12:00 y las 12:30 del mediodía, además de una manifestación que partirá de la Plaza de Cibeles a las 19:00.

¡Nos queremos vivas y libres!

Algunas convocatorias del mes de marzo

Jueves 9, 19h.- Charla: «Poner la violencia contra las mujeres en el centro». Lugar: Librería Traficantes de Sueños (C/ Duque de Alba 13, <M> Tirso de Molina).

Viernes 10, 19h.- Charla: «El tiempo de Ayotzinapa». Librería Traficantes de Sueños.

I Jornadas “Alternativas a la Vida Moderna” Viernes 10, 19h.- Charla: «Experiencias de autogestión sanitaria: el caso griego». **Sábado 11, 11:30 -** Mesa redonda: «Autogestión del conocimiento y el aprendizaje». **Sábado 11, 18h.-** Taller práctico de autodefensa digital. Local CGT Zona Sur (Pza. Tirso de Molina s/n, Getafe).

Sábado 11, de 12 a 00h. Jornada pro-presxs. Charlas, talleres y sala de tatuajes y piercings. Lugar: Radio Vallekas, c/ Puerto del Milagro nº 6, posterior.

Sábado 11, 18:30 - Charla: «Bebés robados: de la represión franquista al negocio». Librería Traficantes de Sueños.

Jueves 16, 19h.- Presentación del libro *El Colapso del Capitalismo Tecnológico*. Lugar: Librería Enclave de Libros (calle Relatores 16, <M> Tirso de Molina).

Viernes 17, 19h.- Charla: «Salud mental y capitalismo». Lugar: Librería Traficantes de Sueños.

Viernes 17, 19h.- Charla: «EEUU: Pasemos a la Ofensiva. De las protestas, a la resistencia en la era Trump». Lugar: Local Anarquista Motín (C/ Matilde Hernández, 47 <M> Oporto)

Jueves 23, 19h.- Charla: «Stop gordofobia. Panzas subversivas». Librería Traficantes de Sueños.

Viernes 24, Encuentro Transfeminista Antiespecista. 19h.- Charla: «Veganismo como cuestión política». **20h.-** Presentación del nuevo archivo antiespecista. Lugar: CS(r)OA La Quimera de Lavapiés (Plaza de Nelson Mandela).

Viernes 24, 19h.- Charla: «El día antes de la revolución». Librería Traficantes de Sueños.

Viernes 24, 19:30 - Presentación de la colección *Filosofía para Profanos*. Lugar: Librería Enclave de Libros.

Sábado 25, 12:30 - Coencuentros: debate abierto sobre nuevas tecnologías. Lugar: Librería Traficantes de Sueños.

Jueves 30, 19h.- Presentación de *El Manicomio Químico*. Lugar: Librería Enclave de Libros (calle Relatores 16).

Jueves 30, 19:30 - Charla: «El anarquismo durante la Revolución Rusa». Lugar: Librería Traficantes de Sueños.

Viernes 31, 19h.- Presentación de *Todas las Pantallas Encendidas*. Lugar: Librería Enclave de Libros.

Viernes 31, 19h.- Charla: «Ladronas victorianas. Cleptomanía y género». Lugar: Librería Traficantes de Sueños.