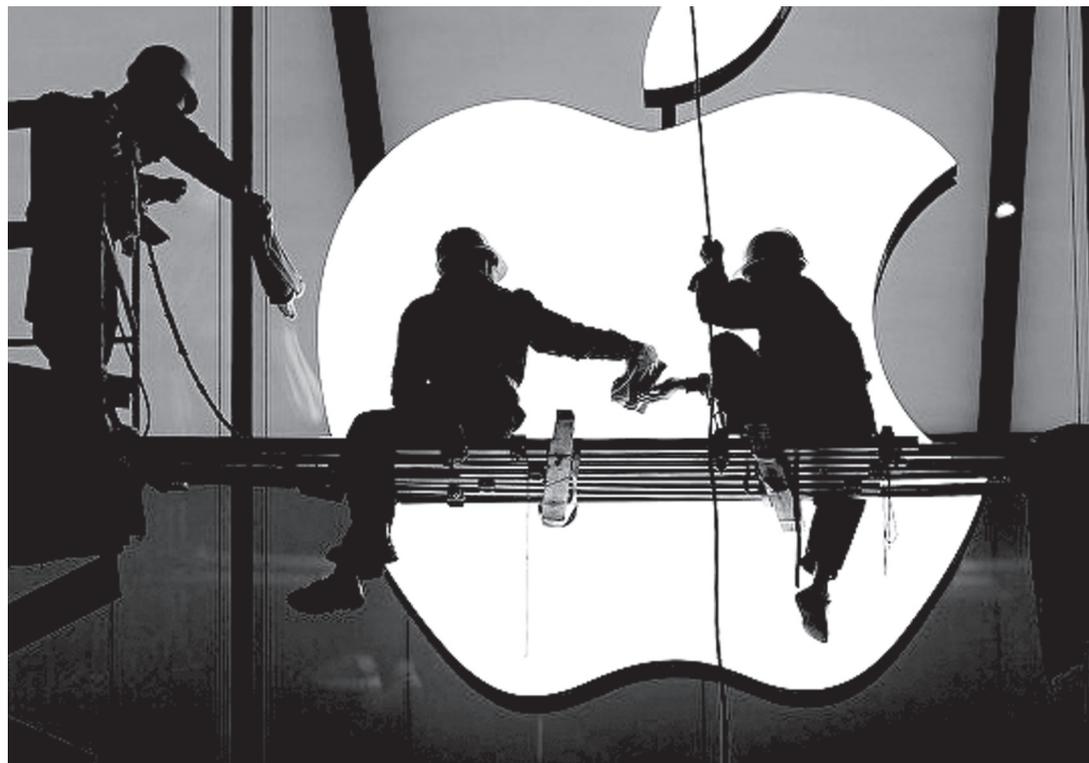


TODO POR HACER

... *Publicación Anarquista Mensual* ...

Octubre 2016 / Madrid

Número 69/ Gratuito



Un gran mordisco a la manzana

En los últimos meses hemos sido testigos, periódicos mediante, de una lucha por valor de 13.000 millones de euros. Nos referimos a la estimación que hace Bruselas de lo que Apple debería haber pagado en concepto de impuestos y que se ha ahorrado gracias a sus tejemanejes en Irlanda. Abordamos en estas páginas el *tax ruling*, el castigo impuesto en este caso concreto, y la presión de los grupos empresariales estadounidenses contra dicha decisión en forma de chantaje sobre la reducción de su inversión en Europa. Enormes monstruos moviendo sus piezas de ajedrez, demostrando, quizá ya no tan veladamente, que en el pulso contra las “fuerzas políticas” llevan todas las de ganar, pues son quienes marcan verdaderamente el compás al que se mueve el mundo.

»Pág. 2



Los Manteros frente a los Ayuntamientos del Cambio

La llegada de los gobiernos del cambio a Madrid y Barcelona no ha supuesto una mejora para los manteros que trabajan en nuestras calles a nivel represivo. Al contrario, últimamente se han visto forzados a organizarse contra el acoso policial y en lugares como la Ciudad Condal y Mallorca han llegado a crear sindicatos populares para defender sus intereses. Analizamos en este artículo el último año de conflictos entre manteros y gobiernos locales

»Pág. 4



Solidaridad Internacional: un vistazo a nuestro alrededor

Echamos un ojo al panorama internacional y elegimos abordar tres situaciones distintas que nos parecen de interés. Por un lado nos acercamos al conflicto en las cárceles estadounidenses, donde está teniendo lugar una huelga contra el trabajo esclavo en prisión. Reseñamos brevemente algunas acciones de protesta contra el racismo y las muertes a manos de la policía. Alejándonos del panorama norteamericano, nos queda el conflicto de la ZAD en Francia, que hoy más que nunca, requiere nuestra solidaridad.

»Pág. 6

La nueva forma de someter a las mujeres ya está aquí y se llama maternidad subrogada 3
Los manteros frente a los Ayuntamientos del Cambio 4
Solidaridad internacional un vistazo a nuestro alrededor.. 6

Turquía en el abismo 8
Manifestación 5N: Respeto y libertad para los animales. Luchemos hasta el fin del especismo 10
Fútbol y Movimiento Obrero: una relación que viene de largo..... 12

Chanchullos en la Isla Esmeralda

De la mano de la comisaria europea de competencia, Margrethe Vestager, supimos que la Comisión Europea sancionaba a Apple con, nada menos que, 13.000 millones de euros. ¿La causa? Gracias a un acuerdo con el gobierno irlandés, el pago de los impuestos de la compañía de la manzana se correspondía a menos del 1% de sus beneficios en 2003 y 2004, incumpliendo así la normativa que impide a cualquier Estado miembro ofrecer ventajas fiscales (práctica generalmente utilizada para atraer la inversión extranjera). La consecuencia es que ésta compañía termina por facturar todas sus ventas en el continente vía Irlanda, que, al margen del acuerdo, ya posee el impuesto de sociedades más bajo de Europa.

Esta práctica no es nueva y otras compañías ya fueron castigadas por ello, pues no solo Irlanda ha estado negociando acuerdos individualizados con distintas empresas, también Holanda y Luxemburgo han padecido “escándalos” similares.

La respuesta transatlántica

En este contexto de presión desde la Comisión Europea, son varios los Estados que se han lanzado a exigir que se investigue exactamente cuánto ha dejado Apple de pagar a sus arcas en concreto, mientras que desde el otro lado del charco catalogan la campaña como “*pura basura política*” (Tim Cook, consejero delegado de Apple).

Entonces entra en juego el principal grupo empresarial de Estados Unidos para hacer piña en torno a Apple, la *Business Roundtable*, la organización más influyente en el mundo corporativo, que ha instado a todos los/as jefes/as de gobierno de la Unión Europea a intervenir a favor de la empresa castigada en pro de evitar los posibles “*efectos negativos sobre la inversión extranjera en Europa*”. Merece la pena destacar, aunque sea para recalcar la mentalidad extremadamente liberal yanqui, las palabras de John Engler, presidente de la asociación empresarial, que califica la actuación de la autoridad de la Comisión Europea como “un acto de agresión” contra las multinacionales estadounidenses y la soberanía de EEUU.

La presión de las multinacionales

Tirando de este hilo merece la pena echar un ojo a algunas de las compañías que forman parte de esta élite empresarial, y para ello recurrimos a información extraída del artículo del periódico Diagonal, “*Walmart, el decimoprimer país más rico del mundo*”, dado que este gigante de los supermercados pertenece a la Business Roundtable de la que ya hemos hablado, junto con otras empresas como Caterpillar o Dow Chemical.

Según el informe publicado por Global Justice Now, en el que analiza el valor de mercado de grandes corporaciones como Shell, Volkswagen, Toyota, BP o Apple y lo compara con el de los Estados, de las 100 entidades económicas más ricas en el planeta actualmente, 69 son empresas y 31 países, basándose en los datos sobre ingresos y gastos anuales de corporaciones y estados publicados en 2015 por la CIA y por Fortune.

Los ingresos conjuntos del top 10 de estas grandes empresas, casi tres billones de dólares (2.856.595.000.000), superan a la suma total de lo ingresado en 2015 por 180 países (2.809.174.980.000), entre los que aparecen Irlanda, Indonesia, Colombia o Israel. [...] Walmart es la primera corporación que aparece en el listado, con un valor de mercado de 482.130 millones de dólares, por delante de España, Australia y Países Bajos.

En semejante contexto y con tal cantidad de dinero en juego, no pasa desapercibida la gran influencia que estas grandes corporaciones pueden llegar a tener en decisiones legislativas. En el artículo de Diagonal, por ejemplo, señalan las prospecciones petrolíferas de Repsol en Canarias como un proceso guiado meramente por los intereses económicos de la compañía, que hizo valer su influencia a pesar de tener en contra tanto al gobierno autonómico como a los/as habitantes, que mostraron ampliamente su rechazo al proceso de búsqueda de petróleo en las islas.

Y como si de una película de terror se tratara, nos damos de bruces con acuerdos de libre comercio como el TTIP, CETA TISA, etc. que buscan dar más poder a estos grupos de presión empresariales para hacer y deshacer, aún más, a su antojo, buscando como ahora, y como siempre, el mayor beneficio económico a toda costa.

¿Y entonces qué?

Pararse a contemplar este panorama causa desconsuelo. Cada uno/a somos una parte minúscula de un entramado que parece imparable. Somos completamente escépticos/as ante la posibilidad de que un gobierno en un Estado consiga un bienestar real, si bien aceptamos que algunos podrían hacer la existencia algo menos agotadora en según qué facetas. Pero el escepticismo se vuelve incredulidad cuando asumimos que cualquier institución político-administrativa está maniatada por los intereses de las multinacionales, que nunca son los nuestros.

Sin embargo, aquí estamos, resistimos, en la medida de lo posible, que no es poco. Intentamos sembrar la desconfianza contra estas empresas que tan bien se camuflan con su (propia) publicidad favorecedora a pesar de no tener escrúpulos cuando se trata de aumentar su beneficio.

De Apple a Bayer: el poder de las multinacionales para marcar tendencias dañinas. Bayer compra Monsanto: una nueva amenaza para la soberanía alimentaria

Extraído de la web de Ecologistas en Acción. 15 de septiembre.

Tras varios meses de negociaciones e intentos fallidos, la alemana Bayer acaba de adquirir, por 66.000 millones de dólares, a la multinacional estadounidense Monsanto, principal actor a nivel mundial en el mercado de las semillas modificadas genéticamente.

Si bien el sector semillero y de los agrotóxicos lleva décadas evolucionando hacia una mayor concentración (las seis empresas más grandes han adquirido más de 200 pequeñas empresas semilleras en los veinte años pasados desde la introducción de los primeros cultivos transgénicos en el mercado), estos últimos años han precipitado la velocidad de los cambios. Tras la unión de Dow y Dupont, seguida de la adquisición de Syngenta por parte de la empresa estatal china Chemchina, el resto de actores parecían obligados a fusionarse o desaparecer. La integración de Monsanto dentro de Bayer consolida el nuevo escenario del sector, que deja a BASF aislada.

Esta deriva oligopólica, aunque prevista, supone una mala noticia para la población: la toma de decisiones sobre qué tipo de alimentos y en qué condiciones se producen se encuentra cada vez en menos manos y cada vez más lejos de la ciudadanía. Aunque Monsanto se ha convertido en un símbolo de todos los demonios de la agroindustria, no existen grandes diferencias en la apuesta que todas estas multinacionales han hecho por el futuro de nuestra agricultura: un modelo fuertemente petrodependiente, concentrador de la propiedad y basado en el cultivo de grandes extensiones dedicadas a la especulación en mercados internacionales.

Para Ecologistas en Acción la apuesta global por este tipo de agricultura, y el modelo alimentario en el que se integra, está siendo uno de los elementos más dañinos para el cambio climático. La necesidad del cambio hacia un modelo agrícola-alimentario en términos de justicia ambiental y social resulta cada vez más acuciante, y noticias como la de la unión de Bayer y Monsanto no hacen sino llevarnos un paso más lejos.

La nueva forma de someter a las mujeres ya está aquí y se llama maternidad subrogada

A raíz de una anécdota sobre un personaje de la prensa del corazón, la artista visual y activista Yolanda Domínguez perfila varias ideas sobre la maternidad subrogada (madres de alquiler) un tema con posiciones enfrentadas dentro del propio movimiento feminista. En procesos tan complejos se hace más necesario si cabe el crear un análisis desde distintos puntos de vista, teniendo en cuenta los derechos de las mujeres, familias monoparentales y homosexuales, pero también atendiendo a los diferentes niveles socioeconómicos y buscando un compromiso entre derechos individuales y colectivos.

El texto original se puede encontrar en http://www.huffingtonpost.es/yolanda-dominguez/la-nueva-forma-de-someter_b_11830088.html

Al ver esta semana la imagen del presentador Jaime Cantizano anunciando su feliz paternidad por gestación subrogada, un sudor frío recorrió mi espalda. La foto, que recuerda a las famosas portadas del *Hola* con las celebrities tras dar a luz, me ha puesto los pelos de punta no sólo por la ausencia de la figura de la mujer en una estampa en la que es imprescindible (nos borran hasta de la maternidad), sino también por el aterrador futuro que augura esa flamante sonrisa: una nueva fórmula para explotar y comerciar con el cuerpo de las mujeres.

La cándida escena padre/hijo, camisetas a juego, viene acompañada nada menos que de una insólita reivindicación de, según palabras del propio Cantizano, “los derechos de los hombres” a alquilar un cuerpo para que gesticule a una criatura durante 9 meses y separarlo del mismo por una cantidad de dinero (véase que el factor económico es importante para poder disfrutar de ese “derecho”). Lo que viene siendo la compraventa de personas y el tráfico de cuerpos de toda la vida pretende ahora legalizarse bajo el epígrafe de “derecho a ejercer la paternidad” y “libertad a decidir sobre el propio cuerpo”. Me pregunto desde cuándo todo aquello que deseamos adquirió la categoría de derecho y, a la falta de recursos y oportunidades, decidimos llamarla libertad.

Para satisfacer el deseo, que no derecho, de algunas personas de ser padres o madres y que no pueden conseguirlo de manera natural, existe ya una fórmula llamada adopción, que no implica remuneración económica a los padres biológicos y que evita así el mercado de personas y ayuda a niños y niñas que no tienen recursos ni familia a tener una vida digna (esto sí debería ser un derecho humano).

Otra cosa muy distinta es aprovecharse de la situación de desigualdad que sufrimos las mujeres en todo el mundo con el objetivo de obtener un beneficio personal y sin pensar en las consecuencias. No, por más que nos empeñemos en proclamarlo, las mujeres no estamos en una situación en la que seamos libres para decidir qué hacer con nuestro cuerpo, tomamos esa decisión desde la necesidad, que viene provocada por la desigualdad. Si la mujer que ha alquilado su útero a Jaime Cantizano tuviera el mismo dinero, las mismas oportunidades, la misma educación y viviese en una sociedad que la

tratase igual que a él, ¿habría alquilado su cuerpo? Si la respuesta es no, no existe tal libertad.

La mentalidad neoliberal se nos está yendo de las manos, parece que todo puede justificarse por dinero. ¿Qué clase de sociedad seríamos si perjudicar a alguien estuviese permitido siempre y cuando se basara en una transacción económica? La gestación subrogada tiene unas consecuencias que van mucho más allá

del supuesto acuerdo entre dos personas y que ya son medibles en aquellos países donde no está penalizada: la existencia de granjas de mujeres, como en India, donde existen actualmente más de 2.000 y en las que viven hacinadas como animales cuya única función es comer y reproducirse. ¿Es esta la libertad que defendemos? Por supuesto, una vez sean legales podremos reclamar que las celdas de las gestantes estén más limpias y puedan salir al patio una vez al día.

También hay que tener en cuenta las secuelas físicas y psicológicas para esas madres que concebirán ¿cuánto?, ¿una vez al año?, ¿durante cuántos años? No quiero ni imaginar cuando la ley de la oferta y la demanda regule sus salarios y tengan que pasar la vida embarazadas para poder subsistir. En el debate tampoco se está hablando de los casos de bebés con enfermedades o malformaciones que los contratantes del servicio dejan abandonados y de los cuales las madres de alquiler se acaban haciendo cargo. Otra cuestión importante es el resultado biológico y social derivado de elegir descendencia a la carta. Imagino un mundo aún más racista e intolerante si cabe, una mezcla entre aquella escena de *Matrix* en la que cultivaban cuerpos humanos y las persecuciones de *Gattaca* a los “no válidos”, es decir, a los nacidos de forma natural.

Una de las dudas que surgen sobre este tema es dónde situar la línea entre lo ético y lo no ético y si vender semen es comparable a la gestación subrogada. A priori no tiene las mismas consecuencias gestar a un ser vivo durante 9 meses dentro del cuerpo a depositar un fluido corporal en un tarro

y volver a casa, pero a este respecto quiero recuperar la contestación que el Registro de la Propiedad de Madrid nos hizo llegar a algunas de las mujeres que intentamos solicitar la propiedad de nuestros cuerpos en febrero de 2014 coincidiendo con la polémica

que levantó el Anteproyecto de la Ley del Aborto. Entre otros argumentos, el documento exponía que “La persona humana no puede ser objeto de derecho, ni por ende el cuerpo, que es parte de esa

persona desde la Ley de abolición de la esclavitud de 13 de febrero de 1880 [...] El tracto sucesivo de disposiciones de propiedad o de derechos reales limitados en favor de terceros incidirían en las figuras penales tipificadas como esclavitud, explotación sexual o extracción de órganos corporales [...] Es cierto que pueden considerarse como no persona algunas partes separadas del cuerpo como el pelo que se corta, la sangre que se extrae, el miembro que se amputa o el órgano que se dona [...] no del cuerpo en su integridad capaz de tomar sus propias decisiones, lo que no podría decirse de órganos separados”.

Creo que a todos y a todas nos convendría reflexionar un poco antes de enarbolar la bandera de la libertad a lo William Wallace sobre quiénes se van a beneficiar realmente con esta práctica (¿empresas?) y quiénes saldrán perjudicadas (¿las mujeres?). La plataforma No somos vasijas ofrece una perspectiva crítica y mucha información al respecto. Tengamos en cuenta a la hora de posicionarnos los derechos de todas las partes implicadas y, sobre todo, permanezcamos juntos en esta lucha los colectivos feministas y LGTBI, movimientos que se han formado para defender la igualdad y los derechos de las personas. Pongamos en común nuestro esfuerzo para la que adopción sea un recurso más fácil, más accesible y permitido a de todo tipo de familias (monoparentales, homosexuales o heterosexuales) y no permitamos que se siga comerciando con el cuerpo de las mujeres. Un mundo donde prevalece por encima de todo el dinero y el deseo individual es un mundo abocado a la corrupción y la desigualdad.

La mentalidad neoliberal se nos está yendo de las manos, parece que todo puede justificarse por dinero.

Los Manteros frente a los Ayuntamientos del Cambio

Éste ha sido un verano muy duro para el colectivo de manteros. La detención y encarcelamiento de los miembros más destacados de su sindicato en Barcelona y la puesta en marcha de un Plan Policial Anti-Manteros en Madrid han sido los grandes hitos de una campaña de acoso y derribo sin vistas a mejorar a corto plazo.

El Sindicato de Manteros de Barcelona

Como ya explicamos hace un año, en octubre de 2015 se creó el Sindicato Popular de Manteros en Barcelona (véase www.todoporbacer.org/sindicato-vendedores-ambulantes), con la intención de poder proteger los intereses de este colectivo tan vulnerable frente a la Administración. Esto se produjo apenas tres meses después de que Mor Sylla muriera al caer desde un balcón mientras los/as Mossos d'Esquadra registraban su casa en el marco de una operación contra el Top Manta. *"No sabemos si somos el único sindicato de manteros del mundo, somos pobres y no tenemos papeles pero tenemos un sindicato con el que solucionaremos problemas"*, dijo Aziz Faye, uno de los ocho portavoces del sindicato, durante la presentación del Sindicato.

Unos meses después, en enero de 2016, Aziz fue llamado a comparecer ante la Guardia Urbana de Barcelona a fin de prestar declaración en calidad de investigado por un presunto delito contra la propiedad industrial. Quedaba claro desde ese momento que el Sindicato iba a ser investigado por el cuerpo policial municipal.

Durante todo el año, los manteros han sufrido un acoso policial constante, con cacheos, incautaciones y detenciones por doquier, como la de Modou Mbaye en octubre de 2015, acusado de atentado a la autoridad. Modou sostiene que la Guardia Urbana le agredió mientras le decían *"aquí no tienes derechos, negro. Vuelve a tu país"*.

El golpe más duro se dio el 20 de mayo de 2016, cuando un militante del sindicato, Sidil Moctar, fue encarcelado por supuestamente agredir a un policía, después de que se difundiera un vídeo en el que les golpea, pero en el que se omitían los golpes que él manifiesta haber sufrido previamente (la campaña por su libertad se encuentra resumida en www.libertadsidil.org). Medios críticos como *Izquierda Diario* le han llamado *"el primer preso social del gobierno de Colau"*.

Sin embargo, ni la investigación a Aziz, ni la privación de libertad de Sidil, supusieron un obstáculo para que el Sindicato prosiguiera con su labor, y en el mes de junio presentaron, respaldados por sus redes de apoyo Tras la Manta y El Espacio del Inmigrante, sus propuestas para legalizar su actividad (se pueden ver en www.diagonalperiodico.net/movimientos/30813-manteros-barcelona-proponen-soluciones.html).

En su presentación, manifestaron que las fuerzas de seguridad utilizan a los manteros como un punto de ataque al gobierno de Ada Colau, debido al malestar que tienen con algunas de sus medidas, como la disolución de la Unidad de Apoyo Policial (USP) de la Guardia Urbana. Pidieron al Ayuntamiento un gesto de valentía y solicitaron que ordenaran a sus agentes que acabaran con el acoso que sufren constantemente.

Caso omiso se hizo, la persecución prosiguió y el 24 de julio, Issa Seye, otro de sus miembros, ingresó en el CIE de Barcelona, donde permaneció hasta el 14 de septiembre. ¿La razón? Ser extranjero en situación irregular en el Estado español.

El primer año del gobierno de Colau se puede resumir en uno de conflictos. El artículo "Colau y los manteros: un año de conflictos", publicado por Rebeca Fernández en *Diagonal* (www.diagonalperiodico.net/global/31015-manteros-se-enfrentan-Marca-Barcelona.html) da cuenta de ello.

Lo que hay tras la manta

Nueve de cada diez veces que un/a fascista, un/a racista, un/a cuñado/a o un/a legalista se lanza a la tarea de criticar a los/as manteros/as, va a invocar al pequeño comercio, indicando las pérdidas que le provocan los manteros que, además, no pagan impuestos. Obviamente estos razonamientos son tramposos cuando se utilizan para acosar a manteros mientras al mismo tiempo se permite que las grandes superficies abran en horarios liberalizados y las grandes fortunas huyen de la tributación hacia paraísos fiscales. Como siempre la doble vara de medir del poder que encuentra más fácil perseguir al/la pobre que al/la rico/a.

Las propuestas de los/as manteros/as de Barcelona, nada radicales, pasan por integrarse en el sistema (lo cual podemos encontrar criticable, si bien entendible dada su situación precaria) y entre ellas se encuentran la creación de mercados fijos o ambulantes donde realizar sus ventas dentro de unos horarios establecidos, pagar un permiso de venta y sustituir sus productos por otros que no generen polémica, evitando, por ejemplo, las imitaciones. En otras palabras, quieren pasar a ser autónomos/as. *"Somos jóvenes, queremos trabajar y tenemos dignidad, lo que queremos es regularizar nuestra situación para dejar atrás esta complicada etapa"*, afirmaron al periódico *Diagonal* en julio.

El 31 de agosto, el colectivo hizo público un interesante vídeo (disponible en www.youtube.com/watch?v=JceoQ-J4Hw) desmintiendo las cinco grandes mentiras sobre la manta: ni venden productos ilegales, ni son explotados por mafias, ni perjudican al pequeño comercio, ni son unos vagos, ni son violentos. Muy claro, directo e interesante. Recomendamos su visionado fervientemente.

La Operación Contra el Sindicato

Llegados a este punto de tensión y conflictos diarios con la Guardia Urbana, su apogeo llegó el 28 de julio cuando siete personas de origen senegalés (entre ellas Aziz Faye y Lamine Sarr, otro portavoz del sindicato) que se dedican a la venta ambulante fueron detenidas por los Mossos d'Esquadra y un piso de Barcelona fue desmantelado. Se les imputaban delitos contra la propiedad intelectual y pertenencia a organización criminal. ¿Cuál es la organización? El Sindicato.

Al día siguiente, cuatro de los siete detenidos ingresaron en prisión provisional en la cárcel Modelo, donde permanecieron hasta el 9 de agosto, cuando fueron puestos en libertad con cargos gracias a la incesante labor de sus abogadas/os.

"En Barcelona se está encarcelando a vecinos por vender productos en la calle. Se los acusa de pertenencia a grupo criminal y de un delito contra la propiedad industrial ya que los productos, dicen, son ilegales. En cualquier caso, aclaremos que no venden productos nocivos, no son armas ni pornografía infantil: son bolsos y gafas de sol de imitación. Por si fuera poco, es el propio Fiscal contra los delitos de odio y discriminación de Barcelona, Miguel Ángel Aguilar, quien ha pedido su ingreso a prisión. El hombre en quien confiábamos también para temas de LGTBfobia. Estamos en malas manos, no nos queda ninguna duda". Estas palabras fueron escritas por Brigitte Vasallo en su artículo "Si todos somos Messi, ¿quién es el mantero?", publicado en www.eldiario.es

La postura de la policía es bien clara: el Sindicato de Manteros es criminal y los manteros, delincuentes. ¿Pero cuál fue la postura del gobierno de Ada Colau? Silencio. A pesar de haber dicho al poco de entrar en el Ayuntamiento que *"la solución para el problema de los manteros no es policial, sino social"*, está dejando actuar a Guardia Urbana contra el colectivo, proponiendo únicamente cuestiones como *"integrar a subsaharianos en la policía local para dialogar con los manteros"*.

El Plan anti-manteros de Madrid

A finales de agosto, la prensa se hacía eco de que la Policía Municipal había diseñado un Plan Anti-Manteros en el centro de Madrid. “El plan se desarrollará en tres fases de forma simultánea, incluye un despliegue masivo de agentes de paisano y pone de manifiesto que los manteros no gozan de impunidad por parte del Ayuntamiento”, aseguraba *El Mundo*.

Los manteros no tardaron en reaccionar a la noticia. “Si no nos dejan hacer esto, no tenemos nada”, explicaron el 30 de agosto a Patricia Ruiz, de www.eldiario.es (véase www.eldiario.es/desalambre/Manteros-Madrid-trabajo-Policia-que-damos_0_553644924.html). “Hoy es la tercera vez que nos vamos, pero como siempre. Si (la Policía) empieza a venir más a menudo, para nosotros va a ser difícil”, “es esto o robar, o traficar con drogas, y yo no pienso hacer eso” y “yo lo que quiero es volver a la hostelería. Pero no hay nada más”, son algunas de las frases que se reflejaron.

Al poco de publicarse la noticia, algunas voces dentro de Ahora Madrid manifestaron (tibiamente) que ese plan había sido adoptado por la policía, que no contaba con el respaldo del Ayuntamiento y que no se iba a implementar. Era únicamente una propuesta de la Policía Municipal, que no hablaba por el Ayuntamiento.

Sin embargo, el 7 de septiembre la alcaldesa, Manuela Carmena, con su habitual estilo autoritario, desautorizó a quienes habían hecho estas manifestaciones y aseguró que apoyaba el plan y que éste seguiría en pie, porque “no se puede permitir que haya impunidad”.

“No tenemos otra opción que cumplir la Ley”

¿Cómo es posible que Carmena pueda decidir lo que venga en gana frente a todo su grupo municipal? Fácil. Durante las elecciones, Ahora Madrid diseñó toda su campaña personalista alrededor de la imagen de esta señora. Depositaron todo el poder y confianza en una señora que, siendo ex-jueza, ya estaba acostumbrada a mandar y ordenar. Crearon un monstruo imbuido de autoridad y ahora no hay marcha atrás.

Pero la alcaldesa no está sola en el apoyo al Plan policial. Paco Pérez, concejal de Vallecas por Ahora Madrid, respaldó la postura de Carmena en un artículo criminalizador, racista y reproductor de estereotipos sobre los manteros de Madrid, publicado en *El Mundo* el 31 de agosto, titulado “Tirar de la Manta”. “Quiénes tenemos responsabilidades de gobierno, no tenemos otra opción que cumplir la ley y hacer que se cumpla mientras esté vigente”, asegura. A esto se ve reducido el compromiso de un político con el proyecto de transformación social por el que fue elegido.

Y esto nos lleva, precisamente, a uno de los principales problemas que presentan los supuestos ayuntamientos del cambio: su temor a vulnerar la Ley, por injusta que sea. O, dicho en otras palabras, su cobardía.

¿Deben respetar la ley de forma escrupulosa los ayuntamientos? Existen al respecto algunas reflexiones que nos gustaría compartir con vosotras/os. La primera es una fantástica respuesta al artículo de Paco Pérez, publicada por Mario Espinoza en el *Diagonal*, titulada “Entre Mantas y Concejalías” (www.diagonalperiodico.net/la-plaza/31291-entre-mantas-y-concejalias.html). “El llamado “gobierno para todos”, esa mentira que intenta hacer pasar la institución por un espacio neutral, acaba convirtiéndose —y a toda velocidad— en el “gobierno para los de siempre”. Porque, al final, la estrategia anti-mantera no es más que una operación de marcaje policial sobre sujetos racializados a quienes se niega la condición de ciudadanos, el eslabón más débil en la materia de derechos dentro de la sociedad española”, sentencia Espinoza.

La segunda es un artículo publicado por el abogado Nacho Trillo titulado “Sobre los manteros: la ley no es (solo) la ley” (www.diagonalperiodico.net/blogs/laconquistadelderecho/sobre-manteros-la-ley-no-es-solo-la-ley.html-1), en el que critica “la exclusión del contexto frente al conflicto”. Y es que parece que existe “un grupo amplio de personas en el mundo jurídico que tienen una predilección por

la literalidad cuyo efecto es, además, una grave carencia empática. Son, resumiendo mucho y con trazo grueso, quienes no pueden diferenciar las dos acepciones de la palabra justicia: aquella que engloba un conjunto de principios éticos y morales y la que hace referencia exclusivamente a su administración por parte del estado; acepciones que, como es obvio, no tienen por qué tener que ver más allá de su homonimia”. A nuestro juicio, estas palabras se podrían extender a quienes ocupan cargos en los ayuntamientos de Madrid y Barcelona.

Termina Trillo recordando que la Ley es “un instrumento que sirve en muchos casos a la perpetuación de las desigualdades sociales o, como este en concreto, al asentamiento de un tipo de discurso y práctica administrativa que el filósofo francés Jaques Rancière denominó con acierto “racismo frío”: el que en apariencia es sólo una regla social objetiva y legítima pero en su corazón esconde discriminación, estigmatización y violencia. Y es que es precisamente en estos requiebros normativos donde hay que redoblar la alerta: porque leyes injustas hay y ha habido muchas y porque los periodos más aterradores de la historia están plagados, precisamente, de funcionarios dispuestos a hacerlas cumplir hasta sus últimas consecuencias”.

La votación del plan

Con todo, el Plan Policial Anti-manteros se presentó y debatió en el Pleno del Ayuntamiento, a petición del PP, el 28 de septiembre, ante una concentración de más de 100 personas en sus puertas. “Ninguna persona es ilegal” y “papeles para todos” se leían en sus pancartas. El Plan terminó descartado con los votos en contra del grupo socialista y de Ahora Madrid en el Ayuntamiento, y los votos a favor de Ciudadanos y el Grupo Popular.

El posicionamiento de los movimientos sociales

No hay ninguna duda de que el rechazo al Plan se debe, en parte, a la presión de los movimientos sociales y los colectivos de migrantes. En las semanas precedentes al Pleno, numerosos manteros y colectivos como la Asociación Sin Papeles, la Red Interlavapiés, la cooperativa Mbolo Moye Dole o SOS Racismo, organizaron una campaña mediática contra el mismo. La presión forzó a concertar reuniones con la alcaldesa Manuela Carmena, con Marta Higuera (concejal de Asuntos Sociales) y Javier Barbero (concejal de Seguridad), en los cuales se comprometieron a buscar el apoyo del PSOE y darles alguna solución. Y, efectivamente, se logró rechazar el Plan, toda una victoria para la gente que se ha organizado, pero la pésima situación actual no conocerá ningún cambio.

Queremos despedirnos con unas palabras de Brigitte Vasallo a propósito de este conflicto: “mientras el ruido avanza y el mundo debate sobre quién paga IVA o lo débil, racista o buenista que es Ada Colau, los manteros entran en prisión y en el CIE. Esa es la cuestión real, concreta. Y muchos movimientos sociales miran hacia otro lado porque “esto no va de género”, o “eso no va de clase”, o “esto no va de LGTBfobia”, o “esto no va de independencia”. O, en resumen, porque “esto es muy complicado”. Ni la criminalización de la pobreza, ni el racismo, ni la rebeldía son cuestiones temporales, pero la urgencia de la situación es que hoy se les está encarcelando a ellos. Hace unos días, el Sindicato de Manteros emitió un comunicado que podría haber sido firmado por Ocaña, Pierrot o Nazario cuando la policía los metía en esa misma cárcel Modelo de Barcelona “por mariconear”, en tiempos de la Ley de Vagos y Maleantes. Podría ser un comunicado contra los feminicidios, contra la violencia policial y judicial que sufrimos las mujeres por el hecho de serlo. Sus palabras hablan de que el miedo no podrá con ellos, de que la desigualdad no se arregla con represión, y de que esta ciudad, la ciudad que sea, nos pertenece a todas. Como feminista, estas palabras son mías también. Aunque en esta ocasión no hablen de mí, están hablando de todas nosotras”.

Aplicuémonos el cuento y tengamos claro de lado de quién nos posicionamos. Nosotras/os sabemos que estaremos del lado de los/as oprimidos/as.

Solidaridad Internacional

Un vistazo a nuestro alrededor

Huelga de presos contra el trabajo esclavo

El viernes 9 de septiembre se conmemoraba el 45 aniversario del levantamiento de la cárcel de Attica que ha servido como pistoletazo de salida de la huelga contra el trabajo esclavo en las prisiones de Estados Unidos. El uso de fuerza de trabajo esclava en EEUU no ha desaparecido, simplemente se ha camuflado mediante el uso de personas presas. Más de dos millones de presos/as son usados como mano de obra barata. Reparar tuberías públicas, quitan animales muertos de la carretera, empaquetan café para Starbucks, cosen para Victoria's Secret, hacen de operadores telefónicos para AT&T o limpian en Walmart. Todo esto por sueldos que rondan los 20 centavos la hora. Esta situación, sumada a una tradición de lucha anticarcelaria y antirracista por parte de las comunidades afroamericanas, ha resultado en la reorganización de las personas presas en torno al sindicalismo, principalmente en la IWOC (Incarcerated Workers Organizing Committee) perteneciente a la IWW (Industrial Workers of the World). Todo esto se concretó en la convocatoria de una huelga nacional de personas presas desde el día 9 de septiembre.

Desde el 21 de septiembre se han contabilizado 46 cárceles donde la actividad cotidiana se vio perturbada entre el 8 de septiembre y el 21. De estas, en 31 las personas presas no salieron de sus celdas, se suspendieron las actividades o tuvo lugar una huelga completa durante 24 horas. Estas instalaciones suman alrededor de 57000 personas. Podríamos considerar esta cifra la mínima de personas presas afectadas por la huelga. La información que llega desde dentro de las cárceles no es inmediata y siempre existen trabas, en algunas prisiones la huelga duró un día, en otras una semana y en algunas más.

La huelga ha superado las expectativas de muchos de sus organizadores. Se ha extendido tanto a cárceles masculinas como de mujeres, y se ha plasmado no sólo en huelgas laborales, sino en huelgas de hambre, protestas y marchas organizadas

dentro de las instalaciones, en el aumento de la comunicación de los/as presos/as con el exterior y en levantamientos en sentido estricto. A pesar del apagón informativo alimentado por las advertencias de las empresas que obtienen miles de millones de la esclavitud en prisión, mientras la corriente principal de los medios de comunicación ronronea aburridamente sobre políticos y sus promesas, no olvidemos que en EEUU están en plena carrera electoral, la huelga sencillamente continua e incluye a más gente.

A este lado de los muros, miles de personas toman las calles. En Durham (Carolina del Norte) y Brooklyn (Nueva York) se han cortado carreteras. En Oakland empresas que se benefician del trabajo de los presos fueron atacadas. En Austin se echó el cierre a escaparates en los que se exhibían productos elaborados en prisión y por todo el Sur se han organizado manifestaciones, marchas y concentraciones. A lo largo de los Estados Unidos se han organizado manifestaciones ruidosas en las inmediaciones de las cárceles; varias marchas han tenido lugar y hay pintadas, afiches y carteles en muros y carreteras, pueblos y ciudades de los Estados Unidos.

El 9 de septiembre no ha brotado de la nada, sino que es simplemente el último y mayor paso adelante en una larga lucha contra la esclavitud en prisión, que incluye motines de la cárcel de Holman, huelgas laborales en Alabama y Texas, huelgas de hambre en Wisconsin y Ohio y un largo etcétera. La huelga de presos/as nos enseña el poder que da el construir relaciones estrechas y la construcción de un movimiento material que empuja hacia adelante, creciendo y expandiéndose sobre un territorio cambiante. En otras palabras,

no sólo estamos esperando algo para salir disparados, sino que tampoco tenemos miedo a comprometernos con los estallidos de la revuelta cuando tienen lugar. Esto exige veladas escribiendo correspondencia



y trabajo con las familias de los/as presos/as, tanto como el organizar caceroladas y atacar a empresas involucradas en el trabajo en prisión.

Desde el punto de vista organizativo, la huelga de presos ha mostrado la posibilidad de organizarse desde distintas perspectivas de forma conjunta por una lucha común. Organizaciones como el Comité para la Organización de los Trabajadores Encarcelados - Incarcerated Workers Organizing Committee (IWOC), la Cruz Negra Anarquista - Anarchist Black Cross (ABC), en funciones de apoyo a organizaciones en primera línea como el Movimiento Alabama Libre - Free Alabama Movement, en todo el abanico de grupos de apoyo a presos o como simples individuos, todas y todos tenemos algo que aportar para respaldar a quienes están tras los muros, y esta diversidad ha salido a la luz en la variedad de acciones que han tenido lugar en Estados Unidos y en todo el mundo.

Información extraída de alabarricadas.org

Rodillas en suelo, cabeza alta



Se dice que una imagen vale más que mil palabras. El racismo en Estados Unidos es una cuestión estructural. El patriotismo trata de unir a víctimas y verdugos en torno a un mismo sentimiento. El himno se canta en las escuelas, la bandera cuelga en todas las casas. Mostrar rechazo público a los símbolos nacionales tiene altos costes sociales, los “traidores” son señalados. Un país donde la población negra es asesinada de forma habitual por la policía, encarcelada de forma masiva y minusvalorada laboral, política y socialmente, no es un país de personas iguales. Y tratar de unir todas esas opresiones en torno a símbolos comunes es una broma de mal gusto.

En la imagen tenemos a dos jugadores profesionales de fútbol americano, Eric Reid y Colin Kaepernick, que ha desatado la polémica, los abucheos de los/as aficionados/as blancos/as y la imitación desde la comunidad negra. Rodilla en el suelo mientras suena el himno nacional en un estadio con decenas de miles de personas en pie y mano en el corazón. Un gesto a la altura del puño en alto de las Panteras Negras. Un símbolo de la resistencia negra frente al racismo.

Llamamiento a la solidaridad y resistencia con la ZAD

Por más de 50 años, agricultores/as y vecinos/as de la ciudad francesa de Nantes se han resistido a la construcción de un nuevo aeropuerto (que por cierto, ya tiene uno). Ahora en estos fértiles campos, bosques y humedales que la multinacional dedicada a la construcción de aeropuertos Vinci desea cubrir de cemento, está floreciendo un experimento en la reinención de la vida cotidiana. Activistas de todo el mundo, agricultores/as y aldeanos/as locales, grupos de vecinos/as, sindicalistas y ecologistas, refugiados/as y fugitivos/as, okupas y militantes por la justicia climática y muchos otros, se están organizando para proteger las 100 hectáreas de tierra contra el aeropuerto y su mundo. Los/as funcionarios/as del gobierno han llamado a este lugar “un territorio perdido para la República”. Sus ocupantes lo han renombrado: la ZAD (Zona A défendre), zona a defender.

En el invierno de 2012, miles de policías antidisturbios intentaron desalojar la zona, pero se enfrentaron a una resistencia decidida y variada. Esto culminó en una gran manifestación de 40.000 personas para reconstruir algo de lo que había sido destruido por el estado francés. Menos de una semana después, la policía se vio obligada a abandonar lo que habían llamado “Operación Cesar”.

Durante los últimos tres años, la ZAD ha sido un extraordinario laboratorio de nuevas formas de vida, arraigadas en la colaboración entre la totalidad de quienes conforman la diversidad de este movimiento. Incluso hay una relación de 6 puntos para replantear radicalmente la forma de organizar y trabajar la tierra sin un aeropuerto, basándose en la creación de bienes comunes, la noción de uso en lugar de la propiedad y la exigencia de que quienes lucharon por la tierra deben ser quienes decidan su uso.

Ahora, toda la zona está amenazada de desalojo para iniciar la construcción de este absurdo aeropuerto. El primer ministro Valls ha prometido una operación especial este mes de octubre para desalojar a quien esté viviendo, trabajando, construyendo o labrando en la zona.

El 8 de octubre, decenas de miles de personas se reunirán en la ZAD para demostrar que la determinación del movimiento es más fuerte que nunca. Para honrar las pasadas luchas de agricultores/as, vamos a llevar bastones de madera para caminar y dejarlos en

la zona, como muestra de nuestro compromiso de volver y recogerlos de nuevo si es necesario. También vamos a levantar un granero, construido por docenas de carpinteros/as durante el verano, que se utilizará como base, en el caso de que se intente llevar a cabo el desalojo.

Hacemos un llamamiento a todos los grupos y movimientos internacionales a acudir el 8 de octubre a la zona o a mostrar su solidaridad ese día con la ZAD a través de acciones en sus propios pueblos y ciudades dirigidas al gobierno francés o la multinacional Vinci.

¡El aeropuerto no será construido. La vida en la ZAD seguirá floreciendo!



Turquía en el abismo

La noche del 15 de julio, a las diez y cuarto de la noche, algunas/os de nosotras/os nos encontrábamos tomando unas cervezas por Lavapiés cuando empezamos a leer en las pantallas de nuestros móviles, en directo, que se estaba produciendo un golpe de Estado en Turquía. No entendíamos nada. ¿Quién lo organizaba? ¿Cuáles eran sus intenciones? ¿Eran kemalistas?

Al día siguiente, el presidente Recep Tayyip Erdogan se presentó victorioso, asegurando que había vencido a los golpistas con la ayuda del pueblo y no tardó en señalar a Fethullah Gülen, un teólogo y millonario exiliado en EEUU desde hace casi 20 años, como el conspirador principal del fallido golpe.

La noche del golpe

Ya han transcurrido tres meses desde esa intensa noche, por lo que ya estamos más enteradas/os de lo sucedido, pues la prensa convencional ha sido prolífica en datos sobre ello, por lo que no nos extenderemos mucho.

Sin embargo, sí que nos parece interesante recoger las palabras de la compañera turca que en el mes de agosto impartió una interesantísima charla en el Local Anarquista Magdalena. Es una visión más cercana, no tan dirigida hacia los grandes hechos que “pasarán a la historia”, y que nos muestra los más que extraños (para ser un golpe de Estado) acontecimientos de la noche. Lo primero que recalca es lo inusitado de la hora, las 10 de la noche de un día de verano en un país mediterráneo, lo cual representa un momento de gran bullicio en las calles. Tras ello, nos sitúa algunos datos más que sorprendentes de la acción militar en Ankara, capital del país: a pesar de que desde poco más allá de las diez de la noche varios aviones comenzaron a sobrevolar la capital constantemente, el despliegue en la zona no fue

muy elevado, tan sólo veinte jóvenes soldados bloqueaban el puente principal de Ankara y nada más que cinco tomaron (no con cierto retraso) las oficinas de la televisión nacional. Igualmente, se produjo un bombardeo del parlamento, sin víctimas, y ninguno de los ministros fue localizado y detenido.

Un par de horas más tarde, Erdogan lanza un mensaje que se repite en varios canales televisivos en el que llama a la defensa contra el golpe de sus partidarios. Y es a partir de este momento que milicias perfectamente armadas, compuestas por islamistas, fascistas, militares y policías, toman las calles en formaciones militares. Ni una sola mujer participó en estos grupos. Estas milicias masacraron a la mayoría de los soldados que habían tomado el puente y exhibieron sus cabezas decapitadas y atacaron barrios de minorías religiosas (como chiíes) y étnicas (como kurdos). Los soldados supervivientes, la mayoría chavales jóvenes que cumplían el servicio militar obligatorio, aseguraron que les habían ordenado tomar el puente porque había un aviso de bomba.

A las pocas horas, los militares que habían sido desplegados por la ciudad de Ankara fueron aplastados por las presuntas fuerzas de la democracia.

Amanece en Ankara

¿Fue un autogolpe? Numerosas voces, entre ellas las de Güllen, partidos kurdos y periodistas aseguran que sí. Para respaldar su tesis esgrimen el argumento de que evidentemente estaba mal planeado. Los golpistas no sitiaron localizaciones de la autoridad civil, no atacaron el hotel en el que veraneaba Erdogan, y fue, en definitiva, una operación kamikaze destinada a fracasar.

Otro indicio es el hecho de que en la mañana del 16 de julio, a las pocas horas,

Erdogan decretó el Estado de emergencia y ya contaba una lista de provocadores/as del golpe que ordenó detener. En los siguientes días, más de 3.000 jueces, 10.000 soldados, 500 estudiantes menores de edad, 20.000 funcionarios/as y 42.000 profesores/as fueron detenidos/as, aumentando el tiempo máximo de custodia a 30 días. Existen numerosas denuncias de tortura, violaciones, muertes y desapariciones en los improvisados campos de detenidos/as levantados por el gobierno turco. Asimismo, 1.200 académicos y 1.577 decanos/as de universidades fueron despedidos/as, 16 canales de televisión, 23 radios, 15 radios, 35 organizaciones de salud, 1.043 centros de enseñanza privada, 109 residencias estudiantiles, 1.229 ONG y 19 sindicatos fueron clausurados.

Tras el golpe sólo queda mirar el resultado...

Dentro de este caos de posibles inspiradores/as y razones que esconde el fallido golpe de Estado, lo único que ha quedado claro es que el gran beneficiado (al menos a corto plazo) de la situación es el presidente Erdogan y sus aspiraciones de poder absoluto. Lo que no había logrado a través de las dos últimas elecciones legislativas, es decir, la mayoría suficiente para modificar la Constitución turca y promover el paso a una forma de gobierno presidencialista (con él a la cabeza), lo ha conseguido durante tres meses con el estado de emergencia a nivel nacional. De esta manera, el ejecutivo adquiere enormes capacidades en materia legislativa o de posibilidad de suspender derechos y libertades, mientras que la policía, al servicio de su partido, el AKP, se va centrando más si cabe en la cúspide del poder coercitivo.

Dentro de esta purga

generalizada iniciada por el ejecutivo turco, las acciones en las calles se desarrollaron de forma paralela, sin tener como objetivo primordial a los tan odiados gülenistas, sino más bien a minorías étnicas, religiosas y militantes de izquierda. Así, a partir del sábado por la noche, de las manifestaciones y concentraciones convocadas por todo el territorio turco dentro de la denominada “Semana de la Democracia”



Pancarta en apoyo a Erdogan y su gabinete

(así lo clamó Erdogan), grupos armados comenzaron a atacar barrios de mayoría kurda, aleví o izquierdista, así como simples zonas de copas y cafés. Gazi o Okmeydanı en Estambul, Tuzluca en Ankara o Armutlu en Antakya fueron algunos de los vecindarios que recibieron la *ira divina*. La policía apoyó estos ataques, más si cabe en aquellos barrios que ofrecieron más dura resistencia, como el caso de Gazi en Estambul, donde estos grupos fueron rechazados por militantes izquierdistas armados.

Yendo más allá, otro foco de atención habrá que ponerlo en la deriva que tome el conflicto en el Kurdistán turco, pues no hay que olvidar que una gran cantidad de los altos y medios cargos militares ahora

suspendidos o investigados por el gobierno (muchos de los cuales ya habían sido desplazados de sus puestos en el 2007 de la mano de un importante ataque gülenista, y sólo habían sido restituidos ante las necesidades militares del gobierno en la guerra contra los kurdos turcos), así como parte de las unidades de las fuerzas aéreas que participaron en el fallido golpe de Estado, estaban destinados hasta ahora en esta guerra abierta en suelo turco. De modo que este frente podría resentirse (pues la policía turca no es capaz de afrontar el conflicto en solitario), o al menos la



, pintándoles como héroes de películas de acción

estrategia variar, pasando a jugar un papel más importante la acción de distintos grupos yihadistas aliados del gobierno turco.

La presencia, primero en la sofocación del golpe de Estado, y más tarde en las algaradas posteriores a las manifestaciones de apoyo a Erdogan de numerosos grupos armados es un tema interesante a tratar. Nos encontramos pues ante grupos de extrema derecha o cofradías religiosas, que de aquí en adelante pueden ir adquiriendo la forma paramilitar de cara a los futuros golpes militares que tema Erdogan, o incluso, a una posible guerra civil.

La economía manda

Otro ámbito en el que ya se están notando las consecuencias

del golpe de Estado es en la relación con el medio ambiente. En este sentido, al igual que en otros tantos terrenos, la nueva situación en materia de gobernabilidad del Estado ha supuesto un duro golpe en la mesa. En los últimos años y meses, varios grandes proyectos de reconversión energética e industrial (entre los que nos encontramos con la apertura de nuevas minas o la modificación del curso de algunos ríos para crear grandes centrales hidroeléctricas) se encontraban detenidos en virtud de los informes negativos de impacto ambiental, algo a lo que obliga la legislación turca. Sin embargo, ante esta nueva coyuntura, el Ejecutivo, con poderes plenipotenciarios otorgados por el Estado de emergencia que declaró, está gobernando a base de decretos, y no ha perdido el tiempo en aprobar muchos de estos proyectos saltándose los obstáculos que hasta ahora le atenazaban.

Igualmente, dentro del proceso de purga y control dentro de estamento militar, son numerosos los terrenos y propiedades del ejército (como Mamat, Etimesgut, Hasdal, Maltepe, etc.) que el Ejecutivo ha pasado a requisar. Entre ellas se encuentran grandes zonas forestales, algunas situadas en enclaves de gran expansión urbanística que hasta ahora habían quedado al margen de la vorágine constructora. En muchos casos, esto ya está cambiando, y su paso a suelo urbanizable es sólo cuestión de tiempo.

Objeción de conciencia

Como ya hemos comentado anteriormente, una de las fuentes utilizadas para este artículo es una charla que se realizó el pasado 10 de agosto en el Local Anarquista Magdalena por parte de una compañera turca. Fue una ponencia muy interesante, en la que se presentó un cuadro bastante duro de la situación de guerra abierta que actualmente vive Turquía. Si no tuvisteis la ocasión de asistir al evento, os

recomendamos la entrevista que le hicieron a la ponente en el programa de radio Cabezas de Tormenta n.º 126, “El Estado turco contra la vida”, en www.cabezasdetormenta.org. Si bien es cierto, la charla (más amplia y detallada) también está grabada y puede accederse a ella desde el link del programa de radio.

Durante dicha ponencia, la compañera se presentó como una activista por la liberación animal que milita en varios colectivos de esta índole. Su postura en este ámbito se circunscribe a una lucha por la liberación total, tratando de enlazar el especismo con el resto de luchas sociales. Más allá de informar sobre la guerra en el Kurdistán turco, los recortes de libertades o las causas y consecuencias del golpe de Estado del pasado julio, también hizo hincapié en diferentes acciones que están llevando a cabo en suelo turco por parte de varios de los colectivos en los que ella participa. En este sentido, nos parece que merece de especial mención la campaña de objeción de conciencia al servicio militar obligatorio que comenzó el pasado otoño.

El precedente de esta campaña está en 2011, tras una masacre cometida por el ejército turco en Roboski, situado en la frontera entre Turquía e Irak. Durante décadas, era muy común que grupos de adolescentes se dedicaran al contrabando a minúscula escala de petróleo, cargándolo en caballos y mulas, que luego vendían por una miseria en suelo turco. Las autoridades turcas nunca han conseguido atajar del todo esta práctica, pero en 2011 decidieron dar un paso más en su escalada de violencia y bombardearon uno de estos pequeños convoyes, con el resultado de 34 chavales y 54 animales muertos. Esta acción suscitó numerosas protestas y acciones de carácter antimilitarista, y también supuso un punto de partida para parte del trabajo de varios de estos grupos de liberación animal de los que hemos hablado.

Con el tiempo, esta campaña de protestas iniciada en 2011

fue “relajándose”, para volver a cobrar fuerza con el principio de los toques de queda en el Kurdistán turco. Poblaciones aisladas, el asesinato de civiles, la exterminación de miles de animales o la quema de bosques se convirtieron en el pan de cada día en numerosas regiones kurdas. Ante esta situación, y teniendo en cuenta el punto muerto al que llegan todas y cada una de las demandas judiciales presentadas, desde estos colectivos pro liberación animal se plantea en noviembre del año pasado hacer un llamamiento a la objeción de conciencia colectiva. Partieron de una rueda de prensa en la que 8 jóvenes se negaron públicamente a ingresar en las prácticas militares obligatorias. La asistencia de medios de comunicación fue numerosa, en parte por ser el primer boicot del servicio militar obligatorio que partía de una postura pro liberación animal.

La llamada a la objeción de conciencia, que luego convirtieron en una objeción total (ampliando la crítica a una sociedad altamente machista, al desarrollismo exacerbado de la política económica del país o a la destrucción intencionada del entorno natural), se abrió a todo tipo de colectivos y movimientos sociales, pues plantearon que cada uno podía encontrar el nexo de unión entre sus luchas concretas y la lucha contra la acción de guerra del gobierno turco. Desde entonces se han realizado 3 ruedas de prensa más, en las que también han participado numerosas mujeres, que si bien están exentas de la mili obligatoria, han querido mostrar su rechazo a la violencia del ejército y su solidaridad con sus compañeros varones.

Para ahondar más en este tema os recomendamos dos artículos de la revista *Pikara*. Por un lado, una entrevista a la activista y abogada Eren Keskin (www.pikaramagazine.com/2016/07/eren-keskin-cabeza-de-turca/); y por otro, un reportaje sobre la agencia de noticias kurda Jinha New (www.pikaramagazine.com/2016/07/jinha-news-periodistas-kurdas/)

Manifestación 5 de Noviembre

“Respeto y libertad para los animales. Luchemos hasta el fin del especismo”

El próximo 5 de Noviembre saldremos a la calle. Porque queremos que se nos vea y que se escuche nuestro mensaje. Un mensaje que no es solo nuestro, es el mensaje de millones de animales no humanos.

Convocamos esta manifestación para visibilizar y denunciar la realidad de explotación y cautiverio a la que están sometidos.

No queremos seguir ignorando el sufrimiento que nuestra sociedad les provoca como si no fueran seres que merecieran respeto y libertad.

Son muchos los escenarios en los que se da este sometimiento hacia el resto de animales:

“Nuestra fiesta nacional” y otras “festividades” se centran en la tortura y humillación de animales como fuente de diversión en nombre de la tradición y la cultura.

Los circos, zos y acuarios, bajo los colores del entretenimiento, esconden una cárcel cuyo único fin es obtener beneficio económico de una esclavitud justificada con diferentes mentiras (conservación, educación, diversión, etc). En nuestra memoria quedan nombres como Nova, Inky, Arturo, Daya, Tilikum, Sampal... y tantos otros que siguen encerrados o han muerto en estas instalaciones.

Hay otras muchas que ni siquiera tienen un nombre, las que son encerradas, torturadas y asesinadas en granjas para el consumo humano, a las que se les obliga a reproducirse para utilizar su cuerpo, comer sus huevos y beber su leche. Y no solo se saca beneficio de sus vidas, sino también de sus muertes. Arrancándoles su piel o quitándoles su pelo para vestir a las personas humanas que lo demandan.

Los que son meros objetos de compra, venta, abandono y desecho, como si se tratara de mercancías intercambiables, y que en algunos casos acaban encerrados en jaulas y peceras lejos de su hábitat natural.

Animales encerrados con el objetivo de experimentar con sus cuerpos para solucionar nuestros problemas, para fines científico-educativos y crear productos que se supone que van a mejorar nuestras vidas (cosméticos, medicamentos, productos de limpieza, armas químicas, etc.).

O aquellas que son exterminadas porque son consideradas plagas o que ocupan un espacio que se supone que pertenece a los humanos (palomas, insectos, ratas, etc.).

Todo este sistema de opresión es sustentado por el ESPECISMO. El sistema de creencias que nos lleva a mantener una jerarquía según la cual se cree que hay especies que deben dominar a otras y que la nuestra, la humana, debe dominar a todas.

Frente a todo lo nombrado, lo que nos queda es dar a conocer esta realidad, concienciar en base a ella y fomentar otro tipo de relaciones y comportamientos entre nosotras y con lo que nos rodea. Es luchando como a lo largo de la historia se han derrotado otras situaciones de injusticia y opresión.

Todas somos animales y merecemos respeto y libertad independientemente de nuestras características físicas o corporales, nuestras capacidades, nuestro lugar de origen, nuestra edad, nuestra identidad cultural o étnica, nuestra identidad sexual o de género o nuestra especie. Los animales viven por y para sí mismos y para satisfacer sus necesidades

y deseos. No están aquí para conveniencia o uso humano. Todas las opresiones están unidas y tienen nexos en común. No encontramos sentido a discriminar a unas y defender a otras. Nos resulta incompatible sostener un discurso antiespecista y defender los derechos de los animales, con el hecho de admitir a nuestro lado a personas y grupos que mantienen posturas fascistas, sionistas, machistas, homófobas, xenófobas, tráfobas, etc. El especismo no es un hecho aislado del resto de formas de discriminación y opresión que existen en nuestra sociedad.

Somos cada día más las personas que entramos en conciencia de esta realidad y a las que solo nos queda el camino de reaccionar y actuar en contra de esta injusticia. No solo dejando de apoyar el consumo animal y aplicando esta crítica a nuestras vidas, sino también pasando a tener una vida de compromiso y activismo por la liberación de individuos de otras especies.

Y no podemos olvidarnos de las compañeras humanas que estando en esta lucha, han estado y están siendo represaliadas, multadas, se encuentran con procesos judiciales abiertos o incluso han perdido su libertad.

Los políticos crean estas leyes que intentan paralizar la lucha y perjudican a los animales. Los jueces dictan las sentencias y los policías las llevan a cabo. Esto nos demuestra que no pueden estar ni están del lado de los animales.

No creemos en leyes que nos impongan formas de pensar y actuar. Entendemos que la libertad del resto de animales va de la mano a un rechazo consciente de la injusticia. De un posicionamiento político que involucre nuestras vidas y no dependa de crear un miedo social a través de penas o prohibiciones. Entendemos que la vida misma es política, no entendemos la política institucional impuesta desde unos pocos y a base de pactos y reformas.

Ya que para nosotras lo justo es que los animales sean libres, nos posicionamos del lado de quienes emprenden esa lucha. Una relación directa de lo que decimos la encontramos en el caso de las compañeras que se encuentran presas, algunas por gestos como arriesgarse a perder su propia libertad para que otros individuos puedan recuperarla.

Ahora son ellas las que están encerradas y no solo no podemos olvidarlas, sino que tenemos que apoyarlas en lo que necesiten y en dar a conocer sus casos. Es necesario crear una comunidad de lucha que no olvide a sus presos.

De igual manera que no queremos olvidarnos de todas aquellas que a lo largo de la historia del movimiento por la liberación animal han perdido su vida en protestas. Recordarlas hace que su lucha y sus actos sigan vivos.

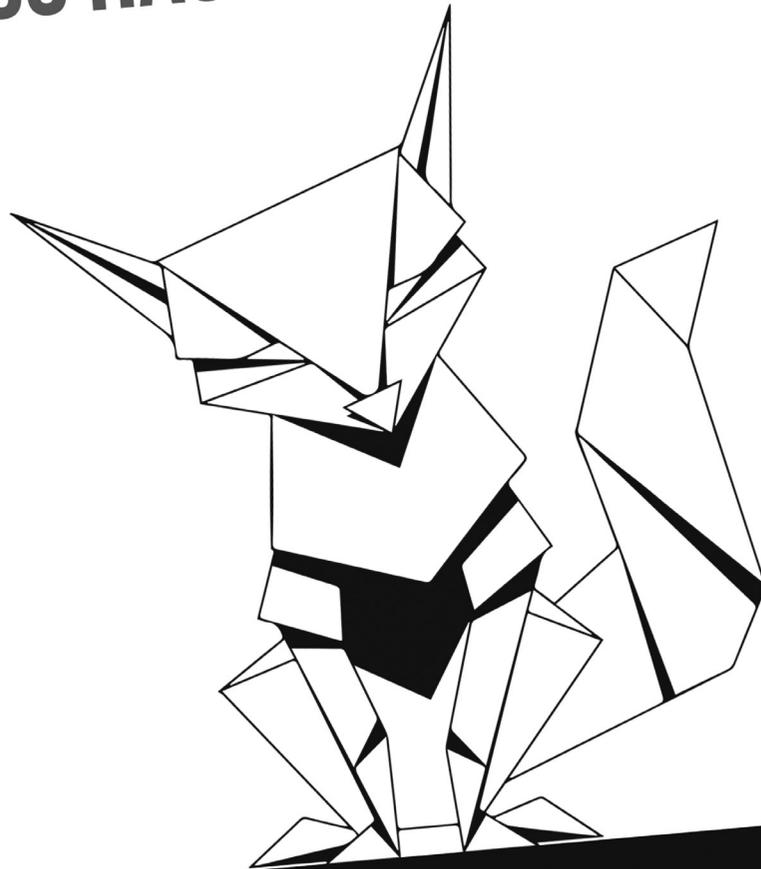
Esta es una realidad que no puede continuar y mucho menos seguir recrudesciéndose. Por eso invitamos a todas las personas que están cuestionando su posición y su rol en este sistema, que estén generando una conciencia acerca de esta realidad; así como también a todas esas personas que dedican sus vidas en contra del encierro, la explotación y el asesinato de animales a participar en esta manifestación. ¡Nos vemos el día 5 de Noviembre!

Convoca: Asamblea Antiespecista de Madrid y Colectivo 1 de Noviembre.

Más info: <http://5denoviembreantiespecista.org/>

RESPECTO Y LIBERTAD PARA LOS ANIMALES

LUCHEMOS HASTA EL FIN DEL ESPECISMO



MANIFESTACIÓN
MADRID - 5 NOVIEMBRE

5DENOVIEMBREANTIPECISTA.ORG

Fútbol y Movimiento Obrero

Una relación que viene de largo

“Los anarquistas que defendían al fútbol tenían una definición muy bien hecha: “El fútbol es un juego socialista. Todos jugando en conjunto para al final llegar al gol, que es el triunfo, que es la revolución”. No es una cosa individualista, se consigue colectivamente, ¿no?. “En el fútbol se aprende a ser solidario”, decían. “No se puede jugar solo; cuando el otro está en mejor posición, hay que pasarle la pelota”. La cosa de formar equipo: nadie sobresalir sino sentirse todos iguales.” (Oswaldo Bayer)



Hace unas semanas, nos llegaba la noticia de la difícil situación que atraviesa el equipo argentino de fútbol Club Atlético Libertad. Así de primeras, no nos sonaba de nada dicho club, no es uno de los grandes equipos argentinos que conozcamos, de esos que juegan la copa Libertadores o se enfrentan a los clubs europeos en las copas genera-dinero que se acostumbra a ver en Navidades. Por el contrario, estamos ante un equipo modesto, del montón, que tiene su sede en la ciudad de Salta. Su situación actual no es nada singular, cada cierto tiempo tenemos conocimiento de algún equipo deportivo en quiebra, endeudado hasta las cejas, manejado por empresarios/as que exprimen lo que pueden a la gallina de los huevos de oro hasta que la dejan seca, y envuelto en chanchullos urbanísticos. Y la historia del Libertad sigue el mismo patrón: desde hace tiempo, el club

atesora una importante deuda con la empresa Aguas del Norte, una deuda que se mantiene a pesar de los subsidios que recibe desde las instituciones provinciales (quien sabe a qué se dedica todo ese dinero...), y ante esta situación, la presidencia del equipo, con el aval del vicepresidente de la Liga Salteña de Fútbol, ha decidido vender los terrenos que ocupa el club para la construcción de una gran hotel. Todo ello aderezado con un presidente que lleva anclado al poder 19

años y que acumula varias causas penales pendientes por administración fraudulenta, un club sin casi socios/as tras años de expulsiones masivas, y un turbio asunto que ha sido varias veces tapado y que incluye denuncias por trata de personas en un albergue que se encuentra cedido en un terreno propiedad del equipo. Ante esta situación, límite a más no poder, algunos/as socios/as y ex-socios/as han dicho basta, y están dando la pelea por recuperar el control sobre su equipo, desembarazándose de la actual presidencia y evitando la venta de los terrenos del club.

La historia no pasaría de ser una más de las que nos llegan diariamente, de esas noticias que lees y dices, “joder, que cabrones/as, siempre los mismos chanchullos”, pero ahí se quedan, olvidándose al rato, sino fuera porque el pasado del club nos reserva una curiosa sorpresa. Al menos para nosotros/as. Un origen ligado íntimamente al movimiento obrero y anarquista salteño. Hace 115 años, el Club Atlético Libertad fue fundado por trabajadores/as anarquistas, convirtiéndose en el primer equipo de fútbol del Noroeste argentino. Desde sus comienzos, se convirtió, más allá del deporte,

en un espacio de socialización para una parte del proletariado salteño, un lugar donde debatir, planificar actividades sociales o intercambiar conocimientos. Durante los primeros años del pasado siglo, el devenir del club estuvo muy ligado al Sindicato de Oficios Varios y al Sindicato de Obreros Panaderos de Salta, ambos alineados con la anarquista FORA. En contraposición, un año más tarde, en 1902, se fundaría el Club Atlético Gimnasia y Tiro como correa de transmisión de la oligarquía local. Todo esta historia hace años que quedó atrás, la mercantilización hizo estragos hace demasiado tiempo, pero eso no quita para que nos acordemos del papel que el deporte jugó en el desarrollo del movimiento obrero (no un papel primordial, pero no por ello menos interesante), y ya de paso, le demos voz a quienes quieren recuperar su club de manos del/la especulador/a de turno.

Esta es una historia entre muchas

Así es, a pesar de la deriva alcanzada a día de hoy por el fútbol profesional, no hay que olvidar que en su extensión por el mundo (a finales del siglo XIX y principios del XX), el fútbol se convirtió, en no pocos lugares, en uno de los primeros deportes en ser practicados masivamente por la clase trabajadora. De los elitistas clubs de la aristocracia en los que se desarrollaron gran parte de los deportes de la época, se pasó a un “juego” que iba ganando adeptos más allá del Reino Unido entre marineros y trabajadores fabriles. Dentro de este rápido crecimiento mundial, y puesto que hemos comenzado estas líneas hablando de un equipo salteño, nos quedamos con las palabras del historiador libertario Oswaldo Bayer en torno al desarrollo del fútbol en tierras argentinas y su conexión, no siempre cordial, con el floreciente (y poderoso) movimiento obrero de la época

(palabras que forman parte de su libro “Fútbol argentino”):

“En las dos primeras décadas del siglo, en apenas una generación, el fútbol se había acriollado definitivamente, igual que los hijos de los inmigrantes europeos. En cada barrio nacían uno o dos clubs. Se los llamaba ahora Club Social y Deportivo, que en buen porteño significa “milonga y fútbol”.

Los anarquistas y socialistas estaban alarmados. En vez de ir a las asambleas o a los picnics ideológicos, los trabajadores concurrían a ver fútbol los domingos a la tarde y a bailar tango los sábados a la noche.

El diario anarquista La Protesta escribía en 1917 contra la “perniciosa idiotización a través del pateo reiterado de un objeto redondo”. Comparaban, por sus efectos, al fútbol con la religión, sintetizando su crítica en el lema: “misa y pelota: la peor droga para los pueblos”.

Pero pronto debieron actualizarse y ya en la fundación de clubs de barriadas populares aparecieron socialistas y anarquistas. Por ejemplo, el Club “Mártires de Chicago”, en La Paternal, llamado así en homenaje a los obreros ahorcados en Estados Unidos por luchar en pos de la jornada de ocho horas de trabajo. Fue el núcleo que años después pasó a ser el club Argentino Juniors, un nombre menos comprometedor. También en el club “El Porvenir”, como el nombre lo muestra, estuvo la mano de los utopistas. Y el mismo Chacarita Juniors nació en una biblioteca libertaria precisamente un primero de mayo, la fiesta de los trabajadores, en 1906.

Por último, los viejos luchadores -ante el entusiasmo de sus propios adherentes ideológicos frente al nuevo juego- resolvieron cambiar de actitud y llegar a una nueva conciencia: practicar el fútbol, sí, porque es un juego comunitario donde se ejercita la comunicación y el esfuerzo común; pero no el fútbol como espectáculo, que fanatiza irracionalmente a las masas.”

[Cómic] La virgen roja

Autores: Mary M. Talbot y Bryan Talbot. Editorial La Cúpula. 136 páginas. Barcelona, 2016

El primero de septiembre de 1870 el gobierno imperial de Napoleón III es derrotado en la Guerra Franco- Prusiana. Mientras París se ve asediada por las tropas ocupantes y las fuerzas republicanas locales pujan por la supremacía política, un movimiento revolucionario se va haciendo fuerte en la colina de Montmartre. Está por cuajarse la Comuna de París, un periodo de autogestión que durante apenas dos meses tocó el cielo de la utopía anarquista.

Hoy heroína del pueblo francés, la educadora, poetisa y oradora Louise Michel, la llamada Virgen Roja, luchó en primera fila durante aquella época tan turbulenta y represiva que fue la segunda mitad del siglo XIX. Sus ideales fueron una educación igualitaria y laica, un matrimonio libre donde el hombre no tuviera derecho de propiedad sobre la mujer y un trato de cuidado para los oprimidos, los rebeldes y los desvalidos. Tras el éxito de Sally Heathcote. Sufragista, Mary M. Taibot y Bryan Talbot, adalides de un tipo de novela gráfica de rigor histórico que hace memoria de la insurrección, reconstruyen en estas páginas la vida y las circunstancias de una mujer extraordinaria que luchó en las barricadas, lideró un batallón femenino y llegó a vivir deportada en una colonia penal de Nueva Caledonia, siempre fiel al signo de la bandera negra y perseverante en sus ideales feministas.

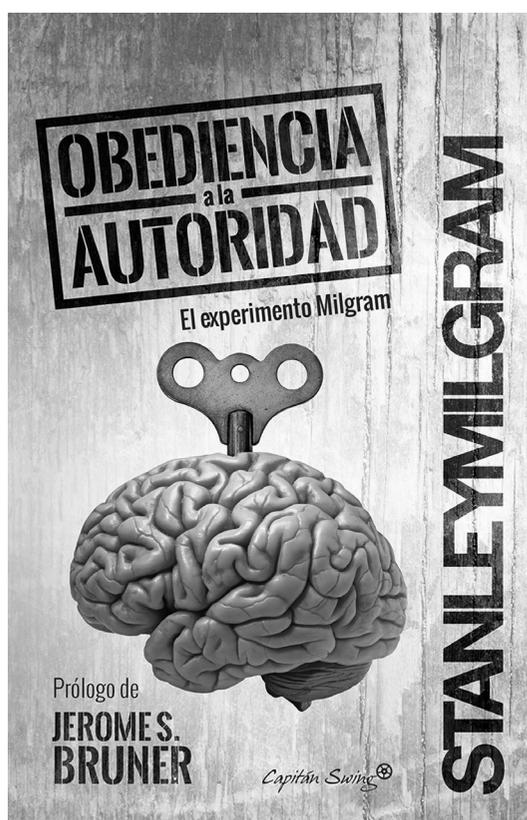


[Ensayo] Obediencia a la autoridad. El experimento Milgram

Autor: Stanley Milgram. Editorial Capitán Swing. 296 páginas

En la década de 1960, tres meses después de que Adolf Eichmann fuera sentenciado a muerte en Jerusalén por crímenes contra la humanidad durante el régimen nazi, el psicólogo Stanley Milgram llevó a cabo una serie de experimentos que cambiaron para siempre nuestra percepción de la moral. Muy controvertidos en su momento, pero ahora fuertemente reivindicados por la comunidad científica, estos experimentos trataban de determinar si Eichmann y su millón de cómplices en el Holocausto solo estaban siguiendo órdenes, y hasta qué punto la gente obedece mandatos sin importar sus consecuencias. *Obediencia a la autoridad* ayuda a explicar cómo la gente común puede cometer el más horrible de los crímenes, ausentándose su sentido de la responsabilidad, si se encuentra bajo la influencia de una fuerte autoridad.

Milgram resumiría su investigación de esta manera: "Los aspectos legales y filosóficos de la obediencia son de enorme importancia, pero dicen muy poco sobre cómo se comporta la mayoría de la gente en situaciones concretas. Monté un simple experimento en la Universidad de Yale para probar cuánto dolor infligiría un ciudadano corriente a otra persona simplemente porque se lo pedían para un experimento científico. La férrea autoridad se impuso a los imperativos morales de los sujetos."



[Ensayo] Trampas y Tormentos. Para una ecología del castigo en el reino de España

Autor: Daniel Jiménez Franco. Edita: La Caída (www.lacaidaeditorial.wordpress.com). 290 páginas. Zaragoza, octubre 2015

TRAMPAS Y TORMENTOS

Para una ecología del castigo
en el reino de España



Daniel Jiménez Franco



Colección Frank Smith

Dani Jiménez, doctor en sociología jurídica por la Universidad de Zaragoza y activista por el abolicionismo penal, aborda en su libro un cambio importantísimo en la política penal y penitenciaria contemporánea: la población penitenciaria española ha experimentado una llamativa reducción desde 2010, tras 30 años de hiperencarcelamiento.

¿Cómo se explica esto? ¿Se ha vuelto el Estado más compasivo con quienes incurren en delitos? No, simplemente se trata de un cambio en la forma de castigar. Y es que a medida que la deudocracia impone su excepcional austeridad selectiva y las políticas públicas administran más daño social, el secuestro institucional parece perder protagonismo como herramienta de gobierno y la expulsión gana peso como mecanismo productor de penalidad. Ya no la expulsión a la cárcel propia del Estado penal neoliberal, sino una expulsión en sentido mucho más amplio, como lógica constitutiva de una ecología del castigo impuesta bajo el actual régimen de acumulación y desposesión. Se trata de la expulsión económica, nacional, étnica y social.

En el programa n.º 127 de Radio Cabezas de Tormenta (www.cabezasdetormenta.org) se entrevista a Jiménez sobre la represión en tiempos de crisis. El nuevo Código Penal, la Ley de Seguridad Ciudadana y la Ley de Seguridad Privada, entre otras nuevas normas, proyectan una reforma legal múltiple orientada a la disuasión del minoritario movimiento anarquista, pero también a la obstaculización de cualquier tendencia radical en el movimiento social.

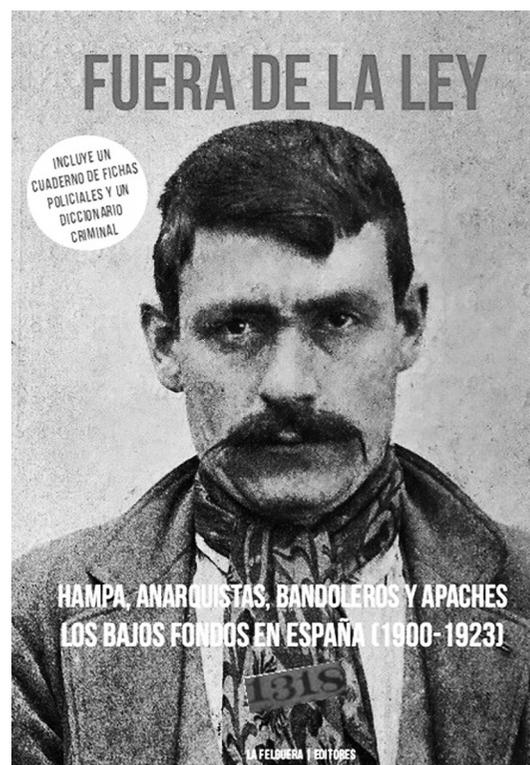
Se pueden leer otros artículos y reflexiones escritas por Daniel en www.unenormecampo.wordpress.com/

[Ensayo y Hemeroteca] Fuera de la Ley. Hampa, anarquistas, bandoleros y apaches. Los bajos fondos en España (1900-1923)

La Felguera Editores (www.lafelguera.net). Madrid, septiembre de 2016.

En 1909, mientras Barcelona ardía durante los graves disturbios de la Semana Trágica, aún resistían los últimos legendarios bandoleros andaluces. El ejército del hampa estaba formado por un universo fascinante: dronistas, sirleros, espadistas, ratas de hotel y, por supuesto, apaches, tipos tatuados que cruzaron la frontera francesa y se establecieron en España. Pistoleros de extrema derecha se enfrentaban con grupos anarquistas expertos en el uso de la star y, con frecuencia, unos y otros podían encontrarse en cabarets, cafés cantantes, siniestras tabernas donde se reunían golfos y randas, matones y bohemios. Al mismo tiempo, surgían grupos terroristas como La Banda Negra, dirigida por un oscuro y falso barón, que también tenía su réplica en una conocida banda de atacadores de trenes. Eran los años del cloroformo, del éxito de Fantômas y el temido cotú, la navaja de dronistas y sirleros. Se les llamaba «chusma encanallada», «gente de mal vivir» y eran los dueños de los bajos fondos en medio de un universo que todavía hoy nos resulta extraño y casi desconocido.

Este libro (que, además, viene acompañado de un Cuaderno de Fichas Policiales y un Diccionario Criminal) es una obra única, ambiciosa y monumental, compuesta por decenas de artículos y ensayos, ilustraciones y fotografías del hampa, un recorrido por una época y unos años (desde el cambio de siglo a la dictadura de Primo de Rivera y la creación del grupo Los Justicieros, del legendario anarquista Durruti) de una España fascinante, un país de intrigas políticas, titánicas luchas entre polis y ladrones donde brillaron nombres como los de Fernández-Luna, el inspector que le declaró la guerra al Fantômas español, y los grandes falsificadores y estafadores. Las explosiones se sucedían casi cada semana y los anarquistas se armaban para hacer frente a los grupos terroristas de la patronal.



Más información en www.vice.com/es/read/fuera-de-la-ley-crimen-marginalidad-historia-espana

Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 69

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

ES16 0049 6704 55 2190128999

Todos/as con La Enredadera



El disciplinador que nos discipline
buen disciplinador sería, pero no.

Para quien no lo conozca, La Enredadera es un centro social okupado autogestionado que lleva ocho años haciendo barrio en Tetuán. Está formado por las personas y colectivos diversos que participan en él. Es un lugar de encuentro donde nos organizamos, reflexionamos, confluimos, pensamos, compartimos, aprendemos y crecemos. Y así queremos que siga existiendo!!!

Entendemos la Enredadera como un espacio para la transformación social, donde aprendemos a relacionarnos de manera diferente, eliminando las relaciones de poder y donde damos pasos para construirlas como seres más libres. Intentamos generar herramientas para cambiar "verdades inamovibles" de nuestra vida y de nuestra sociedad, cambiar un sistema que nos oprime, basado en desigualdades y en la explotación del planeta.

En este verano de 2016, como a otros centros sociales de la ciudad, nos ha llegado la represión administrativa por parte del Ayuntamiento de Madrid. Mediante una carta proveniente del Departamento de Disciplina nos piden, con amenaza de cierre, que rellenemos una serie de papeleos para disciplinar nuestros proyectos.

Ni que decir tiene, hemos declinado su invitación.

la enre no se toca



MANTENTE ALERTA

Proyectos Permanentes

Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza. Horario: M y S 18:30-20:30. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Centro Social La Brecha. Librería y biblioteca. Horario: X, J y D 19:00-22:00, V y S 19-00h. C/ Picos de Europa 11, local i. (Metro Nueva Numancia).

Biblioteca del CSO la Gatonera. M, X y J 19:00-21:00. C/ Valentín Llaguno, 32. (Metro Oporto)

Fanzinoteca La Leona Anarquista. Horario: J 18-21h. En La Enredadera de Tetuán (C/ Anastasio Herrero, 10).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura en www.lacaba.net/calendario.html. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Templeque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Librería Asociación cultural Enclave de Libros. Horario: L-S 10-14h y 17-21:30. C/ Relatores, 16. (Metro Tirso de Molina).

Local Anarquista Magdalena. Biblioteca y archivo. Horario: L-S 18-21h. D 11-14h. C/ Dos Hermanas, 11 (Metro Tirso de Molina).

Ateneo Cooperativo Nosaltres. Librería, tienda y cocurro: 11.00h a 14.00h y de 17.30 a 20.00h. Aulario y salas de trabajo: 10.00h a 22.00h. C/ Esperanza, 5 (Metro Lavapiés)

Asesoría gratuita sobre Okupación. J 20h. CS(r)A La Quimera. Plaza de Cabestreros (Metro Tirso de Molina).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

TIRO CON L'ARCO

Il trio delle cicciottelle sfiora il miracolo olimpico

Mandia, Boari e Sartori stupiscono il mondo ma cedono il bronzo a Taipei

Rio de Janeiro

SFUMA il bronzo per la squadra azzurra femminile del tiro con l'arco. Le azzurre (Guendalina Sartori, Claudia Mandia e Lucilla Boari) sono state sconfitte da Taipei per 5-3 nella finale per il terzo e quarto posto dopo aver collato a lungo il sogno di conquistare una medaglia. La prima sconfitta della giornata



“el trío de las gorditas roza el milagro olímpico”



Chicago Tribune
@chicagotribune

Seguir

Wife of a Bears' lineman wins a bronze medal today in Rio Olympics trib.in/2asmvvr

23:33 - 7 ago 2016

1.087 2.990

La mujer de un línea de los Bears ha ganado hoy una medalla de bronce en las Olimpiadas de Río



MARCA en Río2016

@MarcaTMF



Mide 170 centímetros y pesa 98 kilos. Una portera #balonmano sin complejos en #Rio2016 bit.ly/2b0oFIF



Olympics y 2 más

ELMUNDO

España Opinión Internacional Economía Sociedad Deportes Cultura Ciencia Tecnología Tv Más

Inicio LOC Sin noticias de Dior Corazón de melón Extrañosa En contra de... Pandora

ÁLBUM

La lista de buenorras internacionales en los Juegos Olímpicos de Río

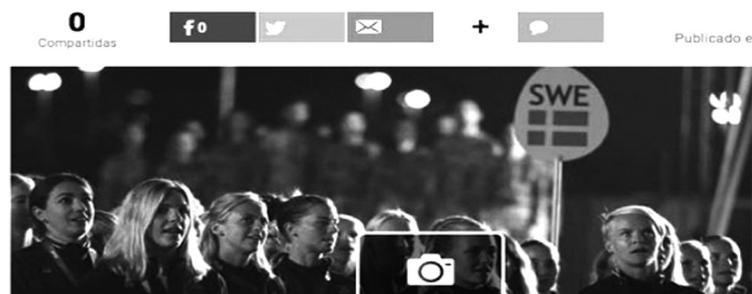
Pocos días quedan ya para el inicio de los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro. ¡Qué nervios! Si en Londres tuvimos a las Spice Girls en la inauguración, esta vez podremos ver a la top Gisele Bündchen. Pero que no se acomode la modelo que estas Olimpiadas viene fuertes de sexappeal.

JESÚS DEL RÍO Actualizado 02/08/2016 04:21 horas

JUEGOS OLIMPICOS

Las muñecas suecas

Las chicas del país escandinavo llaman la atención en la Villa Olímpica. Cu aparece un grupo de rubias y de ojos claros, se llevan la atención de todos. las fotos de la delegación de Suecia.



No, no es lo mismo

Pero no, no es lo mismo, en realidad es sólo una excusa para no ser tachados de machistas. Hacer una lista de “deportistas buenorras” para equiparar al de “deportistas buenorras” ni es igualdad ni es paliar el daño que hacen los de ellas en comparación con lo inocuo de los de ellos. Los atletas hombres ya están reconocidos como profesionales, de la misma forma que la prensa deportiva ya sigue sus carreras y les da relevancia. El público ya consume deporte masculino, no así el femenino. Las atletas mujeres no tienen ni el reconocimiento ni el seguimiento de los atletas hombres, y no precisamente porque no consigan victorias o porque no sean tan buenas como ellos, sino porque son mujeres, y la repercusión y fama que alcanzan están basada en sus físicos.

Como dijo Laura López (jugadora de la selección de waterpolo, medalla de oro en el Campeonato del

Mundo de Barcelona 2013 y medalla de plata en los Juegos Olímpicos de Londres en 2012 y elegida mejor jugadora de la Copa de la Reina) en el programa “Campeonas invisibilizadas” de Carne Cruda: “Se ven más vídeos de nuestros culos que de nuestras finales”.

Por eso no lo es mismo sexualizar a las atletas femeninas que a los atletas hombres. Lo de ellos es meramente anecdótico, porque el grueso de las noticias que generan son sobre su carrera y ya copan las portadas de la prensa deportiva, ya tienen el reconocimiento profesional, y su afición no los sigue por sus culos o sus pectorales, sino por sus victorias. Ellas no pueden decir lo mismo.

Extraído del artículo “Que no es lo mismo, señores” de Barbijaputa aparecido en eldiario.es el 4/8/2016.

Algunas convocatorias del mes de octubre

Otoño libertario 2016, con las siguientes charlas y debates:

Viernes 14, 19:30 – Feminicidios y feminismos en México

Sábado 15, 19h - Una visión crítica de la ciudad capitalista

Domingo 16, 19:30 - Trabajo y mundo laboral

Viernes 21, 19:30 - Terrorismo de Estado y luchas sociales en México

Sábado 22, 19h - La lucha anarquista a través de la economía

Domingo 23, 19:30 - Perú, situación actual y perspectiva

Viernes 28, 19:30 - Trabajo fuera y dentro de las cárceles

Sábado 29, 19:30 - Charla antirrepresiva

Domingo 30, 20h - Debate Antirrepresivo

Lugar: locales de la CNT-AIT de Madrid (Pza. Tirso de Molino, 5, 2º Izda.)