

TODO POR HACER

... *Publicación Anarquista Mensual* ...

Julio 2013 / Madrid

Número 30 / Gratuito

... Otro estallido más, esta vez el parque Gezi de Estambul ...

Las imágenes se suceden, pasamos rápidamente de gases lacrimógenos, piedras y barricadas, a varios señores sentados en la calle, comiendo juntos y charlando de la situación de su gente en estos tiempos de mierda. Esto son sólo dos pequeñas muestras de todo lo que hemos podido ver o leer sobre lo que está ocurriendo en Turquía durante este último mes. Dos muestras de las dos caras de estas semanas de resistencia que comenzaron en el parque Gezi de Estambul, de lo que sucede cuando creamos y de lo que sucede cuando tratan de acabar con lo que creamos, al fin y al cabo dos caras inseparables del intento de cambiar las cosas.

Más allá de los árboles

Lo primero de todo es ponernos en situación. Todos/as tenemos más o menos claro el inicio de la situación, que sobreviene ante la intención de la administración de echar abajo uno de los pocos parques que pueblan la gran urbe de Estambul, el parque Gezi (un parque más bien pequeño situado en la Plaza Taksim), para transformarlo con la reconstrucción de un antiguo cuartel militar otomano y crear un gran centro comercial. Como respuesta a esta iniciativa gubernamental, comienzan una serie de protestas en defensa del parque con un importante, aunque no exclusivo, cariz ecologista. De ahí se pasa a una acampada desde el 29 de mayo con la intención de evitar la entrada de excavadoras, acampada que es desalojada por las bravas por la policía dos días después. Hasta este momento estábamos hablando de una protesta para nada extraordinaria, sin embargo, la fuerte represión sirvió de eco, y a partir de ahí, fue creciendo la bola de nieve y la situación dio un giro importante. Cientos de miles de personas salieron a la calle, se recuperaron la plaza y la acampada, se produjeron enfrentamientos continuos con la policía en un tira y afloja de desalojos y recuperaciones de Taksim, se convocó una huelga general como protesta y el conflicto se extendió a otros barrios de Estambul y otras localidades del país pues el motivo ya no era solo mantener el parque. Hasta aquí todos/as estamos más o menos enterados/as.

Ahora estaría bien analizar el porqué de todo esto. Si únicamente leemos la prensa internacional, el resumen es bastante sencillo: una vez colmado el vaso, la gente sale a las calles. Lo primero es definir al sujeto manifestante, aquí nos hablarán del/la joven de clase media urbana. Luego está el porqué; la respuesta rápida es la islamización de la sociedad de la mano del Partido de la Justicia y el Desarrollo, y el creciente autoritarismo del primer ministro Erdogan. Por último llegamos al cómo, y aquí se nos habla siempre de los/as manifestantes buenos/as, los/as pacíficos/as y mayoritarios/as que se ven atacados/as por los desmanes de la policía. Visto así, podemos hablar de una versión ecléctica de las "primaveras árabes" (ecléctica en tanto que, en este caso, no nos encontramos ante dictaduras, sino ante una democracia cuasi-europea, algo que siempre complica las cosas).



Pero al indagar algo más sobre el tema, acabas encontrando que no todo es tan claro, y sobre todo, que no todo responde siempre a los parámetros que refuerzan nuestra forma de vida occidental. Que la crítica al autoritarismo y la imposición de la islamización de la sociedad están ahí, no se puede negar, pero los factores son muchos y más importantes. Podríamos partir de la cuestión urbanística, ya que este fue el principio del estallido. Estambul, como toda gran urbe a *desarrollar*, está sufriendo una constante transformación de su anatomía física. Como suele suceder, este *desarrollo* de la urbe nos trae nuevas megainfraestructuras (como el tercer puente sobre el Mar Negro, el proyecto Galataport o la remodelación de la estación de tren de Kadikoy) que arrasan con todo lo necesario. Por otro lado, los centros de las ciudades deben pasar a ser meros escaparates turísticos y comerciales, nuevos sitios *chics* donde no tiene cabida la clase baja. Como mero ejemplo de estos procesos especulativos y de gentrificación cabe destacar el actual desmantelamiento del antiguo y céntrico barrio obrero de Tarlabasi. Y es en esta carrera urbanizadora y especulativa en la que se inserta la destrucción de uno de los pocos parques que hacen frente a la polución y a la falta de espacios de socialización no comerciales de una gran ciudad como Estambul.

Tampoco se ha comentado mucho la situación política, social y económica del país. Desde su llegada al gobierno en 2003, el ejecutivo de Erdogan ha practicado una política económica y social claramente liberalizadora, en conjunción con las peticiones del Fondo Monetario Internacional. De este modo, durante estos años cabe destacar las numerosas privatizaciones de empresas y servicios públicos, como pudieran ser las telecomunicaciones, el agua, la red eléctrica o diversas fundiciones. Asimismo, nuevas reformas laborales disminuyen el salario mínimo o posibilitan a los/as empresarios/as trampear los seguros sociales de los/as trabajadores/as. En este sentido, son rese-

Ejemplos de resistencia: I Acampada contra Eurovegas	3	Mantengamos vivo el recuerdo de Ramón Barrios	9
Montañas de usar y tirar: la fiebre de la minería abierto	4	Comunicado del grupo de apoyo a los 5 de Barcelona	9
Mi cuerpo es mío	6	Editorial Klinamen: El timón y los remos	10
Nueva ola de homofobia en Europa	7	A doce años de la muerte de Carlo Giuliani	11
Brasil, entre manifestaciones y fútbol	8		

ñables las cercanas huelgas estudiantiles y de trabajadores del metal o las numerosas y violentas manifestaciones del Primero de Mayo de estos últimos años. Por otro lado está la política exterior del gobierno, actualmente enfrascado como pocos en el conflicto de su vecina Siria en apoyo a ciertos *grupos rebeldes*, y nadie puede negar que esta es una buena cortina de humo para tapar los problemas internos. Poco se ha hablado también del papel de las fuerzas de seguridad en la vida cotidiana de los/as turcos/as, a pesar de que fue su drástica irrupción en el conflicto lo que dio alas a la protesta. Es de destacar el acoso al que se ven sometidos cotidianamente no sólo ciertos sectores políticos, sino también muchos/as jóvenes de clase baja, vendedores/as ambulantes o prostitutas por parte de la policía turca.

“¿Quién ha usado la violencia? Todos esos terroristas, anarquistas, vándalos” R. T. Erdogan –Primer ministro turco.

Al final, podemos ver que no todo era tan sencillo, que las razones para la revuelta eran (y siguen siendo) numerosas, complejas, incluso contradictorias. Pero todas estas causas, muchas de ellas inherentes al capitalismo, son las que se dan cita en este mes de conflicto. Y está claro que cada uno/a de quienes han participado en estos días de revuelta tendrá sus razones, sus anhelos; pues por allí han pasado de todo, desde jóvenes a ancianos/as, desde las clases más bajas hasta trabajadores/as más acomodados/as; musulmanes/as, ecologistas, marxistas, anarquistas, sindicalistas, kemalistas (nacionalistas liberales laicos), *hooligans* de los diversos equipos de fútbol, activistas por la liberación kurda (que por cierto, fueron de los que participaban desde un comienzo en las primeras protestas contra la destrucción del parque Gezi) y, ante todo, gente sin filiación política definida. Y cómo no, también hicieron su aparición los grandes partidos políticos de la oposición.

Y ahí es cuando empezamos a ver el juego de la política, el cómo muchos/as tratan de llevar la situación a su terreno. Al final sucede como en todas las *“primaveras árabes”* con las que se han trazado similitudes, el empuje de cambio y ruptura con la mierda del presente acaba siendo frenado por el siguiente ocupante del poder. Aún queda mucho por conseguir. Es ejemplificante cómo de repente Erdogan se reúne el 12 de junio con un grupo de autodenominados/as representantes de los acampados en Taksim, gente a la que no se ha visto bajo los gases, quienes acuerdan con el gobierno un referéndum sobre las obras en el parque. Este referéndum es rechazado por gran parte de quienes participan en la protesta, pues lo que se pedía era directamente la paralización del proyecto, nada menos. Yendo más allá, ¿existe la posibilidad de trazar unas reclamaciones o peticiones específicas ante esta situación, ante esta protesta generalizada, algo que vaya más allá de la marcha atrás en la destrucción del parque? ¿Pues qué se quiere?, cambiar casi todo, y lo que ellos/as pueden darnos es casi nada.

Volviendo sobre las declaraciones que hemos citado anteriormente del primer ministro turco en torno a la violencia de estos días, vemos interesante hacer un pequeño *parte de guerra* del primer mes de conflicto: los/as heridos/as se cuentan por miles (alrededor de 8.000 a fecha del 20 de junio, y teniendo en cuenta que estos datos no cubren a muchos/as de los/as manifestantes que no reciben atención médica tras los choques con la policía), al igual que los/as detenidos/as; ha habido cinco muertes (entre ellas la de un policía), se han sucedido numerosos allanamientos de locales y viviendas de activistas izquierdistas y revolucionarios/as, así como detenciones de numerosos/as médicos/as, abogados/as y periodistas que participaban de la revuelta (en este punto hemos de tener en cuenta que Turquía es uno de los países con más periodistas encarcelados/as en cifras absolutas). La actuación policial ha contado con la utilización de gases lacrimógenos (en algunos casos mezclados con agentes químicos altamente tóxicos), bombas aturdidoras, balas de goma y cañones de agua (en los cuales también se han mezclado agentes químicos abrasivos), sin olvidar a los agentes de la policía secreta o los ataques de bandas de seguidores gubernamentales. Por su parte, desde el otro lado, se han creado numerosas barricadas, levantado calles enteras y quemado excavadoras, maquinaria de obra y vehículos policiales.

Que ha existido violencia está claro, nadie lo negará, a pesar de que también sea cierto que gran parte de la estrategia de los/as manifestantes para enfrentarse a los gases de la policía ha sido el simple resistir, avanzar y ser sustituido en la vanguardia cuando ya no se podía ni respirar. Pero esta violencia es consecuencia de un ataque,

ya no sólo responde a un concepto abstracto frente a la explotación económica o social, sino que es simple y llanamente la única forma de defenderse de la policía y su actuación, ante su intento de acabar con la protesta por las bravas; y digámoslo claro, la entendemos como legítima. La lucha por un cambio de mundo no sólo va a seguir los caminos creativos, pues casi siempre nos tratarán de cerrar todo paso hacia nuevas formas de relacionarnos y vivir fuera de sus reglas. Y no caeremos en la división entre buenos/as y malos/as, entre pacíficos/as y violentos/as, que siempre nos darán de este tipo acontecimientos.

“En todas partes es Taksim. En todas partes es la resistencia”

Por otro lado, no vamos a pasar sin poner la lupa sobre el día a día de esta protesta, eso que tiene menos interés para los medios de comunicación, ahí donde se pone de manifiesto la solidaridad y lo más sincero de la lucha. Todos los relatos que hemos podido leer de quienes han pasado por la plaza Taksim durante estos días acaban por reseñar la complicidad que se ha ido creando durante todos los días de estancia en el parque y de enfrentamientos con la policía. La convivencia ha generado lazos comunitarios como la socialización de la comida, los cigarrillos, la creación de barricadas o las soluciones para resistir a los gases lacrimógenos. En este mes, se han creado en el parque una biblioteca, un huerto urbano, se han ocupado varias casas vacías dentro de la zona de influencia de la protesta y se han generado intensos debates políticos. Otro tipo de necesidades de la protesta han sido cubiertas, como pueden ser la comunicativa, de modo que ante el silencio o la manipulación de los medios de comunicación han nacido un periódico y una radio en Taksim; o la asistencial, creándose una importante red de puntos de auxilio autogestionados, camilleros/as y médicos/as que recorrían las zonas de enfrentamiento en ayuda de los/as manifestantes heridos/as. Por otra parte, desde varias asociaciones de abogados/as se ha puesto personal al servicio de los/as miles de detenidos/as, cientos/as de manifestaciones han partido de muchos barrios de Estambul en dirección y apoyo a los/as concentrados/as en Taksim, así un largo etcétera de acciones cotidianas que representan una forma distinta de encarar las relaciones comunitarias.

¿Qué puede quedar cuando esto acabe?

Que esta protesta acabará por diluirse es lo más probable. Aunque al final no se gane o sólo se consigan victorias parciales (que es prácticamente lo único a lo que se puede aspirar en esta situación), es importante que esto sirva como un campo de práctica, de educación popular en la revuelta y en la solidaridad, de cara al futuro. Estos momentos son primordiales para seguir generando espacios y estructuras de resistencia, organización y de creación política y relacional alternativa y no capitalista, que crezcan y nos sirvan de apoyo. Eso sí, no hay que olvidar que todas estas estructuras no tienen una capacidad de crecimiento si no es en contraposición al capitalismo, y que tarde o temprano chocarán con él y deberemos volver a la revuelta.



... Ejemplos de resistencia: I Acampada contra Eurovegas ...

Este mes regresamos con el tema Eurovegas. A continuación reproducimos una entrevista realizada a los/as organizadores/as de la I Acampada contra Eurovegas. Por nuestra parte, sólo nos queda reconocer el enorme trabajo de estos compañeros/as y agradecerles haber respondido a estas preguntas.

Primeramente, y para ponernos en situación: ¿En qué punto se encuentra actualmente el proyecto de Eurovegas?

Por parafrasear al alcalde de Alorcón, diremos que actualmente el proyecto es humo. La información sobre las negociaciones es nula. Lo que de momento se sabe es que Las Vegas Sands aún no ha presentado ningún papel en la Comunidad.

Por otra parte, todavía no se han hecho efectivas las expropiaciones de las que se hablaba, así que nos imaginamos que se estará hablando con los propietarios de los terrenos sobre el precio del metro cuadrado.

¿Qué entendéis que supondría desde un punto de vista de vista social, económico o urbanístico este megaproyecto para Alorcón? ¿Cómo podemos contraponernos al populista “todo sea por el empleo” (aunque este sea de mierda)?

Creemos que Eurovegas hay que entenderlo en su totalidad, es decir, no es posible separarlo de la sociedad que lo engendra. En ese sentido, opinamos que los impactos que generará únicamente ahondarán en la degradación ya existente. A nivel urbanístico, podríamos hablar de que Eurovegas va a suponer la urbanización completa de Alorcón. Y algo que no se suele mencionar es su carácter de **irreversibilidad**, es decir, una vez se comience la urbanización (se finalice o no) no habrá un punto de retorno al cual regresar.

Por otro lado, este megacomplejo camina hacia la completa *metropolización* de Madrid, lo que implica una serie de infraestructuras asociadas que obligan a una mayor dependencia del transporte motorizado. A su vez, estas infraestructuras -que responden a una iniciativa privada- supondrán un desembolso por parte de las instituciones. Todo esto, sin contar con las consecuencias sobre la salud derivadas de la destrucción medioambiental que supone la urbanización de un corredor ecológico natural.

Desde un punto de vista social, podemos referirnos a la extensión de la actitud del *sálvese quien pueda*, sobre todo en el tema laboral. Por otra parte, vemos que se siguen mediatizando las relaciones entre las personas en favor del consumo, puesto que los lugares de encuentro van a seguir siendo los centros comerciales. En definitiva, pensamos que un proyecto como éste evidencia la incapacidad de la gente de poder influir en su entorno más próximo y muestra el desprecio absoluto de los dirigentes hacia la población en general.

En cuanto al empleo, habría que mencionar en primer lugar el baile de cifras de los trabajos ofrecidos: todo son estimaciones al alza. En segundo lugar, hay que reseñar que quienes prometen esos puestos laborales para desempleados de la zona lo hacen sin ningún tipo de fundamento y, en algunos casos, actuando contra la propia legislación. Por no hablar del uso demagógico e interesado de la cifra de empleos por parte de sus promotores -entre ellos/as, los/as políticos/as-. Además, Las Vegas Sands ya ha manifestado sus intenciones de traer personal foráneo.

Por concluir el tema, juzgamos que éste es un debate que excede el ámbito de Eurovegas, puesto que el deterioro del mercado laboral y las condiciones de trabajo ya eran lo suficientemente precarias antes de la llegada del proyecto, y su implantación sólo va a seguir incidiendo en ese sentido.

¿Ha existido o existe algún tipo de resistencia organizada contra este proyecto en Alorcón? ¿Qué posibilidades veis de una respuesta que desborde el ámbito de actuación de los partidos políticos de la oposición?

En la actualidad en Alorcón existe una plataforma ciudadana y diversas individualidades que de forma autónoma participamos de una oposición a este proyecto. Hasta el momento, se ha incidido más en el aspecto informativo que en una resistencia como tal, aunque

también se han realizado actos reivindicativos como manifestaciones, concentraciones, bicicletadas... Ese es uno de los motivos que nos han llevado a proponer la I Acampada contra Eurovegas donde pensamos trazar estrategias en torno a estos temas.

No sabemos si se producirá una respuesta contundente por parte de las personas afectadas, lo que sí tenemos claro es que esta respuesta no podrá surgir en ningún caso ni ser amparada por los partidos políticos, ya que son parte del problema. También es cierto que en Alorcón se mira con desconfianza a los dirigentes que ayer querían urbanizarlo todo y que hoy se presentan como la alternativa a Eurovegas.

¿Creéis que esta lucha puede ir un poco más allá de la mera contraposición al plan en concreto, fomentando una reflexión más profunda sobre temas como la especulación urbanística, el modelo productivo propio de estos tiempos, las “bondades” del capitalismo...? ¿Cómo podemos trabajar en esa dirección?

Hasta el día de hoy, la propaganda contra Eurovegas ha fijado su atención en mayor medida sobre los aspectos nocivos más evidentes derivados de su implantación (blanqueo, mafias, prostitución, prohibición de fumar...). Por eso pensamos que va a ser difícil que cale una reflexión más profunda, aunque no por ello hay que dejar de fomentarla.

Nuestra humilde aportación ha ido en ese sentido. A través de debates hemos intentado relacionar esta clase de megaproyectos con esa idea de desarrollo basada en el crecimiento urbano y que hace de la imagen territorial un elemento diferenciador; con nuestra incapacidad para poder determinar nuestras necesidades reales y para tomar las decisiones que verdaderamente van a afectar a nuestro modo de vida. En conclusión: se ha intentado vincular Eurovegas con nuestro actual estilo de vida aquí y ahora. Sabemos que este discurso no es el más popular, pero estimamos que es el adecuado para poder afrontar con alguna garantía los próximos ‘eurovegas’ que se nos vengán encima.

Habladnos un poco de los diversos proyectos que estáis llevando a cabo sobre el tema: tanto la página web www.vivalaseurovegas.wordpress.com como el librito “Pequeño glosario sobre Eurovegas”, y más concretamente esta “I Acampada Contra Eurovegas”.

Digamos que la web y el pequeño glosario se enmarcan dentro de la difusión del conflicto. Por un lado, la web obedece únicamente a la intención de proporcionar información de prensa, reflexiones o convocatorias, sin intención de que sea portavoz de una única oposición a Eurovegas.

En el caso del glosario, es un pequeño texto con el que intentamos en tono irónico aportar algo de información sobre el tema. Quizás con el paso de los meses se ha quedado algo anticuado, pero pensamos que este formato -similar al del Pequeño glosario Anti-Tav sobre el Valle de Susa- podía servir para explicar nuestro posicionamiento y acercarnos a más gente que con otro tipo de formato más serio posiblemente no lo leería.

En cuanto a la acampada, lo consideramos como un paso más, una primera toma de contacto para encontrarnos las personas que realmente estamos en contra de un proyecto de estas características. Creemos que puede ser un espacio donde generar propuestas a partir de este momento y donde podamos empezar a decir NO o BASTA a este tipo de imposiciones. El encuentro está programado para el sábado 6 de julio en la zona norte de Alorcón. Allí se llevarán a cabo una serie de actividades entre las que se incluyen una ronda de experiencias acerca de conflictos relacionados con la defensa del territorio, una asamblea abierta donde debatir la situación actual y qué línea seguir de ahora en adelante en la resistencia contra Eurovegas, así como algún taller y alguna proyección que se irán confirmando conforme se acerque la fecha.

Para consultar las actividades os remitimos al blog vivalaseurovegas.wordpress.com/acampada. También os recordamos que en esa misma página os podéis descargar el mencionado glosario.

Por último, animar a todos/as a participar en este encuentro y gracias al Todo Por Hacer por cedernos su espacio.

... Montañas de usar y tirar: la fiebre de la minería a cielo abierto ...

Mientras el ritmo imparable de producción y consumo del capitalismo sigue su curso – incluso en estos tiempos que llaman de “crisis” –, la búsqueda incesante de recursos que alimenten a la máquina va cada vez más lejos, desarrollando nuevas técnicas de extracción que tiempo atrás ni siquiera se consideraban como opción (no por lo sofisticadas, sino por lo costosas y monstruosas). Así, yacimientos de gas, petróleo o minerales que se habían abandonado porque su extracción ya no resultaba rentable, son reabiertos ahora a la desesperada empleando técnicas cada vez más destructivas del medio ambiente y peligrosas para la salud humana. Tiempo atrás hablábamos en esta publicación de una de ellas, la extracción de gas “no convencional” mediante la fractura hidráulica. Ahora queremos dedicar unas líneas a la minería a cielo abierto, que ha destruido ya enormes territorios en el Estado español y en el resto del mundo, y cuya expansión constituye una seria amenaza en cada vez más lugares.

Esta técnica consiste en la excavación de grandes oquedades en la montaña, generalmente mediante perforaciones y megadetonaciones para romper la roca, de forma que queda expuesto a la superficie el yacimiento que contiene el mineral comercial deseado (carbón o metales como el cobre, el oro y los metales *tecnológicos* como el litio, tantalio, etc). Las toneladas de material estéril excavado se apilan en escombreras, y el material aprovechable pasa por diferentes procesos (frecuentemente contaminantes) para extraer el mineral.

Galiza es una mina

En el mes de enero la Xunta de Galiza sometió a información pública los expedientes de diversos proyectos mineros en los ayuntamientos de Xinzo de Limia, Forcarei, Corcoesto, Castrelo de Miño, Ramirás y Cartelle (solamente algunas de las muchas solicitudes recibidas en los últimos años), revelando sus intenciones con un lema tan cristalino como el de “Galiza es una mina”.

El más conocido de los proyectos previstos es el de Corcoesto, por ser el de mayor magnitud y el más catastrófico para el territorio. Este proyecto afecta a los ayuntamientos de Carvallo, Cabana de Bergantiños, Ponteceso, Coristanco y principalmente a las parroquias de Cereo y Valenzá. La Xunta ha concedido un permiso a la multinacional canadiense Edgewater para reabrir una antigua mina de oro que había sido cerrada por una empresa inglesa en 1910 por su baja rentabilidad.

Edgewater pretende ampliar el área de extracción a 700ha, en las cuales la empresa estima que obtendrá unas 34 toneladas de oro (no más que la carga de un camión) en el total de los ocho o diez años de actividad previstos. Pero el verdadero objetivo de la minera va mucho más allá de este relativamente bajo beneficio. Como la propia empresa declara en el proyecto de Corcoesto, su “*objetivo prioritario*

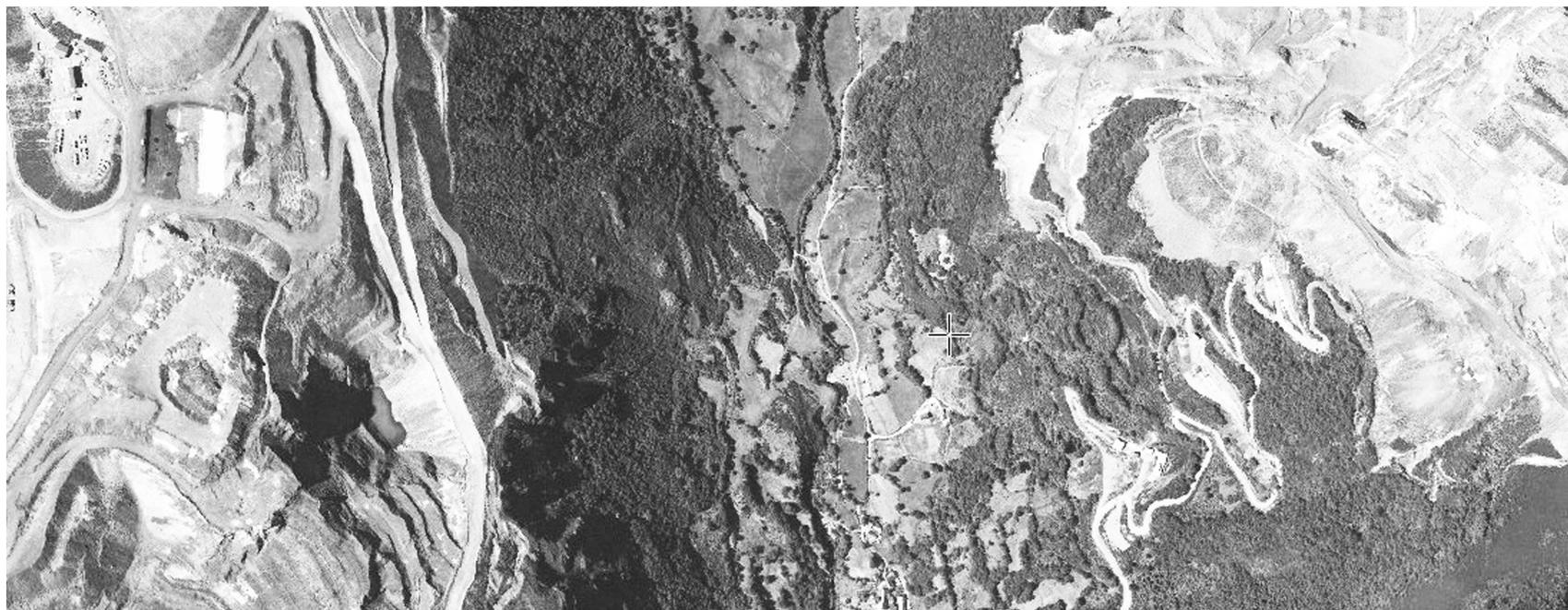
[es] la obtención de los derechos mineros disponibles, tanto alrededor del Proyecto Corcoesto, como en otras zonas a lo largo del cinturón aurífero Malpica-Tuy, en las que se conocen numerosos indicios de oro (...) que por su reducido tamaño sólo podrían ser económicamente explotados en el caso de poder beneficiarse de una planta de tratamiento ya en funcionamiento y próxima”, como sería la de Corcoesto. De conseguirlo, la cantidad a extraer se ampliaría casi cuatro veces, y con ella los efectos devastadores sobre el territorio a lo largo de todo el cinturón, de unos 140km de longitud. De hecho, la empresa ya ha solicitado otras once concesiones en la zona. La estrategia de hacerlo por fases pretende evitar alarmar a la población y provocar su rechazo, y sobre todo ocultar el tremendo impacto ambiental acumulado de toda la explotación, solicitando Declaraciones de Impacto Ambiental parciales cuya aprobación sería más fácil.

La Xunta, por su parte, con la creación de empleo como excusa para todo, le está dando todo tipo de facilidades a la multinacional para el Proyecto Corcoesto, permitiéndole llevar a cabo sus investigaciones previas en una finca sin licencia para ello (que fue finalmente clausurada tras una denuncia vecinal), aprobando la Declaración de Impacto Ambiental, y allanando el terreno mediante la propaganda mediática. De aprobarse también la solicitud –admitida ya a trámite– de ser considerado proyecto industrial estratégico, la empresa lo tendría aún más fácil para esquivar normativas urbanísticas y ambientales.

El precio del oro

Los efectos de la minería a cielo abierto van mucho más allá de los obvios que supone el sinsentido de ponerse a abrir cráteres inmensos en una montaña. Aparte de la destrucción directa de grandes superficies de hábitat de numerosas especies, esta brutal alteración de la morfología del terreno afecta también a los acuíferos y cursos de agua, y acarrea unos fuertes procesos erosivos sobre el material apilado en escombreras (que, considerando que la razón habitual de extracción de oro es de entre 1 y 5 gramos por cada tonelada de material, podemos hacernos a la idea del inmenso volumen que ocupará), los cuales impiden que se recupere la cobertura vegetal y pueden colmatar los cursos de agua cercanos.

Pero aún más preocupante es la contaminación generada por esta actividad. Además del polvo residual que se dispersará por el aire hasta un diámetro de 30km depositándose sobre cultivos, poblaciones y cualquier cosa que haya alrededor, las voladuras y excavaciones exponen a la superficie materiales tóxicos y peligrosos como el arsénico contenido en la arsenopirita, que en Corcoesto se halla en grandes cantidades. Según un informe del Instituto de Investigaciones Maríñas del CSIC y la Universidade de Vigo, la contaminación por arsénico causada por la antigua mina continúa hoy en día, encontrándose



altas concentraciones en el río Anllóns que baña la comarca y en el estuario que forma en su desembocadura. Si una pequeña mina de galerías ha liberado tales cantidades, no hace falta ser científico para saber el efecto que puede tener una explotación de 700 ha a cielo abierto.

Por otra parte, estos materiales liberados, al entrar en contacto con el aire y el agua sufren procesos de oxidación que alteran los minerales y generan acidez, bajando el pH del suelo y del agua (proceso conocido como drenaje ácido). Y por si fuera poco, el tratamiento al que es sometido el mineral para extraer el oro se basa en la utilización de toneladas de cianuro de sodio, otro peligroso tóxico que correrá el riesgo de liberarse al medio.

Supuestamente los elementos contaminantes procedentes del lavado del material y del proceso de cianuración serán contenidos durante años en balsas impermeabilizadas. Balsas como las que reventaron en Aznalcóllar y en Ajka (Hungría) ocasionando catástrofes naturales irreparables. La realidad es que, como en cualquier otra industria, la empresa sabe muy bien que a menores costes, mayores beneficios, y todo lo que se pueda ahorrar en materiales, mantenimiento de las balsas, controles de contaminación, etc., es más que seguro que se lo ahorrará.

Si bien es cierto que tras los desastres ocurridos históricamente la legislación en cuanto a los residuos mineros ha establecido límites y medidas de seguridad (sobre todo con el Real Decreto 975/2009, creado tras Aznalcóllar), éstas nunca serán suficientes ni podrán evitar totalmente la filtración de contaminantes al terreno, la erosión, acidificación y demás consecuencias de la actividad. Igualmente, la restauración del terreno a la que obliga la legislación no es más que otro argumento para justificar la devastación, y en muchos casos es esquivada por las empresas, que prefieren dejar la zona arrasada y perder el aval minero a pagar lo que cuesta una restauración, o que evitan la misma declarando la mina en "suspensión de labores" temporal en vez de clausurarla. En el caso de Corcoesto, Edgewater se ha comprometido a acondicionar durante dos años la zona con bosques, prados, una plantación de árboles frutales y un lago artificial. Un escenario idílico si no fuera porque lo más probable es que la destrozada morfología del terreno no permita que las plantaciones prosperen (menos aún si tras esos dos años se abandona la zona a su suerte) y porque olvidan el detalle de la contaminación del suelo, el agua y, en consecuencia, de toda la cadena alimenticia.

Una amenaza en expansión

La situación en Galicia no es un caso aislado. La excusa tan recurrida en estos tiempos de la creación de empleo, junto con el tremendo alza del precio del oro (de 700 a 1700 dólares en los últimos quince años) han hecho aumentar los proyectos de este tipo que hace unos años no eran viables económicamente o eran rechazados. El ejemplo quizás más conocido en el Estado español es el valle de Laciana, en León, en el cual han proliferado en las dos últimas décadas numerosas minas de carbón a cielo abierto, muchas de ellas sin licencia y actualmente condenadas por la UE y por el Tribunal Superior de Castilla y León a clausurar su actividad (tras haber destrozado ya el valle y haber mantenido la explotación impunemente durante años). Pero más allá de Corcoesto y Laciana existen muchos otros proyectos similares, como la mina de oro aprobada en los municipios asturianos de Belmonte, Salave, Tapia de Casariego, Castropol y El Franco, o la que afectará al paraje de Valurcia en Palencia.

Si este panorama no está pasando del todo inadvertido es por la importante labor de difusión que están realizando numerosos colectivos y plataformas de rechazo a la minería a cielo abierto que han surgido en los últimos años, tanto desde los territorios afectados



como desde fuera de ellos (como es el caso de SOS Laciana, surgido desde Madrid). Las movilizaciones parecen estar empezando también a tomar fuerza al menos en Galicia, donde la campaña contra el proyecto de Corcoesto reunió el pasado 2 de junio a más de 12.000 personas en Santiago de Compostela, en una manifestación convocada por la plataforma ContraMINAcción.

Sin embargo, nos gustaría destacar un ejemplo un poco más lejano: la lucha contra la mina de oro de Skouries en Grecia, cuya actividad está planeada para empezar en 2015. En los últimos meses la resistencia contra este proyecto y la represión a la misma han alcanzado niveles a los que no estamos acostumbrados/as por aquí. Ante los sabotajes y ataques incendiarios a la maquinaria de la mina y demás acciones contra la misma, la represión policial ha ido en aumento, realizando brutales asaltos con gases lacrimógenos y redadas a varios domicilios en la población de Ierissos, foco de la resistencia. Esta represión, lejos de lograr la desmovilización que pretendía, ha despertado la solidaridad con los/as detenidos/as y una mayor determinación de defender la zona, levantando barricadas para impedir el paso de maquinaria y antidisturbios, y asaltando la abandonada comisaría de policía de la localidad y quemando en la calle todo su contenido. Reflexionar sobre las distintas luchas por la defensa del territorio y analizar sus límites y potencialidades daría para muchas más páginas y no es la pretensión de este artículo, pero nos parecía importante al menos introducir un ejemplo como éste de una comunidad en lucha activa, continua y firme por la defensa de su propio territorio.

Más información sobre los proyectos mineros de Corcoesto, Laciana y Skouries (respectivamente) en: www.nonaminadecorcoesto.blogspot.com.es, www.soslaciana.org y www.antigoldgreece.wordpress.com

Al tratar un tema como el de la minería, no podemos pasar por alto la controvertida cuestión de la lucha de los trabajadores mineros. En otras ocasiones y sobre todo con motivo de las huelgas mineras del año pasado, desde esta misma publicación hemos dado voz a dicho conflicto y sus afectados/as, y si ahora nos hemos trasladado al polo opuesto criticando la minería a cielo abierto no es por un repentino cambio de opinión ni un síntoma de bipolaridad. Consideramos que el problema de la minería es muy complejo y requiere un debate y un análisis amplios, y por ello en el próximo número trataremos de abordar estas cuestiones con mayor detenimiento, dado que la falta de espacio no nos ha permitido hacerlo este mes.

... Mi cuerpo es mío ...

En todos los tiempos, y probablemente en todas las culturas, la sexualidad ha sido integrada a un sistema de coacción; pero sólo en la nuestra, y desde fecha relativamente reciente, ha sido repartida de manera así de rigurosa entre la Razón y la Sinrazón, y, bien pronto, por vía de consecuencia y de degradación, entre la salud y la enfermedad, entre lo normal y lo anormal.- Michel Foucault.

Hace pocas semanas saltó a la luz pública el caso de Beatriz, nombre ficticio tras el cual se encuentra una chica de tan sólo 22 años que se ha visto obligada por el Estado salvadoreño a dar a luz. El caso de Beatriz no es el único, pero sí que es el mejor ejemplo para evidenciar cómo las leyes, el Estado y la tradición católica marcan los ritmos y vidas de las personas. Gracias al morbo hipócrita provocado por los medios de comunicación conocemos el caso de Beatriz, pero sólo nos viene una cuestión a la cabeza: por cada caso que recibe atención mediática, ¿cuántos no conocemos?, es decir, ¿cuántas mujeres se habrán visto obligadas a dar a luz cuando en realidad, por el motivo que sea, no querían hacerlo?

A modo de contextualización, Beatriz es una joven que vive en un cantón de una pequeña ciudad de El Salvador y ya tiene un hijo de dos años que sufre numerosos problemas de salud, heredados de los problemas de Beatriz. Beatriz está enferma, sufre lupus (una enfermedad crónica), insuficiencia renal y problemas de malnutrición debido a la situación socioeconómica en la que se encuentra. Beatriz está nuevamente embarazada, esta vez el feto sufre anencefalia, es decir, ausencia de cerebro, por lo que morirá al nacer. El embarazo y sobre todo el parto de Beatriz conllevan un alto riesgo de muerte para ella.

Ante este panorama cualquiera desearía ser madre, o al menos así lo pensó la Corte Suprema de Justicia salvadoreña, quien desestimó el recurso de amparo presentado por Beatriz a principios de abril para poder interrumpir voluntariamente su embarazo. En consecuencia, Beatriz ha sido obligada a parir, le han practicado una cesárea y dado a luz a un bebé de sexo femenino que nació viva pero falleció pocas horas después, tal y como estaba previsto. En el estado de El Salvador, al igual que en Nicaragua, Honduras, República Dominicana y Chile, la interrupción voluntaria del embarazo está prohibida de manera absoluta, está prohibida y penada en todos los casos y se impone a quienes la practican o se someten a ella hasta 30 años de cárcel. La práctica del aborto está prohibida independientemente de las circunstancias en las que haya sido originado el embarazo e independientemente del riesgo que suponga tanto para la madre como para el feto. El Estado impone la maternidad, tiene la legitimidad de obligar a una mujer a ser madre, pero se desentiende de las condiciones en las que la mujer se encuentra o se encontrará, qué más da que ésta tenga una situación familiar, emocional, social, económica, etc. que sea favorable o no para sacar a delante a su futuro bebé. La mujer tiene que entender que ella no es la protagonista de la historia, que ella no puede decidir por sí misma, que el Estado, los/as jueces/zas, los/as médicos/as la sociedad y *to dios* (y nunca mejor dicho) tienen un nuevo papel para ella, ser madre. Una vez más, el Estado se erige como un sistema de dominación que introduce la política y la ideología en nuestros cuerpos.

Aunque nos parezca cosa lejana el caso de Beatriz, en realidad gracias a la reforma de la Ley del Aborto que prepara Alberto Ruiz-Gallardón, no poder interrumpir voluntariamente el embarazo por casos como la anencefalia que sufría el feto de Beatriz pueden darse en nuestra “avanzada”, “moderna” y “libre” sociedad. Esta reforma, como comentamos en el número de septiembre de 2012, será aún más restrictiva que la aprobada hace casi 30 años, ya que una de las modificaciones y supuestos a revisar (eufemismo de penalizar) será

la interrupción del embarazo por malformaciones graves, así que no nos echemos las manos a la cabeza tan deprisa... A pesar de que chocamos frontalmente con la interpretación que hace Gallardón sobre la cuestión del aborto y la nueva reforma de la ley, sí que estamos de acuerdo en una cosa, en que vivimos en una sociedad donde existe una violencia estructural contra la mujer y que esta influye en su interés por ser madre, y es que con contratos temporales, con jornadas de trabajo interminables, con paupérrimos salarios y sin una red de asistencia y apoyo institucional, ser madre en nuestra sociedad es todo un reto.

Casos como el ocurrido hace tan sólo unos días, en donde una mujer en Alicante arrojó a su bebé recién nacido por las tuberías deberían de hacer que nos planteáramos que el tener un hijo/a es una circunstancia que no toda persona está dispuesta a asumir satisfactoriamente. Que el hecho de querer abortar y deshacerse del feto no es algo agradable y “de pasada” que ocurre en la vida de la mujer, por lo que criminalizar y desasistenciar la interrupción voluntaria del embarazo y no dar un buen apoyo a la mujer embarazada puede llevar a casos tremendamente macabros y fuera de lugar. Es cierto que nadie puede saber qué se le pasó a esta mujer por la cabeza para hacer



tal cosa y que tiene otras alternativas con las que desentenderse del bebé, pero aun así existe una responsabilidad social que recae en la mujer embarazada por la que parece que el deseo de ser madre es algo innato o que se irá desarrollando según le vaya creciendo la tripa... todo esto acompañado, además, con un cierto pensamiento “popular” de pensar que quien se queda embarazada es porque quiere, que si es bastante mayorcita como para quedarse embarazada es bastante mayorcita para tenerlo, que antiguamente vale pero que ahora hay un montón de información, que hay que asumir las consecuencias... aproximándose a un *que se joda*. La maternidad es tomada como un hecho social en el que todo el mundo tiene voto.

Aparte de la criminalización, estigmatización y normativización que existe sobre la sexualidad de la mujer a nivel social e institucional; la información y educación sexual es un tema tabú, un tema viciado y desnaturalizado que despide religiosidad católica por todos lados. Es necesario romper con los antiguos imaginarios y entender que hemos sido expropiados/as de nuestros cuerpos, de nuestras sexualidades y nuestra subjetividad por la ideología de este ancestral sistema de dominación llamado patriarcado y el androcentrismo de Estado. En este sentido y por si aún no ha quedado claro, desde estas líneas defendemos el aborto despenalizado, seguro y gratuito y la capacidad de autogobierno y autonomía de la mujer. Por la reapropiación de nuestra vida, la descolonización de nuestros cuerpos y la des-esclavización de la maternidad.

... Nueva ola de homofobia en Europa ...

Llevamos ya unos meses dándole vueltas a la idea de hablar sobre este tema. Nos parecen especialmente preocupantes las noticias que nos llegan de Francia o de Rusia: manifestaciones y escraches de miles de personas en los que se reclama la discriminación de quienes no aman como ellos/as, relatos más o menos constantes de ataques a homosexuales, y así un largo etcétera. No es que este problema venga de hace poco, simplemente ha tenido lugar un repunte violento en estos últimos meses, o al menos nosotros/as lo hemos sentido con más intensidad. Está claro que esto es algo cotidiano, que esta violencia la podemos palpar en nuestro día a día, muchas veces no de forma explícita, pero ahí están los comentarios, las bromitas, las miradas al “diferente”. Poco a poco se va avanzando en la aceptación de las diferentes formas de vivir la sexualidad de cada uno/a, o al menos eso queremos creer, pero lo cierto es que aún nos queda mucho camino por recorrer. Mucho camino de normalización, de educación y de aprender, pero también mucho camino de plantarnos, de no dejar pasar más comentarios asquerosos (aunque puedan parecer inofensivos), y también, cuando toque, de no amilanarnos ni dejar las calles a toda esa ralea homófoba.

“Manifestación para todos”

Vamos a comenzar este recorrido poco agradable por el caso francés. Hace algo más de un año que la socialdemocracia llegó de nuevo al poder en Francia, tiempo suficiente para que la desilusión regrese a muchos sectores de aquella izquierda que quiso ver en Hollande un cambio en el *status quo* actual. Pasados los meses, los cambios en las políticas sociales o económicas no llegan, o al menos las modificaciones respecto de la *línea Sarkozy* no son sustanciales. De entre las promesas electorales, la única que se pone en marcha es la regulación de los matrimonios entre personas del mismo sexo. El primer paso legislativo se dio en otoño de 2012, y la nueva ley se aprobó el pasado 23 de abril. Con esta nueva regulación se abren las puertas, además de a los matrimonios entre personas del mismo sexo, a la adopción de menores por parte de estas parejas.

Lo que el gobierno no esperaba es la masiva movilización en contra de esta reforma, o al menos la perseverancia y virulencia de la que ha hecho gala. Las primeras manifestaciones se realizaron al poco de conocerse la intención del ejecutivo Hollande, los días 17 y 18 de noviembre del pasado año. Desde ese momento, se han ido sucediendo casi mensualmente las movilizaciones, enormes, con cientos de miles de personas en las calles. A esto habría que añadir los numerosos escraches a políticos/as *socialistas* que se han realizado en estos meses. ¿De dónde surge esta protesta? Tratar de responder a esta pregunta es bastante complejo. Concretando, habría que decir que las primeras movilizaciones fueron convocadas por el colectivo “Manifestación para Todos”, cuya cara más visible fue la humorista Frigide Barjot. Más adelante, este colectivo fue en muchos momentos superado por la derecha, llegando a romperse en parte con la aparición de quienes se vinieron a denominar “Primavera Francesa”. Echando un vistazo a las primeras filas de las manifestaciones y las organizaciones que apoyaban, podemos resumir nuestra respuesta en derecho e integrista católico. Bien es cierto que ni la Iglesia católica francesa ni los aparatos de los partidos derechistas tradicionales (la Unión por un Movimiento Popular, UMP, y el Frente Nacional de los Le Pen, FN) fueron los promotores de estas movilizaciones. Para tampoco hay que olvidar la publicidad que durante esos días se realizaba en muchas misas sobre las manifestaciones, ni las constantes alusiones de la curia francesa a la “fatalidad y falta de moral” de las relaciones sentimentales entre personas del mismo sexo. En cuanto a los/as políticos/as de profesión, tanto la UMP como el FN se fueron subiendo al carro según se iban dando cuenta de la magnitud de la protesta. Ahora es el momento de empezar a recoger los frutos electorales, tanto en votos como en captación de las caras visibles del movimiento para cargos políticos. Sin embargo, esta lentitud de reflejos de los grandes partidos de la derecha francesa (y a veces no sólo eso, pues sí que es cierto que hay voces, sobre todo dentro de la UMP, que han criticado el seguimiento acérrimo de estas movilizaciones; en muchos

casos más por consideraciones tácticas que morales) ha posibilitado a otros colectivos derechistas sus instantes de gloria. Este es el caso de *Renouveau Français* o del Grupo Unión-Defensa. Por otro lado, algunas de las caras visibles del movimiento amenazan ahora con plantear proyectos políticos propios para las próximas legislativas (ya se sabe, *a río revuelto, ganancia de pescadores*).

El apoyo a esta reforma legislativa, a pesar de ser masivo en todas las encuestas hechas durante estos meses (sobre todo en el caso del matrimonio, pues en la adopción hay más discrepancias), ha pasado prácticamente desapercibido en las calles, o al menos ha sido sepultado por el ruido de sus detractores/as. No ha habido mucha presencia ni fuerza. Las razones que se han dado en muchos medios para este bajo apoyo ha sido la desilusión de la izquierda por estos meses de des-promesas *socialistas*.

Pero mientras que las muestras de apoyo han sido tímidas, la fuerza de la protesta iba en aumento, y en este clima de reinante homofobia en las calles, ha comenzado una carrera de agresiones y ataques tanto a parejas gays como a algún bar considerado “de homosexuales”. El final (por ahora) de este sprint contra lo impío nos lleva al pasado 5 de junio, cuando varios militantes del grupo derechista Jóvenes Nacionalistas Revolucionarios asesinaron a golpes al joven antifascista de 18 años Clément Mèric en pleno centro de París. Que esto podría haber sucedido en cualquier otro momento, está claro que sí. Sin embargo, tampoco hay que ser iluso/a, las contantes manifestaciones y el verse respaldados por la masa homófoba han dado alas a estos grupos de extrema derecha. Sin ir más lejos, sólo cabe resaltar las palabras de la ya citada Frigide Barjot que sucedieron al asesinato de Clément: “*no habría muerto si Francia no hubiera legalizado el matrimonio homosexual*”.

“Diputados, proteged al pueblo de los degenerados”

Carteles de este tipo podían leerse el pasado 11 de junio a la entrada de la Duma rusa de la mano de un grupo de ultra-ortodoxos. El motivo era de la aprobación de un nuevo paquete de medidas que incluye sanciones económicas a quienes “*hagan publicidad de relaciones sexuales no tradicionales entre los menores*”, o lo que es lo mismo, nada puede decirse en las escuelas que rompa con la estructura tradicional de La Familia. Esta nueva regulación, que proviene de un texto aprobado ya hace meses en la región de San Petersburgo, es acompañada también de otras medidas como el endurecimiento de las penas a quienes atenten contra los sentimientos religiosos. Poco más que decir.

Para concluir

Hasta aquí llega nuestro pequeño resumen de la actualidad. Pero no queríamos acabar este texto sin plantear, aunque sea en forma de preguntas o divagaciones, nuestra posición ante un par de las cuestiones tratadas. Para empezar dejamos claro algo, nosotros/as no creemos en el matrimonio, no necesitamos contratos que limiten nuestro amor hacia una persona. No consideramos que nadie tenga que intervenir o dar su venia a nuestras relaciones personales, pues nos consideramos suficientemente autónomos/as como para empezar o acabar nuestras relaciones de pareja cómo y cuándo creamos necesario, sin jueces/zas ni curillas de por medio. Pero sí queremos una sociedad donde cualquiera pueda amar a quien le plazca y decirlo bien alto, alejada de roles y estereotipos.

El trasfondo de esta noticia, lo que no podemos obviar, es que la crisis está destapando y dando alas a “movimientos” que buscan señalar y culpar al “débil” para evadirse de la mala hostia y la frustración de vivir un momento tan triste y precario. Hoy hablamos de homofobia, ayer del racismo que sacude Grecia, y mañana será otra cosa. Hay que andarse con cuidado y posicionarse firmemente por la libertad y la igualdad de todos/as, dejar de utilizar chivos expiatorios y unirnos contra el verdadero culpable: un sistema que utiliza a la mayoría, que nos vende bien barato, para enriquecer a unos/as pocos/as. No lo perdamos de vista, siempre es más fácil señalar al indefenso. Pero no comeremos más ni mejor cuando en nuestros barrios no haya homosexuales o negros/as.

... Brasil, entre manifestaciones y fútbol...

Este mes toca hablar un poco más de política internacional, pues no podíamos quedarnos sin mencionar las movilizaciones que están sucediendo en Brasil, un país cuya población no ha sido muy propensa a tomar las calles. El hecho de que se estén manifestando ha llamado la atención, aunque no es extraño, viendo el contexto de luchas populares que han tomado las plazas de forma generalizada los dos últimos años.

Las protestas comenzaron ante el anuncio de la subida de 20 céntimos en el precio del autobús, pero no entraremos mucho en esto puesto que la prensa ha profundizado suficientemente en ello. Convocadas por asociaciones que están por el pasaje libre en el transporte público, fueron aumentando día a día cuantitativamente, a la vez que se multiplicaron en distintas ciudades.

Entonces es cuando empezamos a oír que no son los 20 céntimos, que es *todo*, que es la calidad de la educación y de la salud, que es la hartura frente a la corrupción, la exasperación ante los gastos superfluos realizados en detrimento de lo imprescindible para cubrir las necesidades básicas de todo el mundo. En un contexto de crisis mundial generalizada, es, básicamente, lo que pasa en todo el mundo (obviando que gran parte de dicho mundo pervive en constante crisis gracias a las bondades del capitalismo), mucho para pocos, nada para el resto.

Brasil está entre las diez potencias mundiales, ha crecido desmesuradamente en los últimos tiempos (a nivel económico) de la mano de un gobierno que se define como socialdemócrata, el Partido de los Trabajadores (PT), cuyo líder, Luiz Inácio Lula de Silva, alcanzó la presidencia del país en 2003. Tras dos candidaturas, le acabó sucediendo la actual presidenta Dilma Vana Rousseff en 2010. Fue ella misma quien, en su discurso del viernes 21 de junio, anunció la retirada de la subida del transporte público, hecho que no consiguió terminar con las protestas.

Parece evidente que, dentro de un contexto capitalista, un gobierno de izquierda es mejor para la gente que uno de derecha (es raro hacer esta afirmación en este lugar y momento concreto, pero no es menos cierto), todos se llevarán lo que puedan, todos necesitarán de la policía para mantenernos tranquilos/as, pero unos privatizan servicios públicos descaradamente, mientras los otros defienden, al menos de palabra, un sistema del bienestar que nos mantenga sanos/as y salvos/as. Hablando mal y pronto, unos nos fustigan, los otros enseñan el látigo con una mano, pero al menos con la otra nos dan de comer.

Mientras que los primeros levantan ampollas en toda la oposición, los segundos logran lo contrario, generan un clima de paz social, en parte debido a nuestro conformismo y en parte a que la mayoría de los/as que se movilizarían sin dudarlo contra la derecha, se quedan en casa cuando es su partido el que desarrolla alguna estrategia política concreta a pesar de saber que no está bien. Un ejemplo cercano: El plan Bolonia que lleva años asolando las universidades, nació con el PP (la LOU), y creció y se impuso con el PSOE. Ahora se lo adjudicamos a Wert y estamos todos/as en su contra.

En esta línea circula por internet un pequeño análisis del sociólogo e investigador italiano afincado en México Massimo Modonesi, *"El fin de la revolución pasiva en Brasil"*, escrito para el periódico La Jornada y que se puede leer en su blog (www.massimomodonesi.wordpress.com) o en la página de contrainformación La Haine (www.lahaine.org). En este texto explica brevemente el porqué de una sociedad poco dada a salir a la calle, las facilidades de un gobierno como el de Lula para tener a la sociedad conforme, atribuyéndolo a la revolución pasiva: *"un proceso de modernización impulsado desde arriba que recoge sólo parcialmente las demandas de los de abajo y con ello logra garantizar su pasividad, su silencio más que su complicidad"* y cómo el gobierno se ha ido acomodando y perdiendo la capacidad de pasivizar; *"Por otra parte la pasividad sobre la cual se erigía la hegemonía lulista se disuelve en las calles. Podrán regresar a sus casas, podrá volver la calma en las calles y los sondeos a mostrar el consenso en torno al modelo petista pero la visibilidad que se alcanza una vez disipados los gases lacrimógenos es siempre muy reveladora y permanece grabada en la memoria de una generación"*.

Unos en las calles y otros en los campos

Mientras las manifestaciones con sus consecuentes disturbios asolan el país, está teniendo lugar la Copa Confederaciones. Un torneo futbolístico que disputan los campeones de cada continente, más el subcampeón de Europa y la selección anfitriona. Aunque esto lo sabremos todos/as, en estos tiempos en los que la selección española no es la mindundi que era hasta hace 7 años, sino la actual campeona del mundo y un referente de juego a todos los niveles. Esto es lo que nos hace un país de referencia, nuestro fútbol. Dime de qué presumes...

El caso es que este torneo sirve de ensayo para el Mundial de 2014 de Brasil y nos recuerda que las próximas Olimpiadas serán en Rio de Janeiro en 2016.

Puede que sin estos macro-eventos deportivos, la cantidad de noticias que recibimos de Brasil fueran drásticamente menores. Pero no es esta la única relación que podemos establecer entre los dos sucesos ya que la más importante es el enorme gasto que supone para un país, o en el caso de las Olimpiadas para una ciudad, el preparar la candidatura olímpica, ganarla y realizar el evento.

No es sólo el desembolso en marketing, videos y carteles, sino la imposición de maquillar una ciudad: esconder la pobreza, reforzar la seguridad y desarrollar infraestructura que, o bien no se vuelve a usar o ni siquiera llega a terminarse, como es el caso de algunas líneas de metro que prometieron para los Juegos Panamericanos de Brasil en 2007, entre otros proyectos.

Para hacer una aproximación a los costes que una campaña así conlleva, citamos el artículo *"Y ahora a por Madrid 2020, y si no, a por la siguiente"* aparecido en verano del 2012 en esta misma publicación: *"Para realizar un balance de lo que supondrían estas Olimpiadas para Madrid comenzaremos por la cuestión económica: 16.000 millones de dólares para Atenas 2004, 40.000 millones para Pekín 2008 y 17.250 millones para Londres 2012 (por ahora, que aún no está del todo al día el presupuesto) han sido los gastos ocasionados por las últimas olimpiadas. Estos son los presupuestos finales, que poco tenían que ver con las primeras previsiones, y con esto podríamos hacernos una idea de por dónde irían los tiros de Madrid 2020. Ya antes si quiera de que Madrid sea elegida ciudad organizadora de los JJOO los gastos comienza; en el anterior intento desventura olímpica se invirtieron 37,8 millones de euros en publicitar la candidatura madrileña, a lo que hay que sumar 400.000 euros que se dan a fondo perdido para la inscripción en el concurso. Para esta ocasión están presupuestados 22 millones de euros en publicidad (de los cuales la mitad serán invertidos por empresas privadas)." En Brasil pueden presumir de haberse gastado 100 millones de dólares solo en la campaña de candidatura, más que el resto de países juntos y, según parece, parte de los proyectos de mejora de la*



<<No necesitamos la Copa del Mundo.>>

ciudad son los mismos a los que se comprometieron para 2007 y que posteriormente quedaron abandonados.

Siguiendo con el artículo anteriormente citado, que se centra, como ya hemos podido deducir, en la oposición a la candidatura de Madrid para ciudad olímpica en 2020: “Si seguimos dando pasos en este



<<Necesitamos dinero para hospitales y educación>>

manifestación de oposición a los JJOO... Haciendo lo que sea necesario para acabar con ello.

>>[...]Tras todo este tinglado, el legado que nos quedará es de sobra conocido, similar al que acompañó a Barcelona 92, a las Expos de Sevilla o Zaragoza o al FORUM de Barcelona, una deuda pública por las nubes, numerosas mega-estructuras que con los años se caen a cachos, no se usan para nada o se tratan de alquilar a cualquier precio (en este sentido, y ya antes de que nos concedan ninguna olimpiada, ya tenemos un ejemplo de esto en la Caja Mágica, donde prácticamente sólo se realiza un torneo de tenis al año, y que ahora se ha conseguido alquilar como garaje para una escudería de Fórmula 1), una vuelta de tuerca más a la transformación de nuestra ciudad en un mejorado centro comercial destinado al turismo más que a la vida cotidiana y, cómo no, beneficios para unos cuantos afortunados”.

Poco pan, maravilloso circo

Lo que sí queda claro es que, aunque a los/as que se encargan de los telediarios de Televisión Española les gustaría que la religión siguiera siendo el opio del pueblo y que nos relajáramos del estrés que genera el desempleo echando unos rezos, nuestro verdadero circo (a falta de pan) es el fútbol.

La marea roja que inundó Madrid con la victoria de España en la Eurocopa de Polonia y Ucrania el pasado verano, no tiene nada que envidiar a las mareas blancas de la sanidad, las verdes de la educación, etc. Y sin embargo, parece de lo más evidente cuáles de estos asuntos condicionarán nuestra calidad de vida.

camino de la transformación de la ciudad llegamos al estadio siguiente, que vendrá marcado por la necesidad de hacer de Madrid una ciudad más bonita, lo que en la capital catalana han denominado la marca Barcelona. A parte de lo ya citado, esto requiere de ir desplazando fuera de la capital (o al menos de las zonas elegidas para las Olimpiadas) todo lo que enturbie la imagen de ciudad modelo, aunque formen parte de la realidad de la zona, como centros sociales, mercados de trueque, huertos urbanos, prostitución, cualquier de

Los entramados que mueven el deporte moderno nos son ajenos a la mayoría. Ya no se trata de apoyar a nuestro equipo (tradicionalmente el de nuestra ciudad, pueblo o barrio) en el campo, asunto prácticamente inaccesible a la mayoría por el alto coste que supone. Están los derechos televisivos (esta temporada poco hemos podido ver sin canales de pago), los derechos de imagen (deportistas que anuncian marcas) que generan parte de sus ingresos y los del club, y un sinfín de asuntos sobre los que poco o nada sabemos.

Los admiramos, los amamos, son nuestros héroes o nuestros enemigos... y nos olvidamos de lo que realmente son: ricos. A priori parece que no poseen los medios de producción, como exigiría una definición clásica de clase, pero en realidad sí, son poseedores de su propio cuerpo, aseguran partes de él y venden su imagen a los mejores postores. Son guapos (hasta los feos), ricos y enormemente privilegiados por gozar de esta situación en un mundo donde no existe la opción de que todos/as tengamos lo que necesitamos para vivir.

Damos un paso más en nuestra ciega admiración y les seguimos a donde sea sin plantearnos nada en absoluto. Sin ir más lejos está el ejemplo de esta Copa Confederaciones-Mundial-Olimpiadas, donde hemos podido ver de primera mano que no todo es tan bonito como nos lo cuentan, ni son los brasileños un pueblo tan complaciente, sino un país más donde la gente está tan jodida como nosotros/as, por mucha superpotencia que sean.

Pero los hay peores, estos días hemos podido ver a *La Rojita* (selección española sub21) ganar el Campeonato Europeo en Israel, ese bondadoso país que bloquea, roba, mata y ocupa el territorio de Palestina, por ley de Dios. Pocos/as de quienes estén informados/as del conflicto palestino-israelí apoyarían a Israel, pero, ¿no nos supone ningún conflicto moral que nuestra representante deportiva futbolera vaya allí como si nada? Es cierto que, como anarquistas, ponemos peros a cualquier gobierno, pues todos son, a nuestros ojos, culpables de mantener un *status quo*, que nos domina y nos explota. Pero el caso de Israel es aún más claro.

Igualmente la selección sub 20 está jugándose la clasificación para el mundial de Turquía mientras sus habitantes se enfrentan a la policía y al gobierno, mientras son pegados/as, intoxicados/as y arrestados/as. ¿No tenemos que decir nada ante esto? ¿No es hora de que tomemos responsabilidad y digamos que ya basta de ir a países donde no se respetan ni los derechos más básicos? ¿No es más importante jugar limpio que ganar? ¿Cómo disfrutar tranquilamente un partido mientras sabemos que la gente del lugar, lejos de alegrarse del acontecimiento, está luchando en las calles por causas que merecen mucho más la pena que el fútbol?



... Mantengamos vivo el recuerdo de Ramón Barrios ...

Han pasado dos años desde que Ramón Barrios murió en el centro de menores Teresa de Calcuta. Ramón Barrios era un chaval de Villaverde, menor de edad, que estaba cumpliendo una condena de doce fines de semana de reclusión en dicho centro por la comisión de un hurto. El segundo fin de semana una psicóloga del centro acudió a casa de sus familiares a darles la noticia de su muerte: parada cardiorespiratoria. ¿El motivo de la parada? No se sabe, estaba nervioso, le aplicaron una contención (una suerte de llave para inmovilizarle) y murió. Fue en el tanatorio, cuando el maquillaje desaparecía, cuando aparecieron los signos de una paliza.

Aparentemente la realidad de estas cárceles para niños/as ha cambiado significativamente desde que hace unos años vieran la luz una serie de casos de malos tratos y muertes, muy comentados en los medios de comunicación. Sin embargo, el que los carceleros/as tengan más cuidado en los métodos de "contención", el que los/as jueces/zas de menores hagan visitas de "control" a los centros (generalmente, previo aviso al director/a del centro) no ha cambiado el hecho de que los/as chavales/as sigan encerrados/as, cumpliendo condenas en cárceles y sometidos/as a la autoridad y la impunidad de quienes se encargan de mantenerles encerrados/as, reeducándoles. Por eso queremos recordar con esta manifestación a Ramón, porque su muerte no fue simplemente un "exceso" en la aplicación de unos métodos, ni un fallo en la ejecución de la Ley de Responsabilidad Penal del Menor. Fue la consecuencia lógica de una sociedad que encierra sus problemas, que mira para otro lado para no ver que existen personas, y entre ellas niños/as, que viven privados/as de libertad. Recordar a Ramón es recordar que todavía existen muchos chavales y chavalas encerradas, que el Estado nos quita

la capacidad y la posibilidad de gestionar nuestra vida y nuestros conflictos y después nos encierra, aislándonos de nuestro entorno, de nuestra vida. Por ello, mantengamos vivo su recuerdo.

La solución más sencilla a la delincuencia para el Poder es recurrir a la cárcel. Así, se barren los conflictos de esta sociedad debajo de la alfombra, ocultándolos. De esta manera no reparamos en el origen, las causas y las posibles soluciones menos lesivas de la delincuencia, mientras se profundiza en el desarraigo, se genera sufrimiento y muerte y se perpetúan la marginación y la exclusión.

Les encantaría que nadie oyera hablar de Ramón, que nadie supiera que a un chaval de 19 años que estaba cumpliendo una condena en una cárcel le mataron a golpes. Nosotros/as no lo vamos a permitir, seguiremos luchando contra ellos/as, contra sus cárceles y contra su sociedad. Por Ramón, por nosotros/as y por todos/as los/as demás.



El domingo 7 de julio, a las 18 h., tendrá lugar una manifestación por el recuerdo de Ramón y de todos/as los/as chavales/as que mueren en los centros de menores, en el metro Ciudad de los Ángeles (línea 3).

Este texto ha sido escrito por la Asamblea contra los centros de menores. Más información en www.centrosdemenores.com y en www.coordinadoradebarrios.org

... Comunicado del Grupo de apoyo a los 5 de Barcelona ...

El pasado día 15 mayo fueron detenidos en sus casas, en la provincia de Barcelona, Yolanda, Silvia, Juan, Xabier y José por orden de la Audiencia Nacional española, en un operación policial que tuvo como consecuencia, además, el registro, destrozo e incautación de material de varias sedes anarquistas catalanas.

Acusados de incurrir en los delitos de pertenencia a grupo terrorista, enaltecimiento del terrorismo, captación y adoctrinamiento y depósito de sustancias explosivas, se les ha impuesto prisión preventiva que actualmente cumplen en el penitenciario Soto del Real (Madrid) lejos de sus familiares y amigos, bajo F.I.E.S de tercer grado.

Los hechos a los que responden tales acusaciones son: La supuesta participación de estos cinco anarquistas en páginas de Facebook (Bandera Negra y Front Solidari de Barcelona, entre otras) que la fiscalía y los cuerpos de policía autonómica consideran "bandas terroristas" —pese a no poder demostrarse su actividad fuera de las redes—; su asistencia a manifestaciones en las que se han producido incidentes y la difusión de opiniones "que han tenido como fin el de difundir el ideario subversivo, para incitar y/o cometer hechos delictivos contra el Estado y los intereses capitalistas" (Auto judicial del 17/5/2013).

Por otra parte la fiscalía considera que el material incautado en sus hogares refuerza estas acusaciones: Banderas y camisetas con iconografía anarquista, libros de filosofía libertaria, gasolina en el garaje, tornillos de diversas clases, tracas valencianas y cobetes cuya comercialización es legal.

En relación con estos hechos desde esta plataforma por la liberación de los cinco anarquistas detenidos en Barcelona, cuyo propósito es la difusión y denuncia de la situación injusta en la que se encuentran, manifestamos:

1. *Que, teniendo en cuenta las "pruebas" en las que se basan, tales acusaciones resultan desproporcionadas hasta llegar a lo ridículo y tremendamente injustas, lo que pone en evidencia una vez más la poca validez del sistema político actual, la imperiosa voluntad represora de la clase dominante, el ADN profundamente fascista del Estado Español y la latente carencia de independencia política de nuestro sistema judicial.*

2. *Que, el hecho de que pese a incriminárseles tales delitos no se les haya aplicado la ley antiterrorista ni se haya seguido el procedimiento habitual en estos casos, pone de manifiesto el circo judicial en que nuestros compañe-*

ros están inmersos y la carencia de pruebas serias que induzcan al sentido común a pensar que se trata de terroristas.

3. *Que su detención y permanencia en prisión responde a una voluntad claramente represora y de persecución ideológica a aquellos que rechazan el régimen político actual, algo absolutamente inadmisibile e injustificable.*

Por todo esto EXIGIMOS LA INMEDIATA PUESTA EN LIBERTAD DE LOS CINCO ANARQUISTAS DE BARCELONA y apelamos a la solidaridad de todos aquellos que, al igual que ellos, rechazan el injusto sistema económico, político y social establecido. Es por ello que pedimos vuestra ayuda y apoyo para difundir la situación de Yolanda, Juan, Silvia, José y Xabier, que no quede nadie que no sepa del burdo montaje político, mediático y policial del que han sido víctimas.

Queremos de vuelta a nuestros compañeros, amigos, padres y madres. Los queremos libres y en casa, junto a los suyos.

www.freedomforthefive.wordpress.com

Desde estas líneas queremos solidarizarnos con los/as compañeros/as encarcelados/as y exigir su inmediata puesta en libertad. Entendemos las detenciones como un ataque a la libertad ideológica y de expresión, dado que de acuerdo con el auto de la Audiencia Nacional, se encuentran en prisión por haber acudido a manifestaciones y concentraciones que acabaron con incidentes (sin que se les impute haber participado en ellos) y realizar comentarios contra "La Corona, los representantes políticos, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, las entidades financieras y cualquier símbolo del sistema capitalista" con el fin de "subvertir el orden constitucional". Resumiendo, se encuentran en prisión por ser anarquistas.

Nosotros/as, como anarquistas, manifestamos en nuestra editorial que buscamos derrumbar el sistema y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados para la vida en libertad. Para ello, como a los/as compañeros/as encarcelados/as, nos sobran los policías, los representantes políticos, las entidades financieras y su orden constitucional.

¡Arriba los/as que luchan!

Todo lo que siempre quisiste saber sobre la Revolución y nunca te atreviste a preguntar; ese es el contenido y la esencia de *El timón y los remos*, un libro de la Editorial Klinamen formado por dos cuestionarios a los que responde el colectivo Troploin, grupo editor de una publicación homónima francesa.

A través de preguntas y respuestas, esta edición nos guía por temas tan diversos como las clases sociales, el fascismo, la democracia, los movimientos sociales, la socialdemocracia, la organización, la transformación social... Os dejamos una pequeña pero incisiva muestra de lo que podéis encontraros en su interior:

18) Algunos dicen que la clase trabajadora se ha integrado (lo mismo que se decía antes de mayo del 68) a través del Estado de bienestar, y que ha internalizado el orden, la coerción económica y las exigencias del capital. Dicen que ya no hay más clases, solo fragmentos de capital, porque el trabajo mismo es parte del capital y reproduce cada vez más la relación capital/trabajo. ¿Qué pensáis vosotros?

Cada vez que el proletariado desaparece de la escena, surgen teorías que explican su inexistencia. Aunque en Francia uno de cada tres asalariados es un obrero, el *movimiento obrero* como solía existir en Estados Unidos, en Europa y en Japón hasta los años 70, y más tarde en *Solnarnosc*, en Polonia, ha perdido su realidad social. Ha empezado a adquirir una nueva realidad con la (re)industrialización de países como China, pero parece estar ausente en los viejos centros capitalistas. Así que es tentador buscar un nuevo sujeto revolucionario, más avanzado, menos compenetrado en el proceso de reproducción social, menos proclive a entregarse a la ética del trabajo y a la glorificación de la industria. Si antes se suponía que el obrero fabril era el trampolín hacia el cambio histórico, hoy es considerado un obstáculo. Se afirma que el cambio social no depende de unos proletarios definidos por su ubicación en el proceso productivo, sino de la naturaleza radical de todos aquellos situados fuera de la producción, porque el capitalismo los precariza, los hace redundantes, hasta los excluye del trabajo durante casi toda su vida. Y lo que es más: algunos sostienen que en vez de centrarse en torno a la lucha contra la explotación, el movimiento revolucionario ya no tiene ningún centro. Se desarticularía, según esta visión, a partir de una resistencia multipolar contra todas las formas de dominación: la revuelta de los asalariados contra sus patrones, desde luego, pero también la revuelta de un miembro de una minoría étnica contra la superioridad blanca, de una mujer contra un sexista, del niño contra el adulto, del alumno contra el profesor, del no-conformista sexual contra el heterosexual, de la cultura callejera contra la literatura del «hombre-blanco-muerto», de las bases contra el dirigente, de las cooperativas contra las multinacionales, de la autonomía contra la jerarquía, del ciudadano común contra el gobierno. El defecto de ese punto de vista no es que esté basado en realidades falsas, pues casi todas ellas existen de hecho, sino que se limita a amontonar una serie de fenómenos cuya simple agregación no explica cómo la sociedad funciona, cambia y podría ser revolucionada.

Esta idea de dominación solo tiene sentido aplicada a todos los campos. Poner el acento en la dominación de un grupo social sobre otro significa devolverle un papel central a las diferencias de clase, mientras que el concepto tiene por objeto justamente lo contrario: quitarle toda centralidad al trabajo y a las clases.

Si a Mohammed le cuesta más encontrar trabajo que a Patrick (lo que es cierto), es porque existe una discriminación contra los magrebíes, pero esta discriminación solo funciona en relación con la lógica que obliga al capital a contratar el trabajo más lucrativo. Así, en algunas ocasiones preferirá contratar a Mohammed y no a uno «de buena

cepa». En 1960, Citroën «importaba» magrebíes porque se suponía que eran más dóciles y por lo tanto más productivos en las cadenas de montaje. Convertir la discriminación en el problema principal oculta la verdadera causalidad. Ninguna sociedad añade dominaciones: las jerarquiza y organiza en torno a una dominación central. En nuestra sociedad, es la relación capital/trabajo¹.

La teoría de la dominación puede ser descrita como una nueva forma de anarquismo. Esta palabra no es un insulto. El anarquismo tiene sus méritos, y también su error básico: interpreta la historia como el viejo conflicto de la libertad contra la autoridad, del individuo o el grupo autodefinido contra el poder, del que recibe órdenes contra el que las da, de la comuna contra el Estado, de los de abajo contra los de arriba, y finalmente de la democracia contra la burocracia. En realidad, muchas veces sucede que la dominación se ejerce sin que haya explotación². El grupo dominante casi siempre obtiene beneficios materiales; la dominación es un requisito de la explotación, y allí donde reine la economía, la explotación tendrá un papel central. No vivimos en un mundo de dominaciones, donde el capitalismo sería una discrimina-

ción más entre muchas otras, la más grande quizás, pero no más importante que las dominaciones basadas en el «género», el sexo o el origen «étnico». Aunque los fenómenos de dominación más relevantes (propiedad privada, familia, religión, Estado) surgieron algunos miles de años antes de la revolución industrial, es el capitalismo el que las estructura hoy en día.

La acumulación de capital (mediante el trabajo valorizador realizado por los proletarios) es el corazón de nuestro mundo, aunque se lleve a cabo de modos diferentes en Dakar, Berlín y Bombay; de diferentes formas en los distintos barrios de Dakar, Berlín y Bombay; y difiriendo también según los diversos momentos de la vida de un habitante de cualquiera de estas ciudades. El camionero senegalés puede que se rebele como asalariado en su lugar de trabajo solo para convertirse en un padre y esposo musulmán y sexista al llegar a su casa. El experto en informática de Bombay puede que trabaje con una mente abierta y «moderna» por la mañana, y al mediodía rechace un almuerzo traído por las manos de un miembro de una casta «inapropiada». La doble necesidad que tiene el proletario de venderse y el burgués de extraer el mayor valor posible de la fuerza de trabajo que ha comprado, esta doble necesidad no lo explica todo,

pero sin ella no se puede entender nada.

Lo que teóricamente está en juego, y Marx era muy consciente de ello, es reconocer al mismo tiempo que esta estructura de clases impulsa al mundo moderno y que ni en Berlín, ni en Bombay ni en Dakar el mundo puede ser reducido a dicha estructura.

Nuestra posición no consiste en reafirmar la existencia de las clases, ni de la lucha de clases. A principios del siglo XIX los mejores historiadores burgueses eran lo bastante lúcidos para interpretar la revolución francesa como un núcleo de conflictos de clase, tal como Marx lo reconoció en su carta a Weydemeyer el 5 de marzo de 1852. La persistencia de la lucha de clases (o su intensificación) no depende de nosotros. Nuestro «problema» no es que exista o no, sino que podría llegar a su fin mediante una revolución comunista que tiene que producirse en una sociedad modelada y desgarrada por la interacción entre proletarios y burgueses. Es inútil reprocharle a la historia el no habernos proporcionado «mejores» condiciones para la emancipación de la humanidad: son las únicas condiciones que tenemos.

... **Puedes conseguir este fundamental en editorialklinamen.net ...**

1.- La relación capital-trabajo es la relación entre capitalistas y trabajadores. N.d.E., *Klinamen*.

2.- La dominación se refiere a la capacidad de controlar las actividades de otros; la explotación, a la adquisición de beneficios económicos del trabajo de aquellos que son dominados. Toda explotación, por tanto, implica algún tipo de dominación, pero no toda dominación implica explotación. N.d.E., *Klinamen*.

... A doce años de la muerte de Carlo Giuliani ...

Este mes se cumplen doce años de la celebración en Génova de la cumbre del Grupo de los 8, organización internacional formada por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia que se reúne anualmente para dictar las políticas económicas que impondrán al resto del mundo.

Como respuesta a esta cumbre, que tuvo lugar del 19 al 22 de julio de 2001, se organizó desde los movimientos sociales el Foro Social de Génova, con la intención de impedir la celebración de las reuniones como forma de rechazo a la globalización del sistema capitalista. Ésta se convirtió en una de las movilizaciones más masivas y contundentes en la historia de las contracumbres, y a día de hoy sigue siendo recordada por la tremenda represión con la que fue respondida.

Desde los días anteriores la ciudad se convirtió en una fortaleza, con un perímetro amurallado de varios kilómetros alrededor del lugar donde se celebraba la cumbre, denominado "zona roja", y un despliegue policial desmesurado en toda la ciudad.

Durante los enfrentamientos que se sucedieron en la manifestación oficial del viernes 20, fue asesinado Carlo Giuliani, un joven genovés de 23 años, al recibir un tiro en la cabeza disparado desde dos metros por un carabiniere y siendo atropellado en dos ocasiones por el vehículo en la huida del policía. Diez años después, el Tribunal de Derechos Humanos de Estrasburgo eximía al carabiniere y al Estado italiano de cualquier responsabilidad en el asesinato de Carlo, al considerar que actuó en defensa propia.

Esa misma suerte no la tuvieron los/as diez compañeros/as italianos/as detenidos/as en las manifestaciones de la contracumbre y en los meses posteriores que, en junio de 2012, fueron condenados/as a entre seis y catorce años de prisión por su participación en los disturbios.

Entre estas personas se encontraba Francesco Puglisi, que tras encontrarse huido durante un año, fue detenido hace unos días en Barcelona. Desde su entorno cercano se denuncia que se encuentra en situación de aislamiento en la prisión madrileña de Soto del Real a la espera de ser extraditado al Estado italiano. Más fortuna está teniendo Vincenzo Vecchi, que continúa fugado. Que sea por mucho tiempo.



Para terminar estas líneas de recuerdo aprovechamos para reseñar una película de reciente estreno basada en los hechos ocurridos el 21 de julio de 2001 en dicha contracumbre.

Díaz, no limpiéis esta sangre (2012), Daniele Vicari

Cruda y explícita. Así es *Díaz, no limpiéis esta sangre* (2012), una película de Daniele Vicari que aborda el asalto policial al Instituto Díaz la última jornada de la contracumbre del G8 en la Génova del 2001.

Pocas películas de cartelera, de las que se proyectan en los cines comerciales de pantalla grande y entradas por las nubes, captan nuestro interés. Reseñamos esta película porque se aleja de los clichés manidos y aborda un tema que suele ser relegado a secundario: el papel de la policía, en este caso, en un contexto de gran movilización social.

Díaz se escribió después de que el director consiguiera entrevistarse con casi todas las personas que se encontraban en el Instituto Díaz, un colegio cedido durante las protestas contra el G8 al Foro Social de Génova para el alojamiento de los manifestantes, el día que cientos de policías accedieron al recinto. Además, el film está basado en los autos del proceso judicial, así como en la cantidad de imágenes

de video amateur o trabajo periodístico rodado aquellos días. De hecho, esta cinta firmada por Daniele Vicari utiliza algunas de esas imágenes docu-

mentales para insertarlas en los puntos centrales del guión.

Sin duda, hay un trabajo detrás de *Díaz*. Lo que sorprende entonces es la falta de contextualización; la película se centra en el dolor humano, la humillación, la tortura... olvidando los aspectos más políticos de aquellos días de fuego en Génova.

La muerte de Carlo Giuliani, un manifestante tiroteado por la policía, y posteriormente atropellado por sus asesinos cuando aún respiraba, es sin duda un hecho que marcó el resto de la contracumbre, generando un ambiente de terror entre los activistas, que al término de la manifestación en repulsa de esta muerte, fueron saliendo de la ciudad italiana.

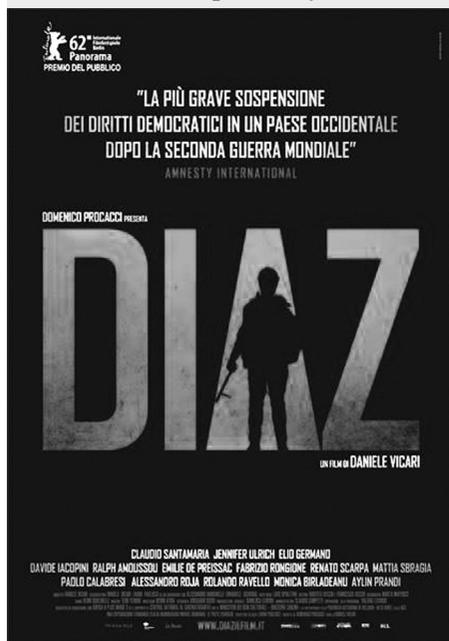
El miedo socializado y la parálisis que causó la muerte de Carlo Giuliani, explican la indefensión del movimiento al producirse el sangriento ataque policial al Instituto Díaz. Se trató de dos respuestas contundentes a la rabia que prendía en la calle.

La situación en Génova durante aquellos días se convirtió en un escenario prácticamente bélico; disturbios, ocupaciones, enfrentamientos, sabotajes, manifestaciones masivas... En cuanto a la respuesta del Gobierno: no es necesario ser ningún revolucionario para admitir que generó un estado de excepción; Amnistía Internacional declaró que la contracumbre del G8 durante julio de 2001 en

Génova es el marco de mayor vulneración de los derechos humanos en Occidente, tras la II Guerra Mundial.

Para comprobar los efectos que esta película pueda tener entre los espectadores, aún hemos de esperar. No obstante, una advertencia: saber que la policía, en un contexto de recrudecimiento del conflicto social, siempre procurará neutralizar los procesos de lucha, no es pensar que unos acontecimientos como los del Instituto Díaz, pero a la española, puedan estar a la vuelta de la esquina.

La templanza es un arma.



Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

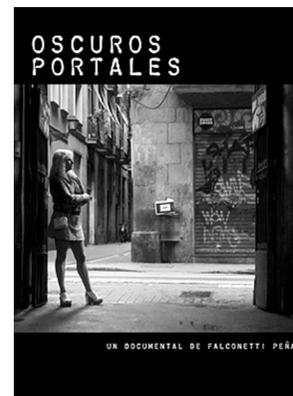
Este mes vamos a reseñar cuatro películas que tienen al menos una cosa en común: que van a ser proyectadas durante el mes de julio (todos los sábados a las 21:30h) en la plaza de Xosé Tarrío. Quizá algunos/as ya la conozcáis, pero seguramente seréis más los/as que nunca hayáis oído hablar de esta plaza. La plaza de Xosé Tarrío es un rincón pequeño y muy escondido del barrio de Lavapiés. Se encuentra en el cruce de la calle Calvario con Ministriles. Es un intento por recuperar parte del espacio que nos roban, por convertir una plazoleta en un espacio en el que la gente se pueda encontrar para hablar sobre temas que suelen estar invisibilizados. Desde que se inauguró en enero de 2009, en la plaza se han realizado numerosas proyecciones, charlas y debates. El nombre de Xosé Tarrío es un gesto en recuerdo de este preso libertario que, tras toda una vida de rebeldía, murió a manos de la institución carcelaria el 2 de enero de 2005. Una historia muy repetida en el estado español, por lo que recordarla es recordar la historia de muchas personas. Pero vamos ya con las películas...

... [Documental] Oscuros Portales ...

Falconetti Peña. 2010. 89 min.

Esta es una película documental sobre civismo, especulación inmobiliaria y prostitución en Barcelona, más concretamente en el Barrio Chino. Tiene un estilo bastante fresco de contar las cosas, una gran capacidad para hablar de cosas serias de manera muy entretenida, ácida unas veces, literaria otras y coloquial la mayoría del tiempo. La esencia del documental está en mostrar cómo las leyes (y los discursos que las justifican, en este caso, el civismo) no son más que herramientas para facilitar la labor a los poderes económicos (en este caso, el sector inmobiliario y el de servicios), aún cuando para ello hay que pasar por encima de la vida de las personas (en este caso, las prostitutas, pero también los/as ancianos/as o los/as más pobres), expulsándolas de la zona en la que han vivido toda su vida. Para cerrar esta reseña, os dejamos con las palabras de su autor:

“Situado en el centro histórico de la ciudad, el viejo Barrio Chino se había convertido en un succulento pastel inmobiliario. En su Frontera Norte, una legión de cívicos acuartelados en museos, universidades y centros de cultura contemporánea aguardaba a que la policía les despejase las calles de insolventes para apoderarse de ellas. En su Frontera Sur, los lugartenientes de la industria turística desembarcaban sus tropas de ociosos desde los modernos cruceros atracados en el puerto. Un asedio en toda regla había empezado, una guerra que se cebaba en las mujeres de la calle. Se luchaba casa por casa...”



... [Documental] A tajo abierto ...

Claves del Sur, 2012, 78 min.

Documental que aborda el saqueo llevado a cabo en América Latina por las multinacionales de la minería y las nefastas consecuencias que tiene para sus habitantes. Impagable la entrevista a Peter Munk, presidente de la empresa canadiense Barrick Gold, en la que justifica la destrucción del territorio para conseguir el oro que otros/as lucirán sin sufrir las consecuencias del proceso de extracción. El documental refleja la opinión de diferentes personas, agricultores, periodistas de investigación, activistas, etc., así como parte de las luchas de resistencia, que se han saldado con algunas victorias. También aporta mucha información para acercarnos a la problemática de la minería a cielo abierto, una problemática que se sufre en algunas partes del estado español, por ejemplo en el Valle de Laciana, donde hay un conflicto abierto al respecto (para más información: www.soslaciana.org). En definitiva, es un documental que habla del capitalismo, de cómo se toman las decisiones y cómo se reparten las consecuencias de las mismas, y eso funciona igual siempre.

... [Película] Bold Native ...

Denis Hennelly. 2010. 104 min.



Nos encontramos esta vez ante una película de ficción. Charlie Cranehill es un activista que se dedica, junto a sus compañeros/as, a rescatar animales de los lugares en que se les explota, y a provocar daños económicos a las empresas que se lucran con su esclavitud. Charlie está perseguido por el FBI, razón por la cual lleva dos años en la clandestinidad, pero sale de su escondite para intentar coordinar un plan que incluye decenas de acciones simultáneas en distintos puntos de la geografía estadounidense. Su padre intentará encontrarle antes de que el FBI lo haga. Con este argumento, un tanto pelicularo, se van planteando una serie de debates típicos del movimiento por la liberación animal y los entornos antiautoritarios: la relación que tenemos con los demás animales, cómo combatirla, la eficacia de las reformas legales sobre la explotación, la cuestión de la violencia, etc. La película está bien documentada, aporta bastante información sobre el tema y da que pensar sobre bastantes cosas.

... [Documental] Fake Orgasm ...

Jo Sol. 2010. 80 min.

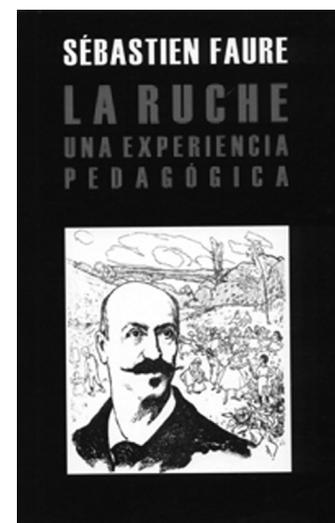
Este documental gira entorno a la figura de Lazlo Pearlman, un artista que utiliza sus espectáculos para cuestionar los roles de género y las identidades sexuales. Empieza su espectáculo con un juego sobre los orgasmos fingidos, y a partir de ahí pone en tela de juicio una serie de dogmas con los que todos/as hemos crecido. Lo que hace este documental especialmente interesante es que la cuestión de la identidad sexual, los transgéneros y las formas de relacionarse y sentirse que se salen de lo “normal” se suele abordar desde una perspectiva y con un lenguaje muy académicos y autorreferenciales, de manera que es muy difícilmente accesible para quienes no estén muy iniciados/as en esos temas. Lazlo Pearlman, por el contrario, es capaz de plantear un montón de interrogantes y de nuevos puntos de vista de una manera muy sencilla y muy humana, algo fundamental cuando se trata de divulgar unos planteamientos. La virilidad, la libido, la sinceridad o el juego son algunas de las cuestiones que se ponen sobre la mesa, saltando continuamente entre la diversión y la reflexión.

Estas cuatro películas son fácilmente encontrables en Internet, pero si prefieres verlas acompañado/a, en tu casa hace demasiado calor, o te apetece conocer la Plaza de Tarrío, puedes encontrar más información al respecto en www.plazaxosetarrio.wordpress.com.

... [Ensayo] La Ruche. Una experiencia pedagógica ...

Autor: Faure, Sébastien. LaMalatesta editorial-Tierra de Fuego. 180 páginas. 2013

El movimiento libertario se preocupó, y mucho, por la renovación pedagógica de la escuela. Bajo el término de educación integral, se intentaba sembrar las semillas de la nueva sociedad que anhelaban en las mentes de los niños y niñas demostrando en la práctica que sus ideas no eran absurdas utopías de malsoñadores, sino una realidad tangible. De ahí las numerosas experiencias pedagógicas que surgieron en las prostrimerías del s.XIX, en donde se enmarca la experiencia de La Ruche; si Paul Robín levantó un orfelinato y Francisco Ferrer una escuela, Sébastien Faure sintetizará ambos planteamientos y creará una verdadera colonia anarquista con todos sus miembros confraternizando en igualdad y en donde se pondrán en práctica todos los nuevos planteamientos pedagógicos. Sin alumnos, no había escuela y, por lo tanto, tampoco profesores, sólo compañeros y compañeras que compartían sus conocimientos haciendo del aprendizaje un proceso natural. La Ruche, por lo tanto, debemos considerarla como un hito en la historia de la pedagogía moderna, muy a pesar del olvido imperante sobre lo que llegaron a construir unas simples personas con la fuerza de sus ideas.



... [Revista] Contrahistoria nº 6 ...

En este nuevo número podemos encontrar un amplio y variado sumario que en sus respectivos artículos abarca sucesos y acontecimientos acaecidos con más de medio milenio de distancia temporal entre sí, como la resistencia obrera acontecida en 1987 en la localidad cántabra de Reinosa, parte indisoluble de una reconversión industrial que tuvo lugar en España las dos últimas décadas del siglo XX. Se ahonda también, sin entrar en un debate conceptual sobre terrorismo o lucha armada, en los crímenes de la extrema derecha y los grupos parapoliciales desde 1975, ejemplos ambos del origen real de algunos de los aspectos de nuestra cotidianidad vigente. Por un lado, el corrupto nacimiento desde sus orígenes de la democracia española y por otro las modélicas movilizaciones de base protagonizadas por la clase obrera ibérica en fechas similares, además del papel de las instituciones como parte forzosa e indisoluble del aparato represivo y la desinformación.

Revisión del pasado que adquiere especial relevancia en un momento en que, quizás, más importante resulta reivindicar la lucha de los anónimos, de los sin nombre. En este sentido viajaremos también al barranco de Viznar, escenario del fusilamiento de Federico García Lorca junto a dos anarquistas cuyo nombre permanece eclipsado por la sombra del poeta, y donde reivindicaremos una vez más la importancia de la lucha contra el olvido. Repasaremos también el levantamiento irmandiño en la Galicia del siglo XV y el cantonalista que culminó con la proclamación del Cantón revolucionario de Cartagena a finales de siglo XIX.

También tendremos en este número un recuerdo del repugnante reparto colonialista desencadenado por reinos y territorios europeos organizados bajo el nuevo modelo de “nación”, que llevó incluso a la comercialización del espectáculo de lo diferente en forma de circos humanos.

Este número incluye también un completo dossier sobre liberación animal que hace un repaso histórico desde el nacimiento en los años 60 de “Los sabotadores de la caza” en Reino Unido, pasando por las “Ligas por la Liberación Animal”, el Frente de Liberación Animal, las acciones de liberación de animales y sabotajes económicos, y con la represión sufrida por sus activistas.

Si eres de Madrid, te puede interesar el artículo sobre la “Feria Permanente del Libro Libertario y Cabreado” de los domingos en la plaza de Tirso de Molina. En él te podrás empapar de la historia de los puestos políticos de esta plaza, en los que puedes encontrar gran cantidad de propaganda insurrecta y material bibliográfico y documental. Si te interesa saber el por qué del nacimiento de esta plaza como lugar de encuentro y de difusión de las ideas libertarias, te recomendamos este artículo.

Más información en www.revistacontrahistoria.blogspot.com.es

... [Ensayo] El persistente atractivo del nacionalismo y otros escritos ...

Autor: Perlman, Fredy. Pepitas de Calabaza Editorial. 192 páginas. 2013



Este libro reúne, en una nueva traducción realizada por Federico Corriente, tres de los escritos breves más notables de Fredy Perlman: “El persistente atractivo del nacionalismo”, “El antisemitismo y el pogromo de Beirut” y “La reproducción de la vida cotidiana”.

Estos textos, que presentamos acompañados de una introducción de David Watson y un homenaje de la revista *Fifth Estate*, nos dan una visión de conjunto del fenómeno nacionalista. Con su afilada inteligencia, Perlman saca a la luz los mecanismos por los que la miseria cotidiana se reproduce y perpetúa.

El persistente atractivo del nacionalismo es, en su totalidad, una magnífica introducción a un autor básico en el pensamiento crítico estadounidense (y universal) contemporáneo. Un autor lamentablemente ignorado en España.

“[...] *El nacionalismo se adaptaba tan perfectamente a la doble misión de domesticar a los trabajadores y despojar a los extranjeros que atrajo a todo el mundo, es decir, a todo aquel que detentara o deseara detentar una porción de capital.*”

Durante el siglo XIX, y en particular durante su segunda mitad, todo poseedor de capital invertible descubrió que tenía raíces entre los campesinos movilizables que hablaban su lengua materna y adoraban a los dioses de su padre. El fervor de semejantes nacionalistas era transparentemente cínico, ya que se trataba de hombres que ya no tenían raíces entre los parientes de sus padres: habían encontrado la salvación en sus ahorros, rezaban por sus inversiones y hablaban el idioma de la contabilidad. Sin embargo, habían aprendido de los estadounidenses y de los franceses que aunque no pudieran movilizar a sus paisanos en tanto leales servidores y clientes, sí podían movilizarlos en tanto leales italianos, griegos o alemanes, o en calidad de leales católicos, ortodoxos o protestantes. Lenguas, religiones y costumbres se convirtieron en materiales para la construcción de Estados-nación. [...]”

Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 30

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

2038 1146 99 3001346458

... Últimos programas de algunos proyectos radiofónicos ...

La casa incendiada (www.radioela.org)

En el programa del 6 de junio entrevistan a Pedro, abogado de la ASAPA (*Asociación de Seguimiento y Apoyo a Presxs de Aragón*) sobre el juicio que se ha realizado al menor extranjero A.K., juzgado bajo jurisdicción de adultos y acusado de falsedad documental a pesar de que aportaba un pasaporte válido que le acreditaba como menor de edad. Desde ASAPA se esta llevando a cabo una campaña que denuncia lo irregular de este procedimiento, de la cual se puede conocer más en su página web: www.asapa.wordpress.com.

En segundo lugar, el programa realiza una conexión con Melilla, desde donde José, portavoz de APDH-Melilla, explica la situación de los menores extranjeros no acompañados en la Frontera Sur y particularmente en la ciudad de Melilla.

Y en el último programa emitido antes del cierre de esta edición, se aborda el tema del deporte. Para ello entrevistan a dos compañeros de la campaña "No queremos Madrid 2020" que se acercan al estudio de Radio ELA para explicar las razones de por qué rechazar la candidatura olímpica de 2020 y lo que supondría y está ya suponiendo para Madrid dicha candidatura. Más información en www.noqueremosmadrid2020.blogspot.com.es

Cabezas de tormenta (www.cabezasdetormenta.org)

El programa nº 41 de Cabezas de Tormenta aborda el fenómeno de la tortura, entrevistando a un compañero abogado y miembro de la Coordinadora para la Prevención de la Tortura, que hablará sobre el colectivo al que pertenece y presentará el informe elaborado por esta organización el año 2012, en el que se recoge una compilación de denuncias por torturas, violencia institucional, brutalidad policial y malos tratos degradantes.

El mismo programa cuenta con Gabi, detenido en la convocatoia del 25S Rodea el Congreso. Gabi compartirá su experiencia en primera persona de una detención que duró casi 48 horas, su estancia en el Hospital, lo vivido en la Comisaría de Moratalaz, sede de la Brigada Provincial de Información, el traslado a disposición judicial, etc.

Raíces de Saúco (www.raicesdesauco.blogspot.com)

Desde esta emisora comunitaria de Leganés durante el mes de junio han entrevistado a dos compañeras de la asamblea de parados y paradas del Tontarrón que están acampando en el Parque del Cerro del Tío Pío (el Parque de las 7 Tetras), y han charlado también con unos/as compañeros/as de Alcorcón que han hablado sobre la acampada contra Eurovegas que se va a desarrollar el 6 y 7 de julio, sobre la cual también puedes encontrar un artículo en este mismo periódico. Su página web: www.vivalaseurovegas.wordpress.com.

Proyectos Permanentes

Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza. L-X 19-21h., V, S y D 17:30-19:30. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Biblioteca del CSO La Gattonera. Horario: M y J 18-21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

Biblioteca Frakaso Escolar. Horario: L, M y X 18-21h. En el CSO La Casika. C/Montero, 15. Móstoles.

Biblioteca La Revoltosa. Horario: Viernes a partir de las 18h. En el CSO Eskuela Taller. Plaza Sta. María de Ortigueira, s/n. Alcorcón (Renfe San José de Valderas).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura por actividades del local en www.lacaba.net/calendario.html Contacto: bibliolacandela@nodo50.org. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Templeque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Local Anarquista Magdalena. Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena 29, 2º izq. (Metro Antón Martín).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

Por el fin de los CIEs

El pasado 15 de junio se realizó el Día contra los Centros de Internamiento de Extranjeros (CIE) con la intención de visibilizar y denunciar la existencia de estas cárceles para personas migrantes. Por este motivo se realizaron acciones por toda la geografía del Estado y los/as compañeros/as de la Radio Cabezas de Tormenta nos regalaron este texto con la intención de que sirva de pequeño homenaje a las personas que sufren el encierro y la deportación por el mero hecho de no “tener papeles”.

Por ellos/as, porque caigan los muros de todas las prisiones.

Suena el despertador. Varias veces. Me acuesto tan hecho polvo que programo una melodía in crescendo para asegurar que mi cuerpo se pone en pie a las 6 y media. Y llegar al trabajo. Y aguantar su cotidianidad asfixiante. Y soportar su mecanicidad, esa que aplana la mente y los deseos. Aunque me sepa a poco, aunque me sepa a nada.

Y a esas horas intempestivas salgo de casa. Con los auriculares puestos, para que mis oídos olviden el ensordecedor ruido de una ciudad que despierta. Y en ese camino hacia el Metro me encuentro con vosotros. En una fila zigzagueante; la forma que adquiere vuestra espera. Y es que aguardáis a que abran esa pequeña puerta lateral que os conduzca al cara a cara con vuestra gente presa.

Vuestra gente; con piel color café, manos encallecidas... y sin papeles.

Y mi mañana monótona me regala un cruce de miradas con vosotros, que mantenéis la cabeza alta aunque brote la tristeza.

En la sociedad de la mercancía los flujos de personas se ven con más recelo que los flujos de capitales. Este Madrid sin sangre en las venas os lo ha demostrado; con sus redadas en las plazas por el color de la piel, con los cien metros lisos que corren los manteros asediados por la policía... Supervivencia en la Jungla.

Y los supervivientes no se reconcilian con quienes causan los naufragios que los arrastran a la deriva. Por mucho que esos mercaderes de la fe con chalecos rojos que rezan “reconcílate con Dios” os ofrezcan, mientras estáis en la cola, café caliente y un futuro colmado de esperanza.

Una vez me dijisteis que quien hace mucha cola es un “esperador”.

Eso me ha ayudado a entender el grito desesperado que escuché esta mañana: HASTA CUÁNDO, chilló alguien con acento latino.

Hasta cuándo seguiremos aguantando, pensé yo. Porque quienes hacen cola y quienes observamos con rabia cómo otros tienen que hacer cola para visitar a sus seres queridos, somos “esperadores”.

Pero es ley de vida que el aguante tiene un límite.

Y ya ansiamos el día en que los muros del Centro de Internamiento de Extranjeros de Aluche se vuelvan de aire. Así no tendremos que comunicarnos con la gente que hay dentro a través de bengalas y alaridos en las manifestaciones contra el encierro. Y podremos hablar susurrando. Cara a cara. Y estrujarnos el cerebro para combatir esta vida de miseria. Y hacerlo juntos. Tejiendo lazos. Fuera de las rejas.

Lo único que me interesa es cómo enlazar nuestra pasión y nuestra fuerza para conseguirlo.

Para que la vida se abra paso por este páramo desolador. Sin colas. Sin “esperadores”.

Esta Tormenta cae para deshacer los lugares de internamiento de migrantes. Como la lluvia derrite los castillos de arena. Erosionándolos.

En vuestro recuerdo, hermanos.



www.cabezasdetormenta.org

Algunas convocatorias del mes de julio

Jueves 4, 19:30 - Presentación del libro *Conversaciones con Ivan Illich* de David Cayley (Enclave de libros 2013) a cargo de José Luis Gallero. Lugar: Librería Enclave de Libros (C/Relatores, 16, <M> Tirso de Molina).

Del Sábado 6 al sábado 27, Proyecciones en la Plaza Xosé Tarrío. Se podrá tomar asiento desde las 21:30, las proyecciones comenzarán a las 22h, cuando oscurezca. **Sábado 6**, *Oscuros portales*, de Falconetti Peña. **Sábado 13**, *A tajo abierto*, de Claves del Sur. **Sábado 20**, *Bold Native*, de Dennis Hennely. **Sábado 27**, *Fake orgasm*, de Jo Sol. Lugar: Plaza de Xosé Tarrío (cruce C/Calvario y C/Ministriles. <M>Lavapiés. Más información en www.plazaxosetarrio.wordpress.com.

Del Domingo 7 al domingo 28, 21:30. Cine de verano en Hortaleza. **Domingo 7**, *The Corporation*. **Domingo 14**, *Network*. **Domingo 21**, *Fast Food Nation*. **Domingo 28**, *La ley de Herodes*. Lugar: Ateneo Libertario de Hortaleza (C/ Santa Susana 55, Local 8. <M>Parque de Santa María).

Sábado 6 y Domingo 7 – I Acampada contra Eurovegas. **Sábado 6, 11h.** - RENFE: San José de Valderas. Marcha a pie hacia la zona norte. **11h.** - RENFE: Alcorcón. Bicicletada por Alcorcón con fin en la zona norte. **13h.** - Breve descripción de los terrenos de la zona norte, información y situación actual del proyecto. **18h.** - Experiencias de lucha y resistencia en otros conflictos similares (*asistencia por confirmar) y debate-asamblea abierto en torno a posibles estrategias a seguir en un futuro próximo contra Eurovegas. Proyección de documental (*por confirmar). **Domingo 7**, Por la mañana... Desayuno, recogida y limpieza de la zona. Marcha a pie hacia Alcorcón. Más información en www.vivalaseurovegas.wordpress.com.

Domingo 7, 18h. -Manifestación en recuerdo de Ramón Barrios. Por todxs lxs chavalxs que mueren en los centros de menores. Lugar: <M> Ciudad de los Ángeles.

Jueves 11, 19:30 - Lecturas de poemas en Euskera y Castellano de Felipe Juaristi, Isabel Cadenas y Haiser Larretxea. Lugar: Librería Enclave de Libros (C/Relatores, 16, <M> Tirso de Molina).

