

TODO POR HACER

... *Publicación Anarquista Mensual* ...

Enero 2013 / Madrid

Número 24 / Gratuito

... Un kilo de oro. (Se siguen riendo de nosotros/as. Enésima parte) ...

“Los empresarios no somos culpables de la crisis, hemos creado riqueza”
- Gerardo Díaz Ferrán.

Sí, somos anarquistas. Nos llamarán locos/as, pero hace tiempo venimos pensando que esto está montado para que unos/as manden y acaparen, mientras otros/as obedecemos para poder quedarnos con las migajas. Poco a poco, nos van quitando también las migajas. Y cuanto menos nos dan, más consiguen que nuestra vida dependa de lo poco que nos dan. Como ya no es sólo cosa de anarquistas y “antisistemas” pensar esto, ya no les hace falta disimular. Porque se ve en el día a día, desde que uno/a se levanta y con un poco de suerte desayuna, no tiene dinero para pagar el metro para poder ir a buscar un trabajo que no existe o para vender su tiempo en un empleo absurdo e innecesario, para poder pagar una casa que no es suya o un tratamiento privado si se pone enfermo/a... Y todo esto porque hay que apechugar, arrimar el hombro y sacrificarse por el sistema. Porque “Solamente se puede salir de la crisis de una manera, que es trabajando más y, desgraciadamente, ganando menos”

Esta es una de las frases más célebres de Gerardo Díaz Ferrán, ex presidente de la CEOE recientemente acusado de blanqueo de capitales, alzamiento de bienes e insolvencia punible por varias maniobras (presuntas, claro) relacionadas con la compañía viajes Marsans. Los/as empresarios/as le eligieron allá por el año 2007 como su representante, y dieron en el clavo. Ferrán representó a la perfección el prototipo de empresario que lleva a miles de trabajadoras/es al paro, hace quebrar sus empresas sin pagar a los acreedores, y se va de rositas. Durante meses, se hizo el arruinado y hasta consiguió que la declaración de la renta de 2010 le saliera a devolver, mientras guardaba a buen recaudo un kilo de oro, 150.000 euros en metálico, varios coches de alta gama y 4.9 millones en cuentas suizas (que se sepa, hasta el momento). El pobre no llegó a tiempo a la amnistía fiscal aplicada sobre todo a los defraudadores más pudientes, con la que se cerraba un año de insultantes medidas y bofetadas a nuestra dignidad que, si bien no nos cansaremos de denunciar, son sólo la prueba cada vez más visible de cómo, por quién y para quién está hecho este sistema capitalista.

Porque, ¿qué le pasa a un/a trabajador/a cualquiera cuando no paga una multa, una deuda o se retrasa en sus impuestos? Que le generan intereses hasta el fin de los días, embargos, desahucios... Que se tiene que quitar de comer o deshacerse de lo poco que tiene para poder pagar. Y ahora, como novedad, abonar unas tasas judiciales inconcebibles si se le pasa por la cabeza que su deuda es injusta y quiere recurrirla.

¿Qué le pasa a un/a rico/a que ha evadido impuestos? Que mete



su dinero en una cuenta suiza, o se inventan una medida que se lo perdona todo y se le permite regularizar lo que no había declarado con unas condiciones muy ventajosas y sin consecuencias. El resultado: de los 12.000 millones de activos no declarados que se han afluado con la amnistía fiscal, se han recaudado 1.200, menos de la mitad de lo que se había previsto. El resto tendremos que ponerlo nosotros/as prescindiendo del café de media mañana, de las prestaciones por desempleo, o trabajando hasta después de los 70 años, como pretenden Arturo Fernández y Juan Rosell, sucesores de Díaz Ferrán en la dirección de la CEOE (y herederos también de sus artes oratorias).

Para que no se nos tache de parciales, habrá que dejar claro que Díaz Ferrán no ha salido por ahora muy bien parado de su aventura. Mientras se redactan estas líneas se encuentra en la prisión de Soto del Real, escribiendo sus memorias. Según la prensa gratuita, echa en falta la gomina y las maquinillas de afeitar del economato son demasiado precarias para él. Aunque le deseemos todo lo peor a él y a los miembros de su “banda” por su carroñerismo y su contribución despreciable a toda la miseria de este mundo, la sola existencia de las prisiones y lo que en ellas sucede a quienes no tienen contactos, ni un kilo de oro en un calcetín, es infinitamente más grave e importante que la falta de gomina. Pero ya hablaremos de eso más adelante...

Lo cierto es que se repite la fórmula en la que ellos/as no se privan de nada, mientras nosotros/as tenemos que pagar su crisis con sumisión y precariedad.

... Noticias ...

Cuento de Navidad	2
Ocupaciones y huelgas generales	3
Cuéntame cómo pasó. La lucha de la sanidad madrileña en el año 79 / Más conflictos laborales en Madrid	4
<i>¡Alfon libertad!</i>	5
México: No empieza el mandato, comienza la resistencia	6
Egipto: revolución traicionada, revolución inacabada	7

... Artículos ...

Los ajustes del capitalismo. Represión y gasto social en la cárcel	8
Contenedores de basura y sociedad de consumo	9
... Herramientas ...	
Entrevista al Fondo Unitario de Solidaridad Obrera de Asturias (FUSOA)	10
Presentación de la Editorial Klinamen	12

... Cuento de Navidad ...

Había una vez un ancianito, llamémosle Benedict, con bastante cara de ajo, que vivía en un sitio muy especial. El lugar donde vivía el ancianito no era muy grande pero sí muy rico. Benedict era quien mandaba en esa pequeña ciudad llena de mármoles, pan de oro y piedras preciosas. Benedict debía ser un buen jefe, por que incluso más allá de los límites de su reino había gente que le quería y seguía sus órdenes. Cuando estaba ya cansado de estar todo el rato en su pequeña ciudad, cogía su carrito de golf de alta seguridad y se dedicaba a dar paseos por el mundo, muchas de las personas que iban a verle chillaban su nombre, lloraban de emoción e incluso se pintaban su nombre en la cara, a lo que el anciano respondía con un amago de sonrisa y un saludo con la mano desde el interior de su carrito acorazado.

La verdad es que Benedict vivía bastante contento y tranquilo dentro de su burbuja de mármol y oro. Su rutina era más bien sencilla. Se levantaba pronto, como todo buen jefe, aunque a veces remoloneaba un poco y tenía que ir algún empleado suyo a tirarle de la manta. Benedict siempre se encontraba todo hecho, la comida, la cama, el vestuario preparado... su única misión, pero no por ello menos importante, era transmitir las palabras de otro ser muy especial. Muy especial, por que no se sabe muy bien si es una paloma, si es un hijo o si es un padre... Pero lo más asombroso de todo, y esto ocurre por que solo en los cuentos pueden pasar estas cosas, es que nadie había visto nunca a este ser, ni nadie había hablado con él ya que, según dicen, lleva muerto mucho tiempo, casi unos 2000 años. Pero Benedict, que siempre ha sido muy valiente, no tenía miedo a hablar con los muertos.

Sea como sea, Benedict se encargaba cada mañana de hablar con él, bueno hablar... más bien hablaba solo Benedict, la paloma-hijo-padre (a quien, con humildad, llaman Dios) era más bien tímido y no solía pronunciar palabra. Esto a Benedict no le importaba, tampoco tenía mucho más que hacer, y a lo largo del día dedicaba bastantes ratos a intentar hablar con él. Benedict, que era muy listo, pensó que a lo mejor la paloma-padre-hijo no le respondía por que no hablaban en el mismo idioma, así que Benedict aprendió a rezar (que así es como prefieren referirse a cuando hablan con la paloma-padre-hijo sin obtener ningún tipo de respuesta) en muchas lenguas: italiano, inglés, francés, alemán, castellano, portugués... Viendo que ninguna de estas daba resultado decidió que, como Dios llevaba muerto mucho tiempo, debía recurrir a una lengua muy antigua, el latín, pero ni con esto nuestro querido ancianito consiguió que Dios le siguiera el rollo.

El resto del tiempo, Benedict, lo ocupaba en comer, ir al baño y dormir (más o menos como un gato). No olvidemos que, aunque Benedict era un hombre muy especial, también necesitaba comer y hacer pis. El caso es que Benedict estaba ya algo cansado de sólo dedicar su vida a intentar que Dios le contestase, a comer y a admirar las grandes joyas y obras de arte que tenía en su austera mansión, según algunas fuentes valorada en 410 mil millones de euros.

Un buen día Benedict se levantó lleno de energía, había dormido bastante bien en esa cama tan acolchadita que día a día le preparan. Ese día decidió que ya estaba bien de ir proclamando por ahí la enfermedad de la homosexualidad, el crimen del aborto y lo peligroso que es el uso del preservativo, a partir de ahora ocuparía su tiempo en investigar sobre la infancia de este Dios (o de su hijo, tampoco lo tenía muy claro) tan calladito, ya que a lo mejor ponía en algún sitio si Dios tenía problemas de dicción y por eso nunca contestaba. Así pues, el anciano se puso manos a la obra, bueno más bien se puso sus gafas de aumento, y empezó a investigar. Para ello dedicó especial atención a leer, letra por letra, capítulo por capítulo, tomo por tomo, varios libros, entre ellos uno bastante pesado (no solo por su peso en gramos) y en él encontró un montón de historias interesantes.

Benedict pasaba las noches sin dormir, absorto en el libro. Sus vasallos, preocupados, le llevaban galletitas y leche caliente para que pudiera moderlas bien, pues a su edad la dentadura ya no es la que era y aunque podía permitirse ir al dentista e incluso ponerse dientes de oro Benedict no era una persona presuntuosa a la que le gustase ir presumiendo por ahí. El anciano estudiaba ensimismado las hojas del libro, se lo pasaba muy bien disfrutando de las aventuras que había vivido su querido Dios, que si una vez multiplicó el pan y el pescado, que si otra vez curó a gente a la que se le caía la piel a cachos... Aunque la aventura que más le fascinaba a Benedecit era la que contaba cómo después de tres días revivió de los muertos y se fue a ver a sus colegas tan tranquilo para decirles que hicieran el favor de ir pregonando por el mundo los poderes tan asombrosos que tenía. Muchos de sus amigos fueron tomados por locos, algunos de ellos asesinados, ya que la gente es muy incrédula y no se creían del todo las aventuras que estos contaban.

Después de leer el libro detenidamente, Benedict, se dio cuenta de que muchas de las cosas que todo el mundo piensa son erróneas, decidió sacar a la luz la verdad y hacer un libro sobre su investigación. Bueno... que se lo hicieran por que él con el pulso de persona mayor que tiene tal vez Dios le hubiera mandado para arriba antes de escribir el título. En él señala cosas importantísimas y científicamente probadas, ya que como dice Benedict son pruebas totalmente em-



píricas, información de primera mano vaya... Una de estas cosas es que en el nacimiento de Dios no había ni mula, ni buey, ni ningún tipo de animalillo por ninguna parte -teoría que apenas ya que deja el nacimiento algo desangelado-. Otra de las conclusiones a las que llegó después de su ardua investigación, fue que los Reyes Magos de Oriente, ni eran magos ni reyes ni de Oriente, eran de Andalucía. Benedict, interesado en el tema de los tres andaluces, también da cuenta de uno de los datos más científicos del libro, lo que

estos siguieron hasta llegar a Belén y encontrarse con el recién nacido no fue una estrella fugaz de cinco puntas y una estela dorada preciosa, no, no, no, fue una supernova. Ante datos como este nadie en el mundo osó dudar de la veracidad científica de las conclusiones a las que nuestro querido protagonista había llegado.

Otro hecho clarificado gracias al afán investigador de Benedict, es que María (madre de Dios ruega por nosotros pecadores) no parió exactamente en un pesebre, sino más bien donde pudo, casi al borde del camino, y con datos tan sumamente fiables como que lo hizo "sin ningún tipo de sensiblería". María era una tipa dura y voluntariosa. María también era una persona de confianza, que no hacía preguntas, ya que ella se quedó embarazada por una paloma y siguió adelante con su misión sin parar a pensar cómo podía haber sucedido todo aquello; menos mal que contaba con su marido José, algo confiado también, ya que entendió perfectamente lo del embarazo de su mujer por parte de la paloma. Pero lo que Benedict, nuestro héroe del conocimiento, tiene claro clarísimo, científicamente comprobado como si de la prueba del pañuelo se tratase, es que María fue casta, pura y virgen. En este punto no hay reservas ni lugar a dudas. María la dura, la voluntariosa, la que no hace preguntas, también es María "La Virgen".

Una vez comprobado este hecho, nuestro querido ancianito investigador, dio el último sorbito a la leche (por que ya se había comido todas las galletas), se quitó sus gafas, apagó la luz de la lamparilla de noche y ya en la cama le preguntó a Dios-paloma-hijo-padre si estaba contento con su investigación... La contestación no llegaba y Benedict se fue quedando poco a poco dormido, pensando que el que calla otorga.

Colorín, colorado, este cuento se ha acabado.

Un cuento muy diferente...

En estos momentos en que nos ahogan a recortes, reformas, paro y privatizaciones, se hace todavía más duro ver cómo esa institución tan necesaria y querida por todos/as que es la Iglesia católica se mantiene indemne a la “crisis” y conserva intactos los privilegios que le otorga el Estado (al que llaman “laico”).

Una institución que lleva siglos imponiendo una moral de sumisión mediante el miedo y el chantaje, persiguiendo a la mujer, tratando de arrebatarnos el control sobre nuestros cuerpos y nuestra sexualidad, expoliando a quienes menos tienen y llevando la hipocresía a su máximo exponente.

La recompensa del Estado en agradecimiento por esa incansable labor de dominación y sufrimiento: exenciones de impuestos como el IBI o la tasa de residuos urbanos, 160 millones de euros de subvención directa en 2012, miles de millones destinados a ONG católicas, cada vez más centros educativos religiosos concertados, pago de sueldos de religiosos/as en puestos públicos, subvenciones para eventos católicos... La lista es larga y desesperante.

Todavía nos acordamos demasiado bien de las famosas Jornadas Mundiales de la Juventud (JMJ) que se celebraron el verano del año pasado en Madrid, de no poder andar por la calle sin cruzarte a algún/a joven fanático/a con todo el merchandising a cuestas entonando ese entrañable cántico de “*Beeenedicto, equis uve palito*”, como si de un concierto de Justin Bieber se tratara. Y nos acordamos también del descuento de cerca del 80% que esta Juventud con mayúsculas tenía en el Metro de Madrid, de los colegios que se cedieron para alojarles durante esos días, de los gastos para la seguridad, limpieza y organización del evento, etc. Y si había alguien que no se acordaba o que tuvo la desgracia de perderse, ya se han encargado de recordárnoslo organizando por estas fechas en la Casa de Vacas del Retiro una exposición fotográfica “*para revivir los momentos más*

emotivos y emblemáticos” de la JMJ, en la que estamos seguras/os de que incluirán imágenes de la asfixiante presencia policial y de la represión contra toda manifestación de rechazo hacia este circo.

Pero, al margen de macroeventos de este calado y de los ocasionales escándalos protagonizados por algún que otro obispo o curita demasiado explícito¹, muchos otros privilegios y tratos de favor a la Iglesia católica pasan en ocasiones desapercibidos. Recientemente, por ejemplo, la asociación Europa Laica ha denunciado que las decenas de espacios publicitarios en Metro de Madrid que anunciaban el mes pasado la vigilia de la Inmaculada pueden haber sido cedidos gratuitamente (lo cual Metro no ha desmentido). Esto, mientras la empresa continúa con los recortes de servicios, subida de precios e incumplimiento del Convenio con sus trabajadoras/es.

Podríamos mencionar también la influencia que ha ejercido la Conferencia Episcopal en la nueva reforma educativa de Wert, presionando (y logrando) la imposición de una asignatura alternativa a Religión fuerte y obligatoria, para evitar el éxodo cada vez mayor de sus aulas.

Son, en fin, pequeños (o grandes) ejemplos que, aunque no nos sorprendan en absoluto, no dejan de hacernos hervir la sangre al recordarnos que esta tropa inquisidora sigue existiendo y alimentándose de nuestros bolsillos.

Por eso ahora y siempre, y especialmente en estas fechas de espumillón y belenes, **todo nuestro odio a esta institución enemiga de la vida.**

¹ Uno de los casos más recientes es el de Juan Antonio Reig Pla, el obispo de Alcalá de Henares que en la misa televisada de Viernes Santo advirtió de que a los homosexuales a veces les da por prostituirse, y que seguro irán al infierno (aunque luego aclaró que para evitarlo pueden curarse de esa enfermedad...).

... Ocupaciones y Huelgas Generales ...

“Si hemos dado este salto cualitativo es por la voluntad de romper con los modelos habituales de huelga: vemos imprescindible hacer algo más ambicioso que pararlo todo sólo un día entre semana. Siguiendo esta línea, con esta ocupación empezamos una semana de lucha para hacer camino hacia una huelga general realmente combativa” - Extracto del panfleto de presentación de la ocupación Ca La Vaga.

Ya pasan casi dos meses desde la huelga general del pasado 14 de noviembre. Sin embargo, aún vamos a darle un pequeño espacio más en esta publicación a la reflexión en torno a la misma. En este caso, nos queremos centrar en una experiencia concreta que se dio en la ciudad de Valencia, con la ocupación de la antigua Facultad de Agrónomos de la Universitat Politècnica de València –UPV– dos días antes del citado paro general (y a la que se denominó Ca La Vaga). Desde un principio, la asamblea que pasó a gestionar la antigua sede universitaria trató de generar un espacio abierto a la autoorganización. Si además se tiene en cuenta su céntrico emplazamiento, se entiende que Ca La Vaga otorgara un buen impulso a la difusión y preparación de la huelga desde abajo, al margen de la acción de CCOO y UGT, permitiendo a mucha gente la participación tanto en los trabajos previos como en los piquetes y movilizaciones del día en sí.

Una vez pasada la huelga, se decidió introducir en el funcionamiento del espacio a más colectivos sociales, intentando dar continuidad al proyecto. Sin embargo, ya desde el mismo día 13 de noviembre (un día después de la ocupación), el rectorado de la UPV se puso manos a la obra para materializar el desalojo, “recordando” que, a pesar de llevar el edificio dos años en total abandono, ellos/as tenían un plan concreto de utilización para dicho espacio. A ello se sumaron una serie de dinámicas que se generaron en la misma ocupación que fueron haciendo que se perdiera la fuerza y la participación paulatinamente, lo que acabó por poner punto final a la experiencia.

“La banca nos asfixia, la patronal nos explota, los políticos nos mienten, CCOO y UGT nos venden: ¡A la mierda!” - Barcelona, septiembre de 2010.

Echando la vista atrás nos encontramos con un cercano precedente al “Ca La Vaga”. En aquella ocasión, cuatro días antes de la huelga general del 29 de septiembre de 2010 (aquel paro que los grandes sindicatos convocaron contra la reforma laboral del PSOE... con tres meses de antelación) es ocupado un edificio en el centro de Barcelona, en la Plaza de Cataluña. Del antiguo Banco de Crédito Español, situado en pleno escaparate turístico barcelonés, se descolgó una inmensa pancarta con el elocuente lema que reproducimos unos renglones más arriba, y a partir de este momento dieron comienzo cuatro días en los que esta ocupación se convirtió en un centro de convergencia de todos/as aquellos/as con intención de convertir la huelga en algo más que un paripé sindical. Se recogieron la rabia y las ganas de muchos/as, y todo ello, junto con el esfuerzo de la recién creada Asamblea de Trabajadores/as de Barcelona y un importante trabajo de barrio (de la mano de los diversos comités de huelga), posibilitó un día de paro que rompió por momentos con la desidia general. Y no lo olvidemos, también significó un aprendizaje útil de cara a las siguientes huelgas generales.

El mismo día de la huelga, este espacio fue el punto de inicio de un piquete por el centro de la ciudad, a la vez que sirvió de punto de refresco para muchos/as huelguistas. Sin embargo, la experiencia se dio por terminada este mismo día, cuando entra carga y carga, los/as Mossos d’Esquadra desalojaron el banco.

Sin más, dejamos el apunte de estas dos experiencias de lucha, similares, pero con distinto recorrido y conclusión. Vemos en ambos casos una propuesta de acción bastante interesante, que entendemos que supone una vuelta de tuerca más en la intención de hacer de las huelgas generales actuales momentos de ruptura, tratando de ir un paso más allá tanto a nivel discursivo como organizativo. La idea es seguir aprendiendo.

... Cuéntame cómo paso. La lucha de la sanidad madrileña en el año 79 ...

Las personas que formamos parte de este proyecto somos, principalmente, gente joven. De hecho, a la mayoría aun nos quedan unos cuantos años para alcanzar la treintena. Por ello, la única realidad política y social que hemos conocido es la actual, con su farsa democracia representativa y su ilusa paz social, construida sobre el destierro de la lucha de clases de la memoria colectiva. Crecer en este tedioso y desolador panorama, al menos, mantiene viva una inquietud por conocer y rebuscar en los rincones olvidados de la historia, pequeñas muestras, pruebas, pistas, de que esto no siempre ha sido así, de que ha habido momentos en la historia donde la clase trabajadora ha plantado cara, de que ha hecho temblar a más de uno/a. Pero, no es fácil encontrar estos ejemplos. Los que salen victoriosos escriben los libros de historia. Y si nuestros/as abuelos/as poco a poco nos van dejando, y nuestras madres y padres, se olvidaron de la pelea hace mucho tiempo, ¿a quién recurrimos para conocer qué ha pasado en el sótano de este país? ¿Qué pasó con aquellos/as trabajadores/as que hicieron huelgas, asambleas, que no tenían reparos en enfrentarse a la policía, que consiguieron ciertas conquistas que vamos perdiendo no tan poco a poco? ¿Cómo lo lograron? ¿Por qué fueron derrotadas/os?

La falta de conexión con las luchas que se han desarrollado en el último siglo es una debilidad que acarreamos. La falta de vivencias, memoria y experiencia, hace que los errores que en su día cometieron aquellos/as que nos precedieron, se repitan de una forma cíclica. Por ello, recuperamos el conflicto que mantuvieron las/os trabajadoras/es de la sanidad madrileña en el 79, como forma de dar a conocer una lucha similar a la que se está desarrollando en la actualidad. Son pocas líneas pero esperamos que nos permitan extraer alguna lección, o si no, al menos, que sirva de homenaje para los/as que lucharon y ejemplo de determinación para todas/os.

Nos encontramos en el año 79, en una España que vive sus primeros años tras la muerte del dictador y donde el impulso de cambio queda sepultado por el pacto entre las fuerzas políticas y sindicales de la izquierda con los sectores más “moderados” del viejo régimen franquista. Aun así, las convulsiones políticas y sociales no se detienen del todo, y la realidad dentro del Sistema Nacional de Salud no es ajena a ello.

Ciertos factores, como unas condiciones laborales y salariales que dejaban mucho que desear, y la entrada en el sector de trabajadores/as más jóvenes y activos/as, catalizan la aparición de asambleas en diferentes hospitales, creándose un punto de encuentro donde se empiezan a tratar de forma conjunta los problemas del sistema sanitario. Muchas tienen lugar en condiciones de semiclandestinidad, pero, aun así, se establece rápidamente una coordinación entre ellas, y se elab-

... Más conflictos laborales en Madrid ...

Para poner la guinda al espacio que hemos dedicado este mes a informar y analizar las luchas laborales queremos comentar tres conflictos más que acontecen en nuestra ciudad. Si bien no podemos dar más información que la que cualquiera puede encontrar en internet si sentimos la necesidad de difundir lo que está pasando y brindar nuestro apoyo a los/as trabajadores/as en lucha.

Recordamos a nuestros/as lectores/as que para cuando éste ejemplar llegue a sus manos, estas situaciones pueden haber variado bastante, pero ahí vamos. Los/as trabajadores/as de la **Empresa Municipal de Transportes** se han aliado con los/as de **Metro de Madrid** para alternar paros parciales buscando una mayor incidencia. A día de hoy, 21 de diciembre, les pesa más que nunca la falta de la paga de navidad, si bien no es lo único por lo que pelean, pues entre sus prioridades está mantenerse como un servicio público. El próximo 27 saldrán juntos/as a la calle y los paros continuarán durante el mes de enero.

Por otro lado, desde que se anunció el ERE que contempla el despido de 952 trabajadores/as en **Telemadrid** y **Ondamadrid**, éstos/as y sus compañeros/as han comenzado una senda de lucha basada mayoritariamente en dejar la cadena “en negro”, sin emisión, aunque también participando en movilizaciones, organizando por el centro

boran las primeras reivindicaciones colectivas, como la subida salarial lineal y el incremento de la plantilla.

La extensión del movimiento de base hace que los sindicatos CCOO y UGT tengan que mover ficha para no quedarse al margen y convocan un paro de 24 horas. El éxito es total, pero la Administración se niega a satisfacer las reivindicaciones de los trabajadores, aun así, los sindicatos desconvocan las siguientes movilizaciones.

Antes esto, la respuesta no se hace esperar. Al día siguiente, los/as trabajadores/as convocan espontáneamente asambleas (inicialmente en La Paz y en el 12 de Octubre), que se convierten en asambleas masivas, donde se hace un llamamiento a la huelga indefinida y a la creación de comités de huelga en cada centro. A pesar de las constantes trabas por parte de los sindicatos de siempre y por parte de las direcciones de los hospitales, heredadas de la época franquista, la huelga se mantiene durante más de 60 días y se extiende a otros centros de Madrid como a los ambulatorios.

Pero aparecen en escena los perros del Estado y su represión. Durante esos dos largos meses, por ejemplo, las/os trabajadoras/os más activas/os se ven obligadas/os a dormir cada día en un lugar diferente para evitar las detenciones de la Brigada Político-Social. Además, la policía tomó los hospitales, instalando unidades de antidisturbios las 24 horas del día. Las diferentes iniciativas de protesta, como los cortes de carretera o las caravanas de vehículos que recorrían Madrid con pancartas hechas con sábanas, fueron duramente reprimidas, produciéndose persecuciones a huelguistas incluso dentro de los hospitales (lo que provocó, en muchos casos, reacciones de autodefensa de todo el personal sanitario como lanzamientos de botes de suero desde las plantas altas, barricadas formadas con material antiguo en el hall de los centros para impedir su avance, etc.).

En total, las asambleas acumularon más de 120 detenidos/as, por lo que, las reivindicaciones comienzan a centrarse en la liberación sin cargos de todas/os ellas/os. Lo que se consigue finalmente, no así, gran parte de las reivindicaciones iniciales. **La represión consiguió dañar al movimiento.**

Este conflicto, es fiel reflejo de lo que aconteció en aquella época, las huelgas y la organización asamblearia sufren el acoso de unos sindicatos que finalmente materializan su traición al estampar su firma en los Pactos de la Moncloa, y de una estructura jurídico-policial heredada del franquismo. Pero aun así, los/as trabajadores/as aguantaron hasta 60 días. Desde aquí animamos al personal sanitario que actualmente se encuentra en huelga contra la privatización a continuar su lucha, y a todas/os nosotras/os, el implicarnos en algo tan básico como el frenar el ansia devorador del sector privado.

Información extraída de CAS Madrid (www.casmadrid.org)

su propia marcha en bici y denunciando la manipulación de esta cadena (un poco más descarada que la de otras). En un principio trabajaron con paros parciales y desde el 20 de diciembre pararon de forma definitiva, es decir, se encuentran en huelga indefinida.

En medio de la crisis que acontece, las movilizaciones son cada vez más frecuentes y los medios de comunicación las han normalizado, son habituales hasta el punto de parecer poco interesantes. Pero no por ello las encontramos menos importantes. Invitamos a reflexionar sobre lo que implica realmente una huelga indefinida: ponernos en la situación de que pasar días o semanas, sin sueldo, combatiendo a los/as esquirolas/as, pero trabajando igual en la difusión de la situación para que las personas externas al conflicto la entiendan y apoyen, saliendo a la calle para dar visibilidad al problema, etc. Es increíble que esto compense, pero nosotros/as creemos que es el camino. Entonces, sabiendo lo que implica una lucha así pero asumiendo que merece la pena, ¿qué podemos hacer para respaldarles?

Una vez más nos enfrentamos a una contradicción. Respaldamos la lucha de los/as trabajadores/as pero no olvidamos que los medios de comunicación son la voz y la mentira de los poderosos que nos joden. Sin embargo y hasta que encontremos y construyamos una solución, siguen siendo trabajadores/as que necesitan de su sueldo para vivir.

... ¡Alfon libertad! ...

El pasado 14 de noviembre, día de la Huelga General, el compañero Alfon y la compañera Daira fueron detenidos/as en Madrid en el barrio de Vallecas. Daira, tras pasar a disposición judicial, fue puesta en libertad. Alfon, tras declarar igualmente ante el juez, fue trasladado a la cárcel de Soto del Real, donde se encuentra, a día de hoy, en prisión preventiva. Allí permanecerá hasta que el Juez de Instrucción sobre el que haya recaído su caso decida decretar su libertad.

El caso de Alfon no es, por desgracia, ni la primera vez que sucede ni la última que sucederá. Y como siempre pasa en estos casos, el circo de la democracia pone en marcha toda su maquinaria, empezando por los políticos que con sus leyes quieren justificar sus miedos y alarmas sociales, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado que ejecutan toda orden mediante la represión, tortura y asesinato, y para acabar, todo el aparato judicial que hace malabares con las acusaciones para poder prolongar las estancias en prisión, justificar su violencia, etc.

Por otra parte, el circo mediático cumple su papel haciendo el trabajo sucio a los políticos, defendiendo y alabando la labor de los cuerpos represores y alimentando el morbo a costa de lo que sea.

Queremos sumarnos a la llamada solidaria por Alfon y contribuir a la difusión de su situación, para que su libertad sea inmediata, para que veamos que la represión siempre ha existido pero que en estos días se está agravando.

El apoyo mutuo y la solidaridad son vitales para que los que estamos fuera de los muros de las prisiones continuemos la lucha, y para que los/as que estén dentro, como dijo Alfon, “no se hundan”.

No queremos ni vamos hablar ni de los cargos que le puedan imputar, ni de si es “culpable” o “inocente”, porque consideramos legítimas diferentes formas de lucha. Queremos y vamos hablar de cómo se está dando el proceso, de la situación de un joven de 21 años que salió el día 14 de noviembre, como otros muchos días y como otra mucha gente, a luchar para destruir el capitalismo.

El 14 de noviembre, al producirse la detención, trasladan a Alfon y a Daira directamente a la Brigada de Información donde sufren:

- múltiples interrogatorios por parte de policías encapuchados.
- amenazas a sus personas y a su gente más cercana.
- registro en sus viviendas y trato degradante a sus familiares.

Tras pasar las 72 horas previstas como tiempo máximo de detención, Daira es puesta en libertad a la espera de juicio, y Alfon es trasladado a la cárcel de Soto del Real en calidad de preso preventivo.

A partir de este momento comienza un juego de presiones y circunstancias inventadas para intentar mantenerle en prisión. En un primer momento mencionaron la posibilidad de riesgo de fuga para justificar su encarcelamiento preventivo, pero al acreditar el arraigo de Alfon en Madrid, ésta dejó de ser creíble. A continuación se decretó en su Auto de prisión provisional que la misma se lleva a cabo para evitar la alarma social que generaría su puesta en libertad, a pesar de que evitación de la alarma social desapareció en el año 2003 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal como uno de los fines de la prisión preventiva.

Tristemente, no es la primera que se utiliza ilegalmente esta circunstancia para justificar un encarcelamiento provisional. Por ejemplo, en 2008 en Madrid siete compañeras y compañeros permanecieron varias semanas en prisión preventiva por la supuesta alarma social que habían generado.

La alarma social no tiene ningún fundamento jurídico, es una valoración subjetiva que por supuesto controla el Estado, que es quien tiene el poder y la fuerza de crear y difundir toda la propaganda mediática, y por tanto la “alarma” que ellos y ellas crean convenientes.

A la semana de entrar en Soto le aplicaron el régimen FIES-5 (Fichero de Internos de Especial Seguimiento de Características Especiales). Según la Dirección General de Instituciones Penitenciarias consiste en prevenir “*fórmulas delictivas altamente complejas y potencialmente desestabilizadoras del sistema penitenciario*” y “*en ningún caso la inclusión en el FIES prejuzga la clasificación, veta el derecho al tratamiento de los internos, ni supone una vida regimental distinta de aquella que venga reglamentariamente determinada*”.

Toda esta careta, esconde la realidad completamente, a todas las violaciones vitales, de intimidad, de espacio y tiempo que tienen las cárceles de por sí, hay que sumarles entre otras:

- intervención de correo externo e interno, 2 cartas a la semana.
- dos llamadas a la semana al exterior vigiladas.
- seguimientos diarios, interrogatorios, registros...
- cambios de centro penitenciario (dispersión).

Las distintas amenazas que reciben Alfon y sus familiares, cambios de cargos, amenazas de dispersión..., no cesan.

A día de hoy no se sabe cuándo se dictará el Auto para que Alfon sea libre, a la espera de juicio, ni si se cumplirán las amenazas de dispersión.

La detención y el encarcelamiento de Alfon no es algo casual ni esporádico, la represión estatal siempre ha existido, si bien es cierto que en determinados momentos históricos la represión aumenta.

La lucha por la libertad de compañeras y compañeros presos/as, no puede quedarse en la crítica ni ir sola. Debe ir acompañada, de forma paralela, de la lucha contra el sistema social-político-económico en el que vivimos, donde los partidos políticos, patronales, sindicatos, fuerzas de seguridad, etc. retroalimentan y reforman día a día esta violencia.

La campaña de apoyo y solidaridad por Alfon debe continuar hasta su, esperemos inmediata, puesta en libertad ya que es un altavoz que permite informar y concienciar no solo de su situación, sino de cómo funciona el Estado cuando una persona les molesta.

No se puede ceder ante sus amenazas y chantajes, todos/as queremos verle fuera cuanto antes y ver fuera de nuestras vidas a ellos y a ellas que son los y las únicas responsables de la situación de Alfon.

Por último, como ya hemos hecho anteriormente, reiteramos nuestra solidaridad, fuerza y apoyo a todas y a todos los/as represaliados y las represaliadas en la huelga del 14 de noviembre, así como a todas y todos los compañeros y compañeras presas que han luchado, luchan y seguirán luchando.

!!!!LIBERTAD PARA ALFON YA!!!

!!!!LIBERTAD A LAS PRESAS POR LUCHAR, ABAJO LOS MUROS!!!!



... México: No empieza un mandato, comienza la resistencia ...

El 1 de diciembre Enrique Peña Nieto, del Partido Revolucionario Institucional (PRI), asumió la presidencia del Gobierno mexicano en medio de fuertes protestas en todo el país que repudiaban la vuelta del partido que había ostentado el poder desde 1929 hasta el 2000. Las movilizaciones contra Peña Nieto comenzaron ya en la campaña electoral, dando origen al llamado Movimiento Yo soy 132, iniciado en una universidad tras la visita del candidato del PRI, en el que al grito de “¡Asesino!” estudiantes recordaban al político su papel desempeñado en la sangrienta represión en Atenco, cuando ocupaba el cargo de Gobernador del Estado de México, en el que en un conflicto con los/as habitantes de la población que se negaban a la construcción de un aeropuerto en sus tierras, fueron asesinados dos jóvenes a manos de la policía y decenas de personas sufrieron detenciones arbitrarias, torturas, abusos sexuales y violaciones.

Tras esta acción en la Universidad, empezó a tomar fuerza el Movimiento Yo Soy 132, que en su primera asamblea declara que *“el Estado ha contado ya su historia, el silencio nos quiere dotar de olvido, ese silencio hoy lo rompemos para recuperar la historia, nuestra historia, la historia de todos los mexicanos, esa historia de la cual somos partícipes, herederos y continuidad. No olvidamos los esfuerzos y las luchas de movimientos obreros y campesinos, el magonismo, el villismo, el zapatismo, (...) la lucha por la autonomía universitaria, la insurrección social armada en los años setenta. (...) los movimientos estudiantiles de Tlatelolco en el ‘68. (...) ¡No olvidamos tampoco la guerra sucia y sus desaparecidos!, ¡No olvidamos los presos políticos!, México, tus hijos te estamos diciendo esto, somos herederos del ¡levantamiento armado del zapatismo!, ¡de la matanza de Acteal!, ¡de los impunes feminicidios en Ciudad Juárez, Chihuahua! ¡de las represiones en Atenco y en Oaxaca en el 2006! (...) ¡somos la indignación ante la brutal fuerza del Estado!, ¡somos la indignación ante la guerra contra el narcotráfico y sus más de setenta mil muertos! ¡Toda esta historia somos nosotros!”*



Los sucesos del 1 de Diciembre

Las protestas fueron en aumento durante toda la campaña electoral, impulsadas por el movimiento #132 y se redoblaron tras las acusaciones de que fue mediante el fraude electoral y la compra de votos como Peña Nieto logró hacerse con la presidencia, siguiendo con la tradición de pucherazos electorales que su partido llevaba desde sus orígenes realizando.

En los días previos a la investidura de Peña Nieto, el Congreso de los Diputados fue rodeado por vallas metálicas de tres metros que pretendían hacer inexpugnable el edificio, aislándolo de las previsibles protestas que se esperaban para esa fecha. Ya en la madrugada de ese día, filas de policía protegían el perímetro del Congreso. Antes de que se acabase la noche, se produjeron los primeros ataques contra los cordones policiales respondidos con una brutalidad policial que enfureció a los/as manifestantes que redoblaron sus ataques. Piedras, palos, molotovs, frente a gases lacrimógenos, balas de goma (prohibidas en México) y cañones de agua. Tras varios intentos de romper el cerco al Congreso, los enfrentamientos con la policía se extendieron por todo el centro de la capital mexicana, dejando multitud de comercios, bancos y hoteles de lujo atacados, 92 detenidos/as y 105 heridos/s, encontrándose uno de ellos/as en estado de coma inducido, con un respirador artificial, y habiendo perdido otro un ojo por el impacto de una pelota de goma.

Ante la fuerza y determinación demostrada por los/as manifestantes la represión estatal no se hizo esperar y 70 detenidos/as son ingresados/as en prisión, siendo liberados nueve días después 56 de ellos/as al demostrarse

que no habían participado en los disturbios y quedando en el momento de escribir estas líneas catorce personas encarceladas desde hace 23 días.

Hay que señalar que, pese a que la presidencia del Gobierno estuviese en manos del PRI, quien dirige a las fuerzas policiales en la ciudad de México es el Partido de la Revolución Democrática, partido de izquierdas al que hay que hacer responsable de la **brutalidad policial desplegada el 1 de diciembre, de las detenciones aleatorias y de las torturas a los/as detenidos/as**, que según ha denunciado la Comisión de DD.HH. del Distrito Federal consistieron en golpes a los detenidos y choques eléctricos.

Comienza la caza de brujas

Inmediatamente después de producirse los enfrentamientos, la maquinaria propagandística del Estado, con la ayuda de los medios de comunicación que lograron alzar a Peña Nieto al poder, se pusieron manos a la obra para imponer una versión de los acontecimientos que ocultara que desde el primer día de gobierno la oposición al Presidente estaba ya generalizada. Ansiosos por negar que la respuesta violenta fuese obra de los/as trabajadores/as, estudiantes, miembros del #132, hartos/as de la represión y de la brutalidad policial, el Estado no tardó en encontrar un chivo expiatorio al que hacer responsable de la protesta: el anarquismo. Así, empieza a circular, primero en forma de rumores oficiosos y luego en comunicados oficiales, noticias que achacaban la violencia a la Cruz Negra Anarquista, un grupo con presencia internacional de apoyo a presos/as y por la abolición del sistema carcelario, y a la Alianza Anarquista Revolucionaria, un conglomerado de grupos de afinidad libertarios.

Las distintas reacciones a la caza de brujas no se hicieron esperar, y nos recuerdan bastante a las sucedidas en Madrid tras los hechos del Rodea el Congreso del 25-S. En México, algunos grupos optaron por la criminalización de los/as que, ante la brutalidad policial, optaron por responder con contundencia acusándoles de infiltrados/as y de ajenos/as al movimiento de protesta que ellos/as creían tener monopolizado. Si bien parece cierto (y hay multitud de pruebas fotográficas que lo demuestran) que hubo provocadores/as policiales, también lo es que pronto la provocación se les fue de las manos al no esperarse que tanta gente optara por el ataque a la policía y a todo lo que simbolizara lujo y ostentación en el centro de una ciudad en el que convive la pobreza y la indigencia con la riqueza más opulenta. Negar que la violencia también puede provenir de los/as nuestros/as y acusar de provocadores/as e infiltrados/as a los/as que en algún momento optan por la respuesta activa a la represión, como hace unos meses declaró en Madrid un portavoz de la Coordinadora 25-S, demuestra una gran miseria moral, cuando no un preocupante desconocimiento de la realidad.

Un posicionamiento bien distinto tuvo la Red Contra la Represión y por la Solidaridad (RvsR), que en un comunicado titulado *¡Hoy, todos somos anarquistas!*, sostenía que *“además de expresar nuestra solidaridad y reconocimiento con quienes supieron decir NO en las calles, queremos compartir una reflexión: ha llegado el momento, frente a la soberbia oscura del poder, de transformar la realidad de la seguridad, de la organización, de la conciencia, de movilizarnos con una contundencia y eficacia mayores. Sigamos el ejemplo de la organización y de la fuerza de las comunidades zapatistas. Ahora lo políticamente correcto es deslindarse de los que realizaron la acción del 1 de diciembre, la RvsR, no tan sólo no lo hace sino que reivindica su enojo y su rabia”*.

Los grupos anarquistas criminalizados, a pesar de afirmar que entre los/as muchos/as presos/as no había ninguno/a de sus organizaciones, mostraron su apoyo a los/as represaliados/as mientras negaban ser los organizadores de la protesta, afirmando en un comunicado de la Alianza Anarquista Revolucionaria que *“Las acciones dan cuenta de la frustración que distintos sectores muestran ante la desesperanza que permea en la clase trabajadora cuyas condiciones se encuentran permanentemente pauperizadas.*

Mientras, la Cruz Negra Anarquista afirmaba que *“para nosotros, la violencia se origina en el sistema político y en el Estado, que nos intenta someter mediante sus instrumentos de control social, y en el sistema económico que nos despoja de la capacidad de tener una vida digna y nos explota mediante la apropiación de nuestro trabajo”*.

Desde estas líneas mandamos todo nuestro apoyo a los/as compañeros/as mexicanos/as. Como siempre, ¡Arriba los/as que luchan!

... Egipto: revolución traicionada, revolución inacabada ...

Seguir la evolución de la política egipcia desde la caída de Mubarak el 11 de febrero de 2011 no supone una tarea fácil; demasiados/as son los/as actores/actrices (locales como internacionales) implicados/as, demasiado cambiante los alineamientos y los juegos de intereses, demasiado poco numerosas las voces que nos llegan directamente desde las plazas y las calles. Pero en el último mes la situación parece haber sufrido otra vuelta de tuerca y los acontecimientos se aceleran: elecciones, violencia, manifestaciones, enfrentamientos, coacciones... hasta aquí el ruido mediático, pero ¿cuáles son los “nuevos” frentes abiertos en la sociedad egipcia? ¿Qué está en juego al inicio de la era pos-Mubarak? Los objetivos de la ira de la reciente oleada de protestas violentas claramente indican que el descontento se dirige principalmente contra el partido político “Libertad y Justicia”, brazo político de los Hermanos Musulmanes (una formación político-social de corte islamista/conservadora) del actual presidente Mohamed Morsi. Los Hermanos Musulmanes, hasta ahora claros vencedores políticos de la revolución anti-Mubarak, tras un primer periodo de apaciguamiento, concesiones y buenas palabras, se han embarcado definitivamente en la actividad más prolífica de quienes se encuentran con las riendas del poder: cimentarlo, perpetuarlo, dejarlo todo atado y bien atado... Hasta la fecha Morsi había actuado con bastante habilidad, deshaciéndose del Consejo Militar a la primera de cambio, en cuanto éste pasó a ser percibido en la calle como garante de la revolución a fuerza opresora. En cuanto los militares ya no se encontraron en la posición de proteger a los insurgentes contra la policía del régimen, sino que comenzaron ellos mismos a ser defensores del nuevo estatus quo contra quienes seguían tensando las cuerdas para sacarle más jugo a la situación revolucionaria que habían forzado se vio rápidamente que su hora había acabado. Más preocupados por mantener su inmunidad jurídica (con unas cuantas muertes a sus espaldas...) y demás privilegios y viendo la que se les venía encima opusieron poca resistencia contra el decreto presidencial que puso fin al poder del Consejo Militar en agosto.

Pero la historia del segundo decreto de este tipo está siendo bien diferente: el 22 de noviembre Morsi vuelve a cambiar las reglas del juego y se blindo en el poder, otorgándose inmunidad jurídica a sí mismo y a sus decisiones y abriendo la puerta a una nueva batería de medidas excepcionales a aplicar cuando perciba un peligro para el país. Con el recuerdo aún intacto de más de tres décadas de estado de emergencia bajo Mubarak, el país estalla. El nuevo gobierno ha traicionado la revolución y se dispone a volver a hacer olvidar derechos y libertades conquistadas hace tan sólo unos meses. Para dar legitimidad a su deriva autoritaria y seguir con su proyecto de monopolizar el proceso político, Morsi convoca un referéndum constitucional para el 15 de diciembre, cuya aprobación resultaría en medidas antisindicales, contrarias a los derechos de la mujer y a favor

Más allá de los habituales juegos de poder entre islamistas y liberales, entre las clases trabajadoras el descontento no se basa tanto en lo meramente político, sino en gran medida en su bienestar económico. En este frente, como de costumbre, todo han sido buenas intenciones, pero en el plano material millones de egipcios/as no han visto avance alguno. Y eso que, aunque a muchos observadores occidentales parecía entretenerles enormemente debatir si la revolución egipcia fue promovida por unos islamistas o si por el contrario fue obra de unos/as cuantos/

as intelectuales progres y sus cuentas de Twitter y Facebook, los/as trabajadores/as industriales del país están convencidos/as de que se trata de la revolución del proletariado oprimido. Una revolución que no comenzó en 2010 con la Primavera árabe sino que viene de atrás, que se intensificó con las huelgas y revueltas de 2008 y que –subrayan– está lejos de haber concluido.

De esta manera tal vez no sorprenda el cauce que han tomado los acontecimientos en Mahalla, centro neurálgico de las luchas de los/as trabajadores/as egipcios/as. Esta ciudad de medio millón de habitantes, en la cual estallaron las ya mencionadas huelgas salvajes luego convertidas en revueltas anti-Mubarak del 2008, fue declarada República Independiente de Mahalla el 7 de diciembre, después de días de disturbios entre trabajadores/as de las fábricas textiles y partidarios del Presidente y de haber expulsado al gobierno municipal. Si bien más que un movimiento secesionista se trata de un gesto simbólico, éste no deja de estar cargado de significado: el pueblo de esta ciudad, acostumbrado tanto a las luchas como a la represión, lanza el mensaje inequívoco a cualquier opresor, presente o futuro. El pueblo no ha derrocado al antiguo régimen para que llegue otro perro con distinto collar. Están dispuestos a seguir el camino iniciado y, por encima de la unidad nacional u otros cuentos, les importa el bienestar de su gente, de la clase luchadora como sujeto autónomo, capaz de generar sus propias realidades. “*Ya no formamos parte del estado de los Hermanos Musulmanes. El régimen de Morsi es corrupto. Su constitución niega a las mujeres sus derechos más básicos, pero más allá de denunciar a los Hermanos Musulmanes y su constitución, estamos aquí para declarar que no toleraremos a ningún amo que nos sangre para permanecer en el poder*” declararon los/as trabajadores/as reunidos/as en su ciudad liberada.

Información extraída de www.oreaddaily.blogspot.it y www.jura-lib.noblogs.org



Manifestantes en la sede saqueada de los Hermanos Musulmanes

[1] El día 25 de diciembre finalmente se hicieron públicos los resultados del referéndum: la nueva Constitución queda aprobada con un 63,8% de los votos emitido. La participación no ha llegado al 33%. Numerosos sectores habían llamado a boicotear el referéndum, entre otras razones porque daban por hecho que el resultado estaría manipulado.

... Los ajustes del capitalismo. Represión y gasto social en la cárcel ...

No supone nada nuevo recalcar que vivimos en un sistema social jerárquico y piramidal en el cuál **unas personas se benefician de toda una serie de privilegios (económicos, sociales, culturales, etc.) que genera la explotación de la mayoría de la población.** Tampoco que esos “privilegios” se van diluyendo desde las capas más altas, las élites de la sociedad, que tienen absolutamente todos hasta aquellas que situadas en los estratos más bajos, o directamente en la exclusión y la marginalidad, no tienen absolutamente ninguno. Lo que sí parecemos olvidar a veces es que cuando una parte de la sociedad se ve afectada por un determinado problema, como en este caso la “crisis” financiera, los desahucios o la falta de empleo, se produce una reacción en cadena que termina por machacar a quienes están por debajo. A modo de representación gráfica, si en una escalera se “caen” los que están en el tercer escalón arrastran y aplastan a los que están en el segundo y en el primero.



Resulta evidente que a quienes antes de esta “crisis” no tenían empleo o casa no les perjudica “directamente” este problema, lo cual no significa que no se vean dramáticamente afectados por él. Sin caer en la victimización, seamos conscientes de cómo afectan las *medidas* que nos imponen el Estado y el Capital a todas las personas que nos rodean y que, como nosotras, están explotadas y oprimidas. **Uno de los colectivos a los que más afecta la represión y la reducción del gasto social,** llevadas a cabo por el Estado en los últimos tiempos, **es el de las personas presas,** entre otras cosas porque además de sufrir como todas las agresiones y las crudezas del sistema capitalista se encuentran a disposición y merced del Estado y sus hordas mercenarias.

El Tribunal Constitucional ha sentenciado recientemente que es legal que la Administración descunte el coste de la manutención de aquellas personas presas que reciban del Estado una pensión no contributiva. Aunque esta sentencia en principio sólo se refiere al preso que interpuso los recursos judiciales desde que en 2005, y el resto de años que estuvo preso, la Junta de Andalucía le descontase entre 150 y 300 euros de la pensión no contributiva que recibía por una incapacidad, es preocupante el precedente que sienta este fallo a la hora de que las administraciones decidan rebajar los subsidios no contributivos al resto de personas presas, enfermas internas en hospitales o pensionistas que coman en comedores sociales o centros de acogida. Sin embargo, el desmantelamiento del entramado de ayudas sociales asistencialistas es sólo la otra cara de la moneda de la opción que toma el capitalismo en situaciones de descontento social. Por un lado la violencia directa más explícita y por el otro el chantaje. Por eso es fundamental no contentarnos con pedir que no nos masacren más, sino generar nuestras propias soluciones a nuestros problemas.

No cabe duda de que, además de ajustar las cuentas siempre sobre las espaldas de las más desposeídas, esto supone otro paso en el proceso de desarrollo del capitalismo hacia una privatización completa de los “servicios sociales”. Como ya están haciendo con la sanidad, ¿qué otra cosa supone el copago más que acostumbrarnos a que tenemos que pagar por los derechos-servicios que recibimos?, el cobro de la manutención puede ser un **avance hacia la privatización del sistema penitenciario.** Aunque hoy en día nuestro sistema penitenciario sigue siendo público, y esto no quiere decir que público sea mejor que privado sino que privado da más miedo que público, podemos intuir, sin error demasiado, un acercamiento al modelo francés de gestión mixta de las cárceles. El sistema penitenciario francés, a diferencia del anglosajón que tiende hacia la privatización completa, desde 1986 pone en manos de empresas privadas ciertos servicios que pueden generar beneficios y mantiene bajo responsabilidad de la Administración las funciones de seguridad y vigilancia.

Por si no fuera bastante el sufrimiento que genera en las personas presas, y sus familiares y allegadas, la propia privación de libertad, estamos viendo desde hace tiempo cómo se llega a niveles críticos de desatención a su salud, incluso a su vida. Durante el año 2012 han muerto estando bajo custodia del Estado 66 personas, 5 de ellas pendientes de confirmación. Casi el doble de las que se tiene constancia en el 2011. Y estas son sólo de las que se tiene conocimiento.

Teniendo en cuenta los **serios problemas relacionados con la drogodependencia dentro de las cárceles,** además de las consecuencias psicosomáticas de la prisionización, la desatención sanitaria que sufren las personas presas es de extrema gravedad. Recientemente hemos sabido que en algunas cárceles del Estado español se ha suprimido la asistencia sanitaria nocturna, lo que, unido a la falta de especialistas, supone un gran riesgo para la salud y la vida. A menudo el personal médico de guardia no está en la propia cárcel y por tanto la ayuda de emergencia a veces tarda demasiado en llegar.

Las muertes no resueltas, mal explicadas o deliberadamente ocultadas están a la orden del día en las cárceles españolas, bien lo saben las asociaciones que trabajan día a día por sacar a la luz la información y que se topan con “secretos de sumarios”, vaguedades o desplantes directos ya sea por teléfono o en las puertas de las prisiones.

Esta **política deliberada de ocultismo sobre las llamadas “muertes no naturales”** forma parte de la estrategia de impunidad que lleva a cabo el Estado con sus mercenarios. Las personas presas son mucho más vulnerables a la violencia y la represión del sistema. Lo que en la calle sería inaceptable, tras los muros de las prisiones y las comisarías se tolera porque se ignora, o se quiere ignorar.

Esta es sólo parte de la realidad que se vive dentro de las cárceles españolas. Realidad que nos afecta directamente, no sólo por afinidad o vínculos afectivos, sino porque es la misma represión que se ejerce fuera sólo que potenciada exponencialmente por la situación de vulnerabilidad de las presas. El sistema capitalista ataca a quienes se posicionan frente a él, ya sea por llevar a cabo una actividad política directamente en contra, por no encajar en sus normas morales y sociales o por no acatar sus leyes. Eso nos sitúa en el mismo bando, el de las reprimidas, y la solidaridad y el apoyo mutuo son imprescindibles para nuestra supervivencia. Si la situación se está volviendo cada vez más dura para las personas que hasta ahora “disfrutaban” del Estado de, supuesto, Bienestar, para aquellas que siempre lo han sufrido se torna crítica.

No debemos permitir que el silencio y el olvido contribuyan a la impunidad de policías y carceleras, pero tampoco limitarnos a pedir que dejen de atacarnos, o que se haga “justicia” cuando nos atacan. **Necesitamos mecanismos que den respuesta a las necesidades reales de las personas presas, más allá de un discurso anticarcelario pasivo, sin dejar que las reivindicaciones, legítimas, de unas mejores condiciones de vida caigan en el reformismo y atenúen la lucha contra la cárcel.** Nuestra solidaridad y nuestro apoyo deben buscar formas que rompan con las dinámicas segregadoras que genera el capitalismo y no pretender recuperar el Estado del Bienestar y los pequeños, y dudosos, privilegios que este genera.

... Contenedores de basura y sociedad de consumo ...

De acuerdo con una noticia publicada en el diario *El País* el 9 de diciembre, en el Estado español, “7,7 millones de toneladas de alimentos — 163 kilos por persona, de media — que podrían haberse consumido, o a los que se pudo haber dado otro uso, **acaban en la basura cada año**”. Son productos que se desechan a causa de los malos hábitos de consumo, los altos estándares de calidad de las empresas, que rechazan los que no cumplen sus cánones estéticos (tomates pequeños, zanahorias retorcidas, etc.) o la mala planificación de comercios y consumidores/as.

Los datos de la Comisión Europea sitúan a España como el sexto país de la UE que más despilfarra. En toda Europa se tiran a la basura 89 millones de toneladas de alimentos. Y todo esto ocurre en un momento en el que el 27% de la población española se encuentra en riesgo de pobreza.

De acuerdo con algunas asociaciones de consumidores/as, “*la industria tira los alimentos que superan el cupo determinado para evitar que bajen los precios. Les sale más barato desecharlos*”. Es decir, una vez que se obtiene la cantidad deseada de alimentos, los productos restantes, que son los estéticamente poco apetecibles, con una fecha de caducidad próxima o con desperfectos en los envases son enviados al vertedero. Por ello, una imagen típica en nuestras ciudades es la de ver a personas rebuscando en los contenedores de los supermercados, al acecho de comida y otros bienes.

Sin embargo, lejos de mostrarse solidarios con las familias que peor lo están pasando en estos momentos tan difíciles, algunos supermercados han empezado a “contratar empresas privadas de recogida de basura porque no les gusta la imagen de los rebuscadores en sus puertas”, como es el caso de los supermercados Condis y algunos otros en Cataluña (véase el reportaje “Los Rebuscadores”, emitido en *Cuatro* en 2007). Otro ejemplo de insolidaridad es el de los supermercados Mercadona, que han creado unos cuartos de contenedores en los que guardan sus cubos bajo llave hasta la llegada del camión de basura, para que ninguna persona pueda tener acceso a los cientos de kilos de comida que arrojan al vertedero. Por si fuera poco, en su página web se jactan y presumen de ello, alegando que de esta manera se consigue “evitar la presencia de malos olores, lograr una mayor higiene en la calle, así como un mejor respeto en el medio ambiente urbano”.

Pero no sólo es una cuestión de estética. Ciertamente es que los supermercados no quieren que se aglomeren personas en sus puertas en pos de alimentos porque esto proyecta una “mala imagen”, pero la razón principal radica en un hecho muy obvio y simple: si dejan en la calle, al alcance de cualquiera, los productos que desechan, venderán menos. En cambio, si mantienen su control sobre los bienes con los que comercian, la gente se verá forzada a pagar por ellos. No en

vano, cuando el director de los Bancos de Alimentos reclamó a los comerciantes que donaran aquellos productos cuya fecha de consumo preferente acaba de pasar o está cerca, los cuales “*son alimentos que son sanos e ino cuos, pero que quizá no estén tan frescos*” y “*se podrían donar perfectamente*” para distribuir a “*personas en riesgo de exclusión social*”, éstos se negaron rotundamente. Si lo que de verdad les preocupara fuera la evitación de malos olores y el mantenimiento de la higiene en la calle, no tendrían ningún problema en donar a las personas que lo necesitaran esos productos que ya no podrían vender por haber expirado su fecha de caducidad (las cuales, de acuerdo con organizaciones de consumidores, se fijan con excesiva cautela). Pero, al negarse a ello, desenmascaran su verdadera preocupación: la potencial pérdida económica que supone el dejarlos en la calle.

La verdad es que, tras tener conocimiento de hechos como estos, no nos extrañan las noticias que nos llegan de que en distintas partes del mundo occidental diversos grupos de personas llevan a cabo esporádicamente expropiaciones en supermercados, entrando en un centro comercial y saliendo con alimentos y otros productos de primera necesidad que se reparten entre personas de niveles económicos bajos. Se trata de gente oprimida, privada del acceso a determinados bienes, que han comprendido, como explica un panfleto que se repartió en una de estas acciones en Grecia, que “*el futuro de la clase oprimida no es la búsqueda de la supervivencia, ni la congestión entre la renuncia y la miseria. Está sintetizado en el aquí y ahora, a través de los momentos pequeños y grandes de las negativas y de nuestras luchas. En [...] las acciones agresivas contra blancos capitalistas y gubernamentales, en la negativa a pagar, desde las cuentas de electricidad y los billetes, hasta los peajes, en las expropiaciones colectivas de bienes en los supermercados y en su distribución en público*”.

Pero no son sólo los/as productores/as, distribuidores/as y hosteleros/as y restauradores/as quienes desperdician alimentos. De acuerdo con estimaciones europeas recogidas en *El País*, el 42% de los desechos provienen de los hogares. El ideal consumista se ha asentado en nuestros hábitos - y lo hemos visto reforzado en el último mes en las fiestas navideñas - hasta el punto de que **la adquisición o compra desafortada se ve asociada a la obtención de la satisfacción personal**. En esta línea, no es de extrañar que la consecuencia de esta práctica sea el masivo despilfarro de recursos de todo tipo.

El hecho de que personas tengan que buscar comida entre la basura mientras otras compran más de lo que necesitan no es más que la punta del iceberg de un sistema repleto de miserias: el de la **sociedad de consumo, en la que la riqueza material es constituida como el máximo objeto de admiración**.



... Entrevista al Fondo Unitario de Solidaridad Obrera de Asturias (FUSOA) ...

El pasado mes de diciembre, con motivo de su presencia en el X Encuentro del Libro Anarquista de Madrid (con una charla de título "Conflicto minero en Asturias: solidaridad y represión"), desde esta publicación aprovechamos para realizar una serie de preguntas al FUSOA, colectivo que funciona como caja de resistencia desde hace años en Asturias. Las motivaciones principales de esta entrevista fueron (y siguen siendo), primeramente, la enorme importancia que encontramos a su trabajo diario que enlaza luchas sociales o laborales con su consecuente represión, creando una herramienta útil y constante de acción en ambos ámbitos. Por otro lado, nos interesa la experiencia y el análisis que la gente del FUSOA pueden hacer de la pasada huelga minera en Asturias, en la cual participaron como colectivo de apoyo.

Para comenzar con esta entrevista, ¿Podéis hacernos una presentación de FUSOA? ¿Cuál ha sido vuestra evolución colectiva y qué nexos existe con aquel FUSOA que nació allá por los últimos años del franquismo?

El FUSOA es, en esencia, una caja de resistencia unitaria. Desde su refundación en 1998 apoya diversas luchas obreras y sociales, ya sea económicamente o aportando solidaridad activa directa, como en los conflictos de Duro Felguera, Naval Xixón, CIATA, minería, etc. Además también desempeña una labor en la lucha contra la represión, como en casos como el de Fer, juzgado en su día en la Audiencia Nacional, Cangues o ahora los últimos detenidos del 14N.

Cuando se refundó el FUSOA en 1998 contactamos a personas que habían militado en el FUSOA original, explicándoles que veíamos la necesidad de recuperar esa organización. Nos explicaron su modo interno de operar y nos dieron su "beneplácito" para reactivar la organización. Hay que recordar que, en su día, el FUSOA desapareció cuando las estructuras sindicales de CCOO y UGT pasaron de componerse de núcleos de asambleas de trabajadores en centros laborales a convertirse en los sindicatos actuales. En ese momento decidieron finiquitar el FUSOA, al considerar que sus propias organizaciones sindicales ya iban a cubrir las tareas que el FUSOA venía desempeñando, marcando así también el fin de un espacio unitario de lucha donde también estaban representados sectores anarquistas.

¿Por qué veis la necesidad de una caja de resistencia en unos tiempos como los que corren? ¿Cómo tratáis de enlazar la represión con el conjunto de las luchas sociales o laborales?

La necesidad de las cajas de resistencia permanentes es evidente en el momento actual, donde de forma constante se precisa de fondos para quienes luchan y para apoyar a las personas represaliadas por ello. Siempre se han dado casos de cajas coyunturales, que aparecen a raíz de un conflicto determinado pero que, al cerrarse el mismo, se disgregan y dejan un remanente que muchas veces se "pierde" por el camino. Por eso desde FUSOA pretendemos que la existencia de una caja permanente asegure la existencia de un fondo constante, que dé cobertura tanto a los perjudicados en un gran conflicto como a quienes están más aislados y no forman parte de la plantilla de una gran empresa.

"El apoyo no es solo económico, sino también presencial, de orientación, intentando que los afectados no se vean solos, que tengan un abogado que se implique, que cuando hayan de acudir a los tribunales se vean respaldados, etc."

Vuestra acción política va más allá del mundo del trabajo, de la clásica caja de resistencia para huelgas y sanciones, ampliándose a de todo tipo de luchas de carácter social. ¿Cuál es vuestro funcionamiento? ¿Qué ámbitos de apoyo os marcáis desde FUSOA (a un nivel económico, de apoyo psíquico, de formación contra la represión)? ¿En qué casos estáis trabajando actualmente?

El FUSOA es una organización asamblearia, que no tiene un funcionamiento constante sino que se reúne cuando, consecuencia de alguna lucha laboral o social, surge una necesidad de apoyo. En los últimos tiempos el nivel de lucha y represión va en aumento, por lo que últimamente nuestro trabajo está siendo cada vez más continuado. Por lo general nos ocupamos de dar apoyo a gente que ha luchado en defensa de sus derechos y que no tiene organización alguna que la apoye. El apoyo no es solo económico, sino también presencial, de orientación, intentando que los afectados no se vean solos, que tengan un abogado que se implique, que cuando hayan de acudir a los tribunales se vean respaldados, etc. Actualmente estamos apoyando a detenidos en las movilizaciones por el conflicto minero, como Vanessa, (la chica a quien le abrieron la cabeza en la manifestación del 11 de Julio en Madrid y cuya imagen fue portada en medio mundo), o Sergio, (uno de los detenidos en las movilizaciones en Ciñera de Gordón), entre otros.

En este sentido, ¿qué tipo de relación o trabajo en común tenéis con otros colectivos políticos o sindicatos de vuestro ámbito geográfico?

Dependiendo de la necesidad y la situación, se han dado casos, como el conflicto minero, donde hemos llegado a dar apoyo en los pozos a trabajadores de sindicatos mayoritarios, al verse ellos abandonados por sus propias organizaciones. Hay que precisar que esta ayuda, se daba a cajas específicas formadas en cada pozo, no a sus organizaciones. Siempre ha estado bien claro que el FUSOA, es un ente independiente con objetivos propios, que puede colaborar con cualquier otra organización para un fin concreto, pero sin plegarse nunca a las disposiciones que de esas otras organizaciones puedan salir y que a nosotros no nos parezcan procedentes. Bajo estas premisas, hemos llevado adelante campañas con colectivos tales como el sindicato CSI (Corriente Sindical de Izquierdas), la Coordinadora Antifascista de Asturias, la organización antirrepresiva SOFITU y los centros sociales La Semiente y Sestaferia, entre otros. Hay que señalar también que entre los militantes y simpatizantes de FUSOA se dan dobles y triples militancias, desde gente de la CSI, CGT, CNT a anar-



quistas, independentistas, comunistas y todos los istas que se dan en el espacio político asturiano.

La siguiente cuestión sobre la que nos gustaría preguntaros es acerca de la huelga minera que tanto dio que hablar durante este verano. Vosotros/as participasteis de la misma directamente (aquí llegaron varios de vuestros comunicados), por lo que os pedimos una pequeña valoración acerca de dicho conflicto que nos ayude a ir un poco más allá de fotos y titulares. ¿Qué aspectos positivos o negativos encontráis en la organización de los/as trabajadores/as, en la acción de los sindicatos, en los métodos de lucha...? ¿Ha existido realmente una valoración crítica y pública de lo acontecido hasta ahora?

Como aspecto positivo, destacaríamos la increíble muestra de arrojo, espíritu combativo, entrega a una causa y solidaridad, que se vio en algunas situaciones determinadas dentro del conflicto, por un grupo de trabajadores que cada día se veía más y más reducido, al sufrir de forma continua heridos en los enfrentamientos o arrestos durante las movilizaciones. Cada día se veían más acorralados, más solos, más abandonados, y solo a base de orgullo y coraje pudieron mantenerse en lucha durante otras dos semanas, después de que sus sindicatos y líderes les hubieran abandonado.

Los métodos de lucha eran los que se podían mantener, aunque no los suficientes, algo achacable a una preparación del conflicto MUY deficiente que tuvo un desarrollo posterior enteramente improvisado, donde había una gran carencia de medios.

La desunión entre CCOO y UGT fue evidente desde el mismo inicio del conflicto, (2 marchas en paralelo, llevar dos camisetas diferentes, las peleas durante la marcha, el intento de acaparar los medios, etc.), esta desunión y la mala planificación, cristalizaron en el abandono a su suerte, (a partir de la tercera semana de conflicto), de la gente que aún se mantenía en lucha, al fracasar la UGT en su estrategia inicial y no ser capaz de ofrecer a sus bases, un mal acuerdo que habrían intentado “vender” como una victoria.

Siguiendo con este tema, y puesto que esta lucha se cerró en falso, ¿Cuál es actualmente la situación en la que se encuentran estos/as trabajadores/as (tanto a nivel de ganas y fuerzas para reabrir el conflicto como a nivel organizativo y represivo)? ¿Qué apoyo más urgente puede darse desde la distancia?

El conflicto, que aún no se da por cerrado en algunos sectores de la minería, cuenta ya con 147 imputados hasta la fecha. Los juzgados de



“El apoyo más eficaz es continuar las luchas y globalizarlas, no hacerles el juego a los grandes sindicatos ni participar de esta estrategia de aislamiento sectorial.”

Asturies están, literalmente, colapsados tramitando los procesamientos y sabemos que hay gente que aún no conoce cuál es su situación en los tribunales y sigue a la espera de noticias. La gran mayoría de los afiliados a CCOO y UGT (sobre todo) han visto cómo su sindicato les arrastraba a una lucha que fue mal planteada, para luego abandonarles cuando más necesidad tenían de su organización. El desencanto y la sensación de amargura que tienen, resultan difíciles de retratar. UGT y CCOO han empleado las menguadas fuerzas que les quedaban tras el conflicto, en silenciar cualquier tipo expresión de crítica interna e impedir que cualquier nueva clase de movilización pueda seguir adelante. La consigna actual entre ellos, es la de que no se haga NADA.

Existe, por otro lado, un núcleo duro de mineros, algunos de ellos encausados, que se niegan a dejar que todo el esfuerzo empleado haya sido inútil y que quieren seguir adelante con las movilizaciones, pero se ven aislados y rodeados, dentro y fuera de sus centros de trabajo. Dentro, por los enlaces sindicales que están muy atentos para anular, por cualquier medio que sea necesario, a todo aquel que aun no se haya rendido y fuera por la policía, que sigue muy alerta ante cualquier nueva chispa que pueda volver a reavivar el conflicto.

El apoyo más eficaz es continuar las luchas y globalizarlas, no hacerles el juego a los grandes sindicatos ni participar de esta estrategia de aislamiento sectorial. No ver a los mineros que continúan luchando como protagonistas de un conflicto que se pretende cerrar y que el paso del tiempo pueda hacer que se olvide, sino verles como trabajadores que luchan en un conflicto mucho más amplio y general, que alcanza al conjunto de la sociedad. Esos “irreductibles” luchan en defensa de sus derechos laborales y por el pan de sus hijos, igual que también hacen los profesionales de la sanidad, los de la enseñanza o los del transporte, entre otros. Por esa razón, entendemos que su lucha, también debe ser la lucha de tod@s.

Para finalizar os dejamos el enlace al audio de la ya mencionada charla en el Encuentro del Libro Anarquista de Madrid: www.ondaexpansiva.net/?p=1428



... Klinamen, una apuesta por la difusión y la autogestión editorial ...

En 2013 se cumplirán diez años desde la primera edición del libro *Cuentos secuestrados desde la UNAM*. Sin embargo, como cualquier proyecto, todo empieza mucho antes de esta edición, tras unas reflexiones, análisis y, en nuestro caso, tras varios años de represión al movimiento anarquista madrileño. En este contexto, además de la idea de dar a conocer y extender nuestro discurso, nos motivaba la idea de editar textos fuera del inestable formato fanzine, así como cuidar la estética de los libros para ir salvando barreras entre nosotros y el público al que considerábamos que podía interesar el material que queríamos editar. Posteriormente, también nos planteamos ampliar la difusión por Internet, desarrollando una web propia, que no nos hiciese depender de otros proyectos que no cumplían con lo que queríamos expresar y que, incluso, en algunos momentos llegaron a ningunear ciertos conatos represivos que consideraban al margen de sus luchas.

Para entender estos primeros pasos del proyecto, hay que tener en cuenta que se fraguan en un momento muy concreto de los movimientos sociales anticapitalistas en Madrid. A finales de los 90-principios del 2000 coinciden la descomposición de Lucha Autónoma (Coordinadora de colectivos autónomos que empieza en 1989 y da sus últimos coletazos en 1999¹), el final de una cierta forma de militar que había caracterizado los 90, uno de los cíclicos problemas entre CNT y FIJL (Federación Ibérica de Juventudes Libertarias) a nivel peninsular, con el *boom* de la antiglobalización, recambios generacionales, etc... En esa época en la que todo el mundo trata de "recolocarse", surgen también nuevas formas de organización "informales" de colectivos basados en pequeños círculos de afinidad que apuestan por la acción directa y la propaganda por el hecho. Es en este contexto, y tras unos años difíciles en los que varios compañeros terminan presos, huidos o con la policía asediándolos en su día a día, algunos vemos la necesidad de recuperar ciertas herramientas de difusión y propaganda que trascendieran más allá de un círculo libertario cada vez más cercado. De ahí, y del desencanto con proyectos similares que ya existían, nace el proyecto Klinamen como estructura pública y formal más allá de una editorial de libros.

A pesar de la poca capacidad de difusión escrita de dichos grupos, es una época de redescubrimiento de viejos, y no tan viejos textos, así como de una gran producción escrita, dado el número de participantes. Este redescubrimiento de bastantes textos que habían quedado en el olvido pero que representaban una parte de nuestra memoria más cercana fue, sin duda, otra de las razones que llevaron a que Klinamen tomase, inicialmente, la forma de una editorial. Los textos sobre la autonomía proletaria, los años salvajes que recorrieron Europa a finales los 70, fueron nuestra primera apuesta en la temática editorial. Textos que por su cercanía temporal y fresca en el discurso consideramos importante rescatar y, por lo menos, dar a conocer fuera y dentro del gueto².

Finalmente, además de nuestra apuesta por la difusión, otro de los pilares iniciales del proyecto era tratar de conseguir maneras de autogestión que se salieran del círculo lúdico concierto-fiesta, desarrollando un medio de financiación que fuera a su vez una forma de extensión de la lucha.

Hasta el momento hemos distribuido unas 10.000 publicaciones en el Estado español y unos 500 ejemplares fuera. Sabemos que tenemos límites: nuestra política de precios con escaso margen de beneficio no nos permite ampliar todo lo que nos gustaría las redes de distribución, ya que el beneficio de cada libro se disipa entre los

1 *Tomar y hacer en vez de pedir y esperar. Autonomía y movimientos sociales*. Madrid, 1985-2011.

2 En este redescubrimiento participamos junto a muchos otros compañeros que, anteriormente, editaron textos similares, como Muturreko, Alikornio o Virus. De hecho, algunos de los textos de la autonomía proletaria llevaban algunos años circulando en formato fanzine.

distintos intermediarios. Esto nos obliga a hacer una venta directa a particulares o a distintos puntos de venta (librerías, distribuidoras, locales sociales, etc.). Las limitaciones de tiempo y capacidades son otros obstáculos que tenemos. Pero, a pesar de ello, hacemos una valoración positiva de nuestra apuesta como aportación al movimiento antiautoritario, una valoración basada en el crecimiento que hemos vivido en muchos aspectos desde la creación del proyecto. Consideramos que todo este esfuerzo ha sido una ayuda más a la creación de otros proyectos editoriales, de colectivos y espacios, y ha fortalecido el circuito de distribución alternativa de libros y libelos.

Es importante remarcar que funcionamos horizontalmente y que la asamblea es el camino que hemos elegido para sacar este proyecto adelante. Aun sin haber sido nunca más de 7 personas, la afinidad, ilusión y determinación por seguir el camino marcado nos llevan a seguir cada año editando libros y financiando campañas de propaganda, gastos represivos o simplemente proyectos que necesitan un apoyo económico para sus labores.

Desde el comienzo, nos posicionamos como un proyecto autónomo y libertario fuera de la lógica comercial. Ni queríamos ni queremos vivir de nuestro trabajo militante, asumiendo los límites de tener que conjugar nuestra vida personal/laboral con las necesidades del proyecto, a veces insalvables, como puede ser la traducción de un texto de 500 páginas. Queremos seguir guardando esa autonomía de no depender del dinero ni de la necesidad de conseguirlo, seguir un camino lo más coherente posible, sin mercantilizar las ideas, ni depender de la lógica capitalista que te obliga a poner precios abusivos

y entrar en su juego. Por ello, apostamos por el apoyo mutuo como fórmula para sacar adelante nuestras ediciones y gracias a un montón de personas que, a lo largo de estos casi diez años, nos han ayudado en la corrección, traducción, difusión, distribución y en muchas más tareas imprescindibles en nuestros objetivos de extender ideas y prácticas anticapitalistas en un formato cuidado como es el libro.

Siendo conscientes de que el mero hecho de ponerle precio a los libros los convierte en mercancía sujeta a unas reglas, tratamos de poner un precio asequible para todas las partes implicadas en el proceso de edición, desde que sale de la imprenta hasta que llega a las manos del lector.

No tenemos una fórmula exacta pero buscamos la equidad entre las distintas manos por las que pasa el libro, así que el precio de nuestros libros siempre se aproxima al triple de su coste de impresión, coste que se puede encontrar en la hoja de créditos de cada ejemplar. Y por esta misma razón a todas las bibliotecas populares se los dejamos al precio de producción. Con las personas privadas de libertad intentamos tener un trato especial y acercarles cada edición siempre que tenemos la oportunidad de hacérselo llegar directamente.

Actualmente estamos centrados en la edición de textos. Intentamos editar materiales que sirvan de herramientas para el debate y análisis o que nos acerquen a experiencias cercanas y sirvan, aquí y ahora, para dar un paso más y continuar creciendo. Intentamos que nos sirvan para avanzar en la tarea, para nosotros revolucionaria, de romper esas cadenas que nos esclavizan todos los días en las aulas, en los centros de trabajo, en la cultura impuesta, pero sin olvidar que este paso tiene que darse desde una praxis real, sin vanguardias ni teorías reveladoras. Inmersos en una contradicción constante, buscamos en los libros y la práctica real una ayuda en esta lucha por crecer por dentro y por fuera.

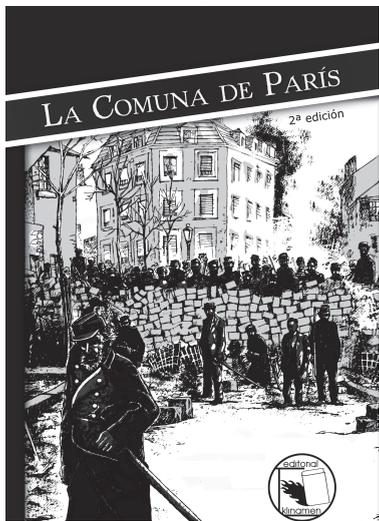
En la página siguiente os presentamos nuestras últimas cuatro novedades. Cada una responde a un criterio distinto y cumple un objetivo concreto en nuestro proyecto. En Klinamen no editamos por vender, ni entendemos la edición de libros como un fin en sí mismo. Creemos en la difusión, en la importancia de la historia, de las experiencias y de los análisis para seguir creciendo como movimiento, como clase.



Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. de reciente publicación, que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

... **[Ensayo] La Comuna de París** ...

VVAA. Editorial Klinamen, Madrid, 2012. 192 páginas. 10 euros.



Esta reedición amplía considerablemente la primera que editamos en 2006, completada con varios textos sobre la Comuna de París. Son textos de personalidades de gran relevancia que han sido elegidos para tener un primer acercamiento desde diferentes momentos y posturas políticas sobre lo que sucedió en 1871 en la capital francesa.

El libro nos acerca a aquellos acontecimientos históricos desde textos sencillos y directos elaborados en la primera línea de combate, como son los escritos de Louise Michel, hasta grandes análisis sobre la Comuna en su contexto histórico, como lo es el texto de *La Guerra Civil en Francia* de Karl Marx. Además, cuenta con el análisis de Bakunin sobre el papel del Estado, la visión de Kropotkin diez años después de aquellos hechos, la valiosa introducción de Engels a la obra de Marx, o un texto del grupo Solidarity escrito en la década de los 60 que nos presenta un punto de vista más actual. Esta edición también reúne el cómic ya aparecido en la primera edición, con el que abrimos el libro, un apéndice en el que se pueden encontrar cartas sobre los acontecimientos y una cronología de cómo fueron los hechos.

La Comuna de París de 1871 fue un acontecimiento revolucionario que sacudió el entorno político de aquella época. Su importancia en el contexto histórico de entonces, tanto por sus logros como por sus defectos, podría ser equivalente a la de los soviets en la revolución rusa de 1917, o a las colectividades de la España revolucionaria de 1936. La Comuna de París fue fruto de un estallido social que consiguió hacerse con el control de una gran ciudad moderna, de una capital de Europa, algo nunca visto anteriormente. La organización desde abajo, la inexistencia de un grupo dirigente, el papel desarrollado por las masas, las medidas adoptadas, la fuerza revolucionaria despertada por el pueblo en armas... y la forma que adoptó la represión para contrarrestar todo esto, dotan de un valor histórico inestimable a los hechos en torno a la Comuna.

Tuvo también la importancia de provocar un acercamiento de posturas, en lo teórico, entre anarquistas y marxistas, por demostrar en la práctica la validez o el error de determinadas concepciones sobre temas tan importantes como el papel del Estado en la revolución, características y posibilidades de un movimiento de masas, el papel de la vanguardia... Tan es así, que el texto *La Guerra Civil en Francia* es considerado la obra más libertaria de Marx, y que lleva a Engels a exclamar al final de su introducción a la citada obra: "Últimamente las palabras "dictadura del proletariado" han vuelto a sumir en santo terror al filisteo socialdemócrata. Pues bien, caballeros, ¿queréis saber qué faz presenta esta dictadura? Mirad a la Comuna de París: ¡he ahí la dictadura del proletariado!".

... **[Ensayo] Redes de Solidaridad de Seattle** ...

Autor: Red de Solidaridad de Seattle. Editorial Klinamen, Madrid, 2012. 90 páginas. 5 euros.

Más que un libro, *Redes de Solidaridad de Seattle* es una guía para montar una red de solidaridad, basada en la experiencia vivida en Seattle, donde un grupo de anarquistas rebotadas o cansadas con las típicas luchas maximalistas de gueto deciden volcarse en formar una red solidaria entre las personas directamente afectadas en pequeñas injusticias laborales y relacionadas con alquileres de viviendas. Entre las propias afectadas y su entorno se juntan para practicar el apoyo mutuo y la acción directa colectiva para presionar a los jefes o caseros a renegociar cada situación. Lo hacen sin intermediarios ni líderes, directamente, con estrategia, golpeando los puntos débiles de cada negocio hasta que cedan.

El libro se compone de un texto amplio sobre la Red de Solidaridad de Seattle, otro texto que invita y da razones para montar algo similar en tu ciudad y una entrevista a uno de sus miembros.

Un libro básico y sencillo que plantea un pulso a la cultura del pedir y buscar falsos representantes para gestionar nuestra vida cotidiana.

Sin duda, esta edición es una apuesta por pasar de la teoría a la práctica real, en ella se plantea que tenemos que juntarnos y empezar a generar lazos de apoyo mutuo entre las personas explotadas y que formamos la masa de producción de esta sociedad, las que no encontramos trabajo, las que estamos jodidas en el trabajo, las estudiantes que se forman, las jubiladas que no encuentran ni presente ni futuro. Muchos ya han empezado y ahora nos toca a nosotras.



... **[Ensayo] El timón y los remos** ...

Autor: Troploin. Editorial Klinamen, Madrid, 2012. 124 páginas. 6 euros.

El timón y los remos nos guía, a través de preguntas y respuestas, por temas diversos que constituyen este mundo: la relación capital-trabajo, el fascismo, la democracia, las clases, los movimientos sociales, la socialdemocracia, la organización o la transformación comunista, entre otros.

Abordando asuntos diferentes, el colectivo editor de la publicación francesa Troploin dibuja, en base a dos cuestionarios, una nave, la del mundo social, repleta de contradicciones materiales, tensiones sociales, máscaras y oportunidades revolucionarias; la sociedad de las clases y la mercancía generan situaciones de las que los proletarios podemos extraer puntos de no-retorno.

No se busca entonces el conocimiento por el conocimiento mismo, sino abocetar una ventana a esta realidad; aportar reflexiones que puedan explicar y aclarar sin recurrir a lenguajes artificiosos... Siempre sabiendo que, en realidad, sólo la tripulación que se amotina puede comprender en su complejidad las lógicas que construyen el barco en el que viajan y contra el que se rebelan; *muchos van a los remos, y los menos, al timón.*

Para ir terminando, informamos de que hemos cambiado la web completamente. Tras un parón de dos años fuera de la escena digital y tras una reflexión profunda sobre las ventajas y desventajas de estar presentes en la red, hemos intentado desarrollar un proyecto web que en la medida de nuestras posibilidades ofrezca todo nuestro catálogo y la posibilidad de comprar o descargarse gratuitamente los libros. Seguimos apostando, como siempre, por la distribución no comercial y la difusión y el debate como armas indiscutibles para una práctica real, asumiendo la contradicción que supone estar presentes en la era digital de Internet y las redes sociales, que no dejan de ser armas de doble filo.

Por último, queremos aprovechar este espacio para pedir la solidaridad con el proyecto. Hay muchas formas de colaborar con Klinamen; además de la económica, que nunca viene mal, nos interesa generar una red de colaboración en el proceso de edición de un libro. Si te apetece coeditar un libro con nosotros, ayudarnos a traducir textos al castellano o colaborar en las labores de corrección, siempre puedes ponerte en contacto con nosotros a través del correo electrónico. En la web tienes toda la información y formas de colaborar con el proyecto.

... [Mini serie] Black Mirror ...



“Si la tecnología es una droga —y se siente como una droga— entonces, ¿cuáles son los efectos secundarios?” - Charlie Brooker, creador de la serie y guionista de sus dos primeros capítulos.

Tres historias bajo el mismo título: «Espejo negro», la definición de cualquier pantalla cuando está apagada. No es una serie en el sentido habitual, no hay continuidad ni en la historia ni en los personajes. Pero sí que hay una reflexión que arranca con el primer capítulo, ambientado en nuestra época, y se desarrolla siguiendo una perspectiva muy clara y crítica en los siguientes dos capítulos, ubicados estos en un futuro con bastantes probabilidades de ser no muy lejano, visto el panorama en que vivimos. Dicha reflexión se centra en cómo afectan y pueden llegar a afectar las tecnologías de la información y la comunicación a las relaciones humanas. Las tres historias utilizadas para ahondar en este asunto se caracterizan por una gran calidad narrativa y fantástica, a la altura de algunas de las más conocidas distopías de la literatura, como puede ser el caso de *Un mundo feliz*, de Aldous Huxley, o *Fahrenheit 451*, de Ray Bradbury.

historia transcurre en nuestro siglo y los protagonistas son el presidente de Inglaterra, Youtube, Twitter y una audiencia planetaria. Sin querer desvelar nada, sólo cabe señalar que el guión pareciera que lo ha escrito algún miembro de una guerrilla de la comunicación. Impresionante.

«15 millones de méritos». Una historia, situada mucho más cerca del lenguaje clásico de la ciencia ficción, que nos habla de un posible mundo en el que sólo existen dos castas: los que producen y los que gozan de la producción. Y todos, envueltos, casi literalmente, por pantallas y aplicaciones informáticas que dominan y diseñan la vida. Inteligente reflexión sobre hacia dónde nos puede llevar tanta mediatización tecnológica de la vida cotidiana y el repugnante mundo de los reality shows televisivos.

«Tu historia completa». Un guión de ciencia ficción de corte más social —en la línea de autores como Philip K. Dick o Ballard— cuya historia funciona como una maquinaria de precisión, que nos plantea un mundo en el que las tecnologías se insertan en el cuerpo, y cada persona se convierte en un circuito cerrado de televisión. El control no está ya fuera, ni dentro, sino que cada uno es control. Habría sido interesante escuchar a Michel Foucault opinar sobre ello.

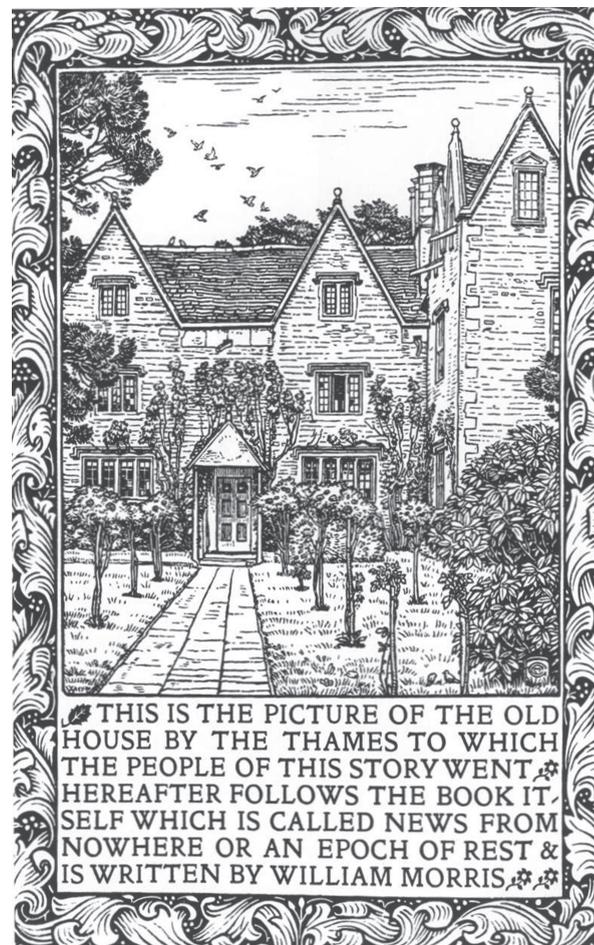
...[Novela] Noticias de ninguna parte ...

Autor: William Morris. *Capitán Swing*, Madrid, 2011. 298 páginas

“- Decidme una cosa, si sabéis: el cambio,... ¿se produjo pacíficamente?
- ¿Pacíficamente? —repitió—, ¿era posible la paz en aquella masa caótica de pobres desdichados del siglo diecinueve? Fue la guerra de principio a fin, guerra áspera hasta que surgió la paz y el bienestar...”

Finalizada en 1890, *Noticias de ninguna parte* es una novela ya clásica en la historia del pensamiento utópico. Descatalogada durante algún tiempo, en los años recientes ha sido publicada de nuevo por al menos dos editoriales (la otra es Minotauro, cuya traducción es un poco más rígida y además pertenece al despreciable grupo empresarial Planeta). Su argumento es relativamente simple: un activista socialista londinense se acuesta a finales del siglo XIX para despertar en el año 2102. En cierta medida se trata de un relato que se acerca y mucho a la ciencia ficción (género especializado precisamente en los futuros distópicos y desoladores), salvo por el hecho de que el personaje no llega al futuro por medio de ningún proceso tecnológico, sino durmiendo. Su primera sorpresa será encontrar un Támesis limpio por el que nadan los salmones. A partir de ahí recorrerá una nueva realidad de la mano de un personaje que hace las veces de guía y le muestra los principales aspectos de la sociedad futura. Sociedad utópica, por supuesto, en la que los habitantes viven en una especie de comunismo libertario (superficialmente esbozado, que para eso es una novela y no un tratado teórico) y se ha producido una vuelta a la naturaleza y a los oficios manuales (rotativos para desterrar la rutina de la vida, como explicara el joven Marx).

William Morris, genial personaje histórico al que merece la pena acudir de tanto en tanto, se limita a mostrarnos el futuro que deseaba para la humanidad. Con cierta ingenuidad, pero con descaro e ingenio (el edificio del Parlamento sirve para almacenar estiércol, por ejemplo). Para ello describe una naturaleza exuberante, la desaparición de la actividad industrial, una forma de vida pausada, la abolición de la tiranía de la máquina, la primacía de una estética ajena a las mercancías, el cese del urbanismo, la liberación material... en definitiva, la abundancia y la paz. Leída ya entrado el siglo XXI, algunas de sus apreciaciones nos pueden parecer fuera de lugar, como por ejemplo la sensación de que se ha producido una cierta mejora racial (que tiende hacia lo rubio, todo hay que decirlo) o el trato que se da a las mujeres (quienes se encuentran supuestamente liberadas, pero son descritas con un tono paternalista que chirría bastante), sin embargo, hay que hacer el esfuerzo por trasladarse a la época en que fue escrita y valorar tanto el esfuerzo de Morris, como la actualidad de sus sueños. Al fin y al cabo, *Noticias de ninguna parte* se escribió para contrarrestar *El año 2000* de Edward Bellamy, otra utopía de aquellos años en los que el futuro se presenta en forma de estabilidad social garantizada por el desarrollo tecnológico y una organización estatal eficiente. No hace falta que os digamos que el horizonte que anhelamos nosotros se asemeja más al de William Morris, uno en el que el trabajo no sea minimizado u organizado de manera diferente, sino que sencillamente se transforme en algo tan distinto de lo que conocemos que ya no pueda responder a ese nombre.



Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 24

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

2038 1146 99 3001346458

... Últimos programas de algunos proyectos radiofónicos ...

La casa incendiada (www.radioela.org)

El pasado mes de diciembre nos deja varios programas muy variados. Con el primer programa de este mes nos quedamos con la entrevista a Elena, la madre de Alfon (actualmente en prisión tras la jornada de huelga general del pasado 14-N). El siguiente programa se centra en el especimo y la liberación animal, donde se intentarán conocer qué significa y qué importancia tienen estas palabras. Y el último programa emitido antes de cerrar la redacción de este mes es el que trata sobre el primer aniversario de la muerte de Samba Martine en el CIE (Centro de Internamiento de Extranjeros) de Aluche el 19 de diciembre de 2011. También nos hablan del trabajo de investigación "Mujeres en los centros de internamiento de extranjeros. Realidades entre rejas". Este trabajo documenta la situación de las mujeres en los CIE así como la vulneración de derechos en base al género.

La bella durmiente (www.labelladurmiente.radioalmaina.org)

En su único programa del mes de diciembre charlan con un compañero que participa en una campaña contra los malos tratos en prisión, que acude al mismo para contar el trabajo que se ha hecho durante el último año. Después algunos compañeros del grupo Stop Represión del 15-M cuentan cómo se están utilizando las multas administrativas para atacar económicamente las movilizaciones en la calle y el trabajo que están desarrollando para contrarrestar esto y visibilizarlo.

Radio Onda Expansiva (www.ondaexpansiva.net)

Os queremos recomendar todos los podcast relacionados con el pasado X Encuentro del Libro Anarquista de Madrid, en los que podéis oír todas las charlas que se dieron. Asimismo, también se desarrollaron durante estos días muchas entrevistas, en las que se explica cómo se desarrolló la convocatoria del Huelga General del 14-N en Barcelona y en Lisboa, además de la experiencia de la Asamblea Antiespecista de Madrid, el desalojo del CSO La Gotera de Leganés, entre otras.

Los sonidos de mi barrio (www.lossonidosdemibarrío.podomatic.com)

En uno de sus últimos programas realizan una entrevista a Sonia, una chica que estuvo encerrada en Picón de Jarama (donde hace 4 años apareció ahorcado a sus 13 años un chaval llamado Hamid). En el enlace <http://lossonidosdemibarrío.podomatic.com/centrosdemenores> se pueden escuchar todos los programas de Los Sonidos de mi Barrio que han hecho sobre la realidad de los centros de menores.

En otro programa de la misma radio se centran en la vida El Gallinero, un poblado situado en Madrid capital, donde 400 niñas y niños sobreviven sin luz, sin agua, sin alcantarillado, sin una escolarización real, sin guarderías, entre la basura...

Cabezas de tormenta (www.cabezasdetormenta.org)

Su último programa de diciembre tiene como eje central la predicción del fin del mundo, que nos alegramos mucho de que no haya ocurrido, así podremos seguir escuchando más programas que saquen. En él podréis escuchar reflexiones sobre lo que el fin del mundo les inspira, un recorrido por algunas de las acciones de liberación animal llevadas a cabo este año, noticias y reseñas.

Raíces de Saúco (www.raicesdesaúco.blogspot.com.es)

De los programas de diciembre de Raíces de Saúco queremos reseñar la entrevista que hacen a unas compañeras de "Rompe el círculo" que han abierto un nuevo espacio en Móstoles en el que participan diversos colectivos bastante homogéneos. En el siguiente programa entrevistan a Julio Rejero - un militante de CNT que fue criminalizado por una conferencia anticlerical que impartió en el año 2008 - sobre la religión, la navidad, el origen de ésta y algunas curiosidades interesantes que desmontan este mito tan férreamente arraigado en nuestra cultura.



... Desalojo del CSO La Gotera (Leganés) ...

El pasado 28 de noviembre de 2012 fue desalojado el Centro Social Okupado Autogestionado (CSOA) La Gotera, de Leganés. En un primer momento el lanzamiento estaba programado para efectuarse el 29 de octubre, pero unos días antes de dicha fecha recibieron una notificación que se aplazaba porque por diversas circunstancias el Servicio de Notificaciones y Embargos no iba a poder llevarlo a cabo.

La noticia del desalojo cayó como un mazazo. Nos entristece que La Gotera se una a la lista de espacios que han sido despojados de personas que los estaban utilizando durante este último, como lo son - por mencionar algunos - el CSOA Casablanca (de Lavapiés), La Salamanca (del barrio Salamanca), La Osera (de Usera) o el KOALA (de Pacífico). Espacios que siempre han apostado por la autogestión, la horizontalidad y el asamblearismo. Espacios que han sido un punto de referencia para la gente y proyectos políticos de su zona. Queremos dar todo nuestro ánimo y apoyo a los/as compañeros/as de Leganés, ya que sus ganas de seguir hacia delante y seguir luchando son mayores que los traspies causados por el sistema.

Os transmitimos unas palabras de su comunicado:

“Desde la Asamblea del Centro Social Okupado La Gotera, denunciamos por medio de este comunicado que la represión y el desalojo no acabarán con los muchos proyectos aquí creados durante cuatro años que han llenado de vida, mediante actividades, actos, talleres, jornadas y espacios de encuentro autogestionarios este espacio, el cual llevaba 25 años abandonado y en estado ruinoso. Queremos manifestar la necesidad de espacios libres y autónomos de la corrupta gestión política y que generan una alternativa real y viable del tejido social en espacios de participación, autogestión y cultura.

Este desalojo no hace más que incentivar nuestra convicción en seguir luchando, y continuar creando espacios liberados frente a la barbarie de la especulación urbanística y las desigualdades sociales”.

¡NO AL DESALOJO DE LA GOTERA!



¡EL MERCADO ABANDONADO
PARA QUIEN LO UTILIZA!

Proyectos Permanentes

Biblioteca del Ateneo Libertario de Hortaleza. L-V 19-21h., D 17-19h. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Biblioteca del CSO La Gatenera. Horario: M y J 18-21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

Biblioteca La Revoltosa. Horario: Viernes a partir de las 18h. En el CSO Eskuela Taller. Plaza Sta. María de Ortigueira, s/n. Alcorcón (Renfe San José de Valderas).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura por actividades del local en www.lacaba.net/calendario.html
Contacto: bibliolacandela@nodo50.org. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Templeque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Popular Rompe el Círculo. Horario: M, X y D 18-21h. En el Local de la Asociación Lápices de Colores. Móstoles. (Renfe Móstoles Central).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Local Anarquista Magdalena. Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena 29, 2º izq. (Metro Antón Martín).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

Algunas convocatorias del mes de enero

31 diciembre, 12 h.- Concentración solidaria con las personas presas, por el fin de las torturas y muertes en prisión. Lugar: Parking del Centro Penitenciario de Navalcarnero (carretera N-V, km. 27).

Sábado 26 de enero, 19 h. - Charla-debate: “La santa mafia: el imperio económico de la Iglesia Católica”, a cargo de Julio Reyero. Lugar: Ateneo Libertario de Hortaleza (C/ Santa Susana 55, local 8, en el metro de Parque de Santa María). Más información en www.ateneolibertariodehortaleza.org

Asamblea Popular de tu barrio - El lugar, día y hora de celebración de las asambleas populares barriales se puede consulta en la web www.madrid.tomalaplaza.net

SÁBADO 26 DE ENERO A LAS 19:00 EN EL
ATENEOLIBERTARIO DE HORTALEZA
CHARLA-DEBATE

La Santa Mafia
EL IMPERIO ECONÓMICO
DE LA IGLESIA CATÓLICA

Ponente: *Julio Reyero.*

ATENEOLIBERTARIO DE HORTALEZA
C/ SANTA SUSANA, 55 LOCALS
S/Nº - PARQUE DE SANTA MARÍA
www.ateneolibertariodehortaleza.org