

TODO POR HACER

... *Publicación Anarquista Mensual* ...

Abril 2012 / Madrid

Número 15 / Gratuito



... Breve balance de una Semana de Lucha por la Vivienda ...

No es la primera vez (ni será la última) que desde este periódico dedicamos unas páginas a la problemática de la vivienda y las formas de afrontarla colectivamente que se vienen dando en el contexto actual. A riesgo de resultar repetitivas/os, hemos creído necesario volver a abordar este tema que tanto afecta a nuestras vidas y que consideramos un buen reflejo de cómo funciona esta sociedad en la que la propiedad privada, con todo lo que la ampara, pasa por encima hasta de una necesidad tan básica como tener un techo, un espacio digno donde vivir.

“La especulación no es una anomalía de este sistema sino la forma en que se acumula más rápidamente. Por eso, nada era imprevisible ni nada ha sido improvisado”. [1]

El problema de la vivienda en nuestra sociedad es de sobra conocido: los/as jóvenes no tienen acceso a ella debido a una evidente falta de medios y los/as hipotecados/as o arrendatarios/as - que engrosan las filas del paro o de los/as trabajadores/as precarios/as - que hace años sí lo consiguieron ya no pueden mantenerse en ella.

En los últimos meses se han conocido nuevos proyectos y colectivos dedicados de una u otra forma a la lucha por la vivienda, al tiempo

... Noticias ...

- ¿Vivimos? en tiempos de copago 3
- Se extiende el control: la seguridad privada tendrá acceso a nuestros datos personales 5
- Ocupaciones de tierras en Andalucía 6

... Artículos ...

- Reflexiones acerca de la propiedad intelectual 7
- Medios de comunicación: lo que la verdad esconde 9

... Herramientas ...

- Revista *Contrahistoria*: acracia y divulgación histórica 11

que otros que ya existían han ido cogiendo fuerza. Iniciativas como las de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH), numerosas asambleas populares de barrios y pueblos, la Oficina de Okupación, la Oficina de Vivienda, etc., han sido capaces de poner el conflicto sobre la mesa y de mostrar que se puede afrontar el problema desde los/as propios/as afectados/as, organizándose de forma horizontal y directa.

Todo este trabajo previo y la coordinación entre distintos grupos a través de la Asamblea Interbarrios de Vivienda del 15-M de Madrid, se vio reflejado en la Semana de Lucha por el Derecho a la Vivienda celebrada en esta ciudad entre el 19 y el 25 de marzo. Las diversas acciones, charlas, concentraciones, marchas, etc. llevadas a cabo en este marco pretendían visibilizar los diferentes aspectos que abarca esta problemática, sus culpables, y las luchas que se están produciendo para hacerles frente, dedicando cada día de la semana a un tema distinto: okupación, juzgados, alquileres, bancos, estafas a cooperativistas y derribos. >>



“La responsabilidad no es sólo de las leyes injustas. Existe un entramado fraudulento amparado por el Estado y en el que participan las entidades financieras, las propias instituciones (M^o Vivienda, IVIMA, EMV), así como el sistema judicial y la policía que acude a echar a las personas de sus casas.

Esta maquinaria legal y coercitiva, no busca la satisfacción de las necesidades básicas de las personas sino la obtención de beneficios económicos. El derecho a una vivienda adecuada es tratado como una mercancía no como un derecho”.

La Semana comenzó con la okupación del edificio de la calle Echegaray 17, en el céntrico barrio de Huertas, para utilizarlo como espacio de encuentro y sede de las actividades programadas. En palabras de las/os organizadoras/es, *“por una parte, para que tengamos un lugar donde juntarnos y encontrarnos en esta Semana de Lucha. Y por otra, demostrarnos a las personas que habitamos esta ciudad que podemos organizarnos y gestionar espacios para todo lo que necesitamos con nuestras propias manos. De esta manera, creamos otras maneras de entender nuestra ciudad, nuestras relaciones sociales y, en definitiva, nuestras vidas”.* El edificio es propiedad de una empresa inmobiliaria que cuenta con un capital social superior a 700.000 euros y que pertenece a un grupo empresarial madrileño dedicado a la construcción y especulación de inmuebles. Una de tantas empresas que mantienen millones de viviendas vacías en todo el Estado a la espera del negocio más jugoso. Como era de esperar, desde la prensa no han tardado en responder a esta nueva okupación con la habitual sarta de sandeces tratando de vaciar la acción de cualquier contenido político, resaltando la legalidad y bondad de la empresa propietaria y alertando sobre el grave peligro que supone la okupación para el edificio y su patrimonio, con el fin de eliminar cualquier apoyo social y preparar el terreno para la represión.

Al día siguiente, el martes 20 de marzo, tuvo lugar una concentración y entrega de denuncias frente a los Juzgados de Capitán Haya, donde se encuentran los Juzgados de Primera Instancia, que son los que llevan a cabo la ejecución de desahucios. Para nosotras/os lo destacable de esta acción no es la reivindicación de nuevas leyes que garanticen *“que no se vulnere el Derecho a la Vivienda”*, sino su objetivo de señalar la culpabilidad del sistema judicial y del Estado, que crea el marco legal, administrativo y coercitivo que am-

para los intereses especulativos y que es quien permite en último término que se deje a personas en la calle al ritmo

de cuarenta desahucios diarios en nuestra ciudad.

En la misma línea, las acciones contra bancos llevadas a cabo la noche del miércoles, tras la que amanecieron “tapiados” e inutilizados más de cien cajeros automáticos, y el jueves, cuando un grupo de gente cortó durante unos minutos la Ronda de Valencia a la altura de La Casa Encendida (centro sociocultural de la Obra Social de Bankia) y desplegó desde la misma dos pancartas en las que se podía leer *“Mafia Bankia”* y *“Obra social. Desahuciar, estafar, especular”*, son una forma más de señalar a los/as culpables y presionar contra ellos/as.

Otras de las acciones llevadas a cabo fueron las enmarcadas en la jornada informativa y reivindicativa del miércoles 21 acerca de la problemática del alquiler, en la que se realizó una *“Marcha de Inquilinos/as”* por el alquiler social y contra las políticas estatales y locales que llevan años promoviendo la venta y poniendo todo tipo de trabas al alquiler. Durante la marcha se hizo una visita a la sede del IVIMA, entidad pública supuestamente encargada de facilitar el acceso a la vivienda y que en realidad funciona de la misma manera que las entidades bancarias, manteniendo precios abusivos y viviendas vacías, y expulsando a la gente de sus casas.

El viernes 23 fue el día dedicado a los/as Cooperativistas del Sureste de Madrid, estafados/as desde hace quince años por las aseguradoras, entidades bancarias y gestores inmobiliarios, y esperando desde entonces recuperar su dinero. La protesta tuvo lugar en la sede de HCC Europe, una de las aseguradoras culpables de la estafa.

Por último, la jornada del sábado 24 en el Espacio Sociocultural Liberado y Autogestionado EKO (en Carabanchel), con charlas informativas y actividades solidarias, estuvo dedicada a los derribos ilegales que se están produciendo y que pretenden continuar en La Cañada Real y Puerta de Hierro.

La Semana finalizó con una manifestación el domingo 25 bajo el lema *“La Vivienda es un Derecho, no un negocio, ¡Tómalo!”*.

Las acciones y convocatorias desarrolladas estos días no sólo han contribuido a visibilizar y dar a conocer el conflicto, sino que han constituido un lugar de encuentro entre afectadas/os donde poner en común inquietudes y problemas para pasar a la acción de forma colectiva y emprender una lucha real, no restringida a una semana sino continua y duradera. Los ejemplos puestos en práctica, como las okupaciones y acciones de presión contra los/as culpables (bancos, inmobiliarias, instituciones, etc.) pueden ser un buen punto de partida para esta lucha, en la que aún hay mucho por hacer.

[1] Las citas intercaladas en el texto son extractos de comunicados de los/as organizadores/as de la Semana de Lucha.

Más información en www.ministeriodevivienda.info



Los exteriores de la Casa Encendida (Embajadores)

... ¿Vivimos? en tiempos de copago ...

En estas dos páginas recogemos diferentes noticias que evidencien no sólo el desmantelamiento del sistema sanitario estatal sino también las iniciativas de resistencia que están apareciendo. Toda la información ha sido extraída de la página web de CAS Madrid (www.casmadrid.org).

Constituida la Red Autogestionada Anti-Privatización de la Sanidad (RAAS)

Diferentes plataformas y colectivos de trabajadores/as y usuarios/as del Sistema Nacional de Salud contrarios a las políticas de “privatización de la sanidad pública, el copago y los recortes” (como CAS Madrid), han formado un “espacio de coordinación” cuyo comunicado de presentación han hecho público recientemente. A continuación, reproducimos parte de dicho escrito:

“El actual sistema depredador, lejos de conformarse con la acumulación de riqueza en manos de una pequeña oligarquía generando precariedad en la mayoría, ha profundizado en el expolio, y ha puesto sus ojos en los servicios públicos como negocio. Si no lo impedimos, sanidad, educación y los demás servicios sociales se convertirán en una presa más de los “sacrosantos” mercados.

No cabe duda alguna de que todas las “reformas” que desde hace años han venido introduciéndose en la gestión y prestación de la sanidad pública, han ido dirigidas a la derivación de recursos a empresas privadas, buscando, de esa manera, aumentar su volumen de negocio.

De esa forma, gobiernos (tanto centrales como autonómicos) de distinto signo político, han ido desmantelando y deteriorando la sanidad pública: infrapresupuestándola aun en tiempos de bonanza, introduciendo “nuevas formas de gestión” y aumentando hasta el dislate los conciertos privados externos. Todo ello, convenientemente aderezado con las necesarias modificaciones legislativas, tanto a nivel estatal como autonómico, que han venido otorgando al proceso el necesario marco legal. [...]

En 1997 la mayoría del Congreso aprueba la que va a ser la “piedra angular de la privatización”, la Ley 15/97 de Nuevas Formas de Gestión, norma que [...] establece que todo hospital, centro socio-sanitario o centro de salud puede ser gestionado por cualquier tipo de entidades existentes en derecho; es decir, permite la entrada masiva de la empresa privada directamente en la gestión y provisión de servicios, financiados con dinero público, para explotarlos como un negocio más.

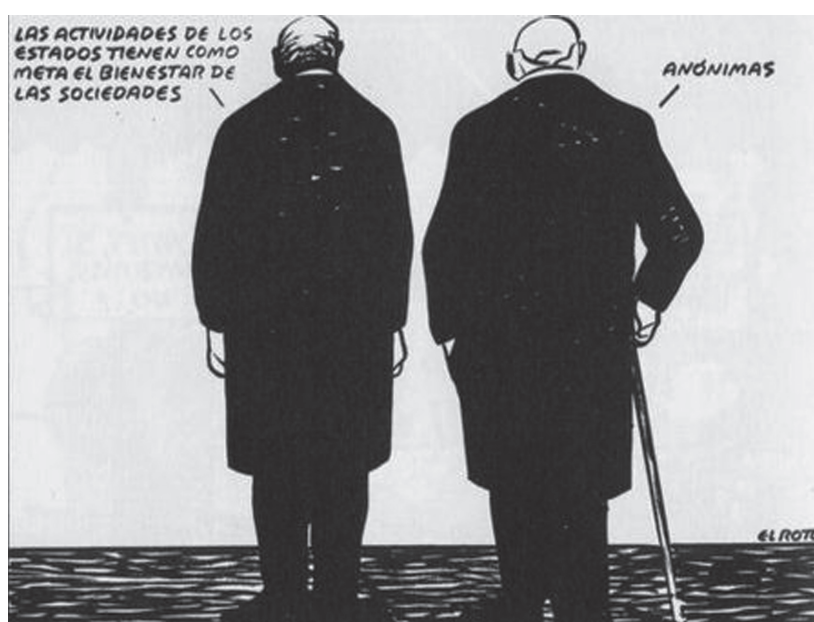
Más recientemente hemos asistido a pruebas irrefutables de la colaboración PP-PSOE en el proceso de privatización sanitario: [...]

· En Catalunya el propio PSC-PSOE, gobernando con otros grupos de “izquierdas” ha utilizado el mismo modelo de hospital (Baix Llobregat) e incluso aprobó la Ley de Reforma del Institut Català de la Salut (ICS), que convirtió a este organismo (hasta

ese momento entidad gestora de la Seguridad Social) en una empresa pública sujeta al derecho privado (con los votos de IU, CIU y ERC).

· En Baleares también el PSOE, gobernando con IU y PSM, ha abierto hospitales del mismo modelo que se critica en Madrid, Valencia o Galicia (Son Espases, Can Misses).

· En julio de 2011, aprovechando la tramitación parlamentaria de la Ley de Reforma de la Seguridad Social, y a instancias de CIU, el PSOE aprueba una enmienda que permite el expolio del patrimonio inmobiliario (sanitario y socio-sanitario) de la Seguridad Social y la entrega de su propiedad a las CCAA, que podrán dedicarlo a fines no sanitarios, venderlo, realizar especulaciones inmobiliarias, etc.; es decir, se legaliza la privatización de las infraestructuras.



Finalmente, como anunció hace unos días el nuevo presidente del gobierno, “se elaborará una cartera básica de servicios para todos los ciudadanos a través de una Ley de Servicios Básicos. La ley exigirá que todas las Administraciones en sus presupuestos distingan los gastos correspondientes a servicios públicos básicos de aquellos que no lo son”. A la vista de lo cual no parece descabellado deducir que determinados servicios y prestaciones serán excluidos de la gratuidad del SNS, siendo necesaria una póliza complementaria de seguro para su cobertura.

Y todo ello, en palabras de Rajoy y como no podía ser de otra forma en nuestro “régimen democrático y participativo”: “Desde el ámbito estatal, y en el marco de nuestras competencias, plantearemos un Pacto por la Sanidad con todos los partidos políticos, Administraciones Públicas y profesionales implicados”.

Y sobre este Pacto, acerca del que inmediatamente se han pronunciado con cierto entusiasmo sindicatos y asociaciones subvencionados, es precisamente del que queremos hablar. Pactar, hace mucho que se viene pactando (por acción u omisión), y las consecuencias a la vista están. >>

En septiembre de 2011 se hizo público un documento llamado “Hablando claro: quién es quién en el proceso de deterioro y privatización sanitarios” en el que se hacían públicas las posturas de distintas organizaciones y cuyo resumen es el siguiente:

PP, PSOE, CIU, CC y PNV, fueron los partidos que aprobaron la ley que permite privatizar la sanidad (15/97 o de “Nuevas Formas de Gestión en Sanidad”); FADSP (Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública), organización que critica exclusivamente las privatizaciones en las Comunidades que gobierna el PP mientras ha mantenido un silencio cómplice en las Comunidades que ha gobernado el PSOE; CCOO, su Federación de Sanidad valoró muy positivamente la aprobación en el Parlamento de la Ley 15/97; y los sindicatos corporativos de medicina y enfermería se han mostrado siempre próximos a la Administración.

Viendo esto, pensamos que no podemos ser tan ingenuos como para caer de nuevo en la misma trampa. [...]”.

Entre las propuestas de la nueva coordinadora, cabría destacar las siguientes: (1) Derogación de la Ley 15/97, (2) no a ninguna nueva Ley de Servicios Básicos, (3) rescate de los centros y servicios ya privatizados/externalizados (y de sus plantillas), (4) participación real de usuarios/as y trabajadores/as en la gestión sanitaria, (5) anulación de subvenciones (a partidos, sindicatos, asociaciones científicas y profesionales, etc.) con el fin de preservar la independencia de las organizaciones frente al poder y para que ese dinero se destine a investigación, (6) promoción de la salud, prevención de la enfermedad y, atención primaria, que deberían ser prioritarias para el Sistema Nacional de Salud, etc.

Además, han convocado para el próximo 15 de abril, una movilización estatal con el lema: “Todxs a la calle: TU salud es SU negocio”.

En Cataluña se aprueba el copago

El Gobierno de CIU, con la colaboración del Partido Popular, aprobó en el mes de marzo una serie de medidas fiscales y financieras con el objetivo de aumentar los ingresos de la Administración. Entre ellas, figura el pago de un euro por cada receta médica, es decir, introduce el copago en el sistema sanitario catalán, o como algunos colectivos prefieren llamarlo, el repago, pues somos nosotros/as, por partida doble, quienes sufragamos estos gastos, primero a través de los impuestos, y ahora, de forma directa, a través del cobro por la obtención de un servicio. La clase política, con su retórica habitual, nos pide responsabilizarnos de la financiación de aquellos servicios de los que hacemos uso, como si el dinero del erario público saliese de sus bolsillos.

Ante esta medida muchas han sido las voces de protesta, como la de la Defensora del Paciente que pidió “a todos los ciudadanos, insumisión. Que no pague el euro nadie”.

Protestas en Móstoles contra el nuevo Hospital

El pasado 17 de marzo, la Asamblea por la Sanidad Pública de Móstoles convocó una marcha contra la privatización del nuevo Hospital de Móstoles, el Rey Juan Carlos, bajo

el lema “No a la privatización de los servicios públicos. No a los recortes sociales. No al mini-hospital privado. No al desmantelamiento del hospital público”.

Para esta plataforma, la apertura del nuevo “mini-hospital privado de Móstoles, que tanto se está publicitando”, no va a suponer “una buena noticia”. En su opinión, lo único que tiene de público el nuevo centro es el suelo donde se ha construido y “los 100 millones de euros que la Comunidad de Madrid va a pagar durante 30 años a su propietario, Capió España”. Aseguran que “la privatización de la Sanidad Pública madrileña, que ha realizado el PP de Esperanza Aguirre, no ha supuesto ninguna mejora en la asistencia sanitaria”, por el contrario, “lo que sí ha supuesto ha sido un cada vez mayor desvío del dinero de los madrileños a empresas privadas, que han visto como aumentaban cada vez más las listas de espera, los servicios de urgencias han seguido colapsados y no se ha visto aumentado el número de camas hospitalarias”. Mientras que “las empresas que han construido los nuevos hospital en Madrid han visto aumentar sus beneficios. En apenas cinco años, las concesionarias de los hospitales privados de la Comunidad de Madrid ya han recuperado el capital invertido, quedando aún 25 años más por pagar”.

Según la Plataforma, la apertura del nuevo “mini-hospital privado” va a ir acompañada del “desmantelamiento progresivo del actual hospital público, en donde cada vez habrá menos camas, menos trabajadores, menos consultas y menos medios”.

Finaliza la ocupación del Hospital General de Kilis (Grecia)

“[A la presidenta del sindicato de médicos de hospitales de la provincia de Kilis] se le preguntó al respecto, cómo concibe Su Excelencia la lucha sindical de los médicos, en especial hoy en día, si no es con enérgicas protestas y ocupaciones. La concibe, sin lugar a dudas, con protestas simbólicas, con acciones convocadas sólo para que las vea el gobierno, con una retórica vacía que asquea a todo el mundo, en el mejor de los casos con alguna huelga de un día que no hace daño a nadie. Estos son, en fin, los medios más eficaces con los que cuenta la burocracia sindical en estos momentos sin precedentes. Una concepción muy original del sindicalismo combativo, pero totalmente representativa de la actitud de los mandos sindicales, sobre todo a nivel federal. Si los trabajadores esperan que estos señores les lleven a luchas triunfales van a esperar mucho tiempo...” - Comunicado de la Asamblea de los/as trabajadores/as del Hospital General de Kilis.

Los/as trabajadores/as del Hospital General de Kilis dieron por finalizada la ocupación del Hospital que dio comienzo el pasado 20 de febrero. Durante este tiempo, el Hospital ha sido gestionado por una Asamblea General donde participaban tanto médicos/as y enfermeros/as como otros/as trabajadores/as del centro, pero debido a la presión del Gobierno y al sucio papel desplegado por las cúpulas sindicales, la ocupación ha terminado. Su lucha y su experiencia se han convertido en toda una referencia, pero aun no ha muerto, como ellos/as dicen: “el dominó de ocupaciones acaba de comenzar”.

...Se extiende el control: la seguridad privada tendrá acceso a nuestros datos personales ...

“Cuéntame que el paro /cuéntame que el hambre / cuéntame cien mil al mes / cuéntame que llueve / sabes que vas a comer /por dar hostias a la gente / sabes para quien trabajas / tus lágrimas las compras / en las rebajas / Era un hombre y ahora es poli” - La Polla Records.

En estos tiempos en que todo se privatiza, que la frontera entre lo público y lo privado resulta cada vez más difusa, incluso en lo que afecta a la policía y la “seguridad”.



Hace unos días, el director general de la policía, Ignacio Cosidó presentaba el plan integral de Colaboración entre la Policía Nacional y la Seguridad Privada. Con la ya gastada excusa de la crisis, el plan pretende recabar información de la seguridad privada que *“serán procesadas e integradas en la inteligencia policial y, en función de su colaboración, la Policía Nacional les suministrará también los datos que puedan ser útiles para garantizar la seguridad”*; más claro: la policía entregará datos personales a empresas a cambio de su colaboración. Tras explicar que esta colaboración no implicará cesión de datos personales, Cosidó puso un ejemplo de la colaboración que dejaba muy claro que sí lo habría. *“El Corte Inglés, por ejemplo, si retiene a alguna persona por hurto o robo, podrá pedir información sobre sus antecedentes policiales”*. Los antecedentes policiales, por cierto, son únicamente los datos con los que cuenta la policía a raíz de sus intervenciones. Que alguien tenga antecedentes policiales lo único que significa es que las fuerzas de seguridad del Estado le han identificado, espiado o detenido. A raíz de esa actuación, esa persona puede acabar siendo enjuiciada ante un/a juez y, en función de si la sentencia es condenatoria o no, ese alguien acabará teniendo antecedentes penales o no, según los casos.

Lo que no nos explicó el director de la Policía es cómo iban a evitar que esos datos no fuesen usados en selección de personal de esas mismas empresas o de otras a las que se le puedan vender los ficheros que la policía ponga a su disposición. No resulta descabellado pensar que EULEN, una empresa con más de 50.000 empleados/as en España,

que se dedica, entre otras cosas, a selección de personal y que cuenta con una ETT, utilice los datos obtenidos por su empresa de seguridad para elegir a sus empleados/as. El valor que esos datos pueden tener para una empresa es incalculable: les permitiría saber si un candidato a un puesto de trabajo ha sido identificado en alguna manifestación o conflicto laboral, si ha sido detenido en el contexto de una huelga... Además estos datos pueden ir a parar a empresas como Prosegur, fundada por el promotor del grupo paramilitar fascista argentino Triple A, responsable de cientos de asesinatos contra militantes de izquierdas, o Levantina de Seguridad, presidida por el responsable del partido ultraderechista España 2000 (y de la asociación española de prostíbulos).

Una muestra de cómo las empresas espían a su plantilla lo podemos ver en la investigación que se está llevando a cabo en Francia contra Ikea, en un caso en el que la multinacional sueca había firmado un convenio de colaboración con una agencia de seguridad privada para que, por ochenta euros por consulta, les proporcionara información sobre la ideología, los antecedentes policiales, el consumo de drogas y otros datos personales de sus trabajadores/as y de clientes que hubiesen puesto reclamaciones a la empresa.

En Catalunya, el Conseller d'Interior Felip Puig (célebre por haber ordenado las recientes cargas contra manifestaciones y acampadas), han dado un paso más en la extensión del ámbito de actuación de la seguridad privada proponiendo que asuman tareas policiales como la vigilancia de las cárceles, realización de controles de alcoholemia y actuación conjunta con los Mossos d'Esquadra. Para facilitar el trabajo de estas fuerzas parapoliciales, el Parlament ha aprobado recientemente el reconocimiento como autoridad a los vigilantes de seguridad del transporte público y el conseller ha sugerido que se haga extensivo a todos los vigilantes cuando colaboren con la administración.

En un momento en el que ejércitos privados hacen la guerra (la empresa Blackwater tiene tropas de mercenarios/as en Irak y Afganistán) y en el que empresas de espionaje como Stratfor son contratadas por todos los gobiernos del mundo (como así desveló recientemente Wikileaks), no sorprende que la seguridad privada se haga cada vez con mayor poder y con acceso cada vez más libre a recursos públicos.

Aunque nos vendan esta medida como una forma de combatir la crisis y ahorrar dinero público, podemos quedarnos tranquilos/as: el gasto en represión es la única partida en la que no se han realizado recortes. Así, mientras se congelan las oposiciones de empleados/as públicos/as, las plazas para los cuerpos de seguridad siguen aumentando, y cuando en los colegios públicos no hay calefacción la Guardia Civil gasta un millón y medio de euros en gases lacrimógenos.

¿Acabarán por ser consideradas las empresas de seguridad como autoridades públicas (como lo son jueces y policías) y que cualquier ofensa contra ellas se pueda considerar un atentado a la autoridad?

...Ocupaciones de tierras en Andalucía...

“En Andalucía los jóvenes no tienen el menor ánimo de progresar”.

Con esta contundente frase nos “sorprendía” hace unos meses el hijo de la Duquesa de Alba, Cayetano Martínez de Irujo; de la misma guisa que se mostraba su madre vociferando cuando centenares de campesinos/as protestaban ante el nombramiento de Hija Predilecta de Andalucía de esta terrateniente (y grande de España). Muchas cosas han cambiado, pero Andalucía sigue siendo tierra de caciques y latifundios, donde el 50% de la tierra cultivable se encuentra en manos del 2% de los/as propietarios/as. A ello hay que sumar el paro galopante que asola la zona y la situación de crisis que azota cada día a más familias.

Con este contexto nada halagüeño, nos parecen de especial interés las dos noticias que exponemos a continuación y que tratan sobre parados/as que deciden hacer frente a su situación de precariedad e intentan salir adelante colectivamente, retomando la agricultura tradicional en un campo cada vez más abandonado en nuestra sociedad.

Marcha a la finca de Somonte

La primera toma de terreno que queremos reseñar tuvo lugar el pasado domingo 4 de marzo con una marcha convocada por el Sindicato Andaluz de Trabajadores – Sindicato de Obreros del Campo (SAT-SOC) en el término municipal de Palma del Río, en la provincia de Córdoba. El recorrido terminaba en la finca Somonte, 400 hectáreas de tierras propiedad de la Junta de Andalucía (más concretamente del Instituto de Reforma Agraria, curiosamente el encargado de poner tierras a disposición de los/as campesinos/as) que iban a ser subastadas pocos días después. Tras finalizar el trayecto y realizarse una asamblea de medio millar de participantes, se decidió ocupar la finca, pasando ésta a ser trabajada colectivamente por un grupo de unos/as 30 campesinos/as en paro. A partir de esa misma noche comenzaron a arreglar las viviendas y los lugares comunes de los inmuebles de la finca. Al día siguiente procedieron a estudiar las posibilidades de cultivo de una tierra que se divide en unas 350 hectáreas de cultivo de secano y otras 50 hectáreas de regadío.

Desde un principio, se han ido creando distintas comisiones encargadas de los diversos ámbitos del trabajo y de la convivencia en las tierras ocupadas: logística, trabajo en el campo, limpieza o propaganda; y las principales decisiones que afectan al conjunto de la comunidad se toman en la asamblea general diaria que se realiza por las tardes. El primer trabajo en común ha sido la puesta en marcha de un huerto para el autoconsumo de unos 3.000 m², así como la plantación de varias especies de árboles autóctonos (regajos, alcornoques, encinas...) y de 2 hectáreas de pimientos. Variadas muestras de solidaridad con los/as ocupantes de Somonte han llegado en forma de

comida, utensilios para el campo, semillas... y con la creación de distintos Comités de Solidaridad en varias localidades andaluzas.

Esta acción de ocupación de tierras, empleada históricamente por el SOC para la creación de cooperativas de campesinos/as en diversos latifundios ha sido acompañada de varias concentraciones ante diferentes sedes de la Consejería de Agricultura andaluza, de cara a poner sobre la mesa el grave problema que supone la alta tasa de paro que asola al campo andaluz, que se acompaña de la venta mediante subasta de unas 28.000 hectáreas de tierras públicas que acabarán en manos de bancos o terratenientes. En ese sentido, resulta bastante definitorio este extracto de las declaraciones de los/as ocupantes de Somonte: *“hoy en día cualquier alternativa para sobrevivir con dignidad debe pasar por la lucha por la tierra, la agricultura campesina, la soberanía alimentaria”.*

Cultivos en la vera del Beiro

El otro caso que nos atañe nos transporta al medio urbano, más concretamente a la ciudad de Granada. En este caso, la iniciativa de la ocupación de tierras parte de la Asamblea de Parados/as del barrio granadino de Casería de Montijo, barrio con un alto porcentaje de paro, gran parte de larga duración. Esta asamblea, con un importante bagaje de trabajo en otros ámbitos como la problemática de los desahucios, optó en diciembre del pasado año por ocupar parte de las lindes del río Beiro al paso por el barrio, hasta ese momento abandonadas y convertidas en improvisado vertedero. Tras una limpieza intensiva de la zona y la construcción de las infraestructuras mínimas necesarias, han comenzado a trabajar la tierra (plantando patatas, cebollas, berenjenas...) con la idea de generar un espacio de autoconsumo y trabajo colectivo que ayude a las familias de la zona a afrontar (en parte) los problemas derivados del paro y la precariedad.

Actualmente son 40 las familias que trabajan en las once huertas creadas, cada una de ellas con total autonomía, pero realizando una serie de tareas comunes en conjunto (desbroce, compostaje, limpieza del río...). Tras estos cuatro meses de funcionamiento, este proyecto también está posibilitando la creación de lugares de aprendizaje sobre el medio natural y la agricultura para los/as niños/as de las escuelas cercanas.

El pasado mes de marzo se produjo la primera visita de técnicos/as del ayuntamiento que, acompañados por la policía local, han notificado la falta de permisos con que cuentan las huertas (principalmente en lo referente a la utilización del agua). Sin embargo, el propietario del terreno, la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, aún no ha presentado denuncia alguna, por lo que el proyecto de autoconsumo aún no está en serio peligro. Esperamos que así siga.

Más información sobre la ocupación de Somonte en www.sindicatoandaluz.org/



... Reflexiones acerca de la Propiedad Intelectual ...

Aproximadamente un mes después de la creación de la Sección Segunda de la Comisión de la Propiedad Intelectual (el eje central de la Ley Sinde-Wert, una norma exigida por las entidades de gestión, creada por el gobierno anterior y reforzada por el gobierno actual gracias al nuevo Reglamento que han aprobado), presidida por María Teresa Lizaranzu, los primeros cierres de webs están al caer. Estas eliminaciones de páginas se llevarán a cabo mediante un proceso mixto administrativo-judicial en el que la intervención del juez puede ser solicitada en dos momentos: al principio, a la hora de identificar al posible infractor (tarea para la que se requerirá la ayuda de las operadoras), y al final, en el momento de ejecutar la interrupción del servicio o la retirada de los contenidos sujetos a derechos de autor. Si llegara a producirse, el cierre de la web infractora o la suspensión del servicio tendrá efecto durante un año, salvo si el titular de la página cumple antes con las exigencias de la ley (*A Las Barricadas*, 1 de marzo de 2012 y *El País*, 29 de febrero de 2012).

Esta noticia viene acompañada de otra, también relacionada con la propiedad intelectual y es igual de escalofriante: el 28 de febrero se procedió a la detención de más de veinte activistas de Anonymous en España, Argentina, Chile y Colombia. Fueron cuatro los/as detenidos/as en España, de los cuales dos ingresaron en prisión provisional por supuestamente filtrar ciertos datos sensibles acerca de políticos/as y policías (*Europa Press*, 28 de febrero de 2012).

Como ya adelantamos en el número anterior de esta publicación, tanto las detenciones de personas identificadas - de alguna manera - con el movimiento Anonymous, como la aprobación definitiva del Reglamento de la Ley Sinde-Wert en España (que pasará a reprimir todas las descargas gratuitas de material con copyright en la web), como la adhesión de la Unión Europea al Acuerdo ACTA (que obliga a los proveedores de acceso a internet a monitorear todos los paquetes de datos que sean cargados y, en virtud de él, un/a usuario/a podría eventualmente recibir multas, perder el derecho a la conexión a la web o ser condenado/a a una pena de prisión) y la aprobación de la Ley SOPA en Estados Unidos (que permitirá a este país censurar prácticamente cualquier página web del mundo) provocó que un gran número de personas se manifestara contra ello, convocara boicots contra el consumo de material audiovisual durante el mes de marzo o atacara páginas webs de distintas sociedades de gestión, de la industria discográfica o de la policía (*Todo Por Hacer* nº 14, marzo 2012).

En definitiva, ha sido mucho más visible el movimiento contra la defensa institucional del material protegido por derechos de autor que el movimiento a favor de estas nuevas formas de regulación o en defensa del copyright.

Reflexiones acerca de la propiedad intelectual

Pues bien, todas estas novedades nos han llevado a reflexionar acerca de la propiedad intelectual como concepto y todo lo que implica. No cabe duda que estamos en contra



de todas estas leyes y acuerdos nuevos que se han aprobado, no sólo porque no reconocemos la legitimidad de quienes las han aprobado, sino también por su fondo o contenido, ya que suponen un ataque directo contra la libertad de expresión por internet. Facultan a los gobiernos a erigirse en una especie de Gran Hermano al más puro estilo orwelliano que monitoreará todos los movimientos que realicemos en la red y la Administración podrá censurar y cerrar todas las páginas que estime conveniente. Y, por supuesto, huelga decir que condenamos la detención - y encarcelamiento - de aquellas personas que se han opuesto a estos ataques institucionales.

Pero, dicho esto, no queremos acabar este artículo sin antes compartir algunas de las reflexiones que nos hemos planteado sobre este tema. Negamos la idea de la propiedad intelectual - y en especial de las patentes relacionadas con bienes de primera necesidad, de cobrar cantidades desorbitadas por una idea o un descubrimiento que puede suponer la salvación de miles de personas -, pero tampoco podemos ignorar el hecho de que hay mucha gente que vive de las industrias relacionadas con la propiedad intelectual o que existen necesidades económicas derivadas de grabar una película o un disco. No resulta, pues, un tema fácil que se puede solventar de un plumazo. Modestamente, no pretendemos llegar a conclusiones definitivas ni dar soluciones; tan sólo buscamos aportar una serie de puntos que, creemos, son necesarios para generar un debate fructífero en torno a este tema.

¿Qué es la propiedad intelectual?

En primer lugar, hemos de comprender que la propiedad intelectual es un derecho patrimonial exclusivo de una persona o empresa que otorga el Estado por un tiempo determinado para usar o explotar en forma industrial y comercial las invenciones o innovaciones. En el caso concreto de los derechos de autor (que es lo que se protege con las nuevas leyes que se han aprobado), esas invenciones se refieren a obras literarias, cinematográficas, artísticas, etc. Aunque en teoría estas nuevas leyes protegen también el derecho moral de los/as “artistas”, la legislación tiene como finalidad más concreta la defensa de su derecho patrimonial. Es decir, protege en mayor medida la explotación comercial de la obra que la “dignidad” del/la creador/a que no quiere ver cómo reproducen su obra sin su consentimiento. >>

En segundo lugar, cabe resaltar que la legislación protege a las grandes empresas, a las poderosas marcas comerciales, y no a los/as pequeños/as autores/as. Puesto que todo se mide puramente en términos económicos, de ventas y pérdidas (o, más bien, descenso de ganancias), son los grandes sellos musicales y productoras - todas ellas obsoletas y ancladas en formatos ya desfasados - las que acreditan que su lucro ha cesado de ser tan elevado como lo era antes y no los/as artistas más modestos/as, cuyas obras no se han vendido nunca por millones, quienes sienten de forma tan notable la reducción del número de compras.

La reciente privatización de la agencia del registro del ISBN es un ejemplo más de cómo la gestión de la propiedad intelectual sólo beneficia a las grandes empresas. Mediante la cesión de la gestión de un servicio imprescindible para la comercialización del libro a la Federación del Gremio de Escritores como es el registro del ISBN (un registro por el que hay que pasar para publicar libros), ésta prácticamente se ha convertido en un monopolio. Actualmente hay muchísimos/as pequeños/as editores/as que no están agremiados/as (entre otras cosas porque las cuotas del Gremio son muy elevadas) y se sienten discriminados/as frente a quienes sí lo están (*El País*, 9 de marzo de 2012). Estas prácticas de ir gradualmente poniendo más y más trabas se están extendiendo en todos los ámbitos de la producción artística.

La raíz del problema de la propiedad intelectual se encuentra principalmente en los beneficios millonarios que generan las industrias audiovisuales a raíz de los desorbitados precios que establecen. Cobrando cifras estratoféricas por discos, DVDs, etc. es normal que las personas que no pueden permitírselo busquen adquirirlo por otros medios. Y todos los ingresos que perciben de quienes sí se lo pueden permitir, por su parte, generan las despreciables dinámicas de enriquecer a famosos/as - muchos/as de ellos/as idiotas perdidos/as -, que pasan a ocupar portadas de revistas, una parte importante de los noticiarios y a ser endiosados/as por parte del público. Los/as grandes cantantes o actrices, por el hecho de tener alguna cualidad artística notable (y a veces ni eso), merecen ser millonarios/as y seres superiores cuyas opiniones son más importantes que las del resto (incluso si su opinión es que *“nunca se han visto las Pirámides de Egipto tan poco transitadas, ojalá que pronto se acabe la revuelta”*, como dijo el cantante David Bisbal en referencia a las revueltas egipcias de 2011). Y eso por no hablar de otra consecuencia del famoseo: ese repugnante vertedero removiéndose que es la prensa rosa.



“Policía: ¿Ves a ese hombre llorando al lado de la piscina de su mansión? Es Lars Ulrich, el batería de Metallica.

Kenny: ¿Qué le pasa?

Policía: Quería instalar un tanque de tiburones bañado en oro al lado de su piscina el mes que viene, pero por culpa de las personas que se descargan de forma gratuita su música, ahora tendrá que esperar algunos meses para tenerlo [...]

Kenny: ¡Lo sentimos mucho! ¡No volveremos a descargarnos música.” - *South Park*, 7ª temporada, capítulo 9.

La propiedad intelectual y la cultura

Una idea muy extendida es que si no se paga por ver una película o escuchar un disco, desaparecerá la “cultura”, olvidándose de los miles y miles de grupos de música, cineastas, fotógrafos/as, etc. que existen por el mundo que realizan sus obras de forma no profesional, por - lo que podríamos propiamente decir - verdadero “amor al arte”. ¿Es necesario que una persona se dedique por completo a su música para que culturalmente podamos hablar de la existencia de música? Por supuesto que no. Podemos reconocer que para realizar, por ejemplo, una película, es necesario invertir una gran cantidad de tiempo y que económicamente no está al alcance de todos/as, ya que el equipo requerido es muy caro, pero por favor, no se burlen de nosotros/as con la absurda amenaza de que la “cultura” va a desaparecer si no pagamos diez euros en el cine por ver una película. Si algo han hecho las páginas webs que permiten descargarlas de manera gratuita es extender ese precioso bien que es la cultura y poner al alcance de una gran parte de la población (aunque no a disposición de todo el mundo, ya que las clases sociales más desfavorecidas no cuentan con conexión a internet) joyas cinematográficas y estúpidas películas yanquis para adolescentes por igual. Eso sí, cabe matizar que, durante este proceso de “liberación cultural” emprendido por estas webs, sus gestores (como Kim Dotcom, el dueño de Megaupload) han aprovechado para ver un jugoso negocio y se han enriquecido considerablemente.

¿Hay alternativas?

En conclusión, rechazamos de plano el copyright y todas las leyes que lo amparan, pero ¿cuál es la alternativa? ¿Hemos de exigir que todos/as los/as artistas registren sus obras con licencias alternativas de copyleft como Creative Commons (un modelo de licencia que permite la libre distribución y reproducción de obras bajo ciertas restricciones, como lo son la del reconocimiento del/la autor/a)? ¿O, por el contrario, la propia existencia de este tipo de licencias ya es de por sí una restricción a nuestra libertad y también han de desaparecer? No lo sabemos, pero por ahora nosotros/as seguiremos descargándonos películas de internet hasta que el ministro José Ignacio Wert cierre todas las páginas o nos meta en la cárcel.

Más información en www.hactivistas.net, www.alasbarricadas.org y www.mundolibertario.org.

... Medios de comunicación: Lo que la verdad esconde ...

Estas páginas son diferentes. Su contenido es poco habitual. Por una vez vamos a dejar los datos de lado y a basarnos sólo en nuestra experiencia y el análisis que de ella surge. Aquí vamos a hablar de los Medios de Comunicación, de lo que leemos y oímos cada día en periódicos, radios y canales de televisión, y también de lo que no.

Comunicación, independencia, dinero...

Siempre nos ha hecho gracia asomarnos al kiosko y ver titulares completamente contradictorios en las portadas de los distintos periódicos. El contenido de estas contradicciones puede ser tan variopinto como los colores del equipo de fútbol que marcan la línea de un diario deportivo o, en una línea más seria y, por poner un ejemplo más cercano, las expectativas para la huelga general del 29M.

Tras encontrarnos cosas como estas, contradicciones enormes resumidas en un par de frases, la pregunta que nace es sencilla ¿Quién está diciendo la verdad? Probablemente nadie. Que no cunda el pánico, reconocemos abiertamente que *Todo Por Hacer* no ha visto la luz para explicar la verdad de lo que está pasando en el mundo, pues creemos que la objetividad no existe y que detrás de todo lo que escribimos hay un punto de vista y, generalmente, una opinión ya formada sobre el tema.

Sin querer caer en un relativismo absurdo, tenemos claro que la objetividad con mayúsculas no existe, mucho menos la verdad absoluta. Todos/as, al contar cualquier hecho, le imprimimos a unos acontecimientos determinados nuestra forma de verlos, de entenderlos, nuestra propia experiencia. Nosotros/as no tratamos de engañar a nadie, cuando contamos una noticia nos posicionamos, buscando diferentes puntos de vista ante los hechos en cuestión, hablando, preguntando o buscando información de primera mano (citando estas fuentes, dejando constancia de espacios donde informarse más sobre el tema), pero sin tratar de ser asépticos/as informadores/as. Quien se autoproclame como tal no es más que un mentiroso. Es más, todos/as estamos condicionados/as, por las relaciones de clase, por nuestro bagaje cultural, por nuestro posicionamiento político, por nuestra ética..., es lo que hay. Ni mentimos, ni inventamos, pero que nadie espere impersonalidad en nuestros escritos.

Sabemos a qué responde esta falta de honestidad de quien dice ser objetivo/a. Como en tantas cosas lo que hay detrás son intereses económicos. A fin de cuentas los periódicos, las cadenas de televisión y los diales de radio suelen pertenecer a grandes grupos empresariales que sólo buscan beneficios. El Grupo Prisa (con *El País*, *Cadena SER*, *Canal +...*), el Grupo Vocento (*ABC*, *Telecinco*...) o Unidad Editorial S.A. (con *El Mundo*, *Marca*, *Expansión*...) son todos ellos grandes emporios mediáticos que acumulan cadenas televisivas, radios o editoriales (tanto aquí como en Latinoamérica), todos en constante pelea por cotas de consumidores/as, lo que a su vez se reflejará en posibilidades de negocio con los distintos anunciantes (verdadero filón y subsistencia

económica para los medios de comunicación). Cada uno tendrá su peculiar posicionamiento político, algo a la derecha o algo a la izquierda, pero a fin de cuentas, todos miran por sus beneficios económicos, supeditando a los mismos sus tendencias políticas, como pudo comprobarse a raíz de la disputa entre Mediapro (antiguo grupo al que pertenecía *La Sexta* y *Público*) y el Grupo Prisa por los derechos televisivos del fútbol, que acabó conllevando un ataque constante al gobierno de Zapatero por parte de *El País*, siempre cercano a los gobiernos socialistas. De todo esto podemos esperar poca crítica y nula posibilidad de sobrepasar los márgenes que impone el sistema. A todo esto es a lo que llaman “independencia informativa”.

Un ejemplo de cómo los intereses económicos pueden afectar a las opiniones reflejadas por los medios de comunicación es el trato que se ha estado dando a la huelga general del 29M. La mayoría de los medios han reflejado una postura anti-huelga, con argumentos que cubren un abanico que va desde que la mayoría de la gente no quiere ir a la misma (aquí destacarían las “inocentes” y “objetivas” preguntas que *El País* formuló en una de sus varias encuestas sobre el tema, que adosamos en un cuadro en esta misma hoja), pasando porque es obra del PSOE para agitar las calles, hasta que es innecesaria pues la reforma laboral nos beneficiará a todos/as.

El pasado 3 de marzo aparecía en *El País* la siguiente encuesta sobre la, en ese momento no confirmada, huelga general, con las siguientes opciones: una afirmativa que versaba “*esta reforma laboral justificaría una huelga general que forzaría al Gobierno a cambiarla y suavizarla*”, cuando ni el más ingenuo de los/as trabajadores/as puede pensar que con un día de protestas, avisado con un mes de antelación y con unos preciosos servicios mínimos, se va a echar atrás la piedra angular de las reformas del PP, ni que todo fuera tan fácil; mientras que la respuesta negativa era la siguiente: “*en estos momentos una huelga general no servirá de nada y podría empeorar aún más la situación económica*”, con la que no se hace más que asustar con más caos y recortes si protestamos... lo dicho, alucinante.

Se nos escapa una sonrisita maliciosa cuando pensamos justamente que estas opiniones vienen transmitidas desde muy arriba, pues es por todos/as sabido que desde que empezó la crisis los ERE en los medios de comunicación han sido prácticamente constantes. La crisis ha cerrado canales, forzado importantes fusiones y acabado con algún que otro diario... Así que ¿a quién sorprende que desde los medios se haya dado esta perspectiva sobre la huelga cuando es justamente a los peces gordos de estos medios a quienes más va a beneficiar la reforma, con su despido barato, el contrato de prácticas de un año, etc.?

Pero, ¿qué nos cuentan los medios de comunicación?

Aprovechamos para comentar el muy manido “*lo he leído en El País*...” o “*lo escuché en las noticias de anoche*...”. Ya hemos dejado claro que no solemos fiarnos sólo de lo >>

que dicen en tal o cual medio, es palpable que en nuestra actual sociedad los medios de comunicación han alcanzado un gran poder, han penetrado del todo en nuestras vidas; entre radio, televisión, internet, periódicos... no hay forma de quedarse al margen. Y por mucho que lo que los medios digan no siempre corresponda con lo que el/la común de los/as mortales piense, sí que es cierto que nos marcan unos ritmos, unos temas de debate, nos focalizan sobre lo que consideran importante en cada momento, y nosotros/as, muchas veces por comodidad, aceptamos esos temas y con ello se reafirma este círculo. Cuando te quieres dar cuenta, el/la tertuliano/a de turno te está diciendo de qué hablar y cómo hacerlo (curiosamente son capaces de hablar de cualquier cosa como si fueran grandes expertos y cuyos "debates" carecen, por lo general, de cualquier tipo de intención analítica y de generar la reflexión en el receptor del mensaje).

Por otro lado nos preguntamos qué tiene que contener un suceso para convertirse en noticia, aparte de mucha sangre, claro. No es ninguna novedad que el morbo que despiertan algunas imágenes o noticias las da prioridad sobre otros acontecimientos. Tampoco es nuevo que en la mayoría de informativos se tratan muchas noticias muy por encima y que la mayoría de éstas son sangrientas y/o no nos afectan en nuestra vida diaria (salsa rosa, correveydiles entre políticos...), así como que la mitad del tiempo se dedica a deportes (bueno, realmente solo a algunos... concretamente a los que más dinero mueven). Nos da miedo pensar que, de tanto oír los sueldos millonarios de algunos/as deportistas, acabemos por normalizarlos en vez de seguir preguntándonos por qué consentimos semejante desigualdad.

Esto nos hace reflexionar sobre la utilidad real de los noticiarios, es cierto que nos acercan la actualidad de otros lugares, aunque siempre de pasada y sin entrar a analizar qué es lo que ha provocado X situación o qué podemos hacer para entenderla, ayudar o solucionarla más allá de seguir sentados en el sofá acumulando una pequeña parte de la información. Una vez más la inmediatez que domina este momento histórico, impulsada por las actualizaciones constantes de sus webs, deja de lado un análisis más profundo de las situaciones que nos rodean.

En esta misma línea no podemos olvidar los sucesos (en el peor sentido de la palabra) con los que nos bombardean en los medios, muertes, secuestros, palizas, robos... que no son tan frecuentes como nos hacen creer y que nos producen miedo y desconfianza de todo lo que nos rodea, la mayoría de las veces fomentan el racismo y la necesidad de que todo sea más duramente reprimido. Difama que algo quedará.

Y para terminar...

Por nuestra parte, sólo decir que lejos de confiar ciegamente en lo que los medios nos cuentan, creemos que la mejor

forma de enterarse de lo que está pasando (en la medida de lo posible) es acercarse al problema y conocerlo de primera mano, recuperando el contacto entre las personas, el hablar directamente con los/as afectados/as, movernos y buscar información variada. Lógicamente, esto no será

siempre posible, y es en este sentido que entendemos primordial recorrer el camino inverso, que seamos nosotras/os mismas/as quienes demos a conocer aquello que nos está pasando, nuestras reflexiones o investigaciones, que gestionemos nuestros propios medios de comunicación, que confluyamos en las calles para compartir la información. En este sentido, creemos primordial que una vez vistas las miserias de los medios de comunicación convencionales, tratemos de evitarlas en nuestras propias formas comunicativas, no caigamos en lo fácil, en la reproducción de esquemas preestablecidos.

A fin de cuentas, nosotros/as proponemos ahondar en la comunicación real, de tú a tú, y en ello tratamos de trabajar. Es por ello que nos alegra y nos parecen de gran interés los diversos proyectos de autogestión comunicativa que están surgiendo durante estos meses, ya sea la publicación mensual que están editando diversas asambleas del 15M aquí en Madrid o la revista *Rebelaos* de la Cooperativa Integral Catalana.

Por ahora aquí lo dejamos, estas son algunas de nuestras reflexiones sobre el tema, que esperamos seguir completando con el tiempo.



Trabajadores/as del diario griego *Eleftherotypia* ocupan la empresa y producen su propio periódico:

La crisis avasalla, y los medios de comunicación no iban a quedar al margen de ella. Como ya hemos dicho, los despidos de trabajadores/as y los cierres de televisiones, periódicos o radios están a la orden del día. Así comienza la historia de este periódico griego, semejante a la del diario *Público*, aunque, de momento el final difiere completamente. Los problemas económicos derivados de la retirada de publicidad afectaron al grupo empresarial dueño de este periódico, con una línea editorial de carácter izquierdista, y finalmente no dudó en caer en el impago con los 800 trabajadores/as y en acumular una gran deuda. A raíz de esta situación, desaparece la edición en papel, manteniéndose la web hasta que los/as trabajadores/as se ponen en huelga, radicalizando poco a poco sus demandas hasta que han dado una vuelta de tuerca más, y han creado un periódico en papel de los/as propios/as trabajadores/as llamado *Los/as trabajadores/as en Eleftherotypia*. En esta publicación, de 50.000 ejemplares, publican lo que quieren, sin transmitir ya las consignas de la dirección. Mientras los propietarios tratan de arrebatarles el control del periódico ellos/as continúan recibiendo ayudas para la impresión, de manera que si finalmente dejan de poder utilizar la imprenta propia de la empresa puedan seguir con el periódico en otras.

... Revista *Contrahistoria*: Acracia y divulgación histórica ...

La cultura como arma frente a la domesticación de la revuelta

A continuación reproducimos un extracto de una entrevista que le realizamos a la revista Contrahistoria, la cual acaba de publicar su cuarto número, en el mes de marzo de 2012. La entrevista entera se puede leer en nuestra web (www.todoporhacer.org) y la revista se puede adquirir en el Local Anarquista Magdalena (C/ Magdalena 29, 2º Izquierda).

· *Todo Por Hacer (TxH): ¿Qué es Contrahistoria?*

Contrahistoria (CH): *Contrahistoria* es el término con el que un colectivo editor, asamblearia y horizontalmente estructurado, hemos bautizado un proyecto de divulgación histórica de carácter autónomo, independiente y cooperativo.

Engendrada hace poco menos de dos años en un parque de Madrid (con la inestimable asesoría de miembros de la asamblea del Local-Biblioteca Anarquista Magdalena), entendemos la revista como un modo diferente de aproximar, a un público pretendidamente heterogéneo, la historia con mayúsculas. Investigación y análisis, desde una perspectiva crítica y anticapitalista, que hacen del ser humano el protagonista absoluto frente a concepciones, de índole territorial o nacional, tendentes a reforzar caducas, cuando no inexistentes, identidades patrias o culturales. Una historia que es también la de saberes ocultos que transcurren en subterránea oposición a los discursos dominantes y la hegemonía cultural. Temáticas, por otro lado, inusualmente analizadas

por sus verdaderos protagonistas y de rara aparición (y más que dudoso tratamiento), en publicaciones comerciales pretendidamente asépticas. Cuestiones, para nosotrxs fascinantes desde casi siempre, investigadas mediante el consabido barrido bibliográfico seguido de técnicas antropológicas basadas en una sistematización informativa que comprende observación participante, activa o pasiva, y entrevistas, individuales y colectivas, a protagonistas vivxs de algunos de los acontecimientos analizados. Protagonistas que son fuentes directas de la investigación sobre el pasado más reciente en lo relativo a luchas sociales, contraculturas, corrientes rupturistas en ámbitos recónditos del arte plástico, escénico, literario o audiovisual y, en definitiva, una autoorganización autónoma anticapitalista cuyos apátridas y antiautoritarios valores (cooperativismo, apoyo mutuo,

antirracismo, expropiación a la élite político-económica, autogestión de espacios y parcelas liberadas, ecologismo, antipatriarcado, alianza de clase y no de nacimiento, etc.), no sólo han envejecido frente a modas, etiquetas o doble moral, sino que están de plena vigencia en tan decadente actualidad, a pesar de no haber escapado por completo a una asimilación mercantil característica del postrero modelo socioeconómico capitalista cuya sanguinolenta voracidad postindustrial no tiene parangón histórico.

Concebimos la revista como un proyecto contrainformativo (ya que busca capacidad de influencia y posicionamiento más allá del papel) y divulgativo, plausible fuente futura de una historia, integrada por mil y una microhistorias y particularismos, antagonica a la fabricada y fomentada por

historiadores y columnistas superventas desde los numerosos medios de comunicación, netamente ultraderechistas, que tanto han proliferado durante el último lustro a lo largo y ancho de la más rancia piel de toro, otrora vanguardia cultural, ayer ostentoso hábitat de enriquecidxs catetxs, hoy maltrecho páramo despertado a bofetadas del letargo que el mal llamado “estado del bienestar” (*pan para hoy y hambre para mañana*) otorgó la última década del siglo XX.

Así pues, CH referirá un ejercicio interpretativo que, a pesar de desplegar, en apariencia, más opinión que parangones comerciales, en base al nutrido elenco de adjetivos que éstas tienden a rehuir, no emplea un lenguaje periodístico en tanto que la opinión va seguida de análisis y conclusiones tan

legítimas como los mejunjes imposibles de César Vidal y, por supuesto, la omisión de adjetivos netamente objetivos.

Información integrada en la memoria popular pero generalmente interpretada, diseñada, masticada y dispuesta por estructuras próximas a un *establishment* cada vez más patético. Quizás en base a esa idea y a alguna más, se materializó un proyecto de emprendimiento autogestionario, sin subvención o supervisión alguna fuera de la asamblea o consejo de redacción. Un proyecto modesto pero absolutamente independiente en detrimento de publicaciones comerciales del ramo sujetas a las directrices del mercado y, sobre todo, de quien subvenciona, a menudo obras sociales de la banca o el negocio inmobiliario, en connivencia con mediocres, y habitualmente indocumentadas, jerarquías >>



gubernativas autonómicas, sin ápice alguno de filantropía en su deleznable gestión del patrimonio histórico y cultural, pero gran preocupación por una falaz asepsia, siempre tendente a no herir susceptibilidades de cara a mercado o electorado.

· **TxH:** *¿De que forma entendéis la historia frente a la común presentación de ésta en modo lineal, progresivo y acotado por guerras y reinados? ¿Con que intención os acercáis al pasado?*

CH: Entendemos la historia como un registro, creado por el historiador, compendiador de análisis e interpretación de datos, fuentes y documentación de toda índole. Una disciplina humanística aunque científica, en tanto que aglutina diversos procedimientos técnicos, y necesariamente multidisciplinar, que, sin embargo, no existe hasta su divulgación o difusión al gran público. Lejos de la sexagenaria rata de biblioteca lineal, monocroma y positivista, que algunx de nosotrxs padeció en mayor o menor medida, como obsoleto docente al aterrizar, por pura casualidad, en la Universidad, reivindicamos un historiador completo en tiempo y espacio. Un científico que ha de conjugar fuentes y metodologías diversas de cara a enfrentarse con cualquier periodo desde una perspectiva teórico-práctica tendente a contestar o clarificar cuestiones concretas, antes encajonadas en vacuos epígrafes que han alejado a no pocos escolares de una materia tan vasta como políticamente instrumentalizada. Perspectiva, la referida, que en nuestro caso aboga por la lucha de clases como histórico motor de cambio social, lejos de una concepción lineal en la que la democracia es el culmen de un proceso evolutivo emprendido milenios atrás. Nos acercamos pues al pasado (sin miedo a un mundo sin reglas, límites ni fronteras –je je), con la doble intención de homenajear acontecimientos, coyunturas o personajes, que consideramos enterrados o interesadamente soslayados por la historia oficial o académica, pugnando además por la apertura de parcelas o espacios, netamente independientes, de reflexión, debate, difusión, crítica y autocritica (orientada, ésta última, a la superación de roles, dinámicas, actitudes o consignas de necesario y continuo replanteamiento, amén de difundir errores organizativos, estructurales o de acción). Canales alternativos que, huyendo de institucionalizados circuitos comerciales de distribución, enarbolan la cultura como arma frente a la manifiesta domesticación de los rasgos superficiales de la revuelta, a través de la mercantilización de éstos o la ponderación del carácter mas reformista de aquella. Retomamos pues tradiciones utópicas, que nos son de notable influencia, tendentes a dar voz a los sin voz, rechazando el tradicional etnocentrismo historiográfico y otorgando una visión critica de temáticas globales, prolijas a nivel bibliográfico, sobre todo periodísticamente, pero de nulo o inusual tratamiento crítico más allá del tamiz socialdemócrata que postra a la mayor parte de los historiadores al servicio de un sistema vendido como el menos malo posible. Un sistema basado en leyes, habitualmente interpretadas y aplicadas al servicio de la élite, que, ciertamente, funciona, para algunxs al menos.

· **TxH:** *¿Como es el proceso creativo en cuanto a contenidos, maquetación y distribución? ¿En base a*

que se seleccionan los temas y se trabaja e investiga sobre ellos?

CH: El proceso creador pasa por un almacén de temas, mas o menos elaborados en el pasado, al que añadimos nuevas ideas que pueden proceder de la redacción, integrada por cuatro redactorxs fijxs que constituyen el colectivo editor, o de colaboraciones externas que consideramos relevantes a nivel temático o de estilo. Con el correo electrónico interno como herramienta básica y fundamental de trabajo, periódicos consejos de redacción diseñan el elenco de temas desplegados en cada número, necesario contenedor de al menos un reportaje de actualidad. Tras un barrido bibliográfico que pondera fuentes antiautoritarias inéditas, como fanzines, boletines, exposiciones monográficas, archivos y hemerotecas sindicales, webs o blogs, cuando nos aproximamos a la historia social contemporánea, el proceso creador tiende al establecimiento de conclusiones de carácter general que culminen el descriptivo despliegue de datos inicial. Ello con el objetivo de lograr la mayor precisión posible en lo que a la contextualización histórica se refiere.

En esa línea basamos el rastreo de la personalidad propia e identitaria de un proyecto hoy ligado al blog (revistacontrahistoria.blogspot.com), archivo gráfico, documental y audiovisual, que apoya el papel como cronológico contenedor del listado de puntos de venta y distribución, convocatorias y material adicional a los artículos aparecidos, recogiendo otros tantos inéditos, propios o ajenos, en forma de fondo de libre acceso, copia o pirateo, total o parcial, de una información patrimonio de un movimiento donde todo, esencialmente la cultura, pertenece a todxs.

Tras la maquetación el “master” se lleva a imprenta y de ahí se distribuye pateando a piñón el “foro” y a través de correo postal, o aprovechando viajes de compis, por buena parte del Estado. Tal fase implica un, casi permanente, enganche a móvil y correo electrónico, procedimiento hasta la fecha ingentemente satisfactorio en lo que a la confección de canales no comerciales de distribución propios se refiere. Cada número es acompañado de una serie de presentaciones-conferencias-debates, que hasta hoy suman una veintena sin contar presencias radiofónicas o entrevistas escritas,

con la intención de poner sobre el tapete objetivos, características, metodología y temática del número en cuestión. Paralelamente, y bajo la denominación *Contrahistoria*, miembros de la redacción han participado en tertulias radiofónicas y ponencias en torno a temas como El Marqués de Sade, Diógenes, otra visión del Renacimiento o cárcel y tatuaje. Sin mayor interés lucrativo que el de autogestionar.



Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, etc. que nos parecen interesantes. Los que aparecen en esta página son de reciente publicación; los que aparecen en la siguiente no son tan actuales, pero son igualmente recomendables. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

... [Web] Acabemos con el especismo (www.acabemosconelespecismo.com) ...

Acabemosconelespecismo.com es una nueva web antiespecista que surge de la idea y trabajo de un colectivo constituido por personas preocupadas por la situación de los animales no humanos en nuestra sociedad.

El objetivo de la web es dar una información clara y objetiva sobre el uso y la explotación de los animales no humanos en el mundo actual. Los/as creadores/as de la web nos comunicaron a esta publicación lo siguiente:

“Queremos explicar, para todas aquellas personas que estén interesadas en saber cómo se explota, utiliza, esclaviza y asesina a los demás animales para que cada una saque sus propias conclusiones.

El contenido de esta página es bastante amplio y extenso ya que hemos querido describir todos los ámbitos de explotación. Empezando por la alimentación, continuando por el entretenimiento, seguido de pieles y decoración, vivisección y hablando también de otros usos que se le da a los animales no humanos y que no son tan conocidos o tenidos en cuenta como los animales utilizados en terapias, los perros utilizados como guía, las razas o los animales con los que convivimos.

En cada uno de estos apartados explicamos de manera precisa cómo es la vida de estos animales y cómo se les explota para sacarles el beneficio que se busca de ellos. También hemos querido contar cómo son esos animales en su hábitat natural, cómo serían sus vidas si no fueran esclavos, ya que como no estamos acostumbradas/os a verlos en libertad a veces se nos olvida que su vida sería muy distinta si pudieran vivir libres.

Queremos que sea una web dinámica que iremos actualizando en el tiempo introduciendo más videos, fotos y contenidos.

Os invitamos a visitarla y a que forméis vuestra propia opinión sobre el especismo y sus consecuencias para los demás animales.

Otras webs antiespecistas que consideramos de interés son: www.granjasdeesclavos.com, www.antartis.org y www.acabemosconlatauromaquia.com”.



acabemosconelespecismo.com

... [Libro] La convivencialidad ...

Autor: Ivan Illich. Edita: Virus Editorial. Escrito en 1974. Publicado en Barcelona, en 2012. 200 páginas.

La lógica industrial no forma parte solamente de los modos de producción de objetos de consumo, sino que es inherente a todas las instancias fundamentales del capitalismo contemporáneo. La tecnología en su conjunto, el sistema de transportes, la escuela o el sistema sanitario, tal y como se edificaron a lo largo del siglo XX, han adoptado el modo de producción industrial, basado en el crecimiento exacerbado y sin fin. Las herramientas que habían de liberar a las personas de la esclavitud del trabajo, han acabado por ponerlas a su servicio.

La productividad sin límites genera una oferta continua de nuevos productos y servicios, que sometidos a la ley de la obsolescencia, provocan una sensación de escasez y frustración creciente por todo aquello que todavía no se tiene o no se podrá tener nunca. La autonomía personal, el trabajo creativo, el saber compartido en los terrenos de la salud y de la formación para el empleo de las herramientas a nuestro alcance, se ve anulado progresivamente por una tecnología cada vez más alejada de las necesidades inmediatas reales y de las posibilidades de uso de las personas; cada vez más en manos de una élite de especialistas que deciden por su cuenta los medios y los fines de los que se ha de dotar la sociedad, reduciendo la participación de las personas a la de meras usuarias y consumidoras. El resultado es una sociedad cada vez más jerarquizada y más opresiva. Según el fallecido pensador >>

austriaco Ivan Illich, una sociedad convivencial sería aquella que permita “a todos sus miembros la acción más autónoma y más creativa posible, con ayuda de las herramientas menos controlables por los demás”.

Para el autor de *La Convivencialidad*, “la superproducción industrial de un servicio tiene efectos secundarios tan catastróficos y destructores como la superproducción de un bien”, planteamiento sobre el que basa su teoría de los umbrales. Según ésta, a partir de un determinado umbral de desarrollo, una institución produce precisamente lo contrario de lo que, en teoría, es su fin. La medicina, encargada de paliar las nuevas enfermedades sociales para asegurar el funcionamiento de la máquina, produce nuevas enfermedades relacionadas con los tratamientos; mientras que el sistema educativo, encargado de asegurar la adaptación del hombre a la máquina y a sus necesidades de consumo, produce mecanicismo e ignorancia. De la misma manera, cuando la industria automovilística hegemoniza el sistema de transportes, acaba por dificultar la movilidad.

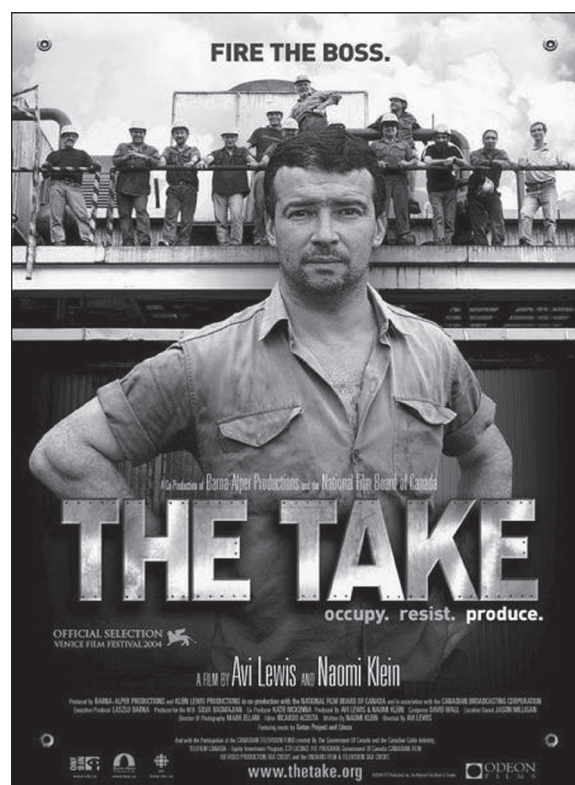
Ivan Illich escribió este libro en 1974, anticipándose en su análisis y sus planteamientos a muchos de los debates, como el del decrecimiento, hoy ineludibles. Ya en pleno siglo XXI, cuando muchas de las estructuras de funcionamiento y dominación del capitalismo industrial están inmersas en un colapso de difícil salida, la propuesta de *La Convivencialidad*, en la que se plantea un horizonte de sociedad postindustrial, debe ser, nunca mejor dicho, una herramienta en manos de aquellos que buscan una transformación real y profunda.

La página web de *Virus Editorial*, la editorial catalana de más de veinte años de antigüedad, que se ha hecho cargo de la edición de este ensayo escrito por Ivan Illich es www.viruseditorial.net y su correo electrónico es virus@pangea.org



... [Película documental] La Toma (The Take) ...

Dirección: Avi Lewis. Guión: Naomi Klein. 87 minutos. Argentina-Canadá, 2004.



La toma es un documental que relata la historia de unos/as trabajadores/as de Argentina que reclaman el control de las plantas industriales cerradas para convertirlas en cooperativas durante la crisis económica que asoló el país a principios de siglo (el denominado “argentinazo”). La película se cuenta a través de los ojos de un grupo de desempleados/as de la periferia de Buenos Aires que entran en la inactiva fábrica de piezas de automóviles en la que un día habían trabajado y la toman, la hacen suya. A partir de ese momento extienden sus frases de presentación (“*despide al jefe*” y “*ocupar, resistir, producir*”) y toman de forma asamblearia las riendas de la actividad de producción del edificio.

El filme no ha estado exento de críticas, porque algunos/as trabajadores/as argentinos/as que participaron – y participan – en este movimiento colectivo de recuperar los medios de producción (que no se limitó a esta fábrica en concreto, sino que se extendió por cientos de lugares del país) consideran que la toma de fábricas y otros medios de producción se llevó a cabo por la línea del cooperativismo, el mercado social y la no violencia y que la película atribuye a los/as trabajadores/as unos puntos de vista excesivamente radicales, al centrarse en la obsolescencia de los sistemas políticos representativos y la crítica a la globalización, entre otras cosas. Sea como fuere, este documental no deja de ser un interesantísimo ejemplo de la autogestión de los puestos de trabajo que en una situación como la actual no puede obviarse.

Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión “mano a mano”, la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera “realidades” que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía

... Últimos programas de algunos proyectos radiofónicos ...

***Cabezas de Tormenta* (www.cabezasdetormenta.org). Madrid.**

Su décimo programa trata de manera exclusiva el movimiento artístico llamado *hip-hop*, centrándose en la historia y el presente del graffiti y el rap. El objetivo del programa es acercarse a un fenómeno cultural que a pesar de ser recuperado con cada vez más frecuencia por el mercado (publicidad, museos, etc.), mantiene unos rasgos genuinos que le permiten retratar con honestidad la supervivencia diaria en la ciudad.

***Radio ELA* (www.radioela.org). Madrid.**

• **La Casa Incendiada:** Son varios los programas de *La Casa Incendiada* que se han emitido en este último mes, en los que se tratan diversos temas, algunos que nos van afectar a nuestra vida diaria como son muchas de las consecuencias que traerá esta reciente reforma laboral. En este programa también se habla de los trabajadores/as de EULEN-ABB que han estado 90 días de huelga en defensa de sus puestos de trabajo. En otro programa, y tomando como referencia el primer año del accidente en la central nuclear de Fukushima en Japón en marzo de 2011, se realiza una conexión con Hiroshi, en Tokio, que cuenta de primera mano cómo vivió el accidente hace un año y algunas de sus consecuencias.

• **El Delirio:** Incluye una entrevista a las asambleas contra el *fracking* de Cantabria y Burgos sobre la fracturación hidráulica, una técnica de explotación de las últimas reservas de gas natural que produce graves consecuencias para la salud y el medio ambiente. En España se están solicitando varios planes mediante los cuales comenzar esta práctica.

***Radio Onda Expansiva* (www.ondaexpansiva.net). Burgos.**

Este mes a través de sus varios podcast podremos conocer el proyecto creado por la artista plástica Nuria Güell en colaboración con Amadeu Casellas compuesto de testimonios y dibujos de numerosos presos sometidos al régimen de aislamiento FIES (Ficheros de Internos de Especial Seguimiento). En otro programa podemos escuchar una entrevista a Pedro García Olivo, donde el antiguo profesor expone qué le ha hecho abandonar la docencia y ahondar en lo que ha venido a denominarse como antipedagogía.

***Raíces de Saúco* (www.raicesdesauco.blogspot.com). Leganés.**

Su segundo programa quincenal cuenta lo ocurrido recientemente en Valencia, conocido mediáticamente como “primavera valenciana” y el tercero tiene como tema central la explotación animal, con la compañía de compañeras de la web www.acabemosconelespecismo.com.

***La bella durmiente* (www.labelladurmiente.radioalmaina.org). Granada.**

El programa nº 20 de esta radio nos acerca a Grecia y realiza un recorrido por los acontecimientos que les han llevado a la situación actual. También se presenta la Feria Anarquista del Libro de Sevilla de este año y se critica a Triodos Bank y a la banca ética a partir de un artículo de Pascual Aguilar.

TODO POR HACER.

Número 15. Tirada: 2.000 Ejemplares. **Contacto:** todoporhacer@riseup.net **Más información:** www.todoporhacer.org

Algunas convocatorias del mes de abril

Viernes 13, 19:30 - Presentación de la revista *Habas contadas*. Lugar: Ateneo Libertario de Hortaleza (C/ Santa Susana 55, Local 8 <M> Parque de Santa María).

Del sábado 14 al domingo 29 de abril, Jornadas sobre Historia Antagonista en la Universidad autónoma de Madrid. El programa completo podrá consultarse en www.feluam.noblogs.org en los próximos días. Organiza FEL-UAM.

Viernes 20, 20h. - Concierto para financiar el periódico *Todo Por Hacer* y el Local Anarquista Magdalena. Lugar: CSOA Casablanca (C/ Santa Isabel, 21 <M> Antón Martín).

Sábado 21, 13h. - Concentración contra la tortura bajo custodia frente a la cárcel de Aranjuez. Convoca: Campaña Cárcel=Tortura.

Del lunes 23 al viernes 27, III Jornadas Libertarias en la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Organiza: Sección Sindical CNT-AIT UCM. Más información: <http://ensem.ad.cnt.es>.

Lunes 23, 13h. - Mesa redonda : “El anarcosindicalismo en la Universidad pública”, con la participación de las Secciones Sindicales de CNT-AIT en la UCM, la UNED, la UV y la USAL. Lugar: Edificio de Alumnos (Salón de actos).

Martes 24, 13h. - Charla: “La génesis de la Federación Ibérica de Juventudes Libertarias (1932-1936)”, a cargo de Guillermo C. Lugar: Facultad de Geografía e Historia (Aula 17).

Miércoles 25, 16h. - Charla: “Educación libertaria: un recorrido histórico”, a cargo de Alfredo M. Lugar: Facultad de Geografía e Historia (Aula 04).

Jueves 26, 13h. - Charla: “La necesidad de una organización específica juvenil anarquista. Presentación de la Federación Ibérica de Juventudes Anarquistas”, a cargo del Grupo Bandera Negra (FIJA). Lugar: Facultad de Geografía e Historia (Aula 17).

Viernes 27, 13h. - Charla: “Rehumanizarse, comprometerse, emanciparse: las mujeres y la revolución”, a cargo de Prado Esteban Diezma. Lugar: Facultad de Geografía e Historia (Aula 17).

Viernes 27 y sábado 28, III Jornadas de Veganismo. Lugar: CALDO Vegano (C/ Orquídeas 7, <M> Tetuán).

Viernes 27, 18h. - Taller de cocina vegana. 19h - Presentación del fanzine *Introducción a la experimentación animal* y del libro *Ni tres R's ni ostias*. 20h: Debate sobre experimentación animal. 22h. - Degustación del taller de cocina.

Sábado 28, 18h. - Taller de cocina vegana. 19h. - Presentación del libro “Veganismo: de la teoría a la acción”. 20h. - Debate sobre veganismo. 22h. - Degustación del taller de cocina.

Todos los domingos, 15h. - Comedores veganos en el Ateneo Libertario de Hortaleza (C/ Santa Susana, 55).

Proyectos permanentes

Anarcoteca (biblioteca anarquista) del KOALA. J 19 h. - 22 h. C/ Adelfas 26. (Metro Pacífico o Conde de Casal).

Biblioteca del Ateneo Libertario de Hortaleza. L-V 19 h. - 22 h. S-D 17 h. - 20 h. C/ Santa Susana 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Biblioteca del CSOA Casablanca. Horario: primer y tercer D de cada mes, 19:00-21:30. C/ Santa Isabel, 21. (Metro Antón Martín).

Biblioteca del CSO La Gatonera. Horario: M y J 18:00 - 21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

Biblioteca Frakaso Escolar. Horario: L-V 18-21h. En el CSOA La Casika. C/ Montero, 15. Móstoles. (Renfe Móstoles Central).

Biblioteca La Revoltosa. Horario: Viernes a partir de las 18h. En el CSO Escuela Taller. Plaza Sta. María de Ortigueira, s/n. Alcorcón (Renfe San José de Valderas).

Biblioteca Popular Candela. Horario: X y D 19-21h, y V 12-14h. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Tembleque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Popular Rompe el Círculo. Horario: M, X y D 18-21h. En el Local de la Asociación Lápices de Colores. C/Pintor Murillo, 4 posterior. Móstoles. (Renfe Móstoles Central).

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Local Anarquista Magdalena. Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena 29, 2º izq. (Metro Antón Martín).

Oficina de Okupación. Asesoría multidisciplinar sobre todo el tema de okupación. Todos los jueves de 21h-22:30. en el CSOA Casablanca. C/Santa Isabel, 23. (Metro Antón Martín).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

