

TODO POR HACER

... *Publicación Anarquista Mensual* ...

Julio 2011 / Madrid

Número 6 / Gratuito



... Una nueva reforma laboral, nuevos recortes de derechos: ahora le toca a la negociación colectiva ...

El pasado 22 de junio se aprobó la segunda reforma laboral en menos de un año, esta vez dedicada a la negociación colectiva. Desde ese día, los mercados, los inversores, las agencias de rating y el resto de la sociedad pueden estar más tranquilas ya que según el ministro de Trabajo y miembro de UGT, Valeriano Gómez, la reforma de la negociación colectiva sirve “*para proteger la paz social*” e “*introduce más flexibilidad en las empresas*”. Además, las reformas neoliberales (reforma laboral, reforma del sistema de pensiones) realizadas durante este último año cuentan con el aval del Fondo Monetario Internacional (FMI) que, en palabras del antiguo sindicalista, “*valora bien el paquete de reformas*”.

Con únicamente los votos a favor del PSOE y la abstención pactada de CiU y PNV (“*nunca se logró tanto con una abstención*” dijo Erkoreka, portavoz del PNV) salió adelante la convalidación del Real Decreto-Ley 7/2011 de medidas urgentes para la reforma de la negociación colectiva. Este decreto nace tras la escenificación de una ruptura de las negociaciones entre la Patronal y los sindicatos oficiales CCOO y UGT que no ha sido tal. Pocos días antes de la aprobación del Decreto por el Gobierno salió a la luz la propuesta sindical para la reforma de la negociación colectiva en la que los dos sindicatos mostraban su predisposición a acabar con la ultraactividad de los convenios, aceptar el laudo obligatorio, el descuelgue salarial de las empresas, la flexibilidad de condiciones de trabajo. Finalmente, debido a la propuesta de máximos realizada por la Patronal, crecida ante los grandes favores recibidos en los últimos tiempos, los sindicatos oficiales perdieron la oportunidad de estampar su firma en otra reforma que supone un paso atrás en los derechos de los trabajadores.

... Noticias ...

- Las asambleas populares de barrios y municipios de Madrid pasan a la acción 3
- La protesta frente al Parlament de Catalunya como desencadenante 4
- La web de la policía es atacada en respuesta a la detención de tres miembros de Anonymous 5

... Artículos ...

- Las asambleas de barrio: una herramienta y su potencial - el ejemplo de la Asamblea del Barri de Sants 6
- Dentro, fuera, dentro... : acercamiento a una realidad silenciada 9

... Herramientas ...

- En la Fila de Atrás 11

Mayor poder a las empresas

El principal punto de la reforma es la atribución de jerarquía normativa a los convenios de empresa sobre los convenios sectoriales (los que se aplican a todo un sector de la actividad económica) que no establezcan expresamente lo contrario. A grandes rasgos, esto supone que los convenios de empresa, en vez de estar limitados por los contenidos de los convenios sectoriales como ocurría antes de la reforma, podrán fijar condiciones laborales más perjudiciales para el trabajador. Gracias a la reforma, cualquier empresa, tenga el tamaño que tenga, podrá suprimir derechos laborales creando su propio convenio negociando con los representantes de los trabajadores dentro de su propio terreno. Esto, en un clima de miedo al despido, de precariedad laboral, de desconocimiento de los derechos laborales y de sindicatos que, o bien no tienen ninguna voluntad de oposición, o bien carecen de fuerza, tendrá como consecuencia la



proliferación de convenios de empresa más restrictivos que los pactados en un ámbito superior.

El decreto permite a los convenios de empresa modificar a la baja el salario base y los complementos salariales, decidir si las horas extras realizadas se abonan o se compensan por días libres, decidir sobre la retribución del trabajo a turnos y adaptar la clasificación profesional al ámbito de la empresa, lo que supone que se puedan modificar las funciones de los trabajadores manteniendo e, incluso, rebajando los salarios. Asimismo, podrán modificar el horario y la distribución del tiempo de trabajo y la planificación anual de las vacaciones. También están autorizados a modificar las modalidades de contratación, incluyendo nuevas causas que permitan la contratación temporal o eliminando los límites establecidos en convenios superiores de trabajadores/as temporales en la empresa. Por si quedaba algo que no se pudiese regular en el ámbito de la empresa, los convenios estatales o autonómicos podrán autorizar a los de empresa a que regulen otras condiciones de trabajo.

Resumiendo, un/a empresario/a podrá negociar con sus trabajadores/as (a las/os que decide cuándo les despide) para que aprueben recortes en el salario, modificaciones en el horario, en las vacaciones, etc., saltándose los acuerdos a los que se hubiese llegado en convenios de ámbito superior donde la organización de los/as trabajadores/as es siempre mucho más poderosa.

Ultraactividad, flexibilidad, rebaja salarial y arbitraje

Aunque el golpe más duro es el propinado por las nuevas potestades atribuidas a los convenios de empresa, la reforma de la negociación colectiva también afecta a otras materias:

- Ultraactividad y arbitraje: Hasta la reforma, cuando un convenio colectivo caducaba (vencía el plazo para el cual se había negociado), éste se prorrogaba indefinidamente por lo que las ventajas salariales o de otro tipo que se habían logrado en su negociación pervivían y servían de base para la negociación del siguiente convenio. Ahora, esta congelación sólo durará entre ocho y catorce meses y, pasado este plazo sin un nuevo acuerdo, empresarios/as y sindicatos tendrán que someterse a la decisión de un árbitro que puede decidir libremente el contenido del convenio, sin estar obligado a partir de las mejoras ya conseguidas en el convenio anterior.

- Flexibilidad y rebaja salarial: Permite que la empresa distribuya irregularmente como mínimo el 5% de la jornada de trabajo de sus empleados/as y que en caso de “disminución persistente de ingresos” (no habla de pérdidas, sólo de reducción de beneficios) las empresas podrán no aplicar las subidas salariales establecidas por los convenios colectivos.

Pese a que en los últimos meses se hablaba de incluir en la reforma medidas para reducir el absentismo y acortar los tiempos de las bajas por enfermedad (sólo hay que recordar

los incentivos económicos que reciben los/as médicos/as por reducir los días de baja de los/as trabajadores/as) y dar mayores competencias a las Mutuas en la gestión de las enfermedades comunes de los/as trabajadores/as, habrá que esperar unos meses al enésimo ataque del gobierno y la patronal, permitido por los sindicatos.

Protestas contra la reforma

A diferencia de lo que ocurrió cuando se aprobó la reforma laboral de 2010 y la reforma de las pensiones de 2011, esta vez las protestas no han partido de los sindicatos. La mayoría de las movilizaciones que han tenido lugar han partido de las asambleas del denominado 15-M o de iniciativas a las que se ha sumado este movimiento. En esta línea, el 19 de junio tuvo lugar en todo el Estado una serie de manifestaciones masivas contra la crisis, el Pacto del Euro y la reforma laboral. En Madrid acudieron 42.000 personas, según los medios, y en el resto de España 160.000 (98.000 sólo en Barcelona).



Tras la movilización del 19-J, que acabó en el Congreso, tuvieron lugar una serie de concentraciones e incluso acampadas de 200 personas frente a la sede parlamentaria durante los siguientes días, mientras se debatía y aprobaba esta nueva Ley. Mientras los/as acampados/as debatían sobre cómo tumbar la nueva reforma laboral y se planteaban la posibilidad de convocar una huelga general (posiblemente a través de un

sindicato minoritario), Vicente Andrés, secretario de *Acción Sindical* de CCOO, negaba la posibilidad de la convocatoria de una huelga general porque “*ahora toca negociar*”.

Pero no podemos quedarnos de brazos cruzados. El próximo domingo día 3 de julio, tendrá lugar en Madrid una manifestación bajo el lema “*No Podrán Pararnos*” con la finalidad de exigir el archivo y sobreseimiento de los/as detenidos/as del 15-M, el fin de los desahucios y la revocación inmediata de esta reforma laboral. Y es que, como dijo el multimillonario Warren Buffet, uno de los propietarios de la agencia de calificación de riesgo Moody’s, “*esto es la lucha de clases, y la mía, la de los ricos, la está ganando*”. Hagamos nuestra guerra.

Se puede leer el texto íntegro de la reforma en www.boe.es/boe/dias/2011/06/11/pdfs/BOE-A-2011-10131.pdf y el manifiesto de la convocatoria del 3 de julio en www.nopodranpararnos.wordpress.com

... Las asambleas populares de barrios y municipios de Madrid pasan a la acción ...

El pasado 28 de mayo, miles de personas acudieron a la convocatoria, propuesta por las/os acampadas/os en Sol, de constituir asambleas horizontales por todos los barrios y pueblos de Madrid. Durante los primeros días de reuniones, los ritmos en estas asambleas fueron distintos: algunas asambleas supieron funcionar bien a pesar del elevado número de participantes (a algunas acudieron hasta 800 personas el primer día), otras no tanto; en algunas se organizaron debates sobre política a nivel macro, mientras que otras se centraron en los problemas del barrio y en buscar soluciones a ellos.

Sin embargo, tras dos o tres semanas de experiencia asamblearia, la situación se fue asentando y se puede afirmar que en prácticamente todos los barrios y pueblos se han creado comisiones y grupos de trabajo y debate sobre temas específicos que están generando propuestas de todo tipo. La temática en la que se centran los grupos de trabajo varía en función del lugar. En ciertos barrios se ha decidido ocupar solares abandonados para crear huertos autogestionados, otros han creado grupos para tratar de luchar contra la privatización de servicios públicos, en algunos se han formado asesorías legales, etc. Cada zona de Madrid ha contado con plena autonomía para trabajar los aspectos de sus vidas que ha considerado más importante.

Una vez constituidas las asambleas y los grupos de trabajo (que remiten sus propuestas a las asambleas horizontales y éstas, como órganos de decisión, las aprueban o no), muchas zonas se han puesto manos a la obra y han pasado a la acción. Por cuestiones de espacio no podemos relatar todo lo que ha hecho cada asamblea durante el último mes. Lo que sí haremos, a continuación, es reseñar brevemente algunas de las acciones llevadas a cabo por estas asambleas que consideramos importante destacar.

La asamblea del barrio de Carabanchel aborta redadas racistas de la Policía Nacional

Al término de una asamblea del barrio, varias personas se percataron que en la estación de metro de Oporto la policía nacional estaba llevando a cabo una redada contra migrantes. Unas 200 personas acudieron al metro coreando “ningún ser humano es ilegal” y obligaron a dos agentes de la policía a marcharse – tranquilamente, eso sí – y dejar de pedir la documentación a la gente en función de su color de piel y vestimenta.

Unos días después, una comisión reunida en Oporto paró otra redada racista, demostrando que no hace falta ser muchos/as para denunciar y parar este abuso.

Se paran múltiples desahucios en Madrid y en el resto del Estado

Muchas asambleas de barrios (a través de la asamblea misma o por iniciativa de las denominadas comisiones de acción) tomaron, en su día, la decisión de colaborar en la paralización de desahucios – un problema que afecta a 200.000 familias al año (*Público*, 17 de octubre de 2010) – en la capital. Por tanto, se pusieron en contacto con la *Plataforma de Afectados por la Hipoteca* (PAH), se coordinó una convocatoria pública a

través de internet y el miércoles 15 de junio, unas mil personas de distintos barrios y pueblos de Madrid se concentraron frente a una casa que iba a ser desahuciada ese mismo día en una calle del barrio de Tetuán. Finalmente, el Secretario Judicial no pudo acceder al inmueble – a pesar de la fuerte presencia policial – porque se encontraba bloqueado por los/as manifestantes, el desahucio se suspendió y la concentración se trasladó a la entidad bancaria que había solicitado la medida para continuar con su protesta. Poco antes de que algunos/as trabajadores/as del banco tuvieran que abandonar la oficina escoltados/as por el dispositivo policial, apareció en escena Cayo Lara, el Coordinador General de *Izquierda Unida* (IU) para dar una rueda de prensa improvisada ante las cámaras. Sin embargo, no pudo terminar su entrevista, ya que se le roció con agua de una garrafa y se le expulsó de forma pacífica al grito de “oportunistas”.

Al día siguiente, el 16 de junio, se paró otro desahucio de la misma forma en Parla. Y un día después, lo mismo se repitió en Valencia. Según el diario *El País*, esa semana se pararon 19 desahucios en todo el Estado (*El País*, 18 de junio de 2011). En lo que va de año, se han impedido 17 en Murcia (*La Verdad*, 20 de junio).



Concentración contra un derribo en la Cañada Real

Otras acciones

Para finalizar, cabe señalar que la ya mencionada asamblea del barrio de Carabanchel se sumó a la lucha llevada a cabo por la *Plataforma de Afectados por los Cierres de Centros de Discapacitados Intelectuales* y convocó el 7 de junio una concentración en apoyo a las personas que estaban encerradas en el Centro Ocupacional Magerit para evitar su desalojo. Finalmente, consiguieron que el desalojo se suspendiera y el 16 de junio convocaron de nuevo una manifestación para exigir el revocamiento de la orden de desalojo y celebrar que llevaban 100 días encerrados/as.

Otras acciones reseñables que se han llevado a cabo durante los últimos días son la convocatoria de una manifestación de unas 2000 personas a 50 metros del Parlamento por parte de la asamblea del barrio de Lavapiés y la paralización de algunos derribos de viviendas en la Cañada Real Galiana.

Información extraída de www.madrid.indymedia.org, www.afectadosporlahipoteca.wordpress.com, www.tomalosbarrios.net y www.lahaine.org

... La protesta frente al Parlament de Catalunya como desencadenante ...

“Si no estáis prevenidos ante los Medios de Comunicación, os harán amar al opresor y odiar al oprimido” – Malcolm X

El pasado 14 de Junio, más de 3000 personas se concentraron en los alrededores del Parc de la Ciutadella (donde se encuentra el Parlament de Catalunya) ya que los/as Mossos d'Esquadra bloquearon los accesos al recinto. A la mañana siguiente, el gobierno catalán aprobó unos Presupuestos con importantes recortes económicos en diferentes áreas como Sanidad o Educación. La concentración se mantuvo durante toda la noche y a la mañana siguiente tuvieron lugar los acontecimientos que desataron una gran repercusión mediática. Los/as concentrados/as trataron de bloquear el acceso al Parlament. Algunos/as diputados/as entraron al recinto en furgones de la policía o en helicóptero, como el presidente Artur Mas. Aquellos/as que intentaron acceder por la puerta principal fueron testigos directos de la indignación de los/as manifestantes. Además, se produjeron cargas policiales que acabaron con varios/as detenidos/as y un buen número de heridos/as.

No es nuestra intención realizar una detallada crónica de lo que ocurrió la mañana del 15 de Junio, tan sólo queremos tratar de reflexionar sobre el papel que han jugado los medios de comunicación no sólo a raíz de esta protesta sino desde el pasado 15 de Mayo.

Breve comentario sobre el papel de los medios de comunicación [1]

En estas semanas hemos sido testigos de las diferentes caras de los medios de comunicación. Desde la más amable de los primeros días, no sólo en los medios progresistas sino también en parte de los medios conservadores, hasta la más descarada y torpe manipulación y criminalización que tuvo lugar cuando el movimiento enseñó los dientes frente al Parlament, ofreciéndonos instantáneas realmente patéticas donde los medios no sólo se desenmascararon una vez más como defensores de los intereses del Poder sino que demostraron su falta de vergüenza. El caso más extremo del que pudimos ser testigos fue la utilización, por parte de Telemadrid, de fotografías de los disturbios que tuvieron lugar durante la Huelga General convocada en Grecia ese mismo día, para hacerlas pasar por imágenes de la protesta de Barcelona, a pesar de aparecer banderas de este país y escudos con la palabra “policía” escrita en griego.

Además desde un primer momento, de forma unánime, la información sobre la protesta del 15-J fue adornada con calificativos de todo tipo: “ataque a la democracia”, “kale borroka”, “guerrilla urbana”, “extrema violencia”, etc., además se recurrió a la ya manida teoría conspiratoria de la infiltración de los/as “antisistema” o la conexión con los “proetarras”. Tristemente, los importantes recortes presupuestarios quedaron aprobados y fuera del debate público.

El regalo envenenado

La existencia de diferentes formas de informar sobre lo que tiene lugar tiene un porqué.

Por primera vez en mucho tiempo, asistimos al nacimiento de un movimiento popular y que, en mayor o menor medida, cuestiona el actual orden político y económico. Para frenar su empuje, la clase política y los medios de comunicación han tratado de combinar dos estrategias: “el porrazo” y “las palabras bonitas”.

Tras el primer desalojo de los/as acampados/as de Sol, la respuesta popular fue ejemplar: miles de personas volvieron a tomar la plaza. No era difícil entrever que una nueva actuación policial podía generar aún más apoyo a un movimiento que estaba echando raíces, así que lo más inteligente era cambiar de táctica. Políticos/as, intelectuales, tertulianos/as y periodistas, comenzaron a llenarse la boca de elogios y muestras de apoyo. Todo un regalo, pero envenenado, pues de esta forma, consiguieron la legitimidad necesaria para convertirse en “portavoces” del movimiento.

A partir de este punto, caímos en la trampa. El peligro de los medios de comunicación no está sólo en que el pueblo llegue a asumir “las ideas de la clase dominante” a través de la manipulación y la mentira, sino en que sean ellos los que marquen el debate político, fijen los ritmos e influyan en cómo y cuándo actuar. Y es lo que ha pasado. El confundir las exigencias de los/as periodistas con la opinión pública, con la opinión de la gente, ha tenido importantes consecuencias.

Los medios, sin poder romper con su lógica, es decir, sin poder plantearse que existe otra forma de actuar, reclamaban cabecillas, motivos, reivindicaciones y posicionamientos. En cierta manera, las asambleas se impusieron el satisfacer algunas de estas peticiones, algo imposible pues sus ritmos se mostraron incompatibles con la organización horizontal. Esto provocó en mucha gente desesperación y frustración, llegando a cuestionar la forma de organizarse, en lugar de criticar las dinámicas que se estaban marcando desde arriba.

Pero no ha sido la única trampa, pues el Poder encontró la forma más eficaz de canalizar el descontento: darle al movimiento un contenido totalmente descafeinado e inocuo. Ejemplos donde los medios hayan colaborado con esta estrategia los hemos tenido a puñados: la famosa tabla reivindicativa de cinco puntos centrada en la reforma de las instituciones políticas se trataba de una simple propuesta de un grupo de personas, pero fue presentada ante la audiencia como un hecho, como la razón de ser del movimiento. El debate en las asambleas comenzó a girar sobre este tema (y aún lo hace), dificultando el poder elaborar una crítica más profunda.

A raíz del intento de bloqueo del Parlament ocurrió algo similar, pues los medios asumieron el comunicado de la Comisión de Comunicación de los/as acampados/as en Sol y las intervenciones de *Democracia Real Ya* como representativas de todo el movimiento (declaraciones realmente vergonzosas, pues equiparaban la violencia de los/as Mossos con la actuación de los/as allí concentrados/as), mientras que otros comunicados – igual de legítimos en tanto que se había decidido de forma asamblearia por personas que participan en el movimiento – con una visión más crítica con

la actuación policial y solidaria con los/as compañeros/as no tuvieron ninguna acogida.

Por último, estos días han aparecido varias noticias sobre la posible convocatoria de un referéndum para el próximo 15 de Octubre. A pesar de no haber sido aprobado por las asambleas ya se está organizando porque, en palabras de uno de los responsables de la propuesta, “*tenemos el apoyo del 90% de la gente*”.

Esto son ejemplos de cómo con la complicidad de los medios, se intenta fijar una línea política de carácter reformista, al margen de las asambleas.

La necesidad de crear nuestras propias herramientas

“Necesitamos una comunicación que sea transformadora, es decir, necesitamos la interacción libre, igualitaria y dinámica entre quienes participan en un proceso de cambio social.” – Grupo Ruptura

... La web de la policía es atacada en respuesta a la detención de tres miembros de Anonymous ...

El grupo ‘hacktivista’ Anonymous dirigió un ataque contra la página web de la Policía Nacional en respuesta a la detención de tres de sus miembros.

El Cuerpo Nacional de Policía asegura haber puesto nombre a Anonymous después de desarticular lo que define de “cúpula” operativa, no jerárquica, de la organización en España. La operación, en la que se han detenido a tres personas, se ha llevado a cabo en Barcelona, Alicante y Almería.

Nada más darse a conocer la noticia de la detención los internautas han saltado para recriminar el uso de ese término. Aseguran que es un movimiento que no reconoce ni dirigentes ni cabecillas y, por lo tanto, carece de “cúpula”.

Anonymous no es un grupo homogéneo y, por tanto, no tiene un único objetivo, pero generalmente sus ataques están dirigidos contra empresas y entidades que ponen en peligro los derechos y libertades en internet, según estos internautas. Así, han ‘tumbado’ webs de asociaciones discográficas, gestoras de derechos de autor y páginas con contenido fascista. Anonymous no está vinculado a un movimiento ni a una web concreta y, por tanto, está compuesto por gente diferente en cada una de las acciones.

Las/os navegantes se coordinan a través de diferentes páginas y foros de internet cuando quieren protestar por algún tema en concreto, y por eso sus acciones son tan

Entre otras muchas cosas, el movimiento se ha caracterizado por su independencia respecto a partidos políticos, sindicatos, instituciones públicas, etc., pero no respecto a los medios de comunicación. Al igual que se han articulado espacios de autoorganización y al igual que se han desarrollado herramientas propias de acción y trabajo, es necesario abrir canales autónomos de comunicación, vías directas de contacto con nuestros/as vecinos/as, sin intermediarios/as. Pongámonos manos a la obra. Que las calles se llenen de panfletos, periódicos y pintadas.

¡Todo el poder a las asambleas!

[1] En este apartado cuando hablamos de medios de comunicación hacemos referencia exclusivamente a aquellos vinculados a grupos empresariales con intereses políticos y económicos propios. Con esto no pretendemos insinuar que no pueden existir medios de comunicación al margen de esta lógica, pues, por ejemplo, esta publicación pretende ser un humilde intento de ello.

difíciles de prever y frenar. Supone la primera conciencia colectiva de la red. El ataque más típico que lanza Anonymous, el denominado DDoS (ataque distribuido de denegación de servicio), es simple de ejecutar y muy complicado de frenar. Las/os internautas se coordinan, fijando una fecha y hora para entrar en una determinada página web, y terminan ‘tirándola’, ya que el servidor atacado recibe tantas peticiones a la vez que no puede atenderlas y se satura.

Los detenidos están acusados de “*coordinar y ejecutar ataques informáticos a páginas web gubernamentales, financieras o empresariales de todo el mundo*” (Playstation, BBVA, Bankia, ENEL, los gobiernos de Egipto, Argelia, Libia, Irán, Chile, Colombia y Nueva Zelanda, la Junta Electoral Central, los Mossos d’Esquadra, UGT, PP, el Senado y la de la embajada de EEUU en España.). Se enfrentan a una condena de entre uno y tres años de cárcel. Todos han quedado en libertad aunque bajo la acusación de asociación ilícita y delito informático.



A pesar de las detenciones la policía reconoce que se trata de un movimiento formado por miles de ciudadanas/os, muy difícil de controlar y que por lo tanto es muy fácil que aparezcan de inmediato nuevos administradores y servidores.

El ciberataque contra la web de la Policía Nacional fue convocado el sábado 11 de junio a las 23.30 hora española, coordinado a través de un canal de chat en IRC, como es habitual en estas acciones contra páginas web. Esta acción saturó la página en la madrugada del domingo y esta tuvo problemas de acceso durante algunas horas.

... Las asambleas de barrio: una herramienta y su potencial - el ejemplo de la Asamblea del Barri de Sants ...

No puede haber órgano ni decisivo ni representativo más que las asambleas [...], no puede haberlo porque las asambleas como ésta misma tienen esta gran ventaja: que no se sabe cuántos son, están entrando y saliendo, y nunca se pueden contar, y por tanto nunca pueden votar, como hacen los demócratas, porque no se sabe ni cuántos son ni cabe estadística ni cabe cómputo ninguno. [...] ¡Así que no renunciar nunca a las asambleas! - Agustín García Calvo en la Acampada de la Puerta del Sol, 19 de junio de 2011.

A partir del sábado 28 de mayo se comenzaron a reunir en más de 140 barrios y municipios de la Comunidad de Madrid vecinos/as para discutir y construir en las Asambleas Populares de Barrios y Municipios, nacidas como consecuencia del “movimiento del 15-M”, que desde su inicio se ha caracterizado por el asamblearismo. “Tras años de desmovilización y apatía, hemos despertado, hemos salido a la calle, hemos creado lugares de encuentro y debate, hemos estrechado lazos y nos hemos organizado. Pero a la hora de decidir qué es lo que queremos, se han producido los primeros tropiezos, es normal, acabamos de empezar. Para nosotras uno de ellos ha sido la elaboración de una serie de reivindicaciones centradas exclusivamente en reformar las instituciones políticas. Los políticos han conseguido que hablemos con sus términos, que sigamos confiando en ellos y en sus instituciones (reformadas, pero intactas), que seamos “realistas”, sacrificando así nuestros sueños y nuestras aspiraciones. Frases del tipo “da igual quien gobierne, todos son iguales” no son sólo frases hechas, son verdades como puños, lo hemos experimentado, lo hemos vivido, todas lo compartimos, pero, ¿por qué no lo tenemos más presente? ¿Por qué aun pervive esa confianza? Democracia real es la que hemos visto en las plazas, esa es la que vamos a defender, nos dan igual las circunscripciones, las Juntas de Distrito, los diputados, etc. Porque el problema no es que nuestros políticos tengan dudosos principios morales o que la actual legislación favorezca un bipartidismo, el problema es que delegamos en otras, renunciamos a ser nosotras con nuestras iguales quienes gobernemos nuestras vidas. Por favor, tengamos confianza en nuestras posibilidades, somos nosotras, las trabajadoras, quienes movemos el mundo, por tanto, quienes debemos decidir que rumbo debe llevar. Ha llegado la hora de arriesgar, de ser valientes.” Este extracto de un panfleto repartido en la Asamblea Popular de Manoteras logra señalar algunas de las principales virtudes del asamblearismo: ante todo, su capacidad de provocar una participación directa y real de los/as implicados/as en las cuestiones que les afectan. El nacimiento de estructuras de apoyo mutuo (“bancos de tiempo”, cooperativas de consumo, etc.) está en marcha en muchos barrios y municipios, al igual que otras iniciativas destinadas a mejorar nuestras vidas aquí y ahora (creación de huertos urbanos, escuelas libres populares, proyectos de autosuficiencia energética en los pueblos de la Sierra, etc.).

Otra consecuencia directa del encuentro entre vecinos/as que antes apenas se saludaban en las calles, los comercios y los portales de sus barrios es que del intercambio de opiniones acerca de los problemas sociales surge la conflictividad social: pocas veces en la historia reciente de Madrid se han sucedido tantas convocatorias en tan poco tiempo. Si desde la acampada de la Puerta del Sol apenas nacían convocatorias autorreferenciales, tuvo que esperarse a la descentralización

de las asambleas a barrios y municipios para tomar iniciativas como marchar al Congreso (a unos pocos metros de la Puerta del Sol, pero propuesto por la Asamblea Popular de Lavapiés). A partir de allí ha sido difícil llevar la cuenta: boicots activos a redadas policiales contra inmigrantes en las calles (por ejemplo en Carabanchel), desahucios parados (Tetúan y Parla), contra los derribos de viviendas en La Cañada Real (Rivas), concentraciones contra la privatización de la sanidad pública (promovidas por la Asamblea Popular de Arganzuela) o del Canal de Isabel II (Villaverde), en defensa de la educación Pública (Asamblea Popular de Moncloa-Debod) o contra los desalojos de Centros Ocupacionales (Carabanchel) son unos pocos ejemplos de la efervescencia de acciones promovidas desde estas jóvenes asambleas en sus primeras semanas de existencia.

Aún así, el trabajo en el seno de las asambleas de barrio, que algunos/as han descrito como “espacios de autonomía en los que, de manera autogestionaria, se aplican reglas del juego muy diferentes de las hoy imperantes” y a las que acuden personas muy heterogéneas, cada una con sus propias inquietudes, motivaciones y objetivos, puede parecer (y a menudo lo es) lento y complicado. Pero existen referentes de formas organizarse y relacionarse muy similares a las que ahora están empezando a andar en nuestra ciudad que, por su trayectoria y resultados, no sólo pueden servir como modelos, sino que son el vivo ejemplo de las ventajas y el potencial de una forma de organización político-social horizontal, igualitaria y antiautoritaria. A continuación publicamos extractos de una entrevista realizada por los/as compañeros/as del portal www.alas-barricadas.org a un miembro de la Asamblea del Barri de Sants. En este barrio popular de Barcelona, los/as vecinos/as se llevan reuniendo para tratar de solucionar sus problemas y dar salida colectiva a sus iniciativas desde hace casi doce años. Doce años, que han dado tiempo a demostrar una importante capacidad de lucha y auto-organización, que se ha traducido en logros concretos como la defensa del Centro Social Okupado y Autogestionado *Can Vies* en tres momentos en los que se enfrentaba a amenazas de desalojo, las luchas por convertir propiedades inmobiliarias en manos del Ayuntamiento en centros autogestionados vecinales o de cultura popular, o la reapropiación de las fiestas del barrio a través de la organización de unas fiestas alternativas (que sirven para financiar las iniciativas de la asamblea e incluso algunas de las necesidades de los/as vecinos/as de Sants).



La Asamblea del Barri de Sants, auto-organizando los barrios desde abajo

· ¿De dónde surge la Asamblea de Barri de Sants (ABS)?

La ABS en principio estaba constituida por la asamblea de las casas y los Centros Sociales Okupados del barrio. Básicamente era una organización de apoyo mutuo y

visualización del movimiento de okupación. A raíz de las movilizaciones contra la guerra, contra la Europa del Capital, y la cuestión de la Ley de Extranjería se produce la confluencia, por una parte de esta gente que provenía del movimiento okupa y por la otra de los activistas y las activistas que surgen a raíz de aquellas otras movilizaciones, y se da un contacto, un enganche entre varias generaciones de activistas. De este proceso gente que pertenecíamos a los movimientos sociales en los años 70 y 80, por ejemplo, en el Ateneo Libertario de Sants, nos incorporamos a un terreno común con esta gente y entonces se plantea que la Asamblea de Barrio de Sants sea un espacio mucho más plural.

La participación en la ABS siempre ha sido a nivel individual, pero a través de esta participación individual se conectan gente de las asociaciones de vecinos, de entidades culturales, de las casas okupadas y es a partir de ahí que la asamblea de barrio de alguna manera adquiere la forma que tiene actualmente, en la que están participando muchas de las entidades más comprometidas del barrio (de esta forma indirecta) como ateneos libertarios, CSOs, incluso el Casal independentista, lo cual hace que se junte gente con puntos de vista diferentes y de ideologías diferentes. Hay un terreno de afinidad básica, que es el afrontar determinados conflictos, que es lo que le da cohesión a la Asamblea de barrio.



· ¿Cuál es la forma en la que os organizáis?

De hecho ha habido varias épocas. Estamos hablando de un proceso de 11 años ya, que fue cuando tomó esta forma la Asamblea de barrio. El funcionamiento durante todo el tiempo - excepto en ocasiones que hay una campaña específica, en que se añaden nuevas comisiones - hay una comisión permanente y hay grupos de trabajo sobre determinados temas, que están vinculados a la ABS.

Durante determinados momentos ha habido comisiones anti-represivas. También ahora hay un grupo de trabajo contra todos los recortes que se están produciendo a nivel económico. Ha habido grupos específicos que funcionan temporalmente vinculados a cuestiones como la emigración. Y hubo una oficina de información sobre la Ley de Extranjería. En este momento tenemos un grupo Laboral que abre un día a la semana, para que la gente que tenga problemáticas laborales pueda ir allí. Y después existen comisiones que están vinculadas a cuestiones concretas.

El funcionamiento es que básicamente hay una asamblea general en la que asisten el máximo número de gente posible y se convoca de la forma más intensiva, que es trimestral y luego hay una ordinaria que sería una vez al mes.

· ¿Cuál es vuestra relación con las AA.VV. del barrio?

De hecho en la asamblea de barrio, primero recordar (que es importante) que la participación es a título individual. Lo que pasa es que las personas transportan decisiones de la asamblea a sus colectivos de diferente tipo y se suman. La ventaja de poder mantener esta diversidad interna facilita

que también haya diversidad en la trama social del barrio. Y las AA.VV. que son históricas, porque están constituidas desde finales de la dictadura y principios de la transición han encontrado en el espacio de la asamblea de barrio una manera de conocer y aproximarse a otras realidades asociativas.

A partir de ahí se han trabado unas relaciones que hacen que en una campaña que pueda lanzar una asociación de vecinos sobre un determinado tema se encuentran que si lo llevan a una asamblea de barrio le va a dar una dimensión mucho más importante. Y también está el hecho de que la gente de la asamblea del barrio no está únicamente sentada en las asambleas que hacemos, sino que se conocen y comparten las luchas en la calle sean de un colectivo o de otro y eso facilita crear vínculos de confianza que nos permiten afrontar nuevas campañas y retos colectivos.

· ¿Cómo entiende el municipalismo la ABS? ¿Sería un tipo de municipalismo libertario?

Si consideramos municipalismo libertario el hecho de incidir sobre la administración o el hecho de defender las necesidades de los habitantes de un determinado espacio de una manera no institucional, digamos que podríamos decir que la asamblea de barrio tiene bastante de esa manera de entender las cosas. No es que no se quiera negociar con la Administración, pero se quiere negociar desde una situación de auto-organización y de fuerza, que es la manera de llevar las reivindicaciones. Eso no quiere decir que toda la gente que participa a nivel individual en la ABS o entidades que están en la trama, no tengan posturas de otro tipo. Por que a pesar de que no haya personas vinculadas a las estructuras de los partidos políticos grandes, tradicionales parlamentarios, sí que hay algunas entidades del barrio que de alguna manera estarían por las Candidaturas de Unidat Popular. De hecho, esto genera una dinámica, cada vez que llegan las elecciones, de debate interno, pero digamos que ahí se mantiene la autonomía de cada una de las entidades y personas que hacen lo que creen oportuno.

Para mantener la afinidad básica y no llegar a puntos de ruptura entre las diferentes posturas, digamos que la ABS no se posiciona en si hay que participar o no en las elecciones. Intentamos preservar la afinidad básica, porque en estos casi 12 años ya, nos ha dado mucha fuerza, buscándola en la unidad de acción y en las cosas que nos hacen similares y cada uno deja fuera aquéllas cosas que sabe que nos pueden distanciar de los compañeros y compañeras con los que trabajamos cada día.

· ¿Cómo hacer que este contrapoder no se estanque y se institucionalice?

Lo primero es procurar que haya una dinámica continuada en la que los vecinos incluso que no participan en ninguna de las entidades vean en la asamblea de barrio un espacio en el que sus reivindicaciones de alguna manera se dimensionen, cojan fuerza, se compartan y se proyecten contra la Administración y contra el que esté haciendo mobbing en una escalera. Esto ya hace que la misma participación de la gente le de un contenido político de participación horizontal que nos distancia un poco de lo que es la burocratización y la estructura parlamentaria.

Luego estaría el sistema de toma de decisiones. El hecho de que se funcione en asamblea, que se procure siempre el consenso, es una cosa que difícilmente se puede combinar con una institucionalización de los procesos. Y finalmente, que

también es una característica no solo de quienes participan en los colectivos o centros sociales de la asamblea de barrio, sino de la propia ABS y de la práctica es la acción directa. El entender que las cosas se han de conseguir luchando y que la negociación se debe hacer desde una postura de fuerza ganada por la lucha y la acción directa, hace entender que es imposible que exclusivamente recogiendo firmas y llevándoselas al Distrito nos van a dar algo. Eso nosotros ya lo hemos aprendido en el barrio hace muchos años. Las cosas se consiguen luchando, y esa tradición de lucha no es que sea una baza contra la burocratización pero de alguna manera hace que sea difícil. Seguramente, dar un paso a que la asamblea de barrio se posicionara a una participación en las instituciones del barrio o incluso hacer una candidatura propia, necesitaría de un debate y de pasar por encima de toda una serie de tradiciones que lo harían casi imposible.

· ¿Sabéis si hay otros barrios o pueblos que hayan seguido este ejemplo?

Estos espacios en los que diferentes personas que están en colectivos que incluso podrían tener en sus planteamientos la participación política, comparten el terreno de la autodefensa, de la reivindicación colectiva de derechos, es una cosa que se va reproduciendo.

Puede que no tengan el recorrido que tenemos nosotros ni la visualización que hemos tenido, pero digamos que se van dando procesos similares y no porque nosotros hayamos empezado sino porque yo creo que es el proceso natural de auto-organización desde abajo y que permite compartir espacios con gente de procedencias diversas. No es una cuestión de que nosotros hayamos inventado algo sino de que la gente si se quita de encima determinados condicionamientos y deja al margen las diferencias históricas y se mete en el terreno de lo cotidiano y de lo práctico, la mejor manera de organizarse es así.

· Vayamos al tema de las acampadas. Una de las estrategias que se está siguiendo a la hora de extender este movimiento es crear asambleas de barrio. Al menos alguna parece que han tenido éxito y echarán a andar unas cuantas. En Sants ya hay una acampada propia, ¿cómo estás viendo este proceso espontáneo que está teniendo lugar?

La acampada en Sants empezó el sábado por la noche, y ya llevamos unos cuantos días. El proceso de auto-organización necesita de su tiempo para madurar. La procedencia de la gente que llega a la acampada en Sants, principalmente es de la acampada en la Plaça de Catalunya, llevaban ya unos días allí. Casi ha sido un proceso necesario, ya que se desborda ya la acampada en Pl. Catalunya, el volumen de las asambleas y las comisiones de trabajo es inmenso y entonces es una estructura dificultosa. Era un proceso natural el hecho de que se descentralice.

El planteamiento de que se vaya a los barrios es importantísimo. Y en Sants lo vemos así. Por eso la ABS y diferentes colectivos estamos apoyando la acampada desde el primer momento. Pondré un ejemplo muy claro: La conexión directa entre la acampada de Pl. Catalunya en el centro de Barcelona con los movimientos vecinales que puedan estar alrededor es nula. Porque alrededor lo único que tienes son multinacionales, grandes almacenes y tráfico. La realidad es que, a pesar de compartir el contacto directo cotidiano y que existe solidaridad (la gente está yendo desde toda Barcelona

allí), es muy diferente que desde el primer día lo que se ha hecho en Sants es que diferentes colectivos y grupos han trasladado sus asambleas a la plaza. O sea, que usan la acampada para visibilizar las actividades que ya existían en el barrio para conectar con la nueva generación de activistas y compartir la creación de este nuevo espacio como ágora de debates, pero en el mismo corazón del barrio conectado con las campañas que ya están funcionando allí.

Después el hecho de que los vecinos del barrio, que podían ver con cierta simpatía lo que se estaba haciendo en Pl. Catalunya pero consideraban después de una visita, que no se enteraban de lo que se estaba haciendo allí, porque hay demasiada gente... El hecho de tener cerca de casa una cosa similar representa que cuando llegan del trabajo, se bajan a las 9 a tocar la cacerola, si tienen más tiempo, bajan a las 7-8 de la tarde a las comisiones para preparar historias y después se quedan a la asamblea de la noche, ven las cosas que se están plantenado, hacen sus propuestas, se pueden integrar en grupos de trabajo y saben que es algo próximo.

Hoy por ejemplo se harán pancartas, los vecinos podrán hacerse sus propias pancartas con su slogan para colgarla en su balcón. Esto es importante, porque la conexión entre este activismo y la vida del barrio pienso que puede hacer que esta cultura que se ha creado de ocupación de plazas sea una herramienta que permanezca en el tiempo. Mientras que en Plaza Catalunya tenemos muchas amenazas, por decirlo de alguna manera, la continuidad, que se pueda desalojar por llevar mucho tiempo ahí... mientras que nosotros lo comentábamos ayer en la asamblea, si nos desalojan nos iremos a otra plaza. Y si no, la posibilidad de hacer las asambleas en las plazas sin ocuparlas está chupada porque solo tenemos que bajar de casa y nos ponemos a hacer asamblea. Por lo tanto hemos puesto en marcha un mecanismo que no van a poder parar. Por esto es tan importante haber llevado las acampadas del centro de Barcelona a los barrios.

· ¿Qué volumen de gente se mueve en estas asambleas populares en Sants?

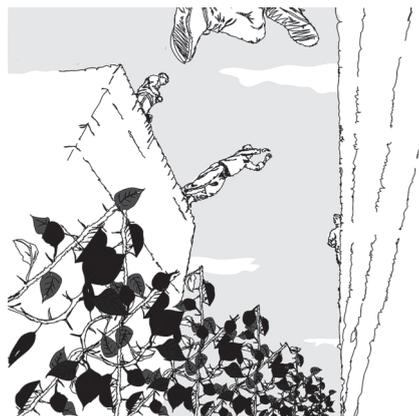
Bueno, lo que había ayer eran unas 300 personas, lo que quiere decir que es importante. Además teniendo en cuenta que no es gente que venga de otros barrios somos de allí. Y va creciendo. Con la ventaja de que los vecinos lo tienen cerca y participan. Recuerdo que en la asamblea de anteayer, el día de las elecciones, municipales en caso de Catalunya, autonómicas en otras partes, y cuando se abrió el micro, la primera en pedir palabra fue una vecina mayor que dijo "bueno, no estoy acostumbrada a hablar por micrófonos, pero quiero resaltar que entre el domingo y hoy (la asamblea era el lunes) no ha cambiado nada. Han cambiado ellos, pero nosotros somos los mismos." Que esto te lo diga una vecina que no ha estado politizada hasta el momento y que puede que por primera vez participe en una asamblea y que tiene tan claro que cambien quien cambie en las Administraciones nosotros tenemos que seguir organizados, da una perspectiva que entusiasma, que te dan ganas de continuar.

Información sobre las Asambleas Populares de Barrios y Municipios de Madrid en madrid.tomalosbarrios.net

La entrevista completa está disponible en www.alasbarricadas.org/noticias/?q=node/17739.

Más información sobre la ABS en abs.sants.org

... Dentro, fuera, dentro... : acercamiento a una realidad silenciada ...



Basta mirar un poco a nuestro alrededor para comprobar que nuestra cotidianidad se encuentra regida por el chantaje del castigo. Consciente e inconscientemente obedecemos las normas que se imponen en sociedad sin apenas cuestionarlas. Esta manera de actuar res-

ponde en ocasiones a una estrategia de supervivencia dentro del complejo de las sociedades hiperindividualizadas. Parece que la resolución de problemas de manera colectiva ya no existe como tal, ahora confiamos en agentes externos que ejecutan las decisiones que nosotros/as deberíamos tomar. Así, se nos presenta un panorama social donde la justicia viene aplicada desde los mismos agentes cuyos métodos parecen incuestionables. Este puede ser el problema de la cárcel, así como de otras instituciones actualmente vigentes. *La policía, la cárcel y la existencia de códigos penales tienen solo 200 años. Esto es importante porque durante siglos hemos vivido sin estos tres elementos y, sin embargo, nos cuesta pensar una sociedad que carezca de policía o de cárceles (¿Qué hacer con los delincuentes? ¿Cómo frenarlos? ¿Cómo mantener la sociedad?), lo que da una muestra de la fuerza que tienen estas instituciones en las sociedades contemporáneas [1].*

Los límites físicos entre otros, se han utilizado a lo largo de la historia como mecanismo de castigo para frenar la delincuencia o pagar por los delitos. Hoy en día esos límites continúan existiendo, mas su alcance se extrema y a la vez se difumina entre otras prácticas y métodos que ya no solo atañen a aquéllos/as que incumplen las leyes. La constitución de la cárcel –tal como la conocemos hoy– coincide con el surgimiento de los psiquiátricos y los hospicios. El trasfondo de su creación permanece hasta nuestros días, a pesar de los supuestos avances “democratizadores”. Estas instituciones continúan siendo los dispositivos para erradicar, o por lo menos aislar, aquello que no encaja con la “normalidad” imperante. Es decir, lo esencial en nuestras “sociedades democráticas” es apartar de nuestra vista todo aquello que pueda herir la falsa estabilidad del sistema: los/as infractores/as, los/as locos/as, los/as inmigrantes, los/as pobres, o todo/a aquel/aquella que infrinja los dictámenes por los motivos que sea. Así, nos encontramos con un panorama donde las prisiones, los centros de menores, los CIEs (Centro de Internamiento de Extranjeros) y la psiquiatrización bajo condiciones carcelarias, se enarbolan como salvación. Por tanto, el encierro forzado se nos presenta como la principal solución a los conflictos sociales, conflictos que en realidad responden únicamente a las quiebras que presenta un sistema supuestamente incorruptible. Basta con observar la población reclusa para darse cuenta de la finalidad de estos organismos. La reinserción que predicán estas instituciones

sólo es un pretexto para el mantenimiento de las mismas. Por otro lado, su funcionamiento sólo demuestra la incapacidad del sistema para resolver los problemas de una manera colectiva y efectiva, y que penaliza las situaciones de miseria, generadas por las deficiencias de la misma estructura socio-económica. Tanto las cárceles como los centros de menores son parches para tapar las diferencias existentes, para ocultar la miseria que genera el sistema y así conseguir un clima social lo más pacificado y ausente de conflicto.

La naturalización o la aceptación generalizada de las prácticas que describimos permite el fortalecimiento de las mismas, algo de lo cual el Estado y el Capital están extrayendo enormes beneficios que no se refieren sólo a lo monetario. Sí, la privatización de las cárceles y de los centros de menores arrojan enormes dividendos para empresas preocupadas únicamente de su crecimiento económico, algo que despersonaliza a los individuos y los convierte en potenciales mercancías de las cuales extraer rentabilidad; pero que los/as presos/as comiencen a ser sus propios/as carceleros/as, por ejemplo, es un gran logro para la institución y permite la elaboración de estrategias de control que van más allá de los muros de las prisiones. Es decir, el beneplácito que otorgamos a estos organismos y métodos provoca su extensión a esferas más públicas, a la calle por ejemplo, que poco a poco comienza a plagarse de cámaras de videovigilancia al estilo de 1984 de Orwell.

Como vemos, el control se extiende enormemente hacia el ámbito social, en el cual, gracias a las avanzadas tecnologías, se facilita la labor investigadora y represiva de los Estados, ansiosos por erradicar cualquier disidencia o deformación. La libertad de la era tecnológica (móvil, Internet, etc.) se vuelve contraproducente cuando caminas por la calle siendo vigilando, escuchado y con miedo. De esta manera, este miedo infundido por el control, nos convierte en policías de nuestros semejantes, nos atomiza y nos enfrenta, algo que precisamente va en contra de nuestra naturaleza social.

La sociedad así, se nos desvela como algo fragmentado y cuya ética viene determinada por la preocupación propia. Por ello es imprescindible no sólo cuestionar aquellos instrumentos encargados de aplicar el control, sino también plantear nuestras relaciones con el entorno más allá de las pautas prefijadas y teniendo una especial atención en nuestro quehacer diario, algo que está íntimamente relacionado con las condiciones de existencia que se nos acaban imponiendo. De este modo, también la meditación sobre los límites de la comunidad moral toma un cariz muy importante con respecto a nuestros semejantes y con respecto a quienes no lo son tanto: no podemos olvidarnos tampoco del resto de animales, seres sintientes a los cuales no podemos excluir de nuestra reflexión sobre las condiciones de existencia, unas condiciones mermadas por intereses mercantiles y dominadores. De la misma manera que nosotros/as, los animales sufren el encierro y la explotación. La diferencia es que estos factores no vienen seleccionados por ellos sino por nuestra actividad, y en ese sentido, su vida depende exclusivamente del diseño humano. Hemos convertido a los animales en meros recursos con los

que comerciamos, nos entretenemos, experimentamos o nos alimentamos. Pensamos que hay que empezar a cuestionar los criterios en los que nos basamos para la explotación de los animales, dejar de lado esa visión antropocentrista que está destruyendo el planeta y empezar a considerar al resto de los animales como lo que son: seres sintientes con el mismo interés que los animales humanos en desarrollar sus funciones vitales, vivir su vida con autonomía y en libertad sin padecer sufrimiento, sin ser oprimidos/as, ni esclavizados/as por nadie.

La reflexión que aquí presentamos pretende ser un aporte para el debate sobre el 'encierro' en nuestras sociedades. Todo lo que introducimos se entrelaza con nuestra vida cotidiana, con nuestros hábitos, con nuestras relaciones, etc. Por lo general, es cuando nos toca de cerca el asunto cuando comenzamos a cuestionarlo. Nuestra intención es adelantarnos a los acontecimientos y elaborar una reflexión y crítica colectiva sobre el origen y fines de las instituciones represivas, y por ende, de la situación de control en nuestras sociedades, así como de todas nuestras conductas que favorecen las condiciones de encierro.

Queda claro, partimos de la base de que el encierro es una consecuencia de las grandes fugas y contradicciones que posee el sistema. La atomización de nuestras sociedades, en donde lo colectivo ha perdido todo sentido y en donde cada individuo confía en agentes externos para resolver sus problemas, el encierro se nos presenta como una alternativa que cada vez vamos naturalizando más y que a su vez, se muestra como paradigma de la ruptura de la cohesión o los vínculos sociales. Desde este punto de vista, cuestionamos todas aquellas instituciones que haciendo uso del mismo pretenden mantener el actual orden socioeconómico. Es por esto que vemos la necesidad de reflexionar sobre el tema, de ser capaces de analizarlo con

crítica, así como proponer alternativas más allá de un "Fuego a la cárcel". No se nos entienda mal, para nosotros/as no existe alternativa a la desaparición de la cárcel. No obstante, plantear esto, sin más, dentro del contexto que nos toca vivir, hace dificultoso el acercamiento a fondo del problema. Plantear el asunto del encierro puede ser un punto de partida no sólo para analizarlo sino para cuestionar al sistema mismo.

De esta manera, queremos plantear durante los meses de julio y agosto un ciclo de proyecciones que culminarían en unas jornadas con charlas durante los fines de semana de septiembre. Hace más o menos dos años, en la plaza de Xosé Tarrío, se realizaron unas charlas y coloquios dentro de las jornadas "*Dentro, fuera, dentro...*". Con estas charlas se pretendía acercar las consecuencias del encierro a nuestra cotidianidad, es decir, queríamos analizar el mismo como un problema que, de alguna manera, nos afecta a todos/as y que se encuentra inserto de muchas formas en el sistema democrático y capitalista. Si el objetivo de aquellas jornadas fue trasladar el debate a la calle, esta vez queremos continuar con el mismo y profundizar más en el tema desde los diversos ámbitos que se trataron la otra vez: la cárcel, los centros de menores, la psiquiatrización, la inmigración y los CIEs, la explotación animal y el control social. Consideramos de vital importancia recuperar los vínculos sociales que se han ido fracturando conforme el sistema capitalista se ha hecho más complejo. Es por ello que las proyecciones y las jornadas van a realizarse de nuevo en la plaza Xosé Tarrío (situada en el cruce entre la calle del Calvario y Ministriles), en la calle, pues consideramos que es el único sitio que nos acerca a todos/as y dónde nadie puede sentirse excluido.

[1] González Sánchez, Ignacio. *Ciudad, pobreza, cárcel: unos orígenes compartidos*. www.barcelonametropolis.cat/es

Proyecciones durante el mes de Julio

En la plaza popularmente conocida como de Xosé Tarrío (Lavapiés. Cruce de las calles Calvario y Ministriles)

Sábado 9, 21:30

"Fugarse del infierno. Un pequeño homenaje a Xosé Tarrío" Documental que da a conocer la realidad carcelaria, y más concretamente la que vivió Xosé Tarrío, asesinado por el estado español el 2 de enero de 2005. A él, por las luchas que llevó a cabo se le dedica este documental a modo de homenaje. "*A 6 años de la muerte de Xosé Tarrío su imborrable recuerdo sigue profundamente vivo. La lucha continúa*".

"Pres@s de la democracia" Documental que a través del testimonio de dos personas encarceladas por su activismo político, pretende dar a conocer el funcionamiento de las cárceles.

"Seguir soñando para que la lucha no muera, porque vivir luchando es la mejor forma de vivir" -Xosé Tarrío.

Sábado 16, 21:30

"Mary & Max" Esta película de animación nos cuenta la historia de una niña australiana que para escapar de su soledad inicia una amistad por correspondencia con

un desconocido de Nueva York que padece síndrome de Asperger. Los dos personajes comparten tanto un entorno absolutamente hostil, como características que les sacan fuera de la normalidad social.

Sábado 23, 21:30

"Menores y guardianes" Documental realizado por Documentos TV, en el que intentan relatar la crónica del recorrido que separa a un niño peligroso de un menor en peligro. También recoge las denuncias de familiares, educadores... por abusos, malos tratos y aislamiento sufridos por estos/as chavales/as en los Centros de Menores.

Sábado 30, 21:30

"La mirada circular" *"Una familia convencional. Un lugar maravilloso. Un bonito día. Una pesadilla perfecta."*

"El testigo" En este documental, Eddie Lama nos cuenta cómo al convivir con un gato cambió su percepción hacia el resto de los animales y cómo decidió hacer llegar a la gente, con sus propios medios, tanto en su vida laboral como personal, un mensaje de respeto. Se centra sobre todo en campañas contra el uso de pieles.

Más información en www.dentrofueraadentro.com

Esta sección está dedicada a presentar el trabajo que están realizando algunos colectivos y proyectos de Madrid.

... En la Fila de Atrás ...

“*En la fila de atrás*” nace a finales de 2009 con la pretensión de aportar nuestro granito de arena al debate, la reflexión y la formación sobre el ámbito educativo, desde una amplia perspectiva, que incluya diferentes ámbitos de actuación: educación formal y no formal (centrándonos fundamentalmente en el campo de la Institución escolar).

En un primer momento pretendíamos aportar por medio de la publicación que editamos, herramientas para el día a día del profesorado, pero la realidad nos mostró que esa tarea iba a ser muy complicada, puesto que nuestra corta experiencia “profesional” y las colaboraciones escritas aportadas por diferentes compañeras y compañeros, nos llevaban a un enfoque más teórico. Necesario enfoque, pero seguimos intentando que nuestro material se acerque a la vida cotidiana de las personas que trabajan (ya sea de forma remunerada económicamente o no) en el ámbito educativo, aportando material concreto de intervención.

Al poco tiempo de iniciar este proyecto surgió la idea de crear una distribuidora con material pedagógico. En esta tarea estamos. Nuestro interés por la pedagogía nos llevó a descubrir libros descatalogados (de la década de los ‘70, principalmente), que nos resultaban tremendamente enriquecedores; y al mismo tiempo, eran muy difíciles de encontrar. Buscando en librerías con textos de segunda mano o en páginas web dedicadas a este fin, también tirando de manos solidarias, por qué no decirlo, nos fuimos encontrando con auténticas reliquias, que por intereses económicos (sociopolíticos, tal vez) habían dejado de editarse y algún ejemplar perdido se pudría en alguna estantería o almacén de las librerías de diferentes puntos del Estado. Títulos como “*El maestro-compañero y la pedagogía libertaria*”, “*La libertad en la educación*”, “*Autoritarismo y libertad en la enseñanza*”... nos hicieron comprender que debíamos emprender el trabajo de recuperar estos textos. Por ello, empezamos el arduo y “artesanal” trabajo de fotocopiar (y destruir) estos libros y encuadernarlos (esta labor es más difícil de lo que parece, cuando se tiene la encuadernadora más barata del mercado); para posteriormente comenzar su distribución. Poco a poco vamos “perfeccionando” la técnica y actualmente nos encontramos en proceso de digitalización, para aportar un material de mayor calidad. Aunque nos encontramos con el problema de que esta manera de trabajar aumenta enormemente los costes; hecho que provoca que los libros tengan un “elevado” precio, para que podamos cubrir los gastos y obtener un par de euros por libro, para seguir con el proyecto. Comentar que elevado precio es algo relativo, puesto que nos puede parecer caro comprar un libro fotocopiado a 7 euros, pero puede no parecernos tanto comprar tabaco, tomarnos un cubata, acudir al festival de moda, lucir la marca de ropa más fashion...

En cuanto al funcionamiento, es bastante sencillo. En la publicación participamos seis personas: dos de ellas realizan ilustraciones para los textos, otro compañero maqueta; en un primer momento sobre todo, hubo otro compa que nos ayudó con cuestiones informáticas y finalmente, otras dos personas nos encargamos de escribir algún texto, buscar colaboraciones,

mantener el correo electrónico... como puede comprobarse es bastante sencillo, así que animamos a que aparezcan multitud de publicaciones referidas al ámbito educativo (o cualquier otro). Además llama la atención en este punto, que multitud de personas trabajan de forma asalariada o participan de diferentes formas en el ámbito educativo o de la intervención social; una ingente cantidad de personas que en muchos casos tienen bastante “sensibilidad” por implicarse en este mundillo y esforzarse por realizar su labor de una forma justa, igualitaria, buscando la menor represión posible, buscando la empatía, el trabajo en equipo... pero al mismo tiempo, en este “colectivo” (recurriendo a las generalizaciones) se desprende una ausencia de politización, de falta de conciencia de la responsabilidad que acarrea su labor; una especie de “asepsia” que no es capaz de visibilizar que ninguna intervención es neutra, que tras cada acto, dinámica, taller, campamento, programa... hay una ideología, hay connotaciones y repercusiones. Cada intervención conlleva una forma de relacionarse con las personas y con el mundo, de descubrir y apropiarse de la realidad, de reproducir o incidir en el Sistema establecido...

Este fue uno de los elementos que nos indujo a comenzar con este proyecto. ¿Cómo es posible que con tantas personas implicadas en el mundo de la educación, en un alto porcentaje con un interés, vocación, ilusión, generosidad... por querer aportar en esta sociedad, no estén nuestros espacios de “militancia”, repletos de fanzines, revistas, charlas, cursos, debates... relacionados con la educación en todas sus formas? Seguramente haya muchos factores que inciden en este asunto y tampoco es este el lugar para analizarlo con profundidad, simplemente lanzar unas ideas al aire, buscando el debate y la reflexión:

- En el entorno educativo, se percibe un abandono del carácter sociopolítico de sus propuestas, no se entiende como una herramienta de cambio social y sus acciones suelen acabar relegadas a un mero parcheo de situaciones concretas e individuales, agotadas las fuerzas “del profesorado comprometido” queda olvidado el enfoque político-social de la cuestión educativa. Sin duda, tan sólo un cambio en el modelo educativo, no nos conduciría a una sociedad sin clases y libre... existen otros factores, políticos, militares, religiosos, económicos... que sustentan el poder del Estado, pero creemos que los procesos colectivos de aprendizaje constituyen un pilar básico dentro del transcurso revolucionario.

- Por otra parte, esperamos explicarnos bien para no caer en ambigüedades ni malentendidos (sobre todo por utilizar generalizaciones), es posible que tenga incidencia el factor género (sin olvidar el contexto social de despolitización generalizada, donde tanto hombres como mujeres viven en una absoluta inactividad política, reflexiva y social). Sin embargo, en muchos contextos educativos o de intervención social las mujeres tienen una presencia mayoritaria, casi exclusiva. Por ejemplo en el ámbito de la discapacidad o la Educación Infantil. La sociedad patriarcal que sufrimos, relega a las mujeres a ocupar puestos de trabajo relacionados con el ámbito

doméstico. Aclarar que culpar únicamente a la sociedad patriarcal de esta cuestión, sería restar responsabilidad personal-individual a las mujeres. Como escribíamos, cuidados y educación, tradicionalmente “responsabilidad” de las mujeres en el hogar (cuidar y criar a la descendencia y familiares mayores, educar a las y los peques...), poseen una correlación directa con la presencia mayoritariamente femenina, en las facultades de magisterio, psicología, enfermería... asumir por parte de las mujeres, este rol de cuidadora, criadora, educadora... dificulta tomar conciencia de que esos campos no deben poseer únicamente una perspectiva individual; sino que han de tomar un cariz colectivo, social. Puesto que la suma de la intervención sobre esas individualidades, forma un todo llamado Sociedad. Como hemos comentado al principio de este párrafo, partimos de una generalización, puesto que al igual que hay hombres que reproducen estos esquemas, hay infinidad de mujeres que realizan una labor digna de la máxima admiración (nunca olvidaré a Pepita, de Paideia, diciéndome: “*tienes la Autoridad metida en la cabeza*” (gracias compañera)). Es más, incluso en bastantes casos, sobre todo en mujeres de mediana edad cuya pareja es un hombre, su sueldo como educadora o maestra, es todavía considerado como un “complemento” a la aportación económica realizada por su “marido”. Este hecho puede conllevar una no implicación en luchas laborales, dado que no se vivencia la necesidad de la autonomía.

En cuanto a nuestro planteamiento referente al contexto escolar, nos definimos favorables a la existencia de Escuelas Libres. Paideia podría ser un modelo de referencia, como aquel espacio educativo que más fomenta la libertad responsable, la autodeterminación, la unión entre el trabajo manual e intelectual, el sentimiento colectivo transformador de la realidad, la autogestión, el respeto, la Asamblea como máxima expresión de la organización... Sin olvidar sus limitaciones: el factor económico (puesto que las familias han de aportar una cuota mensual, disminuyendo así la posibilidad de que estas escuelas puedan ser accesibles a todas las personas; interesante debate éste de la financiación; puesto que además provoca que las maestras y maestros se “autoexploten”, (sentimiento difuso, el de autoexplotada, al estar desarrollando una actividad política entendida como necesaria, en unas condiciones laborales bastante precarias); el equilibrio entre respetar que el alumnado aprenda lo que desee o necesite (no todas y todos los peques deben aprender lo mismo al mismo tiempo) y considerar que si desean continuar en la Sistema educativo (instituto, universidad...), en algún momento han de asumir el currículo oficial del Estado; las metodologías, en muchos casos, reproducen los postulados de la Escuela Nueva, interesante comprender cuáles son los fines de ambos modelos educativos (búsqueda de la creación de “ciudadanos y ciudadanas”, frente al fomento de personas responsables, libres y con interés por transformar la Sociedad); el eterno debate sobre la “Autoridad” (¿es realmente posible eliminar la “Autoridad” en el ámbito de la institución escolar?)...

Por otra parte, desde un enfoque pragmático, también abogamos, conociendo todas sus limitaciones, por la participación en la Escuela estatal (dadas las dificultades para crear Escuelas Libres). Conociendo las limitaciones impuestas por la Institución,

pero al mismo tiempo, vislumbrando las enormes posibilidades que ofrece este tipo de escuelas. Imaginemos simplemente la no utilización de libros de texto como único material didáctico o la no realización de exámenes, cuantos cambios en las relaciones o en la forma de acceder al conocimiento se producen.

Contemplamos la desescolarización como una opción, entendiendo que conlleva una serie de limitaciones y dificultades, pero respetando el esfuerzo de las personas que se han embarcado en esa valiente travesía, apoyándoles en sus luchas contra el control y criminalización de esta práctica.

Evidenciar en este punto, que sería interesante iniciar un debate, una profunda reflexión, para analizar qué aspectos comparten y en cuáles difieren, estas dos perspectivas que hoy en día constituyen el panorama alternativo a la Escuela.

Cuestiones como el sentimiento colectivo, la persona y su desarrollo, el carácter sociopolítico de la educación, creemos que serían buenos puntos desde los que empezar dicha reflexión.

Realizar en pocas líneas un análisis de la educación actual, sería un poco inoportuno; únicamente denunciar la privatización (sobre todo en la Comunidad de Madrid, que es el espacio que más conocemos) de todos los ámbitos educativos (visibilizar aunque este no sea el lugar, que existe una educación informal, que debiera ser acto de análisis en profundidad, sobre todo en la época de Internet y la Televisión en la que nos encontramos). Es francamente sangrante en algunos campos como la educación infantil, donde empresas ajenas totalmente al sistema educativo, gestionan recursos educativos (el caso de CLECE es alarmante); así como en el ámbito de la Discapacidad (pisos tutelados o centros ocupacionales, donde la gestión concertada asume la casi totalidad de los servicios; siendo por ejemplo el número de centros ocupacionales para personas con discapacidad intelectual gestionadas directamente por las administraciones, anecdótico).

Para ir concluyendo, únicamente evidenciar un dato que hemos conocido mientras escribíamos estas líneas. Nuestro “record” de visitas en el blog (enlafiladeatras.wordpress.com) en un único día era de 108, al enviar la noticia de la publicación del nº 5 de “*En la fila de atrás*”, ese mismo día, en apenas diez horas, entraron 327 personas, con bastante menos difusión que en anteriores números. Resaltar este dato y relacionarlo con todas las movilizaciones que se han desprendido a partir del 15 de mayo. Comentábamos antes la no politización en el ámbito educativo, pero sí la “predisposición” hacia intentar mejorar este campo de actuación. Creemos que el dato de las visitas a nuestro blog, aunque sea insignificante, evidencia cómo en el contexto educativo muchas personas estaban esperando conocer herramientas para implementar en sus intervenciones educativas, pero se había asumido una deriva hacia reproducir modelos caducos e injustos, que como hemos comentado, únicamente parcheaban situaciones concretas, temporales e individuales. Pero debemos aprovechar esta toma de conciencia y movilización, para desde el “movimiento libertario” radicalizar y politizar al máximo todas estas movilizaciones.

Os animamos a colaborar con “*En la fila de atrás*”, mandando textos, imágenes, ilustraciones, contactos, difundiendo... Contacto: enlafiladeatras@hotmail.com

Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, etc. que nos parecen interesantes. Tanto estos títulos como el de la página siguiente los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada

... [Libro] La revolución desconocida ...

409 páginas. Volin. Editorial Irrintzi.

Figura destacada de la Revolución Rusa en el ámbito anarquista, Volin dedicó los últimos años de su exilio francés a la escritura de *“La revolución desconocida”*. Este relato arranca con un repaso de la historia de los movimientos revolucionarios en la Rusia del XIX desde la rebelión de los decembristas en 1825. A raíz de los acontecimientos de 1905, descritos en primera persona, Volin se identifica plenamente con la consigna “Todo el poder para los soviets” con la que los bolcheviques asaltan en octubre el palacio de Invierno y desalojan al Gobierno Provisional, sin embargo critica con vehemencia toda la evolución posterior de los hechos. Tras un extenso análisis y descripción de los hechos ocurridos durante el inicio de lo que históricamente se ha conocido como la “revolución rusa” en el que el autor conjuga el relato de experiencias personales y reflexiones teóricas sobre la dinámica revolucionaria, el libro termina con la descripción, con cierto detalle, de los dos movimientos más importantes que desde una perspectiva libertaria trataron de ofrecer una alternativa al curso de los acontecimientos y fueron ahogados por los bolcheviques: el de los marineros de Kronstadt y el que lideró en Ucrania Néstor Makhno. Kronstadt, bastión revolucionario desde hacía mucho tiempo, tenía su propia idea de lo que significaba la consigna “Todo el poder para los soviets”, que garantizaba para ellos *“la independencia de cada localidad, de cada soviets, de cada organismo social en sus respectivos asuntos, en relación al centro político (...) Todos los cuales deberían coordinar su actividad con la de otras organizaciones sobre una base federativa. Igualmente, los asuntos concernientes al país entero debían ser concertados por un centro federativo general.”* El libro termina con una descripción de la revuelta de Ucrania encabezada por los makhnovistas. Volin presenta algunos elementos de historia de esta nación, insistiendo en la tradición de independencia y libertad que se había desarrollado allí desde antiguo. El relato que Volin nos ofrece en *“La revolución desconocida”* es el de un comprometido protagonista de los hechos, y ahí radican tal vez sus mayores virtudes y defectos: conjuga el relato de experiencias personales y reflexiones teóricas sobre la dinámica revolucionaria.



... [Revista] Raíces ...

114 páginas. Número 2. Cuadernos de Bitácora.

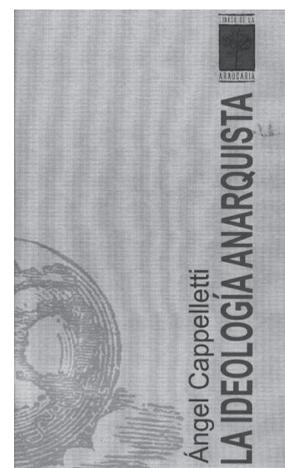
Ya está disponible el segundo número de la revista raíces, publicación antidesarrollista desde Extremadura, que toma como eje principal la crítica, el análisis y el debate en torno a la destrucción del territorio a través de diversos textos realizados por varios autores/as. En este segundo número podemos encontrar los siguientes artículos: Viejas Herramientas para nuevas agriculturas: una herencia despreciada (Marc Badal); Semillas de Hambre (Mirea Llorente); La dehesa: víctima del progreso; El campesinado y sus cantos contestatarios; Portugal: una elegía (José Miguel Pérez Corrales); Entrevista a Jean Baptiste Libouban: militante antitransgénicos; El desorden urbano (Miguel Amorós); George Orwell: una aproximación (Álvaro Castro); En torno a “Catastrofismo, administración del desastre y sumisión sostenible” (Revista Nous Autres); Algunos apuntes sobre “Nosotros, los hijos de Eichmann”; Comentarios sobre “El manto de Medea” (Redacción editorial); Raíces: los límites de la crítica antidesarrollista aquí y ahora; Réplica de la redacción a la carta de Gonzalo Palomo (Redacción editorial); A propósito de la entrevista a Félix Rodrigo en La era del desarraigo; así como algunas recomendaciones literarias.



... [Libro] La ideología anarquista ...

144 páginas. Ángel Cappelletti. Edita: los libros de la Araucaria. Colección La Protesta.

La ideología anarquista quiere ser una exposición clara y sistemática de la misma. En su primera parte se estudian temáticamente las ideas madres y se plantean los grandes problemas del anarquismo; en la segunda, se pasa revista a su desarrollo histórico desde los precedentes en el socialismo utópico hasta sus últimas expresiones en el pensamiento contemporáneo. Especial atención merece el examen del Estado en sus relaciones con la sociedad global, con las diversas formas de sociabilidad histórica y prehistórica, con el poder económico y con las clases sociales; en fin, con la revolución y el socialismo. También se analizan las diferentes opciones económicas que se dan dentro del anarquismo y se pone especial énfasis en el estudio de la autogestión, cuya realización auténtica se hace coincidir con la esencia del anarquismo. Para completar históricamente ese cuadro, se expone brevemente el pensamiento de los clásicos del anarquismo: Proudhon, Bakunin, Kropotkin y Malatesta. La obra se presenta como un breviario, esto es, como una abreviada suma del pensamiento libertario.



... [Libro] Vigilar y castigar ...

340 páginas. Michel Foucault. Siglo XXI.

En 1757, el regicida Damiens fue ejecutado públicamente. Medio siglo después, esta “tecnología de castigo” fue sustituida por la del encierro en prisiones oscuras, agujeros de piedra deprimentes capaces de volver loco a cualquiera. La tecnología de castigo “monárquica”, la de la ejecución pública, consiste en la represión de la población mediante ejecuciones públicas y tortura. La segunda, la del “castigo disciplinario”, es la forma de represión - que al igual que la anterior busca extender el miedo -, que le da a los “profesionales” (psicólogos/as, jueces, guardias, etc.) poder sobre el/la preso/a: la duración de la estancia depende de la opinión de los profesionales.

La sociedad actual sigue aplicando el castigo disciplinario ejemplificador, pero de una forma más complicada, ya que son demandados por nosotros/as mismos/as, por el conjunto de la población. Foucault compara la sociedad moderna con las prisiones con estructura panóptica diseñadas por el filósofo utilitarista Jeremy Bentham: en ellas, un solo guardia, que no puede ser visto, puede vigilar a muchos/as presos/as desde una posición elevada. Finalmente, los/as presos/as se comportan en todo momento como si les estuvieran observando, sin llegar a saber jamás si eso está efectivamente ocurriendo o no. Y lo mismo ocurre en nuestra sociedad. El oscuro calabozo de la pre-modernidad ha sido reemplazado por la moderna prisión brillante, pero Foucault advierte que “la visibilidad es una trampa”. A través de esta óptica de vigilancia, dice, la sociedad moderna ejercita sus sistemas de control de poder y conocimiento. El autor sugiere que en todos los planos de la sociedad moderna existe un tipo de “prisión continua”, desde las cárceles de máxima seguridad, las labores de trabajadores/as sociales, la policía y maestros/as, hasta nuestro trabajo diario y vida cotidiana. Todo está conectado mediante la vigilancia (deliberada o no) de unos seres humanos por otros, en busca de una ‘normalización’ generalizada.

... [Libro] Cuando los políticos mecen la cuna ...



200 páginas. Enrique Martínez Reguera. Ediciones del Quilombo.

La gente suele pensar que si la indigencia y la marginación nunca se acaban de resolver es por la naturaleza y dificultad del propio asunto. Nada más lejos de la realidad. El mundo de los marginados, sobre todo tratándose de niños y adolescentes, no es algo residual; es un mundo intenso, pletórico de vida, de posibilidades, de penalidades ciertamente, pero también de inimaginables alegrías. Si está lleno de conflictos sin resolver es porque se halla a merced de múltiples intereses y también del desprecio, ignorancia o miedo, de quienes no nos consideramos marginados. Por eso lo que menos necesitan los niños y adolescentes que crecen al margen, es del ingenuo voluntarismo de los bien intencionados, o de la pedertería de títulos académicos, en asuntos en los que la mejor academia lo ignora casi todo. Los únicos especialistas en marginación son los propios marginados. Y ellos no precisan de tutela ni beneficencia, ni de cultivados técnicos u obstinados pedagogos. Respiran de lo que respiramos todos: del respeto que se les tenga, de la justicia que se les otorgue, de algún espacio en el que habitar y algunas posibilidades en las que sentirse útiles.

Tal vez ya te hayas encontrado alguna vez con el periódico mensual *Todo por Hacer*, en esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado al tratamiento de noticias, al análisis a través de textos y a dar a conocer y potenciar herramientas y colectivos que sentimos cercanos y afines.

Este periódico surge con las pretensiones de apostar por un contacto real entre las personas. Somos conscientes de que sólo es un pequeño, aunque necesario, gesto y con éste queremos presentar nuestras ideas, nuestra interpretación de las cosas, las luchas y los acontecimientos que son ignorados por los medios, que sólo buscan complacer sus intereses económicos y políticos.

Todo por Hacer es gratuito y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, un formato que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecúan con los hechos.

El proyecto que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos, sin intermediarios, sólo con nuestro esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea imprimiendo y repartiendo el periódico (que estará disponible en formato electrónico a principios de cada mes en la web www.todoporhacer.org), colaborando en la financiación...

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net.

... Últimos programas de algunos proyectos radiofónicos ...

Este mes se ha realizado el programa número 13 de *La bella Durmiente* (labelladurmiente.wordpress.com). Este programa, que había llevado a cabo un parón en la programación durante algunas semanas, se realiza en la ciudad de Granada y ya se puede escuchar en la página de internet que hemos destacado más arriba. En él se entrevista a un compañero de Bardo Ediciones para hablar del libro "*Ejércitos en las calles. Algunas cuestiones en torno al informe «Urban Operations in the Year 2020» de la OTAN*", informe que trata la situación demográfica, económica y social, particularmente de las zonas urbanas occidentales, y las consecuentes dificultades para mantener el orden frente al crecimiento demográfico y los potenciales conflictos que suponen las diferencias sociales.

Del mismo modo en *Radio ELA*, concretamente en el programa *La casa incendiada* (www.radioela.org), encontramos nuevos programas como el titulado "Acampada Sol y Alfonso Lliure" en el que, aparte de escuchar las conexiones en directo que en su día se hicieron con la acampada de Sol en Madrid, se entrevista a Alfonso, quien tras participar en una manifestación en Barcelona en la que los Mossos d'Esquadra utilizaron armas antirreglamentarias contra los/as manifestantes (como el kubotán), fue condenado a 3 años de prisión.

Otro de los programas es el titulado "Represión acampada Barcelona (Pza. Catalunya)", centrado en la brutal actuación de los Mossos d'Esquadra el viernes 27 de mayo en su intento de desalojo de la acampada de dicha plaza en Barcelona.

No olvidamos tampoco los nuevos programas que se pueden encontrar en *Radio Ondaexpansiva* (ondaexpansiva.net) centrados este mes en la ciudad de Burgos. Estos programas se centran en determinados aspectos históricos de esta provincia, así como en los acontecimientos que se han vivido allí a lo largo de las últimas semanas en lo referido al movimiento 15-M.

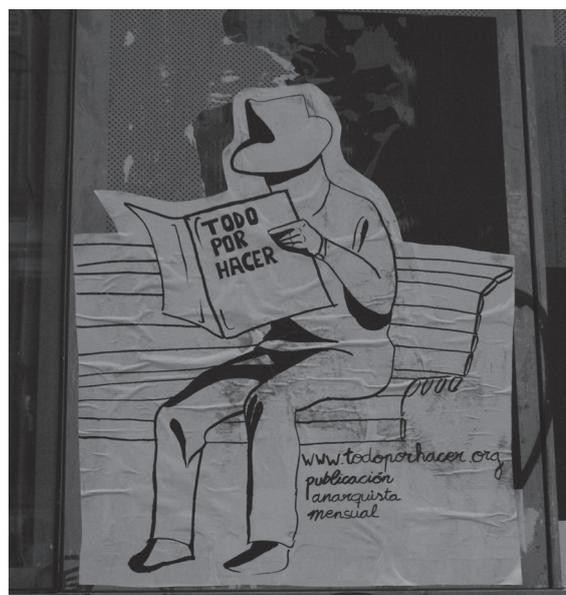


Foto que nos ha llegado al correo electrónico

TODO POR HACER.

Número 6. Tirada: 2.000 Ejemplares. **Contacto:** todoporhacer@riseup.net **Más información:** www.todoporhacer.org

Algunas convocatorias del mes de julio

Sábado 2, 12:00h. Concentración-cacelorada *Contra el paro, la precariedad y la miseria: organizarse y luchar*. Lugar: Plaza de la Constitución de Getafe. Convoca: CNT-Villaverde, Solidaridad Obrera, Sindicato Asambleario de la Sanidad y la Coordinadora de Asambleas Obreras del Sur de Madrid.

Domingo 3, 19:00h. Manifestación *No podrán pararnos: lo queremos todo y mucho más*, por el archivo y sobreesimimiento de los/as detenidos/as del 15-M, el fin de los desahucios y despidos y la revocación de la reforma laboral. Durante el recorrido se realizarán juicios simbólicos a instituciones políticas y financieras. Lugar: desde Plaza de Cibeles hasta Puerta del Sol. Más información en www.nopodranpararnos.wordpress.com

Miércoles 6, 08:30h. Concentración para impedir un desahucio en Virgen del Lluc 140 (Metro Barrio de la Concepción). Se saldrá desde Plaza Virgen del Romero a las 7:30h bajo el lema *"No al desahucio, mañana puedes ser tú"*.

Viernes 8, 19:30h. Proyección del documental *"Nos quitaron todo. Una de campesinos y ladrones"*. Lugar: Librería La Malatesta.

Sábado 9, 21:30h. Proyección de los documentales *"Fugarse del infierno"* y *"Pres@s de la democracia"*. Lugar: Plaza de Xosé Tarrío (Cruce de las calles Calvario y Ministriles).

Jueves 14, 19:30h. Charla: *El campo y las colectividades agrarias durante la Guerra Civil española. Un ejemplo de autogestión*. Lugar: Local Anarquista Magdalena.

Viernes 15, 19:30h. Proyección del documental *"Causa 661/52, la insolencia del condenado"*. Lugar: Librería La Malatesta.

Sábado 16, 21:30h. Proyección de la película *"Mary & Max"*. Lugar: Plaza de Xosé Tarrío (Lavapiés).

Viernes 22, 19:30h. Proyección del documental *"Sara, una mujer de temple"*. Lugar: Librería La Malatesta.

Sábado 23, 21:30h. Proyección del documental *"Menores y guardianes"*. Lugar: Plaza de Xosé Tarrío.

Sábado 23, 17:00h. Videofórum *"No pasarán"* con la participación de Juan Manuel Olarieta (abogado) en el marco de las jornadas *"75 años de resistencia antifascista"*, Lugar: CSO La Casika (c/ Montero 15, Móstoles). Organiza: Comisión antimonárquica y Comisión antirrepresiva de la Coordinadora Antifascista de Madrid.

Viernes 29 y sábado 30, II Jornadas de Autogestión de la Salud

Ambos días a las 18:00h taller de cocina vegana (viernes salmorejo, sábado helado), a las 19:00h iniciación al masaje Shiatsu, y a las 22:00h degustación del taller de cocina. Lugar: CALDO Vegano. C/ Orquídeas 7, (Metro Tetuán).

Sábado 30, 21:30h. Proyección de *"La mirada circular"* y *"El testigo"*. Lugar: Plaza de Xosé Tarrío (Lavapiés).

NO PODRÁN PARARNOS.

LO QUEREMOS TODO Y MUCHO MÁS

SOLIDARIDAD DETENID@S

NI UN DESAHUCIO O DESPIDO MÁS

03 | 07 | 2011 FUERA LA REFORMA LABORAL

MANIFESTACIÓN CIBELES-SOL | 19 HORAS

DURANTE EL RECORRIDO SE REALIZARÁN SUCEIVOS JUICIOS SIMBOLICOS

A LAS INSTITUCIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS

SÁBADO 25 DE JUNIO | PIQUETES INFORMATIVOS EN TODAS LAS SALIDAS DE METRO DE MADRID

#nopodranpararnos# nopodranpararnos.wordpress.com

Proyectos permanentes

Biblioteca del CSOA Casablanca. Horario: primer y tercer D de cada mes, 19:00-21:30h. C/ Santa Isabel 21. Metro Antón Martín.

Biblioteca del CBA El Colegio. Horario: M y J 18:30-21:00h. C/ Eugenio Serrano 18. Getafe. Renfe: Getafe Central.

Biblioteca Frakaso Escolar. Horario: L-V 18:00-21:00h. En el CSOA La Casika. C/ Montero 15. Móstoles. Renfe: Móstoles Central.

Biblioteca La Revoltosa. Horario: Viernes a partir de las 18:00h. En el CSO Escuela Taller. Plaza Sta. María de Ortigueira s/n. Alcorcón. Renfe: San José de Valderas.

Biblioteca Popular Candela. Horario: X y D 19:00-21:00h, y V 12:00-14:00h. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Tembleque 136. Metro Empalme.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14:00h. y 17:00-21:00h. C/ Jesús y María 24. Metro Lavapiés.

Local Anarquista Magdalena. Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18:00-21:00h. C/ Magdalena 29, 2º izq. Metro Antón Martín.

Oficina de Okupación. Asesoría multidisciplinar sobre todo el tema de okupación. Todos los jueves de 21:00-22:30h. en el CSOA Casablanca. C/ Santa Isabel 23. Metro: Antón Martín.

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

