

TODO POR HACER

... *Publicación Anarquista Mensual* ...

Marzo 2015 / Madrid

Número 50/ Gratuito



La revolución de las mujeres en Kurdistán

Desde hace años, las mujeres en Kurdistán llevan luchando codo con codo con hombres contra sus numerosos enemigos (especialmente el Estado turco). Sin embargo, su presencia en los medios occidentales ha pasado desapercibida hasta que estalló la guerra contra el Estado Islámico el verano pasado. Este artículo recorre la trayectoria de distintas organizaciones femeninas kurdas (como las milicias YPJ), su papel en el conflicto y las perspectivas de futuro en la región.

» Pág. 4



3+2, apuntalando la universidad de mercado

El pasado 30 de enero nos despertamos con una desagradable noticia, un nuevo ataque en forma de Real Decreto Ley del gobierno contra los/as estudiantes que introduce el modelo 3+2 (3 años de grado y 2 de posgrado/máster). De nuevo el ministro Wert legisla contra la opinión mayoritaria de la comunidad educativa y sin realizar ningún tipo de consulta, una muestra más del cariz autoritario de este gobierno que se empeña en hacernos cada día las cosas más difíciles, sin acceso a la enseñanza, sin acceso a la vivienda, recortando en sanidad, reprimiendo en las calles, limitando la libertad de expresión... nada nuevo, parece que ya hasta nos hayamos acostumbrado a cargar sobre nuestras espaldas los sacrificios y los excesos de una élite que vive por y para sí misma, como es lógico.

Esta reforma universitaria se veía venir desde hacía tiempo, puesto que no es más que la continuación del Espacio Europeo de Educación Superior, "Plan Bolonia" y la Estrategia Universidad 2015, que proviene de directrices de la Unión Europea en un simulacro de convergencia y falsa movilidad de los/as estudiantes en el territorio europeo.

» Pág. 2

Syriza a las puertas

El pasado 25 de enero Syriza ganó las elecciones griegas. Este artículo, escrito por Spyros Dapergolas y publicado originalmente en *Internationell Solidaritet* días antes de las elecciones, habla de las limitaciones de esta victoria, haciendo un repaso al panorama político de Grecia en general y del entorno izquierdista en particular.

» Pág. 8

Pactando con el Diablo	3	Syriza a las puertas	8
La revolución de las mujeres en Kurdistán	4	Lo que hemos aprendido a tres años de la Masacre de Marikana	10
Ciutat Morta: otras voces.....	5	1+10 o la individualización en los deportes colectivos	11
Anticoncepción hormonal: lo que nos venden y no nos cuentan.....	6		

Qué supone esta reforma

Actualmente los grados universitarios tienen una duración de 4 años y posteriormente la posibilidad de realizar un máster de 1 año, la reforma cambia de 4 a 3 y de 1 a 2. Aparentemente puede resultar un cambio superficial, pero 3+2 es solo el título de una macabra representación de la exclusión de la enseñanza superior de los sectores populares, la devaluación de la enseñanza ofertada y un nuevo marco educativo focalizado en la formalización de la universidad-empresa como apéndice del mercado global.

Lo primero y más llamativo es la obviedad de que en 3 años no se adquieren los mismos conocimientos que en 4. Se pretende hacer unos grados de 3 años cuyos contenidos sean sumamente generalistas y quien quiera adquirir una mínima base tendrá que realizar un máster. La siguiente observación sería el disimulado encarecimiento de la enseñanza superior que supone. El cálculo es muy sencillo, si el crédito (forma de medir el trabajo realizado por el/la estudiante, por lo general una asignatura son 6 créditos) en una universidad pública madrileña ronda los 27€, el de un máster 65€. Si un grado actual de 4 años son 240 créditos y un máster de un año 60 créditos, un grado de 3 serían 180 créditos y el máster de 2 años 120 créditos. Esto nos lleva a que el 4+1 supondría un gasto alrededor de los 10000€ por estudiante y el 3+2 rondará los 14000€. Y recordamos que las antiguas licenciaturas (5+0) rondaban los 5000€. Lo dicho, una subida indiscriminada del coste que supone el acceso a la enseñanza superior.

Además de estos datos reales e irrefutables, tenemos toda una serie de falsedades sobre las que el ministro y sus acólitos se refugian para promocionar las supuestas bondades del 3+2. La punta de lanza de su argumentario es la llamada convergencia europea, la supuesta mayor facilidad que tendrán los/as estudiantes a la hora de realizar parte de su carrera en el extranjero. Este argumento es algo especialmente retorcido, puesto que a las escasas plazas ofertadas en las becas Erasmus, que permiten realizar un año de la carrera en otra universidad europea, hay que sumar las irrisorias ayudas económicas que se proporcionan que no permiten llevar una vida digna el año que se pasa fuera y que nadie se podría permitir sin la necesaria ayuda familiar. La movilidad solo está al alcance de quien económicamente se la pueda permitir. Además, en el marco de la Unión Europea ya se funciona con el sistema de créditos ECTS, por lo que la posibilidad de convenios entre universidades ya se puede dar por usar un marco común en la cuantía del trabajo realizado por el/la estudiante. Ojalá se copiase a Europa en lo que realmente se necesita, universidad gratuita y/o grandes ayudas al estudio.

Escuela de élites, fábrica de precarios/as

Todas estas reformas sobre el mundo de la enseñanza, desde Bolonia, pasando por la LOMCE hasta el 3+2, no responden a una situación excepcional de crisis económica, ya que todas estas reformas están ideadas antes de la crisis, sino que responde a los intereses de las élites económicas y políticas. La enseñanza es probablemente uno de los espacios más importantes de reproducción de los valores dominantes, que no son más que los de la clase dominante que controla y maneja a su antojo. Por ello todas las reformas en el mundo de la enseñanza siempre están encaminadas a una mejor adaptación a los ritmos y necesidades del mercado, los cuales son antagónicos a los intereses de quien quiere enseñar y de quien quiere aprender. De esta forma los centros de estudio dejan de ser espacios de generación y transmisión de saberes, para ser meros apéndices de un modelo económico y político. Sumado a los contenidos docentes y los marcos legislativos, nos encontramos también con la nula existencia de una mínima democracia interna de puertas para adentro en las universidades, donde cada vez cobran más protagonismo los "Consejos Sociales", donde las empresas más importantes están representadas y orientan de esta manera los planes y proyectos de las universidades.

El resultado al final es la tendencia a generar unas universidades de primera y otras de segunda, fomentar las desigualdades de puertas para adentro y la competitividad entre iguales. Si alguna vez los servicios públicos fueron garante de una cierta redistribución de la riqueza y la igualdad de oportunidades, ese tiempo ya ha acabado. Hoy la universidad está cada vez más al alcance de menos jóvenes, y una gran parte ya ni se lo plantean.

Resistencias y movilización

Toda acción provoca una reacción. Y esta ley ha vuelto a visibilizar el conflicto que de forma permanente existe en los campus universitarios e institutos. Un conflicto que ha supuesto un gran desgaste para los distintos movimientos de resistencia, pero que aun así continúan y continuarán. El 26 de febrero se han sucedido jornadas de huelga en Catalunya, Galiza y Aragón, y para el 24 de Marzo también está convocada en la Comunidad de Madrid.

En un contexto de retroceso de derechos generalizado, un bastión tan importante como la educación debe ser un espacio de ebullición reivindicativa, la juventud sin ningún tipo de esperanza en lo existente no puede ser si no un motor de cambio necesario. Un cambio que no puede quedarse en la derogación de tal o cual ley, puesto que estas leyes son indisolubles del proyecto político de las élites, por tanto es importante confrontar también en ese aspecto, reideando y reinventando lo que conocemos ahora por universidad e instituto, generar desde las luchas un nuevo proyecto educativo al servicio de la transformación social, con la gratuidad, la universalidad y la gestión comunitaria como ejes que vertebran dicho proyecto.

*Para más información acerca de las movilizaciones y protestas recomendamos la visita de la web de la Federación Estudiantil Libertaria www.felestudiantil.org



... Pactando con el Diablo ...

“Te piden siete años de prisión”. “¿Por qué tanto? Si no se me acusa de haber lesionado a ningún policía”. “Cuatro años por atentado a la autoridad y tres por desórdenes públicos. Les da igual que hayas lesionado a alguien o no”.



Una conversación así entre un/a abogado/a y su defendido/a, detenido en una manifestación, es cada vez más común. Desde hace unos años, y especialmente después de la eclosión del 15-M en 2011, se ha cristalizado una nueva estrategia por parte del Ministerio Fiscal a la hora de acusar a personas detenidas en manifestaciones: solicitar penas desproporcionadas para forzar acuerdos con los/as acusados/as.

Por supuesto, la posibilidad de solicitar la pena máxima no es nada nuevo. Los/as Fiscales han tenido la posibilidad de hacerlo desde que el mundo es mundo. Como sabemos, todas las penas recogidas en el Código Penal se encuentran acotadas por un mínimo y un máximo (por ejemplo, el delito de desórdenes públicos del art. 557 CP tiene aparejada una pena de 6 meses a 3 años de prisión) y la posibilidad de pedir ese máximo siempre ha existido. La novedad se encuentra en el hecho de que desde hace unos años, la Fiscalía se encuentra sistemáticamente solicitando la pena superior por cada delito en los casos de personas detenidas en manifestaciones u otro tipo de luchas pertenecientes movimientos sociales. Es decir, al formular la acusación no piden la imposición de la pena que consideran “justa” o “adecuada” a los hechos, sino la más elevada posible dentro del arco del tipo penal.

Así, no es extraño encontrar peticiones fiscales que oscilan entre los cinco y los ocho años a participantes de manifestaciones de todos los colores (la manifestación que originó el 15-M, una manifestación antifascista en Vallecas, las marchas del 22-M del año pasado, etc.). Y tampoco es raro encontrarse con personas a las que piden penas idénticas por hechos diferentes. Al solicitarse el máximo por defecto, vemos que a una persona le pueden caer 4 años por un atentado contra la autoridad consistente en arrojar nueve ladrillos a un policía, impactarle sobre el escudo de protección y tirarle al suelo, y a otra persona a la que se le puede imponer la misma sanción por empujar a un agente, sin mayores consecuencias. ¿Quién dijo proporcionalidad?

¿Por qué hacen esto los/as Fiscales?

Este tipo de prácticas se hacen con un propósito claro: forzar una conformidad entre el Ministerio Fiscal y los/as acusados/as. Al fin y al cabo, cuanto más elevada es la pena solicitada, más fácil le resultará llegar a un acuerdo. Por poner un ejemplo, si a una persona le piden siete años de prisión será más fácil que reconozca su culpabilidad y acepte un pacto de dos años que si le pedían tres o cuatro.

Podríamos preguntarnos: ¿qué interés tendrán las/os Fiscales en llegar a pactos de este tipo? La respuesta es que las conformidades les aportan múltiples ventajas, entre las cuales destacamos cinco:

1.- **Pacto “a la española”:** a Jueces y Fiscales tampoco les gusta **currar**: En primer lugar, cabe destacar que normalmente los acuerdos

sólo se alcanzan cuando todo/as los/as acusados/as se conforman. De esta manera, todas las partes evitan celebrar un juicio que, si hay muchos/as acusados/as, un/a Fiscal encontraría farragoso. Después de todo, no resulta igual de sencillo celebrar un juicio contra tres o cuatro personas que contra *veintipico* detenidos/as de una manifestación, recordar sus nombres, qué policías imputan a cada uno/a, etc.

2.- **La estrategia del miedo:** En segundo lugar, si todas las partes se conforman, se lanza un mensaje muy poderoso al público: *todas las personas detenidas en esta manifestación resultaron condenadas. Todas. Sin excepción.* Se convierte en una historia sobre eficiencia policial y de la Fiscalía con una moraleja que trasciende a los medios de comunicación y a los movimientos sociales: *si vas a una manifestación, corres el peligro de acabar condenado. La policía no yerra y la Justicia tampoco. Siente miedo y quédate en casa.*

3.- **Cuestión de imagen pública:** Por otro lado, estas conformidades tienden a evitar que los/as acusados/as acaben en la cárcel si se trata de su único delito (a cambiar de pactar, el Fiscal no se opone a que se suspenda la condena). No hay que olvidar que resulta muy impopular meter a personas en prisión por su activismo, y que cuando se ha dado el caso se han lanzado campañas de presión a las instituciones reivindicando la salida de compañeros/as. Con un acuerdo se condena a una persona, se le generan antecedentes penales y se le obliga a abonar la responsabilidad civil, pero no supone el ingreso en prisión de muchas personas y el/la Fiscal se ahorra el “marrón” de aguantar la presión de ser quien metió en la cárcel a una decena de activistas.

4.- **La Espada de Damocles y la desmovilización:** Otro efecto deseado de los acuerdos es el de la desmovilización: al acabar todas las personas condenadas, todas ellas contarán con antecedentes penales y tendrán el futuro “hipotecado”. Se lo pensarán dos veces antes de volver a “arriesgarse” a ir a una manifestación, sabiendo que cualquier otra condena futura supondría su ingreso en prisión.

5.- **Ruptura de la solidaridad:** Si un grupo de, pongamos, veinte personas va a ser juzgado conjuntamente, se tiende a generar una campaña de apoyo más o menos fuerte que puede hacer públicas sus voces e inquietudes. Sin embargo, si se llega a un acuerdo con la Fiscalía el grupo de apoyo naturalmente pierde fuelle (al no existir un pulso con la acusación) y cada uno/a sigue por su cuenta. Si uno/a de los/as acusados/as es condenado/a en el futuro por otro delito, ya no gozará del apoyo del resto de compañeros/as. Los posibles ingresos en prisión ya no serían del conjunto, sino individuales y por goteo, por lo que ayudar a estas personas se vuelve más complicado.

Conclusiones

Vivimos en un mundo de chantajes cotidianos. Lo vemos a diario, cuando nos imponen multas por colarnos en el metro o cuando nos despiden de nuestros trabajos por no acatar todas las órdenes que nos llegan. Pero siempre el Estado ha encontrado justificaciones a sus actos tras la apariencia de imparcialidad y equidad. Ahora, al olvidarse de sus criterios de proporcionalidad, la Administración de Justicia se retrata como un entramado que abusa de su poder y ejerce la presión con el mayor de los chantajes posibles: amenazar con la privación de libertad para lograr sus objetivos.

Desde aquí queremos aprovechar para mandar un fuerte abrazo a todas las personas que, bajo estas prácticas, se han visto obligadas a morderse la lengua y a pactar acuerdos que en ninguna otra circunstancia aceptarían.

Este tema se debate en profundidad en el programa nº 84 del programa radiofónico *Cabezas de Tormenta* (www.cabezasdetormenta.org), titulado “Feliz año 31 de la era Orwell”.

... La revolución de las mujeres en Kurdistán ...

“Berxwedan Jiyan e” (“la resistencia es la vida”)
– Lema popular kurdo

Tras la descomposición de Irak en tres entidades (suníes, chiíes y kurdos), la guerra civil en Siria liberó un territorio donde la autonomía kurda ha adquirido una forma nueva de funcionamiento. Posteriormente, se constituyó una unión popular para administrar este territorio y defenderlo contra un peligro militar: el Estado Islámico (EI), combinando viejos lazos comunitarios y nuevos movimientos, mediante una alianza de hecho entre proletarios/as y clases medias con “la nación” como cemento.

En este texto hemos querido centrarnos en uno de esos movimientos “viejos” concretos: el de las mujeres. Partiendo de un artículo escrito por la militante kurda Dilar Dirik en la revista sudafricana *Amandla* titulado “The Women’s Revolution in Kurdistan” y de una entrevista realizada por la revista feminista *Pikara* (www.pikaramagazine.com) a esta misma persona en noviembre de 2014, lo que sigue a continuación es un resumen de su visión de la lucha radical de las mujeres por acabar con el *status quo* en esta región.

La lucha de las mujeres y su rol en los medios

A mediados de verano del año pasado, una foto recorrió el mundo virtual. Era de una miliciana kurda, con *nom de guerre* Rehana, sonriendo a la cámara haciendo el signo de la victoria con la mano. En twitter empezó a circular que había matado a 100 militantes del EI en combate, aunque estas informaciones no se corroboraron en ningún momento. En cualquier caso, esa imagen reveló a una gran parte del mundo que hay mujeres luchando en Kurdistán. Unos meses después, otra foto sacudió internet: es la imagen de un militante del EI sosteniendo, aparentemente, la cabeza decapitada de Rehana. Fuentes oficiales del EI aseguran que se trata de ella, mientras que algunas fuentes kurdas lo desmienten. En cualquier caso, ha quedado claro que su participación en la guerra va en serio.

Por su parte, los medios de comunicación de masas, cuando no han caricaturizado la lucha de estas mujeres como una fantasía sexual, han focalizado su interés en elementos muy superficiales como que “los combatientes del Estado Islámico temen a las mujeres kurdas porque si una mujer los mata no van a ir al cielo”. Ignoran deliberadamente que se trata de un tema profundamente complejo y que existe algo más de fondo que la lucha armada en este conflicto. Lo que hay es un proyecto político serio de emancipación radical, que lleva años fraguándose, pero solo nos proporcionan imágenes de yihadistas huyendo de chicas armadas con rifles.

Las organizaciones femeninas y su rol en el conflicto

Lo primero que hay que tener en cuenta es que las kurdas no empuñaron las armas por primera vez hace dos días. Las mujeres en el Kurdistán siempre se han enfrentado a varios niveles de opresión como miembros de una nación sin Estado en un contexto islámico y patriarcal, por lo que llevan luchando desde hace décadas.

Una de las organizaciones de defensa de mujeres son las YPJ (siglas de “Yekîneyên Parastina Jinê” o “fuerzas de defensa de las mujeres”), que llevan su lucha al campo de batalla junto a las YPG (“fuerzas de defensa populares”, en las que hay hombres y mujeres de todas las religiones). Las YPJ se fundaron en 2012 como la “brigada femenina de la milicia izquierdista kurda” y en la actualidad cuentan con entre 7.000 y 10.000 militantes. Cobraron relevancia internacional en agosto de 2014 cuando liberaron a miles de yazidís atrapados/as en el Monte Sinjar en los combates con el Estado Islámico. En este momento, una brigadista de las YPJ fue entrevistada por medios occidentales y manifestó “no quiero casarme o tener hijos o estar en la casa todo el día... Quiero ser libre”.

Más allá del frente se encuentra la Yekîtiya Star, la organización paraguas del movimiento de mujeres en la región de Rojava

(Kurdistán occidental/norte de Siria).

La Yekîtiya Star vela por el cumplimiento de ciertas normas, como por ejemplo que todos los cargos en el gobierno de la Rojava estén ocupados por una mujer y un hombre (co-presidencia) o que un hombre que haya ejercido violencia contra una mujer no puede formar parte de la Administración. La organización también se hace cargo de la gestión de unidades de defensa de las mujeres, consejos de mujeres, academias, tribunales y cooperativas. Uno de los primeros actos del gobierno fue la criminalización de los matrimonios forzados, la violencia doméstica, los asesinatos por honor, la poligamia, el matrimonio infantil y el “precio de la novia”. Donde mejor acogida han tenido estas prácticas ha sido en el cantón de Cizîre, el mayor y más estable de los tres cantones kurdos.

Todo esto se desarrolla en el nuevo marco de participación política en el Kurdistán, el denominado “confederalismo democrático”, el cual bebe principalmente del municipalismo libertario y la ecología social. Su núcleo ideológico pivota sobre el socialismo, el ecologismo y el feminismo y plantea una “democracia sin Estado”, que se fundamenta en la economía comunal, en la decisión y el trabajo desde abajo y en la centralidad de los municipios como ejes de la vida social (que irían generando una gran confederación).

Sin embargo, no debemos olvidar que este intento de revolución en Rojava, y las transformaciones sociales que lo acompañan, sólo han sido posibles debido a condiciones excepcionales: la desintegración de los Estados iraquí y sirio, y la invasión yihadista de la región, amenaza que ha favorecido una radicalización.

Perspectivas de futuro

El mayor reto al que se enfrentan ahora es la internalización de estos valores en una sociedad manifiestamente machista. Dirik declaró en su entrevista en la revista *Pikara* que “la revolución debe cambiar la mentalidad patriarcal de la sociedad. De lo contrario, la historia se repetirá y las mujeres, que han participado activamente en la revolución, lo perderán todo una vez se logre la “liberación”. Esto es lo que les ha pasado a muchas mujeres en otros lugares del mundo. Por esto, el concepto de revolución debe incluir activamente al 50 por ciento de la población si pretende conseguir una libertad verdadera”.

Sin embargo, las perspectivas no son nada halagüeñas. Hoy parece probable que la Rojava pueda subsistir como entidad autónoma (a semejanza del Kurdistán iraquí) al margen de un caos sirio persistente pero mantenido a distancia. En tal caso, cuando se normalice, este pequeño Estado no dejará intactas las conquistas ni los avances sociales. En el mejor de los casos subsistirán un poco de autoadministración local, una enseñanza progresista, una prensa libre (siempre que evite las blasfemias), un Islam tolerante y, por supuesto, la paridad administrativa. Y nada más. Aún está todo por hacer.

Para más información sobre la situación en el Kurdistán véase nuestro artículo “El confederalismo democrático: un acercamiento al conflicto kurdo” publicado en www.todoporhacer.org, el artículo “¿Kurdistán?” en www.editorialklinamen.net/kurdistan y la web www.solidaridadkurdistan.wordpress.com



... Ciutat Morta: otras voces ...

En el número del mes pasado de esta publicación, reseñábamos el documental de *Ciutat Morta*, en el que se relata lo ocurrido en Barcelona la noche del 4 de febrero de 2006, cuando tras una intervención de la policía en una fiesta en una casa okupada, se produjeron unos disturbios que acabaron con un policía gravemente herido. En la cinta se combate la versión oficial-judicial que hizo que nueve jóvenes fueran condenados y cuatro de ellos/as encarcelados/as. Una de ellas, Patricia Heras decidió suicidarse durante un permiso penitenciario, tras seis meses de prisión.

Una de las líneas del documental, basándose en las múltiples contradicciones que muestra la sentencia condenatoria (peritos que aseguran que el impacto que recibió el policía vino de la casa y no de la calle, lo que exculparía a los/as condenados/as, ocultamiento de pruebas por parte de la Alcaldía y la policía barcelonesa, torturas y malos tratos en las detenciones...), trata acerca de la conveniencia de reabrir el “Caso 4F” en base a las incoherencias señaladas y a la posible existencia de un testigo que afirma conocer a quien arrojó la piedra que dejó en coma al policía. Frente a esta idea de hacer que la justicia se vuelva a pronunciar acerca de lo ocurrido aquella noche y de la búsqueda de un nuevo culpable que demuestre la inocencia de los/as condenados/as (recordamos que ya han cumplido sus penas y que incluso una se quitó la vida), se han alzado voces que critican esta intención, denunciando que supone una legitimación del sistema judicial. Así lo señalan integrantes del primer grupo de apoyo a los/as presos/as del 4F que se formó en Barcelona en el comunicado titulado “Cuando una imagen no vale más que mil palabras” en el que entienden que el mensaje que se transmite puede devolver la “confianza en la Justicia, que supuestamente cometió un error excepcional hace 9 años. Esto desdibuja y termina por invalidar el discurso de que la responsabilidad es del sistema, de sus instituciones y de su aparato represivo.”

Otra de las personas que ha mostrado su desacuerdo con la visión del caso mostrado por el documental, es Juan Pintos, quien fue condenado y encarcelado por estos hechos: “Creo que el 4F, lamentablemente, no es la excepción en la normalidad policial/judicial, sino una muestra del funcionamiento habitual de las instituciones. Los montajes se repiten, con distintos protagonistas, todo el tiempo, ya sea para criminalizar un movimiento, para justificar nuevas leyes de “seguridad” o simplemente para mantener rentable el entramado empresarial/carcelario. Y en esta realidad, buscar a lxs supuestxs responsables del 4F es pedirle al sistema, que es por definición injusto y violento, que se señale a sí mismo, algo que sinceramente no creo que suceda. O peor, es darle a las instituciones la oportunidad de “depurar” responsabilidades, de apartar “manzanas podridas” que alteran el funcionamiento correcto e imparcial de la policía, la justicia y la política. Hacer algo así es erigir, una vez más, al estado como garante y guardián de “lo justo” y “lo verdadero”, cuando en realidad es el estado mismo que funciona y se mantiene gracias a las torturas, los encarcelamientos y la violencia de sus cuerpos armados. (...)

La Operación Pandora, Alfon, Mónica y Francisco, el 4F, el 9F, Núria, el caso de Torà, migrantes en los CIEs y así podría seguirse indefinidamente, no son casos aislados; éste es el comportamiento de un sistema criminal, y pedirle explicaciones a ese mismo sistema es entrar en un juego que está perdido de antemano. (...) Mientras el 4F o cualquier otro caso sea vivido y mostrado como una anécdota, como victimización de tal o cual persona, es imposible cuestionar la totalidad del problema, y así sólo llegarán “soluciones” parciales, falsas desde su origen y que continuarán fortaleciendo al estado en su rol de mediador, protector y guardián de la ciudadanía. (...)

Diana J. Torres, amiga de Patri, autora del blog www.pornoterrorismo.com y participante en el documental, también lanza un texto crítico con la iniciativa de reapertura del

caso. En “Hasta el coño de las voces legítimas” expresa: “Es muy jodido sentir que alguien habla por la boca de una y dice cosas que son justo lo opuesto de lo que pensamos, al menos, las personas más cercanas al caso 4F que tengo en mi vida.

Encontrar al que tiró la maceta???? En serio???? NO, NO, NO. Eso no nos ha interesado a nadie, nunca. Por qué iba a interesarnos algo así si desde el principio ya estaba clarísimo quienes eran los verdaderos culpables del 4F??? Estos que son, por cierto, los mismos culpables de todos los demás casos que se repiten a lo largo de los años y a lo ancho de la geografía desde hace siglos. A quién coño le interesa quién tiro la maceta??? Estoy harta de las estrategias del sistema por desviar la atención del problema verdadero:



“No es una manzana, es todo el cesto”. Manifestación el 4-F de 2015 en recuerdo de Patricia Heras

el sistema está podrido, hasta la médula.

Sorprende mucho llegar a la casa y encontrarse al “abogado del caso” diciendo en la radio que “la familia” anda buscando que la persona que arrojó la maceta se autoinculpe. Sorprende porque eso, primero, no va a pasar, y segundo y aunque pasara, es lo último que podría beneficiarnos. Otra persona presa? Por tirarle un tiesto a un madero de mierda en la cabeza? Siempre he pensado (especialmente después de la muerte de Patri y creo que lo dejo muy claro en mis palabras al final de *Ciutat Morta*) que si me dejaran a solas con un madero desarmado, una jueza, un político, cualquiera de estas basuras humanas, en una habitación, trataría de acabar con sus miserias por todos los medios posibles. El madero que quedó como geranio me la suda. ¿¿Por qué a mí, bollera, clase obrera, debería importarme lo más mínimo la vida de un policía del Opus Dei?? Ojalá ninguno de ellos existiera ni hubiera existido jamás.

Y que se reabra el caso también me importa un carajo, los años de cárcel de Rodri, Juan y Álex, el sufrimiento de ellos y de todas las personas que los aman, y la caca por la que tuvo que pasar la Patri no se van a arreglar porque el caso se reabra, eso no se cura así. De hecho no tiene ningún sentido esa reapertura, ningunx de lxs verdaderos artífices será jamás castigado por el sistema porque ellxs SON el sistema. (...) A mí las hipotéticas victorias “legales” me hacen como mucho sonreír, así como hacker que sonrío después de haber infectado un sistema operativo privativo. Yo no quiero que se reabra el caso, quiero que se nos cierre la herida y quiero que quienes nos la causaron no tengan felicidad en sus vidas.

Me deja realmente bien bajoneada que se digan imbecilidades en nuestro nombre. No sé cómo decirlo más claro, me gustaría ser un legítimo señor invitado a la radio para decir justo lo contrario, que sólo nos interesa la venganza y la sanación de las heridas, que estas cosas pasan todos los putos días en nuestra “civilizada” europa, que la única manera de encontrar eso que llaman justicia reside en la satisfacción de las afinidades hermosas, en las alianzas con quienes saben de lo que hablas cuando dices “estamos en la mierda”.

(...) Estoy muy hasta el coño de que se cuestione lo que es evidente: no acordamos, dialogamos ni pactamos con toda esta mierda.”

... Anticoncepción hormonal: lo que nos venden y no nos cuentan ...

Creemos importante dedicar unas páginas a un tema que pocas veces aparece en nuestros círculos, y menos aún en los medios de comunicación convencionales, como es la anticoncepción hormonal y todo lo que ello conlleva para la mujer. Cócteles de hormonas que nos invitan a ingerir para que desaparezca el acné más agresivo o no quedarnos embarazadas sin desearlo, situaciones en las que a veces es peor el remedio que la enfermedad, y todo ello sin quitar el ojo de encima a la función principal de estos medicamentos: la sexualidad de la mujer a manos de las farmacéuticas y los/as sanitarios/as vendidos/as a ellas.

Farmacéuticas, muertes, demandas, dinero y hormonas

La farmacéutica alemana Bayer anunció en su último informe financiero (junio de 2014) que ha destinado 1,8 mil millones de dólares para cubrir las 8.900 demandas que tiene en Estados Unidos por las reacciones adversas que causan los anticonceptivos con drospirenona de las marcas Yaz, Yasmin, Ocella y Gianvi. Anteriormente, en 2012, Bayer alcanzó un acuerdo extrajudicial, sin admisión de responsabilidad legal, con 1.877 demandantes en EEUU por un total de 402,6 millones de dólares, según publicó en un artículo el periodista especializado en temas de salud y ecología Miguel Jara.

Según datos del 2012 de la Food and Drug Administration de Estados Unidos, al menos 50 muertes están vinculadas a fármacos de anticoncepción hormonal con drospirenona entre 2004 y 2008 en todo el territorio federal. También en Canadá se abrió una investigación en la que se relacionaban los productos Yaz y Yasmin con la muerte de 23 mujeres entre 2007 y 2013. Respecto a Diane 35, *-otro de los medicamentos estrella-* la Agencia Francesa del Medicamento anunció a principios del año 2013 que retiraba su comercialización por motivos de seguridad, ya que éste fármaco estaba relacionado con 125 casos de “efectos no deseados” y con la muerte de cuatro mujeres por tromboembolismo, según detallaron diversos medios de comunicación. A pesar de los datos y después de la decisión del Estado francés de retirar Diane 35 del mercado, la Comisión Europea (CE) emitió un comunicado, a principios del mismo año, confirmando el perfil positivo de seguridad, y por tanto, manteniendo vigente su comercialización.

En el Estado español existen también casos de denuncias contra farmacéuticas e incidencias sanitarias por los efectos ocasionados por el consumo de contraceptivos hormonales, pero lamentablemente no hemos podido obtener datos concretos puesto que desde las instituciones pertinentes nos remiten al argumento de “información confidencial”.

Los anticonceptivos hormonales

La anticoncepción hormonal combinada comprende todos los métodos contraceptivos que utilizan más de un tipo de hormonas (un estrógeno y un progestágeno). Este tipo de fármaco, que se presenta en comprimidos, parches sobre la piel o anillos vaginales, tiene un efecto de retroalimentación entre la hipófisis y los ovarios, evitando la liberación de óvulos. Con las fórmulas combinadas y secuenciales, el ovario se vuelve inactivo por falta del estímulo. También existen los anticonceptivos hormonales sólo con progestágeno que se toman de manera continuada sin dejar días de descanso en su consumo y producen, en muchos casos, amenorrea o ausencia de la regla. En otras palabras, los anticonceptivos hormonales “engañan” a nuestro cerebro para que este rompa y vuelva a adecuar el ciclo menstrual. Se calcula que a nivel mundial el 13,5% de mujeres en edad reproductiva toman anticonceptivos hormonales, siendo la píldora el tercer método anticonceptivo más utilizado en el mundo.

Los efectos positivos de estos anticonceptivos, más allá de prevenir el embarazo, están relacionados con la menor incidencia de infecciones

de trompas, más protección contra la endometriosis, gran disminución de los quistes funcionales de ovario o un aumento de protección sobre la arteriosclerosis. Al tener menor o ausencia de sangrado, según los prospectos de los anticonceptivos, los efectos positivos se asocian con la disminución del riesgo de anemia, dismenorrea (disminución del dolor de la regla) o mejoras en la tensión premenstrual, entre otras.

Pero estos fármacos también tienen efectos adversos que son causantes de otras dolencias. En la parte más emocional, son numerosos los casos que narran la desaparición de libido sexual, la depresión o el desequilibrio emocional con la ingesta de anticonceptivos hormonales. Los síntomas en el plano fisiológico y a corto plazo son la ganancia de peso, náuseas, dolor y tensión mamaria, disminución de la frecuencia de los ciclos menstruales, dismenorrea, metrorragias o edemas. Otros síntomas a largo plazo vinculados a estos anticonceptivos son las posibles afectaciones al sistema endocrino, riesgo de infertilidad, incidencia en enfermedades autoinmunes o la formación de trombos, entre otras. En concreto, los efectos más graves se asocian al riesgo de tromboembolismo venoso (TEV) o tromboembolismo arterial (TEA), que consiste en la formación de coágulos de sangre causando en algunos casos embolia pulmonar, infarto de miocardio o accidente cerebrovascular.

Hay diversos estudios que apuntan que los anticonceptivos hormonales también se han considerado factor de riesgo para el cáncer de mama especialmente en la etapa de la premenopausia y utilizando estos fármacos durante muchos años. En junio de 2005, la Agencia Internacional para la Investigación del Cáncer de la OMS, clasificó la anticoncepción hormonal y la terapia hormonal sustitutiva en la menopausia como cancerígeno en seres humanos.

También cabe señalar que muchas mujeres que toman estos fármacos, y en edades muy adolescentes, no lo usan como contraceptivo sino como tratamiento del acné, el hirsutismo o, en menor medida, la alopecia. En estos casos, y sobre todo en el tratamiento por acné, algunos colectivos médicos han criticado el hecho de que no se mire otro tipo de remedios (corrección dietética, hábitos u otras fórmulas farmacológicas menos peligrosas) antes de recetar anticonceptivos hormonales. Un ejemplo de esto es el fármaco Diane 35 de los laboratorios Bayer, ya que es uno de los más utilizados para el tratamiento del acné y uno de los más denunciados por reacciones adversas graves, como se ha comentado anteriormente.

A pesar de estos datos, la mayoría de organizaciones e instituciones recomiendan este tipo de anticonceptivo por ser uno de los métodos más eficaces en la prevención de embarazos no deseados, “cuyos beneficios superan sus posibles riesgos”, como detalla la AEMPS (Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios). Pero por un lado se da una información tranquilizadora a la opinión pública y a las mujeres para que no frenen su consumo de anticonceptivos hormonales, y por el otro se da instrucciones al personal sanitario para que revisen escrupulosamente la receta de este tipo de fármacos, ya que a finales de enero de 2014 la AEMPS difundía un comunicado dirigido a profesionales insistiendo en la “importancia de la evaluación de los factores de riesgo individuales y de vigilancia de signos y síntomas” a la hora de prescribir algunos anticonceptivos por su asociación al TEV y al TEA. Un doble juego tal y como expresa el periodista Miguel Jara: “Están escondiendo la

“Aconsejar métodos cómo el diafragma o métodos de planificación naturales implica formar a las mujeres (y a sus parejas en caso de que tengan), implica tiempo... En definitiva, darles el poder de la autogestión y el creer o confiar en sus capacidades”

información y la sueltan como les da la gana para vender más. Tienen miedo a informar por si pierden clientela.

Métodos anticonceptivos alternativos a las hormonas

El sistema sanitario español recomienda y receta prioritariamente los anticonceptivos hormonales como método primordial en “relaciones estables”, desaconsejando otros métodos naturales y autogestionables como los métodos basados en el control de la fertilidad o métodos barrera como el diafragma. Este rechazo de la institución médica hacia estos métodos viene argumentada por la “baja eficacia” de estos, a pesar de que la OMS tasa una eficacia del 95 y 97% cuando se usan de manera correcta. El método sintotérmico (combinación del método Billing y de la revisión de la temperatura basal), en sintonía con el método del calendario, son los sistemas de control de la fertilidad más utilizados y los que representan una alternativa real y natural a los anticonceptivos hormonales. Otro método que queda en la opacidad de la recomendación médica es el diafragma, a pesar de que la medición y revisión ginecológica sí estén cubiertos por la seguridad social. Este es el anticonceptivo barrera descrito como el método por excelencia de la autogestión femenina, pero requiere conocimiento y reconocer la anatomía. Usar un diafragma implica independizarse del control médico y es la mujer, y en algún caso la pareja, la que debe manejarlo.

Todas estas alternativas requieren un conocimiento pleno de la anatomía femenina y del ciclo menstrual, motivo por el cual autoras y profesionales de la salud, críticas con la medicalización anticonceptiva, argumentan el poco interés de la institución médica para promoverlos. “Aconsejar métodos como el diafragma o métodos de planificación naturales implica formar a las mujeres (y a sus parejas en caso de que tengan), implica tiempo... En definitiva, darles el poder de la autogestión y el creer o confiar en sus capacidades”, señala la comadrona Ana Moreno. En el mismo sentido se expresó la ginecóloga Enriqueta Barranco en el artículo ‘Control de la fertilidad y autoconocimiento: La revolución pendiente’, sobre el control médico-farmacéutico y la delegación de la contracepción: “No olvidemos que, en muchas ocasiones, lo que la ciencia patriarcal hace mediante el control de la natalidad es el muy bien disimulado control de las mujeres fértiles. La industria, desprestigiando los eficaces métodos de autogestión de la fertilidad en beneficio propio, no hace otra cosa sino socavar la autoconfianza de las mujeres que se niegan a someterse a sus agresivas propuestas”. Y no hay que obviar que la medicalización contraceptiva supone un movimiento económico importante para la industria farmacéutica. Los anticonceptivos orales, tanto los de marca como los genéricos, son un gran negocio, puesto que se tienen que comprar periódicamente al no ser un método anticonceptivo de larga duración. Sin ir más lejos, Bayer se embolsó en 2010 1,6 billones de dólares en ventas de este tipo de medicamentos.

Posiciones feministas

La píldora anticonceptiva fue considerada por algunos colectivos de mujeres como un elemento de liberación que daba poder a las mujeres para decidir sobre su reproducción. Paralelamente a la popularización de la píldora, el movimiento feminista de los años setenta impulsaba grupos de autoayuda que hacían hincapié en la auto-exploración y el auto-conocimiento para una mayor capacidad de autogestión del cuerpo. Estos grupos criticaban que la institución médica contribuía a conformar los roles de género y pretendía hacerse con el control reproductivo, “colonizando el cuerpo de la mujeres”. De esta manera, la planificación familiar y el control sobre la fecundidad se convertían en materia exclusiva del sistema médico, al delegar en él y en su tecnología el sistema de anticoncepción de la mujer. Así pues, parte de este movimiento no dejaba de ver la aceptación de la píldora como un acto de rebelación contra las prohibiciones moralistas autoritarias de tantos años.

En la actualidad, diversas autoras vinculan las prácticas normalizadas de anticoncepción hormonal con el biopoder o, en términos de Beatriz Preciado, “el farmacopoder”. Para Preciado, los anticonceptivos hormonales son “microprótesis hormonales que permiten, además de regular la ovulación, producir el alma del sujeto heterosexual mujer moderno”. Así, alguna autoras ponen de relieve que, más allá de un uso contraceptivo, las hormonas suponen una domesticación del cuerpo de las mujeres y una nueva forma de control social del género, ligando sus efectos secundarios (como la citada bajada de la libido o el crecimiento de los pechos) a un



proceso de feminización.

Otro aspecto relacionado con el uso de los anticonceptivos hormonales es que propicia la falta de implicación de los hombres en el control de la fecundidad. “Podría decirse que la píldora significó la revolución sexual de los hombres y la panacea económica de los laboratorios farmacéuticos”, tal y como expresó Leonor Taboada. De esta manera se perpetúa el rol de género atribuido a las mujeres, las cuales supuestamente, tienen que ser las únicas responsables de las relaciones sexuales seguras.

Por otro lado, son muy pocos los ensayos e investigaciones clínicas para encontrar un método de anticoncepción química para hombres, puesto que la tecnología médica siempre se ha centrado en el cuerpo de la mujer para experimentar sobre el control de la fertilidad. En este sentido el estudio de las hormonas femeninas buscan controlar la sexualidad y la capacidad de reproducción de las mujeres. Fenómenos vitales como la menopausia, la menstruación, el embarazo, el parto o la propia vejez dejan de contemplarse como procesos naturales, para ser vistos como problemas médicos.

Este artículo es una adaptación del texto original, aparecido con el mismo título en la revista Pikara Magazine. Desde aquí invitamos a su lectura total en www.pikaramagazine.com

... Syriza a las puertas ...

El siguiente texto escrito por Spyros Dapergolas apareció originalmente (en inglés) el 24 de enero de 2015 en Internationell Solidaritet. Aunque en muchos puntos puede haber quedado desactualizado, creemos que su lectura sigue siendo de gran interés.

El 18 de octubre de 1981 fue un día simbólico en la Grecia de la posguerra. No habían pasado ni 7 años desde el regreso de los izquierdistas griegos del exilio y las torturas que siguieron a la caída de la junta militar, cuando un partido de izquierda logró de repente, después de participar en tres elecciones, multiplicar su porcentaje y tomar el poder. Su programa político horrorizó tanto a las fuerzas derechistas de la sociedad griega (los ganadores de la guerra civil) como a parte de la clase alta. El programa incluía la salida de Grecia de la Comunidad Europea, su retirada de la esfera de influencia de Estados Unidos y la OTAN, una nacionalización masiva de empresas y control social en las fábricas, la disolución/desintegración del estado paramilitar, un ataque a la iglesia/cáncer ortodoxa de extrema derecha, libertades que hoy en día son obvias, etc. El Movimiento Socialista Panhelénico (PASOK) era un verdadero partido de izquierda que propagaba una transformación socialista pacífica (con armas a su disposición si fueran necesarias). Era un partido radical incluso para la década de los ochenta.

Los paralelismos con Syriza son evidentes.

¿Qué es Syriza?

Syriza comienza como una agrupación peculiar. Es la evolución de una corriente histórica de eurocomunistas, reformista y detestablemente vulgar, en la que coexisten grupos izquierdistas que cubren todo el espectro desde leninistas herejes hasta movimientos de base y otros activistas. Syriza, igual que el PASOK, «se convierte en todo a partir de la nada». Pero, comparada con el PASOK, Syriza se transforma más rápidamente, su programa político no está ni siquiera cerca de las ideas radicales del PASOK de los años ochenta, y se compone solo de algunos miles de miembros.

En el año 2008, el ascenso de Tsipras al liderazgo de Syriza – como el elegido por el anterior líder del partido– significó el abandono del eurocomunismo y la creación de una nueva identidad política. Esta nueva identidad pretendía apoyar las luchas y demandas sociales a través de una retórica que coqueteaba con la tradición libertaria, una obsesión con los derechos políticos y una presencia militante en las calles. Después de todo, los partidos de izquierda trajeron consigo esa experiencia en las luchas callejeras, junto con un número bastante reducido de miembros militantes que la mencionada nueva identidad política necesitaba para que se estableciera algún tipo de unidad. Al mismo tiempo, Tsipras intentó reforzar la influencia de Syriza dentro de los sindicatos, principalmente en el sector público, así como entre los estudiantes universitarios organizados.

Adicionalmente, Syriza (...) buscaba continuamente la unidad de todo el espectro de izquierda en Grecia, en términos generales y emocionales, a pesar de haber sido abiertamente rechazada tanto por el Partido Comunista Griego (KKE) como por las demás fuerzas izquierdistas, es decir, las que se encontraban fuera de Syriza.

Además, ese 4% de Syriza era el chivo expiatorio de todas las fuerzas fascistas y de extrema derecha: las posiciones de Syriza a favor de la inmigración, sus ideas laicas, sus polémicas contra las discriminaciones sociales y su antinacionalismo se encontraban bajo un ataque constante, y a veces incluso histérico.

Esta vieja Syriza atrajo una enorme dinámica de votos que sus ejecutivos políticos jamás hubieran podido predecir o planificar. De ser un partido de oposición que luchaba por superar la barrera del 3% para entrar en el Parlamento, Syriza pasó a superar los porcentajes del KKE y asumir la hegemonía simbólica dentro de la izquierda, coqueteando con la toma del poder.

Algunas palabras sobre el clima político

En Grecia, los trabajadores han vivido el final del sueño de la prosperidad y han presenciado la mentira que yacía tras las promesas hechas tanto por la UE como por la propia Grecia. Se encuentran desempleados, o con salarios más bajos, teniendo que pagar por sus medicamentos y perdiendo prestaciones.

Para los ancianos la situación es aún peor, ya que no sólo han perdido sus pensiones, también soportan un sistema sanitario degradado. Todo lo que constituía el «estado de bienestar» se ha reducido, convertido en más caro y peor. (...) Los dos grandes partidos parlamentarios (PASOK y Nueva Democracia) se han visto enormemente devaluados. Puesto que ya no pueden «comprar» votos a través de simples «intercambios» (como la contratación de personas en el sector público, reducciones de impuestos y demás) y, al mismo tiempo, intentan recoger cuanto han entregado a través del clientelismo político, no son sino sombras de su pasado.

El derechista Nueva Democracia (ND) logró sobrevivir porque fue lo suficientemente afortunado como para pasar la bomba de la crisis económica al gobierno del PASOK allá por el año 2009. ND ha estado en el gobierno desde 2012, agrupando a una dinámica heterogénea de extrema derecha, conservadores, liberales, burgueses, oligarcas, políticos profesionales, pequeños burgueses asustados y votantes ancianos que consideran que les quedan pocos años de vida como para poner en peligro su paz y sus pensiones con un gobierno izquierdista. Aun así, en este momento solo reúne la mitad de su fuerza parlamentaria previa.

El otro polo del bipartidismo y miembro de la coalición gubernamental, PASOK, se ha hundido a un 4%, enfrentándose al riesgo de no entrar en el próximo Parlamento, especialmente después de su desintegración hace un par de semanas.¹

Los dos partidos que se van a beneficiar de esos votantes que han decidido no votar más a ND y al PASOK son los fascistas de Amanecer Dorado y Syriza. En pocos días, el 25 de enero, estas dinámicas se verán representadas en los resultados electorales.

Syriza está a las puertas

(...) Syriza propaga su dedicación a las instituciones democráticas al mismo tiempo que promueve sus relaciones con los movimientos de base. Apoya sin reservas el escenario de que Grecia permanezca en la UE, solo si ésta se convierte en una UE de igualdad, fraternidad y justicia. Elogia las luchas populares, pero quiere ver sus dinámicas reflejadas en el número de votantes. Condena la violencia y las rupturas con el sistema legal en los distintos tipos de lucha, pero lo hace con guantes de seda. Condena el imperialismo, y todo tipo de intervenciones, mientras permanece en silencio sobre la posición de Grecia en la OTAN. Coquetea con Rusia, China y los Estados Unidos... Propaga rumores de que ha llegado a acuerdos con parte de las clases altas. Al mismo tiempo, apoya a anarquistas que hacen huelgas de hambre y a *okupas*, cuando se enfrentan a la represión. La preocupación principal de Syriza es mantener a todo el mundo satisfecho. ¿Qué otra cosa podría hacer si su único interés es ganar las elecciones?

Necesitamos mantener una cosa en mente: cuando hablamos de Syriza nos referimos a una fuerza política en la que las dinámicas electorales y sociales no coinciden. Quienquiera que crea, ya sea en Grecia o en Europa, que Syriza va a introducir importantes cambios sociales le está pidiendo peras al olmo. (...)

La sociedad griega, los trabajadores, la base social, han pasado por cinco duros años en los que han probado todas las formas de lucha correspondientes a concepciones previas sobre los conflictos sociales y las formas de lucha. Y ha sido un fracaso total. Con pocas excepcio-

¹ Papandreou, antiguo primer ministro y líder del PASOK, ha fundado un nuevo partido. (Nota de los traductores al inglés)

nes que permanecen activas (y estos difícilmente apoyarán a Syriza en las elecciones), los trabajadores están aislados en sus casas. Muchos de ellos esperando a Syriza con una débil esperanza.

¿Es posible, en este entorno globalizado, producir grandes rupturas sin un apoyo general social o de clase? ¿Son posibles los cambios para las masas, pero sin las masas? En absoluto, y los que están activos dentro de Syriza lo saben muy bien.

Sin duda, hay ejecutivos honestos en el partido (y para las costumbres sistémicas griegas esto es raro). Hay experimentados militantes de izquierda que jamás se han vendido al PASOK, incluso aunque pudieron, radicales de los barrios y entornos de trabajo, activistas de buena voluntad. Estas personas luchan y lucharán dentro del partido por la eterna ilusión de la izquierda: un estado-guardián de la clase trabajadora, libre y socialista.

Por supuesto, es divertido ver el disgusto imprevisto en las caras de la extrema derecha ante la próxima «victoria de los bolcheviques nacional-nihilistas». Y es positivo que más personas se opongan a la agenda represiva del fascismo.

Sin embargo, todo esto es temporal.

Una parte de los antiguos «barones» del PASOK ya se han pasado a Syriza y, junto con el resto de la corriente eurocomunista, ganan poder dentro del partido, pues cuanto más se acerca este al poder/autoridad, menos espacio queda para «izquierdistas locos». Es indicativo de esta tendencia el hecho de que reincidan en su determinación con respecto al conflicto inminente con Alemania y la Unión Europea sobre la deuda griega y las medidas de austeridad.

Además, tenemos que considerar que Syriza tendrá que gobernar en un estado donde el mecanismo burocrático está formado por antiguos miembros del PASOK, y el mecanismo represivo, es decir, el estado profundo (ejército, policía y sistema judicial) se compone de la extrema derecha y los fascistas. Si damos por sentado que Syriza no intentará establecer una junta, ¿cómo controlará el estado si no es a través de intercambios y negociaciones con estos actores? (...)

Los acuerdos son la única opción que le queda a Syriza. Es el único fin que puede tener el camino gubernamental para un partido de izquierda que no aspira a ascender al poder mediante la violencia, por no hablar de un partido que no tiene siquiera masas organizadas de votantes leales. (...)

¿Qué va a pasar después de las elecciones?

Los dos primeros años después de 1981, un PASOK compuesto por al menos 400 000 miembros que promovían la línea del partido, realizó algunas partes de su programa. Elevaron los salarios, establecieron derechos sindicales y socializaron (hipócritamente y de arriba abajo) algunas empresas que estaban a punto de cerrar. Después de 5 años en el poder, el PASOK se centró únicamente en contratar masivamente a izquierdistas en el sector público, que habían sido vetados durante 40 años, y en cancelar leyes, normas y prohibiciones de la Edad Media y la guerra civil. El siguiente paso fue convertirse en socialdemócrata y, luego, en liberal. Se zambulló en la corrupción y finalmente, hace algunos años, abrió la puerta a la supervisión económica de la UE e impuso la austeridad en Grecia.

Hay una posibilidad de que Syriza repita este tipo de evolución política, pero mucho más rápido y a una escala no tan grande. Una

posible negociación exitosa sobre la deuda, un alivio esencial de la austeridad y cualquier cosa positiva que Tsipras pueda garantizar a la sociedad griega, se presentará como una victoria contra los despiadados prestamistas internacionales, fortalecerá a Syriza en el poder y eliminará al viejo personal político.

Si uno no tuviera que padecerlos, sería divertido observar ahora a ese viejo personal político: tienen miedo, son parásitos y corruptos, están obsesionados con la religión y con complejos de la guerra civil, una combinación asombrosa de nacionalistas y traidores. Si el contraste entre el actual gobierno y Syriza es enorme, es porque este gobierno es repulsivo.

Por lo tanto, Syriza ganará las elecciones a pesar de ser obviamente poco claros. Si Syriza tiene éxito con cualquier cosa, por pequeña que sea, políticamente durará mucho tiempo. Si fracasa, es decir, si Alemania, desde su posición de mando en la UE, busca romper con Grecia, el desarrollo de los acontecimientos sin duda será totalmente impredecible. (...)

¿Qué puede ocurrir?

Si la cuestión es una buena gestión de la crisis de deuda griega y la locura de la austeridad, entonces sí, Syriza es una solución. Esa sería una solución progresivamente sistémica y reconfortante para la «clase media» venida a menos, y para los sectores pequeño-burgueses de la sociedad griega que tienen la ilusión de que todo esto sea temporal.

Para quienes quieren más, para quienes están interesados en su clase, para quienes la autoorganización

y la participación es una reivindicación, para la gente implicada en todo tipo de luchas sociales, Syriza constituye una ilusión. No es culpa de Syriza que la sociedad explotada esté callada. Y no es culpa de Syriza si la nueva generación se traga el cuento del parlamentarismo y las tonterías del gobierno de la izquierda.

Es un largo camino y requiere mucho trabajo a nivel de base: participación de los trabajadores en lo común a través de un nuevo sindicalismo militante y horizontal, a través de la autoorganización en los barrios y compromiso político con las ideas y prácticas libertarias/anarquistas.

En Grecia, esas pocas fuerzas involucradas con el sindicalismo de clase, los movimientos sociales locales y el movimiento anarquista constituyen un capital político subversivo, que es pequeño, pero no tanto.

El cambio social no permite cauces indirectos y el camino del poder es el callejón sin salida definitivo. Puede parecer que hay tiempo, pero también podría no ser así: los momentos de crisis, los momentos en los que los oídos de los trabajadores están abiertos, los momentos que exigen tomar riesgos no solo aparecen a través de una preparación consciente, a menudo, también «durante la noche, como ladrones». En cualquier caso, solamente si un movimiento social se dedica al trabajo de base, solamente si un movimiento social ha creado canales de comunicación y fermentación política, solamente si un movimiento social ha asegurado su validez y ha demostrado su consistencia, podrá convertirse en la chispa que permita a las masas explotar.

Todo lo demás es una receta para el fracaso, la decepción, la pérdida de tiempo y, por supuesto, la corrupción política e individual, es decir, lo que siempre crean el poder y el estado.



... Lo que hemos aprendido a tres años de la Masacre de Marikana ...

El 9 de agosto de 2012, los mineros de las minas de platino de Marikana, al norte de Johannesburgo (Sudáfrica), iniciaron una huelga general reivindicando una subida salarial. Unos días más tarde, las protestas se saldaron con la muerte de 44 personas. En la actualidad, casi tres años después, los hechos se utilizan como arma arrojadiza para conseguir réditos políticos por parte de múltiples actores (sindicatos, partidos, patronal, etc.), a costa de los supervivientes y sus familias. Este artículo es un humilde intento de explicar lo ocurrido y analizar la situación política derivada de los hechos, siendo conscientes de las limitaciones que entraña hablar desde Occidente sobre un conflicto laboral y político africano, con toda su idiosincrasia y matices.

Sudáfrica, un país de desigualdades

Todas/os conocemos, a grandes rasgos, la historiografía oficial: Sudáfrica era un país de profundas desigualdades étnicas, regido desde la década de 1950 por las racistas Leyes Apartheid, que prohibían a negros/as y asiáticos/as residir en barrios de blancos/as, estudiar en sus escuelas, optar a puestos de la Administración pública, votar, poseer tierras, etc. hasta que en 1994 Nelson Mandela y la *African National Congress* (ANC), tras abandonar la lucha armada, arrasaron en las elecciones. Ahora, el país más occidentalizado del continente africano, se presenta como un nicho de cohesión, libertad e igualdad.

Por supuesto, esto no es así. A la discriminación racial legal del Apartheid siguió la discriminación económica. En la práctica, la segregación racial sigue tan viva como nunca: las “razas” continúan viviendo separadas, con la salvedad de una pequeña élite negra que convive con la minoría blanca (10% de la población) propietaria del 90% de la tierra. La industria minera sudafricana produce el 80% de las reservas de oro del mundo, el 40% de las de platino y extrae una gran cantidad de diamante. Además, Sudáfrica cuenta con una fuerte industria turística y agrícola. A pesar de estos indicadores de riqueza, el 62% de los/as sudafricanos/as negros/as, el 29% de los/as mestizos/as, el 11% de los/as asiáticos/as y el 4% de los/as blancos/as viven en situación de pobreza. Sus inigualables recursos naturales y gran parte del capital que generan son exportados a Europa y EEUU, gracias a la intervención de empresas mineras como *AngloAmerican*.

Otros datos escalofriantes como la tasa de población negra infectada de SIDA y, especialmente, su impacto entre las mujeres, que duplica al de los hombres, podrían servir para terminar de retratar la desigualdad imperante en África, pero omitiremos su desarrollo por una cuestión de espacio.

Los hechos de Marikana

Pese a la situación generalizada de explotación es raro que se den protestas en este país. Los gravísimos y conocidísimos casos de corrupción que afectan a la *African National Congress* no han impedido que el partido de Mandela gane sistemáticamente todas las elecciones desde los 90, cuando se levantó la prohibición de voto de la población negra. Los/as candidatos/as de la ANC se perciben como originarios/as de los *townships* (barrios chabolistas no-blancos), es decir, como “uno/a de los/as nuestros/as”, sin considerar que la mayoría son millonarios/as muy alejados/as de las necesidades de las bases que les votan. Este prestigio y la infalibilidad electoral, provocan que todas las tendencias políticas se concentren en la ANC, incluyendo al mismo tiempo corrientes comunistas y liberales, unidas por la reivindicación de la figura de Mandela.

Los sindicatos como la *Association of Miners and Construction Union* (AMCU) o la *National Union of Mineworkers* (NUM) nos recuerdan a CCOO y UGT en la época de gobierno del PSOE. Su crítica es casi nula y las acciones del Ejecutivo rara vez se cuestionan.

Teniendo todo esto en cuenta, la huelga de los mineros de Marikana en 2012 tuvo un valor añadido. En primer lugar, por su excepcionalidad. Desde la época post-Apartheid las huelgas contra el gobierno se pueden contar con los dedos de una mano. En segundo lugar, porque los huelguistas trabajaban para la empresa Lonmin,

dirigida por altos cargos del gobierno como Cyril Ramaphosa, actual vicepresidente del Ejecutivo, candidato a futuro presidente y director general de varias empresas, como McDonald's. Su fortuna se estima en 750 millones de dólares.

Los mineros iniciaban su huelga reclamando subidas salariales de 95 dólares al año. Dos días después, el 11 de agosto de 2012, se produjeron los primeros enfrentamientos armados con la policía. Murieron seis mineros, dos policías y dos vigilantes de seguridad privada de Lonmin. Acto seguido, Ramaphosa condenó la “*vil actitud criminal*” de los huelguistas y desplegó en la zona a las tropas de élite de la policía (SAPS). El 16 de agosto, tras una semana de protestas, estos/as agentes de élite dispararon contra una manifestación a las afueras de una mina y acabaron con la vida de 34 personas más.

En total fallecieron 44 personas en el enfrentamiento: 40 mineros, 2 policías y 2 vigilantes privados. O 45, si contamos un cadáver sin identificar descuartizado a machetazos y hallado en una de las minas el 11 de septiembre.

El aprovechamiento político del conflicto

Tras la masacre, compañeros/as, familiares y amigos/as de los fallecidos organizaron una asociación autónoma destinada a continuar con las reivindicaciones y reunir testigos que aportaran testimonios a la Comisión de Investigación Farlam que inició Jacob Zuma, el presidente del gobierno.

Al poco tiempo el sindicato AMCU y el partido de centro-izquierda Economic Freedom Fighters (EEF), liderado por Julius Malema, ingresaron en esta organización creada por los mineros. Desde entonces, ambas organizaciones han obtenido jugosos beneficios y la asociación ha dejado de ser una interlocutora con el Ejecutivo.

La AMCU ha condenado en todo momento la acción de la policía durante el conflicto pero era poco contundente en sus críticas al gobierno hasta que, el 11 de marzo de 2013, Steve Khululekile, líder regional de la AMCU y testigo clave en la Comisión Farlam, fue asesinado a tiros en una taberna por tres hombres armados no identificados. Tras este hecho, su discurso contra el gobierno se fue endureciendo, hasta que, el 14 de agosto de ese mismo año, la empresa Lonmin firmó un acuerdo con la AMCU reconociéndola como el sindicato mayoritario y otorgándole privilegios especiales. Poco después, en 2014, organizaron una nueva huelga y lograron una pequeña (pero no irrelevante) subida salarial para los trabajadores de la empresa, que se ha vendido como la victoria de Marikana y el final del conflicto iniciado en el 2012.

El EEF, por su parte, siempre se ha mostrado más crítico con el gobierno valiéndose de la relación entre Ramaphosa y Lonmin. Su discurso es populista e hipócrita si se tiene en cuenta que Julius Malema pertenece a la misma élite que su rival político. Desde el inicio, Malema se autoproclamó vocero de las familias afectadas por la masacre, lo que ha aumentado sus apoyos en la región y sus escaños en las últimas elecciones. Sin embargo, este apoyo no ha sido suficiente como para desbancar a la ANC ni utilizado para presionar a la Comisión Farlam para que condene a algún miembro del gobierno o de Lonmin.

Lecciones

Desde que la AMCU y el EEF han metido el hocico en el asunto, las iniciativas y reivindicaciones de los/as trabajadores/as se han invisibilizado y su discurso y pretensiones se han rebajado. A pesar de haber logrado algunas mejoras parciales para los/as perjudicados/as, éstas no han sido más que un poco de maquillaje para ocultar la tragedia. Los únicos que se han beneficiado de esta situación han sido la AMCU y el EEF. En contraste, los mineros continúan en una situación de explotación y miseria, y las élites se perpetúan sobre sus privilegios y millonarios beneficios.

Información extraída de la revista sudafricana *Amandla*, de la web *International Socialism* y de la cadena *Al Jazeera*.

... 1+ 10 o el individualismo en los deportes colectivos ...

A lo largo del mes de febrero y hasta mediados de marzo está teniendo lugar el torneo de las Seis Naciones de Rugby, campeonato anual que enfrenta siempre a los mismos seis equipos: Inglaterra, Gales, Escocia, Irlanda, Francia e Italia, y el ganador recibe el título de Campeón de Europa de Rugby. Esta pequeña introducción vale para entender la magnitud del torneo y la importancia que tiene dentro del mundo del rugby.



Pues bien, el año pasado se alzó con el trofeo Irlanda, que se jugó la victoria con Francia en la última jornada, donde ambas optaban al premio, a pesar de que se desarrolla jugando todos contra todos en un solo partido de ida, y ganando quien haya obtenido más puntos a lo largo del torneo, aquello era una verdadera final.

Con semejante precedente nos dispusimos a ver este año el mismo partido, y la sorpresa fue mayúscula cuando el partido terminó con un solo ensayo (logrado por Francia) en los 80 minutos de juego (para quienes no siguen el rugby, la forma de obtener 5 puntos es conseguir cruzar la línea de ensayo y posar el balón tras ella). El partido se limitó, ensayo aparte, a una serie de tiros, bastante espectaculares, desde los puntos donde el árbitro señalaba una falta que castigaba con golpe de castigo. Se trata de patear el balón desde allí y colarlo entre la parte superior de la H que forman los palos en rugby.

El resultado del partido fue 18 a 11 a favor de Irlanda y le dieron el MVP (*most valuable player*), premio al mejor jugador del partido, al medio de apertura de Irlanda, Johnatan Sexton, por sus 15 puntos (de 18 totales) conseguidos mediante 5 golpes de castigo lanzados de forma virtuosa. Es, sinceramente, un crack y es digno de admiración.

Siempre hay un pero, ¿no?, y es que estos párrafos sobre rugby y Jonny Sexton no eran más que una introducción para hablar de otra cosa, y es sobre la moda que se ha impuesto de seleccionar al mejor jugador al final de un partido.

El origen del MVP está en la NBA en Estados Unidos. El baloncesto es un deporte colectivo y, en general, para ganar es necesario que todo el equipo esté en forma y centrado. El asunto es que la NBA es sin duda la liga de baloncesto más mercantilizada del mundo. Es decir, prácticamente todo lo que se promueve desde allí va encaminado a vender y para vender hace falta mostrar una buen espectáculo. Se obvian las reglas básicas (especialmente los "pasos", regla que impide al jugador dar más de dos pasos sin botar) con tal de mostrar las jugadas más espectaculares: mates, alley oops, etc. y defender bien deja de ser una prioridad, pues llama mucho más la atención un partido cuyo resultado incluye números de tres cifras. Aprovechar el talento extraordinario de algunos jugadores para

hacer dinero se convierte entonces en una prioridad, pues todo lo que gire en torno a estas nuevas estrellas será un éxito garantizado.

En fútbol se hace aun más evidente que en baloncesto que un solo jugador difícilmente levanta un partido, a pesar de estar acostumbrados a ver talentos de la talla de Messi o Cristiano cocinarse el gol y meterlo ellos solos, es ridículo pensar que un partido o un campeonato pueda estar solo en sus manos. A ellos les sostiene un portero, una defensa y un centro del campo que gestiona el balón y decide cuándo jugar y a qué ritmo, jugadores que les asisten, que sujetan a los defensas para hacerles hueco, etc.

Una muestra más de lo absurdo este tipo de premios lo vimos en la final del mundial de fútbol de Brasil, entre Argentina y Alemania, con victoria para ésta última y Balón de Oro del mundial, que busca premiar al mejor jugador del torneo, para Leo Messi. No seré yo quien diga quién hizo mejor torneo, para gustos los colores, pero la reacción generalizada fue que el delantero argentino no lo merecía esta vez, pero sin embargo, pocos venden más que él.

Premiarles solo a ellos solo sirve para que las empresas que gestionan sus derechos se hagan millonarias y para que los/as niños/as tengan la desgracia de tenerlos como ídolos, sabiendo como sabemos, que casi ninguno los podrá alcanzar. Se desprecia el trabajo duro y se premia el glamur del goleador de turno...

Una vez más acabamos criticando el deporte como negocio y espectáculo, no queremos superestrellas famosas y ricas, aunque sepamos admirar lo que hacen, queremos que la prioridad sea pasarlo bien y trabajar en equipo, que se admire el conjunto y sobre todo que al verlo nos entren ganas de participar, aprender, sudar, mejorar y divertirnos.

Sin embargo, así funciona también la lógica del sistema, que premia individualmente y nos quiere divididos, por sexo, por color de piel, por poderío económico, etc. Quieren un espectáculo que nos convenza de que lo natural es lo que vemos cada día en este mísero mundo: una minoría poderosa y una mayoría que trabaja para ellos/as. Élite a las que nadie se atreve a toser y a las que se tiene como pilares para que funcione el mundo: banqueros que garantizan el liberalismo económico, políticos que garantizan la democracia, jueces que garantizan la seguridad... Pero es un espejismo, nosotros/as somos esa mayoría y no vamos a premiar más a quien nos pisa y nos explota.

Y ya es hora de que nos demos cuenta de que hay que dejar de admirar al rico y poderoso, olvidarnos de destacar y competir con nuestros/as iguales y buscar y cimentar nuestro propio equipo. Porque en estos deportes, como a la hora de luchar por cambiar las cosas, sólo/a no puedes, con amigos/as sí.



Aquellas telefonistas de armas tomar¹

Las *señoritas telefonistas* -mejor así, en plural- formaron parte del imaginario del Madrid moderno de los años 20 y 30. *Mujeres nuevas*, trabajadoras en el emblemático Edificio de la Telefónica, paseantes en grupo por la Gran Vía. Su figura de mujer al día, ligada a su condición de trabajadora y a su silueta representada jovial, de peinados a la moda, no encuentra, sin embargo, hueco en el relato de la conflictividad que reinaba en la mayoría de los sectores laborales aquellos años. No fue la de la Compañía Telefónica, en cambio, una historia ajena al conflicto social, y aquellas mujeres, que se asomaban a las revistas antes y al recuerdo hoy con sonrisa amable, fueron partícipes activas de las importantes huelgas de la Telefónica.

Durante la dictadura de Primo de Rivera los servicios telefónicos de España fueron concedidos a la American Telephone and Telegraph (ATT), con un contrato ventajoso que fue duramente criticado en la época. El acuerdo excluía pagos de impuestos para la empresa y permitía una mala situación para los trabajadores. Las tensiones y los conflictos laborales no se atenuaron con la llegada de la Segunda República, a la que se ha acusado de querer dar un mensaje de tranquilidad a las potencias extranjeras, salvaguardando los intereses de la empresa norteamericana.

A partir de este momento la CNT se convierte en el sindicato con más peso dentro de la compañía, y sus obreros declaran la huelga el 4 de julio de 1931. Fue uno de los primeros encontronazos entre la República y la clase obrera madrileña. La huelga, que pretendía paralizar el servicio, es un éxito sobre todo en Zaragoza, Barcelona y Sevilla, donde el ejército y la policía reprimen duramente a los trabajadores, con disparos muy recordados en el parque de María Luisa. El resultado final de la huelga y de las sucesivas huelgas que se sucedieron en apoyo durante todo el mes, con la intervención del gobierno (que utilizó a la UGT para reconducir la situación), es un arbitraje favorable a la empresa, aunque se reconocía el derecho de los obreros de tener un contrato de trabajo. Otra de las cosas que se conseguirá en este ciclo de conflictos con la empresa da idea del control al que estaban sometidos sus trabajadores: se les permitiría, al fin, casarse sin perder el puesto de trabajo.

Las huelgas supusieron 2000 detenidos, 30 muertos y 200 heridos, además del despido de numerosos trabajadores, que tendrían que ser readmitidos e indemnizados en 1936, tras una nueva huelga, esta vez de mejor balance para los trabajadores.

¹ Texto extraído de la web www.somosmalasana.com

Las telefonistas y la Telefónica de hoy

Desde entonces las cosas han cambiado mucho, pero lo han hecho para seguir igual. A Telefónica le han salido muchos competidores y ya no es el monopolio que era, pero eso para los/as trabajadores/as no ha sido ninguna mejora. La subcontratación es norma infranqueable y las condiciones laborales, no sólo en las contrataciones de compañías telefónicas sino en el inmenso sector de *telemarketing* o del *contact center*, son el prototipo de precariedad: encadenar contratos temporales, constantes cambios de departamento y de horario, presiones y trato denigrante, descansos cronometrados...

Es difícil encontrarnos hoy con huelgas como la de 1931 (entre muchas otras cosas, una *ventaja* más de la subcontratación: con los/as trabajadores/as divididos/as en múltiples empresas es aún más difícil unirse para atacar al gigante), pero sí se han realizado, por ejemplo, varios paros a lo largo de 2014 para luchar contra estas condiciones, como los de Extel CRM y Atento (subcontratas de Telefónica) o los de los/as trabajadores/as del servicio de Atención al Ciudadano (010) del Ayuntamiento de Madrid.

Desde el pasado noviembre, además, se está llevando a cabo la negociación del convenio colectivo del *telemarketing* o *contact center*, al llegar el anterior a su fecha de fin. Por el momento, la patronal ha presentado en febrero su propuesta, que incluye recortar las pausas visuales (descansos) a la mitad, no pagar los primeros tres días de baja en ningún caso, eliminar la referencia a las 39 horas semanales de jornada (lo que le daría libertad a la empresa para distribuir las horas a su antojo), retrasar la categoría de teleoperador especialista dos años (lo que significa retrasar dos años el aumento de sueldo que conlleva), y aumentar el periodo de prueba a 2 meses.

Y esto para las/os "privilegiadas/os" que al menos cuentan con ese convenio, ya que gracias a la reforma laboral de 2012 que permite aprobar convenios de empresa más perjudiciales que el de sector, algunas empresas o grupos de empresas ya se han aprendido el truco de aprobar un convenio basura (poco mejor que el Estatuto de los Trabajadores) en una empresa pequeña donde es más fácil hacerlo (tiene que ser firmado sólo por un delegado sindical en vez de por un comité de empresa), para luego comenzar a contratar a todo el mundo a través de dicha empresa y con ese convenio basura, como es el caso de *Adecco Outsourcing*.

No esperamos ver de vuelta movilizaciones como la del 31, pero esperamos que todas/os estas/os trabajadoras/es sean conscientes de que siguen teniendo la capacidad de cambiar su situación y no dejen que la Telefónica (y las otras telefónicas) nos devuelvan a las condiciones de entonces.

Lucía Sánchez Saornil. Poeta, periodista y fundadora de Mujeres Libres

Una de las protagonistas de la huelga de la Telefónica de 1931 fue Lucía Sánchez Saornil. Nacida en 1895 en una familia humilde del barrio de las Peñuelas de Madrid, en 1916 entró a trabajar como operadora en la Telefónica, donde continuó hasta ser despedida junto con otras/os 1500 compañeros/as tras la huelga de 1931, siendo readmitida tras ganar los/as trabajadores/as el conflicto laboral de 1936, hasta que emprendió el exilio a Francia en 1939.

Su combatividad y compromiso feminista los demostró no sólo como trabajadora, sino como poeta, periodista y militante anarquista afiliada a la CNT desde la década de 1920, llegando a asumir grandes responsabilidades, asumidas en esta época en su mayoría por hombres, en organizaciones nacidas al calor de la Revolución española.

En mayo de 1936, Lucía Sánchez Saornil junto con Mercedes Comaposada y Amparo Poch fundan en Madrid la revista *Mujeres*

Libres, que se transforma pronto en un movimiento de lucha por la emancipación y libertad de la mujer, la Federación Mujeres Libres. El objetivo era "*elevant el rol de la mujer como el del hombre, a un nivel de cultura superior que les permita batallar juntos en la construcción de una sociedad más justa y humana*", lo que llamaba 'humanismo integral'. Afirmaba que el "*feminismo que buscaba su expresión fuera de lo femenino, tratando de asimilar virtudes y valores extraños [masculinos] no nos interesa; es otro feminismo, más sustantivo, de dentro a afuera, expresión de un "modo", de una naturaleza, de un complejo diverso frente al complejo y la expresión y la naturaleza masculinos*".

Destacamos aquí su figura no sólo a modo de homenaje sino a modo de reseña del libro "*Lucía Sánchez Saornil. Poeta, periodista y fundadora de Mujeres Libres*" recientemente publicado por Ediciones La Malatesta, en el que se recoge una antología de textos periodísticos de Lucía. Puedes encontrarlo

en la propia librería La Malatesta o en otros de los "proyectos permanentes" que aparecen en la página 15 de esta publicación.



Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. de reciente publicación, que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

[Novela] En cualquier caso, ningún remordimiento.

Autor: Pino Cacucci. Editorial Hoja de Lata. Año 2013. 396 páginas

Tras acabar de leer esta novela te queda un sabor amargo, una sensación de mal cuerpo. Cierto es que es algo recurrente en toda la literatura, ya sea novelada o histórica, sobre la vida y obra del movimiento anarquista, o más bien, sobre las miles de personas que lo han conformado en todos estos años. Con sus blancos, sus negros y sus muchos tonos de gris, el anarquismo siempre ha representado, al menos en mi cabeza, esperanza e ilusión. Un punto de apoyo sobre el que tratar de construir mi vida e interrelacionarme con el resto de la sociedad, tanto en presente como en futuro. Y la lectura de *nuestro* pasado siempre nos conduce a la derrota, ya sea estrepitosa o acompañada de numerosas pequeños avances que hacen nuestro día a día más fácil, pero derrota al fin y al cabo. Tantas ilusiones y esperanzas que otros/as pusieron en la anarquía acabaron por romperse. Sin embargo, en esta novela, esta sensación de desazón es mucho más palpable, nos acompaña durante toda la lectura.

Las casi cuatrocientas páginas que os recomendamos abarcan gran parte de la vida de Jules Bonot, anarquista francés que malvivió en la Francia de finales del siglo XIX y principios del XX. Una época en la que el movimiento obrero francés aún se sacudía la dolorosa derrota de la Comuna de París (a lo que se sumaba a nivel global la reciente y accidentada defunción de la Internacional) y en la que se abrían nuevos caminos y realidades que cada actor de este movimiento encaró a su manera. De la sumisión total al Estado y sus necesidades de la socialdemocracia, a la huida hacia delante de parte del anarquismo que abrazó un individualismo algo camicace. Y es en este contexto en el que Jules cobró una fama inesperada y nada apetecible (si es que la fama alguna vez es apetecible) como el enemigo número uno de Francia. *“Atracador y pistolero”*, nombre propio por excelencia del *“terror ilegalista”*. Esta es la imagen que de él dio la prensa de la época, que explotaron junto a las autoridades en su afán de atacar al conjunto de la clase trabajadora. Lo que la novela nos muestra, más allá de esta mistificación del *“criminal sin causa”*, es la sociedad de miseria que lo acompaña, las vidas de tantos/as trabajadores/as europeos/as que pasaban inmersas en jornadas laborales interminables, pobreza y violencia patronal. Si a eso se le suma el caso particular de aquellos/as que no agachaban la cabeza, que no aceptaban las hostias sin más, el cóctel ya era magnífico. Con todo ello, a lo largo de la novela vamos viendo la evolución personal y política de Jules, que camina claramente de la mano de la desesperación. Un sendero que también van recorriendo muchos/as militantes libertarios/as de la época, un sendero con muchas sombras y en muchos aspectos autodestructivo, pero caminado por mucha gente honesta que no vio otra salida.

Como su propio nombre indica, esto es una novela y no una biografía histórica, con lo que debemos asumir que mucho de lo que leemos no es más que una representación ficcionada de los hilos que se pueden seguir de la vida de Jules. Eso sí, bastante bien llevada por el autor, que consigue que devoremos más amablemente la historia. Sin más os recomendamos la lectura de este libro, no sin antes remarcar las palabras del propio autor, que nos avisan de que, para él, no nos encontramos ante una *“novela histórica”*, pues la Historia la escriben los vencedores, y tanto Jules como toda nuestra gente siempre perdieron.

“Un día, quizás, el mundo conquistaría una nueva consciencia, un todavía desconocido espíritu de fraternidad e igualdad. Mientras tanto, la vida se consumía y Jules había quemado una buena parte de ella inútilmente. Nunca había agachado la cabeza y a pesar de ello, ¿de qué podía sentirse orgulloso? De ser un muerto de hambre, un topista fracasado, un obrero especializado que, en cada nuevo trabajo, esperaba la llegada de la inexorable recomendación de un diligente comisario... Incluso ahora que lo habían contratado en las oficinas Berliet, ¿podía acaso contar con poder gozar del miserable salario en paz? ¿Cuánto duraría? Y el precio, una vez más, era callar y no inmiscuirse para evitar que su nombre llegase a la mesa de la gendarmería más próxima.

¿Quién vería alguna vez la llegada de una sociedad justa como la que propugnaba Malatesta?... Quizás, ni siquiera los hijos de los hijos. Y a él, Jules Bonot, no le habían concedido siquiera la esperanza de mejorar el mundo en nombre de su hijo. Porque él ya no tenía un hijo.

La imagen de Justin-Louis en brazos de Besson le provocó una punzada en las sienes. Abrió los ojos de par en par en la oscuridad para abuyentar aquella visión dolorosa. La acción, no quedaba más que la acción.

Pero sin inmolarse, sin reivindicarla, sin servir de carnaza a los leones. Golpear a los explotadores amantes de guillotinas y de champán en lo que más querían: el dinero. No para enriquecerse, sino para restituir un poco el terror que distribuían, ilusos de estar protegidos. No con bombas sino con las armas en mano, para recuperar una parte de todo lo que sustraían a millones de desesperados como él.

O quizás solo por el gusto de la venganza, pensó en duermeverla, sin buscar excusas en las revoluciones imposibles o en las luminosas sociedades de un futuro en cualquier caso demasiado lejano. Con el último atisbo de consciencia, Jules maldijo mentalmente contra el alba que lo obligaría a traspasar las verjas de la Berliet para afrontar doce horas de polvo, grasa, sudor y humillaciones.”



[Documental] **Ingovernables. Un recorrido por la Cataluña anarquista del siglo XXI**



Barcelona, febrero de 2015. 95 minutos. Contacto: ingovernables@riseup.net.

Ingovernables es un documental que nos acerca a la realidad del movimiento anarquista o anti-autoritario en Cataluña. Aborda principalmente los mayores eventos de conflictividad social de los últimos años: las distintas huelgas generales, el bloqueo al Parlament de Catalunya, el movimiento de las indignadas o 15-M, los procesos de autoorganización en barrios y centros de trabajo y la revuelta producida a raíz del desalojo y derribo del Centro Social Can Vies, entre otros. También refleja la visión de las clases dirigentes y de los medios de comunicación sobre el anarquismo y movimientos antagonistas catalanes (lo que denominan “antisistema”) a través de sus declaraciones y tratamiento de determinadas noticias.

Un capítulo obligado se centra, cómo no, en la respuesta del Estado a la lucha, en la represión. Concretamente, se trata el endurecimiento penal, la aprobación de leyes administrativas represivas como la *Ley Mordaza* o la aplicación de la Ley Antiterrorista con anarquistas en diferentes casos, y muy concretamente en el último golpe policial y judicial contra compañeros/as en Catalunya: la denominada “Operación Pandora”.

Prácticamente todas estas cuestiones, si no todas, las hemos abordado en algún momento en esta publicación. Sin embargo, a través de este documental contamos con una oportunidad para escuchar todas estas historias juntas, a través de entrevistas a distintas personas (militantes históricos/as y más jóvenes), de muestras de propaganda en las calles y de actos realizados por colectivos libertarios. Las diversas personas que aparecen en él nos hablan de cuestiones como la vigencia de las ideas anarquistas, la importancia de recuperar la memoria histórica desde una perspectiva revolucionaria, la necesidad de acabar con el capitalismo, el peligro que entraña el uso de la vía institucional para cambiar la sociedad y sobre todo la posibilidad de pensar en otras formas de organización social no basadas en el Estado y el capitalismo.

Se presentará y proyectará el documental el 13 de marzo en la librería La Malatesta y el 14 en el CS La Brecha. Puedes ver las direcciones y horarios en la contraportada de esta publicación.

[Ensayo] **La traducción de la anarquía. El anarquismo en Occupy Wall Street.**

Autor: Mark Bray. Volapük Ediciones. Año 2015. 496 páginas

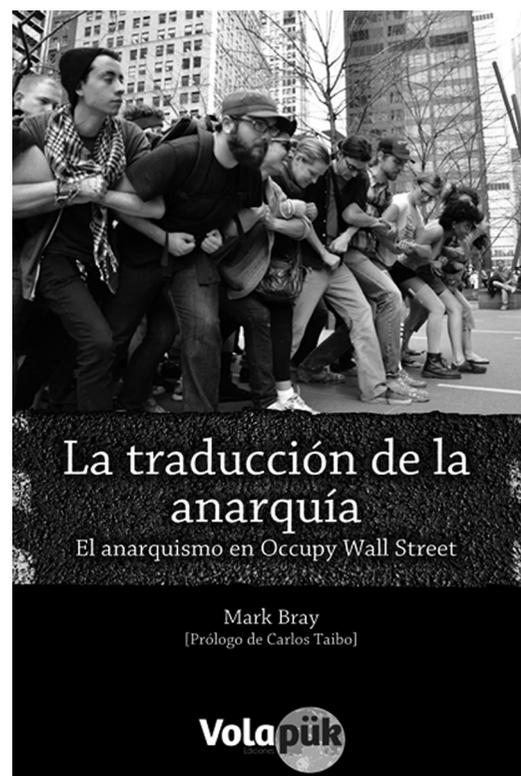
La traducción de la anarquía. El anarquismo en Occupy Wall Street parte de casi doscientas entrevistas que el autor realiza a participantes de Occupy Wall Street, para exponer el estudio de este movimiento popular analizando su motivación, contradicciones, tácticas, proyección... en el contexto del ámbito antagonista norteamericano.

La traducción de la anarquía es la puesta en marcha de prácticas genuinamente libertarias en la organización y funcionamiento de Occupy Wall Street. Así, el movimiento se basa en la democracia directa, el apoyo mutuo, la acción directa, la autogestión, el rechazo al parlamentarismo... y cuenta con un notable protagonismo de anarquistas entre sus militantes.

Se repasan las ideas anárquicas y su desarrollo, y los debates que se dieron en Occupy Wall Street en torno a la atención de los medios de comunicación, la horizontalidad en la toma de decisiones, el uso de la violencia, el racismo latente...

La traducción de la anarquía. El anarquismo en Occupy Wall Street cuenta con el valor añadido de tener un autor, Mark Bray, que no aborda el estudio desde cierta distancia académica sino que fue uno de los protagonistas activos de estas movilizaciones.

Mark Bray participó en los grupos de prensa y acción directa de Occupy Wall Street, en Nueva York. Actualmente, forma parte de la Federación Anarquista Rosa Negra y el sindicato IWW. También, está finalizando el Doctorado en Historia en la Universidad Rutgers, estudiando el anarquismo, la propaganda por el hecho y la represión estatal en España a finales del siglo XIX.



Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 50

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

0049-6704-55-2190128999

Madrid (1936)

Pablo Neruda

*Madrid sola y solemne, julio te sorprendió con
tu alegría*

*de panal pobre: clara era tu calle,
claro era tu sueño.*

*Un hipo negro
de generales, una ola
de sotanas rabiosas
rompió entre tus rodillas
sus cenagales aguas, sus ríos de gargajo.*

*Con los ojos heridos todavía de sueño,
con escopeta y piedras, Madrid, recién herida,
te defendiste. Corrías
por las calles*

*dejando estelas de tu santa sangre,
reuniendo y llamando con una voz de océano,
con un rostro cambiado para siempre
por la luz de la sangre, como una vengadora
montaña, como una silbante
estrella de cuchillos.*

*Cuando en los tenebrosos cuarteles, cuando en
las sacristías*

*de la traición entró tu espada ardiendo,
no hubo sino silencio de amanecer, no hubo
sino tu paso de banderas,
y una honorable gota de sangre en tu sonrisa.*



Proyectos Permanentes

Biblioteca y distribidora del Ateneo Libertario de Hortaleza. Horario: M y S 18:30-20:30. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Centro Social La Brecha. Librería y biblioteca. Horario: X, J y D 19:00-22:00, V y S 19-00h. C/ Picos de Europa 11, local i. (Metro Nueva Numancia).

Biblioteca del CSO la Gatonera: M, X y J 19:00-21:00 y X 12-14h. C/ Valentín Llaguno, 32. (Metro Oporto)

Fanzinoteca La Leona Anarquista. Horario: J 18-21h. En La Enredadera de Tetúan (C/ Anastasio Herrero, 10).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura en www.lacaba.net/calendario.html. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Templeque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Librería Asociación cultural Enclave de Libros. Horario: L-S 10-14h y 17-21:30. C/ Relatores, 16. (Metro Tirso de Molina).

Local Anarquista Magdalena. Biblioteca y archivo. Horario: L-S 18-21h. D 11-14h. C/ Dos Hermanas, 11 (Metro Tirso de Molina).

Ateneo Cooperativo Nosaltres. Librería, tienda y cocurro: 11.00h a 14.00h y de 17.30 a 20.00h. Aulario y salas de trabajo: 10.00h a 22.00h. C/ Esperanza, 5 (Metro Lavapiés)

Asesoría gratuita sobre Okupación. J 20h. CS(r)A La Quimera. Plaza de Cabestreros (Metro Tirso de Molina).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...



"No es que haga números a final de mes, ies que muchas veces no llego!"
Esperanza Aguirre

"Sólo se puede salir de la crisis trabajando más y ganando menos"
Gerardo Díaz Ferrán

"El dinero público no es de nadie"
Carmen Calvo

"Nunca he visto en mi vida un billete de 500 euros"
Luis de Guindos

"Emilio Botín era una persona muy directa con un trato sencillo y llano"
Cándido Méndez

"Prefiero ducharme con agua fría, antes de consumir medio litro más"
Miguel Arias Cañete

"Todo es falso, salvo alguna cosa"
Mariano Rajoy

"Lo siento mucho. Me he equivocado y no volverá a ocurrir"
Juan Carlos de Borbón

"Vamos sobrados de votos. Y, si es necesario, hundimos otro barco" (sobre el Prestige)
Antonio Miguel Carmona

"La mayoría de mis compañeros diputados, incluso del PP, tiene minipisos de 30 metros"
María antonia Trujillo

"Miente como un bellaco quien diga que hemos hecho recortes"
Jose Luis Rodríguez Zapatero

"Como aquí el subsidio dura hasta 24 meses, la gente encuentra trabajo milagrosamente cuando falta un mes o dos para agotar el subsidio"
Juan Rosell

"sabía que en este capítulo iba a tener aplausos" (hablando de derogar el Concordato)
Pedro Sanchez

NOS HABLAN COMO A GILIPOLLAS

... Porque Piensan que lo Somos ...

"el PSOE es un partido de hondas raíces republicanas"
Alfredo Pérez Rubalcaba

"He autorizado contactos con el Movimiento de Liberación Nacional Vasco."
Jose María Aznar

"Hoy los españoles viven mejor que nunca, aunque alguno tiene algún problema"
Jose Blanco

"Han salido de España en busca de oportunidad por la crisis; eso llama movilidad exterior"
Fátima Báñez

"No son parados, son personas que se han apuntado al paro"
Jose Luis Rodríguez Zapatero

"enormes coincidencias entre PODEMOS y Le Pen"
Rosa Díez

"Se ve en las calles, hay mucha más alegría que hace meses"
Soraya Sáenz de Santamaría

"Un grupo de lumpenes, pues eso gentuza de clase mucho más baja que la nuestra"
Pablo Iglesias

"La vivienda esta cara en España porque los españoles pueden pagarla"
Alvarez cascos

"el aborto tiene algo que ver" con ETA, "pero no demasiado"
Jorge Fernández Díaz

"Pim Pam Propuesta"
Antonio Miguel Carmona

"Hay dos culturas empresariales. Una es casta, la otra quiere contribuir al bienestar social, como la familia Botín en el Banco Santander"
Jesús Montero (Podemos)



Algunas convocatorias del mes de marzo

Del 25 de febrero al 18 de marzo Jornadas "Desde las Jaulas. La cárcel y sus múltiples caras". Consultar programa en desdelasjaulas.wordpress.com.
Lugar: Facultad de Cc. políticas y sociología, campus de Somosaguas.

Domingo 1, 17:30 - Primera asamblea abierta del movimiento "Madrid - Pueblo Fuerte". Lugar: Ateneo Nosaltres (C/ Esperanza 3).

Sábado 7, 18:30 - Debates antiespecistas: cuestiones estratégicas. *La "estrategia del movimiento social" vs "la estrategia de la conversión"*. Lugar: CS La Brecha (C/Picos de Europa, 11 local i, Metro Nueva Numancia).

Viernes 13, hora por confirmar. Prerentación y proyección del documental *"Ingovernables. Un recorrido por la Catalunya anarquista del siglo XXI"*. Lugar: Librería LaMalatesta (C/Jesús y María, 24)

Sábado 14, 19h - Presentación y proyección del documental *"Ingovernables. Un recorrido por la Catalunya anarquista del siglo XXI"*.

Lugar: CS La Brecha (C/Picos de Europa, 11 local i)

Sábado 14, 17h - *Jornada solidaria: "charla antirrepresiva a cargo de miembros de Los 5 de Barcelona"*. Lugar: ESLA EKO (C/ Ánade, 10, Metro Urgel u Oporto)

Sábado 14, 18h - Charla *"Quema el instituto y recupera tu vida"*. Lugar: local del CNT (Pza. Tirso de Molina, 5, 2º izq, Metro Tirso de Molina)

Domingo 15, Proyección de *"Ciutat Morta"* y debate. Consultar hora en juventudeslibertariasmadrid.wordpress.com. Lugar: local de CNT.

Viernes 20, 20h - Ciclo de debate *"El pueblo contra el pueblo"*: La revolución de Kronstadt 1921. Lugar: ESLA Eko, (C/Ánade, 10 Metro Urgel u Oporto).

Más convocatorias en www.agendalibertariamadrid.es pivblogs.net