

TODO POR HACER

... *Publicación Anarquista Mensual* ...

Enero 2016 / Madrid

Número 60/ Gratuito



Tres días de huelga general, años de prisión

29-S, 29-M, 14-N. Para la mayoría no significará nada y a otros/as nos recordarán las tres huelgas generales celebradas en 2010 y 2012. Pero, para multitud de huelguistas, estas fechas siguen suponiendo la carga de la amenaza, en algunos casos ya cumplida, de muchos años de prisión.

Según el informe realizado por CC.OO., que sirvió como base a la campaña *Huelga no es delito*, más de trescientos/as sindicalistas han sido juzgados/as o están a la espera de juicio por su participación en distintas huelgas en los últimos cinco años. Estas cifras sólo tienen en cuenta a afiliados/as de este sindicato y de UGT, por lo que deja a fuera a decenas de militantes de los movimientos sociales o de sindicatos minoritarios.

A denunciar estos casos y a dar voz a los/as represaliados/as por pelear unas condiciones laborales más decentes dedicaremos las siguientes páginas.

>>Pág. 2

Una aproximación al patriarcado

Diciembre y la campaña electoral, dejaron casi cada día, asuntos, propuestas o simplemente gilipolleces varias, de los distintos representantes de los partidos políticos. Algunos nos producen risa, otros expectación, muchos desinterés, la mayoría incredulidad, pero algunos, sí, señores y señoras, asco, mucho asco.

Quizá debido al interés que ha suscitado Ciudadanos, son muchas de sus declaraciones las que nos han producido espanto, concretamente aquellas que han tenido que ver con los asuntos de género, así que hemos decidido abordar el patriarcado e intentar aclarar algunas dudas. » Pág. 7

La situación en Francia: de la exclusión social al auge del Frente Nacional

En 1995, el grupo de rap proveniente de los banlieues *Nique Ta Mere* publicó una canción que decía “¿Hasta cuando va a durar la situación? ¿Cuándo vais a reventarlo todo? Vosotros queríais la guerra de los mundos y aquí la tenéis ¿A qué esperamos para prender fuego?”. Era fruto de la rabia generada por la exclusión social que han sufrido en las periferias. Veinte años después, el ultraderechista Frente Nacional se ha convertido en la primera fuerza política y busca acentuar la marginación.

» Pág. 6

Una cumbre del clima que no cambiará nada	4
La situación en Francia: de la exclusión social al auge del Frente Nacional.....	6
Una aproximación al patriarcado	7

Recuperar el trabajo como campo de batalla	8
Santuarios: Territorios libres de crueldad.....	10
[Deportes] El tercer hombre	12
[Recomendación] Editorial Piedra, Papel, Libros	14

>>“El plomo es la mejor alimentación para los huelguistas...La prisión y los trabajos forzados son la única solución posible a la cuestión social. Es de esperar que su uso se extienda”. - Chicago Tribune, 1886.

Paradójicamente, muchos/as de los/as encausados/as lo están por vulneración de los derechos de los/as trabajadores/as, en aplicación del artículo 315.3 del Código Penal, que castiga a “Quienes actuando en grupo o individualmente, pero de acuerdo con otros, coaccionen a otras personas a iniciar o continuar una huelga” con la pena de prisión de un año y nueve meses hasta tres años.

Los ocho de Airbus

... pero no, hice lo que debía y volvería a hacerlo, era mi obligación. - José Alcázar, bajo una petición fiscal de condena a 8 años y tres meses de prisión.

Entre las decenas de detenidos/as de la huelga del 29 de septiembre de 2010, que protestaba contra la reforma laboral de José Luis Rodríguez Zapatero, podemos destacar a los ocho trabajadores de la empresa Airbus que se encuentran en estos momentos a la espera de juicio. En los piquetes en el polígono industrial de Getafe, plagado de policías antidisturbios, hubo varias cargas contra los/as trabajadores/as que intentaban paralizar la actividad de la zona. Empujones, lanzamiento de conos de tráfico, insultos a los/as esquirolas/as que pretendían romper la huelga... nada fuera de lo común hasta que un policía decidió sacar su arma, pegar siete tiros al aire y dar la excusa a la Fiscalía para solicitar ocho años y tres meses de prisión a los ocho sindicalistas detenidos. Se da la casualidad de que algunas de las personas imputadas lo fueron por acompañar a uno de sus compañeros a prestar declaración al Juzgado y otras tras examinarse la lista de trabajadores/as que pasaron por la enfermería de la empresa el día de la huelga.



Barcelona, 29 de marzo de 2012

La huelga general del 29 de marzo, en protesta contra la reforma laboral del Partido Popular, que continuaba la senda abierta por la realizada por el Gobierno del PSOE dos años antes, finalizó con 176 detenidos/as, siendo especialmente combativa en Barcelona.

Como nos cuentan desde la web creada en apoyo a los/as huelguistas detenidos/as ese día, www.lavagaquevolem.wordpress.com, “El pasado 29 de marzo de 2012 tuvo lugar una huelga general en todo el estado español en respuesta a la reforma laboral impulsada ese mismo año por el gobierno y la patronal. En Barcelona se organizaron numerosos piquetes al margen de los sindicatos pactistas (CCOO y UGT) que prácticamente paralizaron algunos barrios, así como una gran manifestación por la tarde, en la que confluyeron multitud de luchas y asambleas libertarias, y que mantuvo un tono especialmente contundente. El resultado fue una jornada de lucha que desbordó el inmovilismo de los sindicatos oficiales y

que puso de manifiesto la capacidad de respuesta de la Barcelona anticapitalista y revolucionaria.

Sin embargo, en el propio transcurso de la huelga, los políticos de la Generalitat y el Ayuntamiento de Barcelona, de la mano de los grandes medios de comunicación, se afanaron en condenar y criminalizar las protestas. Tildaron de violentos y antisistema a los participantes que optaron por mantenerse al margen de CCOO, UGT y otros sindicatos que, recordemos, utilizaban ese día como excusa para legitimar su estatus de subvenciones y privilegios dentro del movimiento obrero. En esta línea, la represión no se hizo esperar, y a las personas detenidas el propio día 29 se sumaron a posteriori muchas más, resultado de las investigaciones de la Brigada de Información de los Mossos d'Esquadra.”

De entre todos los episodios represivos de ese día de huelga, podemos destacar el caso de los llamados 3 del Vendrell, Pere, Jaime y David, que se encuentran en este momento a la espera de la sentencia que resolverá sobre la petición fiscal de seis años y medio de prisión y la multa a cada uno y la multa de 8.700 euros por la imputación de desórdenes y daños; y el de Isma y Dani, dos estudiantes detenidos tras los piquetes en la Universidad, acusados de desórdenes públicos y de lesiones a policías por los que les solicitaban ocho años y nueve meses de prisión y de los que fueron absueltos tres años después. Hay que hacer especial mención a que estos jóvenes cumplieron treinta y cuatro días de prisión preventiva y durante la mayor parte del tiempo desde la libertad y el juicio, tuvieron prohibido acudir a manifestaciones.

Dada la cercanía del juicio que se celebrará el 12 de junio contra Quique, miembro de Acció Llibertària de Sants y de la CNT-AIT de Barcelona, acusado de daños y desórdenes públicos, y al que se le pide una pena de prisión de cinco años, más el pago conjunto, con otro compañero detenido, de 8.500 euros a El Corte Inglés en concepto de responsabilidad civil, se ha lanzado la campaña *La vaga que volem* (La huelga que queremos). Con ella se pretende *Evidenciar la represión y persecución a las personas que participaron de forma activa*

en la huelga general, generar un debate sobre el modo en que los movimientos revolucionarios afrontamos los procesos penales y reivindicar la huelga como herramienta de lucha esencialmente confrontativa. En el texto que reproducimos en la siguiente página nos hablan a favor de una huelga que haga temblar el capitalismo y en su web podemos leer el porqué de la campaña de boicot a El Corte Inglés para que renuncie a exigir la responsabilidad civil, y, en caso de no lograr ese objetivo, la determinación de no pagarla, pese a que eso puede conllevar una pena de prisión mayor.

Los compañeros de Radio Cabezas de Tormenta dedican su último programa a analizar este caso, puedes escucharlo en www.cabezasdetormenta.org/2015/12/108-la-huelga-que-queremos/

La huelga del 14 de noviembre de 2012.

Convocada en el contexto de una huelga general europea, en el Estado español se saldó con 155 detenidos/as. Entre ellos/as, destacamos el caso de los represaliados de Logroño, tres personas que se enfrentan a una petición de siete años de cárcel en una jornada marcada en esa ciudad por la alta participación y movilización de los huelguistas y la brutalidad policial que se saldó con dos heridos graves, uno con pérdida de visión parcial permanente en un ojo y otro con un fuerte golpe en la nuca que estuvo ingresado varios días. Puede seguirse la actualidad del caso en la web www.stoprepresionlarioja.wordpress.com

Ese mismo día, Alfon fue detenido en Vallecas acusado de portar un artefacto explosivo que su entorno siempre ha negado que llevara. Tras un juicio en el que se denunció la existencia de un montaje policial y de persecución política, fue condenado a cuatro años de prisión. Este mes se cumple medio año desde que fue encarcelado tras ser detenido rodeado de los/as suyos/as, gritando ¡No tengáis miedo!

¿Cuál es la huelga que queremos?

“La huelga es necesaria porque golpea al adversario, nos estimula, nos educa, nos guerra, nos fortalece por el esfuerzo dado y sostenido, nos enseña la práctica de la solidaridad y nos prepara para futuras luchas”. – Víctor García, Antología del anarcosindicalismo, Ediciones Ruta, 1988.

La huelga es una herramienta tan vieja como el propio movimiento obrero. A lo largo de la historia, la huelga ha servido para mejorar condiciones laborales y de vida, comenzar insurrecciones y hasta poner en marcha procesos revolucionarios. Ejemplos históricos de la huelga como herramienta fuera del trabajo productivo son la huelga de alquileres de Barcelona al 1922 o la huelga de vientres donde las mujeres se negaban a tener más hijas que eran utilizadas para trabajar y beneficiar a empresarias. No obstante, a día de hoy también hay iniciativas que utilizan la huelga como herramienta de lucha fuera del ámbito laboral, como es el caso de La Vaga de Totes (“La vaga de todas”), que busca reivindicar el trabajo reproductivo o de curas. A pesar de esto, actualmente la huelga en el ámbito del trabajo productivo o remunerado, a día de hoy ha perdido parte de su sentido. Durante los últimos años hemos vivido varias huelgas generales, las cuales se han saldado, en todos los casos, con aplastantes derrotas. No hemos conseguido nuestras reivindicaciones, las cuales eran, en la teoría, la paralización de las medidas de austeridad promovidas por los diferentes gobiernos en el contexto de la crisis económica. Estas derrotas estaban anunciadas de antemano, pues convocaron huelgas controladas, que el sindicalismo oficial ha intentado manejar, aunque no siempre lo ha conseguido. Se anunció que intentarían frenar al gobierno, pero sólo legitimaron a los interlocutores válidos. Sin embargo, en todas las convocatorias participamos organizaciones y personas que teníamos otro punto de vista sobre la huelga. No queríamos dejar morir la herramienta y tensamos la cuerda hasta donde pudimos, convirtiendo simples jornadas de protesta en verdaderas jornadas de lucha en las calles.

En ese intento de dar sentido a la salida de la clase trabajadora a las calles para impedir el normal desarrollo de los acontecimientos, el Estado ha mostrado su cara menos amable. La represión ha sido finalmente calculada. En lugar de alarmar a la población con detenciones masivas, deportaciones o muertos (como se paraban las huelgas en otras épocas), se ha seguido un plan de cirujano, haciendo trabajar a la brigada de inteligencia y deteniendo a quienes consideran cabezallas de los sucesos en la calle. Se trata de procesos largos, en los que se busca por un lado evitar que se organice la respuesta colectiva, desgastando a los grupos de apoyo con el paso del tiempo, y por otro, minar la moral y desactivar a las afectadas. Precisamente esta cuestión nos interesa mucho.

Y es que hay que reconocer que se hace terriblemente difícil ganar una huelga hoy en día, sea del tipo que sea, teniendo en cuenta las limitaciones legales que comporta. La huelga está regulada por la ley, de tal manera que se hace obligatorio avisar con anterioridad de su convocatoria, garantizar el cumplimiento de unos servicios mínimos y respetar lo que se ha dado en llamar el “derecho al trabajo”, que no es otra cosa que permitir a los esquirols acceder a las empresas. Ya de por sí esta regulación minimiza el daño que podemos causar a las

empresas parando su producción. Las huelgas son enfrentamientos de desgaste, nosotras paramos la producción para cortar el flujo de riqueza a los capitalistas, pero de la misma manera dejamos de cobrar el salario que nos permite cubrir nuestras necesidades. En esta situación la regulación de la huelga, al limitar el daño a las empresas, hace que el desgaste sea mayor del lado de los

Pero, ¿debemos dejar de lado esta herramienta, que se ha demostrado efectiva a lo largo del tiempo, porque la legislación nos ponga trabas? ¿Buscaremos ajustarnos a la legalidad o romper con ella? Y a la hora de afrontar la represión, ¿fomentaremos las soluciones individuales o plantaremos el apoyo a las compañeras desde los colectivos implicados? Esta campaña trata en parte de responder a esas

preguntas y generar un debate que esté presente en la calle y en el movimiento libertario, que sirva para afrontar con más fuerza si cabe lo que venga en adelante.

Llegados a este punto, las trabajadoras deberíamos hacernos varias preguntas: ¿por qué hemos llegado a esta situación? ¿Qué papel debemos jugar en las futuras huelgas que nos afecten, ya sean generales o de empresa? Y sobre todo, ¿qué tipo de huelga. Cada vez se tiende a aumentar la regulación que la afecta, a la vez que se recrudece la represión a las huelguistas. El objetivo del Estado y el Capital es situar las prácticas de acción directa de los trabajadores en la ilegalidad, y convertir la huelga en un instrumento de reivindicación inocuo, una forma de expresar una opinión, pero sin generar pérdidas o daños a las empresas capitalistas.

Frente a esto nosotras reivindicamos el papel genuino de las huelgas, el cual es enemigo de la regulación y las limitaciones legales. Las huelgas se hacen o no en base a la capacidad y fuerza del momento. Con la huelga se busca arrancar algo al enemigo. Se trata de unos eventos difíciles de afrontar,

en los que la tensión recorre nuestros cuerpos y las emociones están a flor de piel. Pero también son momentos dulces; nos encontramos con oprimidas con quienes nos reconocemos, nos apoyamos en la lucha y combatimos juntas. Nos hacemos fuertes en colectivo, nos hacemos mucho más fuertes que ellos...pero nos falta un poco más de constancia y convicción.

Ahora bien, mientras no contemos con la fuerza para poder realizar nuestras propias convocatorias de huelga general, con una expectativa de victoria seria, y con un contenido honesto y dirigido hacia la transformación social, nuestro papel no es otro que transformar las llamadas “huelgas generales” en jornadas de lucha especialmente intensas. Debemos desbordar las convocatorias de los sindicatos pactistas, generalizar las acciones de desobediencia y los piquetes, paralizar las ciudades. Debemos conseguir que estas jornadas de lucha sean indeseables para las empresas y para el estado, porque en este factor reside su efectividad.

Y por último, lo que nunca podemos permitir es que se neutralice una herramienta como la huelga. Que se la vacíe de contenido. Que acabe siendo un mero ejercicio de protesta en manos de sindicatos domesticados al frente de un movimiento obrero rendido y derrotado. La huelga es la vida de este movimiento, es la esperanza de cambio. Es la manifestación más clara de la lucha de clases y es por ello que debe generar respeto y admiración para las trabajadoras, y debe hacer temblar de miedo a los capitalistas.

Más información en www.lavagaquevolem.wordpress.com



... Una cumbre del clima que no cambiará nada ...

El pasado mes de diciembre se celebró la COP21, más conocida como la Cumbre del Clima, en París. Esta es la continuación de anteriores cumbres que se llevan realizando desde 1992 cuando tuvo lugar la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro, Brasil. Para situarnos, el conocido Protocolo de Kyoto es fruto de esta serie de cumbres temáticas. Éstas son un encuentro entre países, ONGs y empresas para abordar las cuestiones relativas al cambio climático. Cada vez que se anuncia la llegada de estas cumbres se crea un gran debate alrededor de ellas, así como expectativas, puesto que son cumbres en las que, se supone, se toman decisiones que afectan a todas las regiones del globo.

A cada cumbre que se sucede las expectativas creadas son mayores, se nota que el reloj del tiempo se va acelerando y que ninguna decisión de ninguna de las cumbres ha conseguido frenar los grandes problemas para los que se supone que se reúnen: la subida de la temperatura global, la emisión de gases de efecto invernadero o la desertización. Por ello podemos afirmar que todas las cumbres han sido un fracaso. Un fracaso anunciado cumbre tras cumbre, que aunque existan ONGs que traten de darle un aire de legitimidad y pluralidad, no son más que un espacio de representación de los intereses de las élites por mantener sus beneficios a costa del planeta. La comunidad científica ofrece datos y estudios acerca del futuro desolador que nos depara de continuar las emisiones de gases de efecto invernadero como hasta ahora y el consecuente aumento de la temperatura global. Además **el movimiento ecologista va más allá y señala al propio capitalismo como incapaz de resolver el problema**, pues atentaría contra los intereses económicos del mercado. En el otro bando, todo un ejército de *lobbistas* de las grandes empresas transnacionales velando porque nada vaya más allá de lo que ellos aceptan como bueno. Podemos ver una guía específica de los distintos grupos empresariales y la forma en la que ejercían presión en el siguiente informe de Corporate Europe, organización que se dedica a desenmascarar al Lobby en la Unión Europea www.corporateeurope.org/sites/default/files/attachments/lobbyguide_en_small.pdf.

Estas diferencias norte-sur son tremendamente invisibilizadas, puesto que son unos pocos países los que emiten la gran mayoría de gases de efecto invernadero, mientras que es todo el planeta el que sufre las consecuencias.

cambio climático a tiempo es uno de los retos más importantes que tiene la población mundial hoy en día. La concentración de CO₂ en la atmósfera supera ya las 400ppm (partes por millón), cuando el límite para controlar el cambio climático fue fijado en 350ppm en su día. Esto nos ha traído ya los primeros efectos que crecen año tras año, la temperatura global ha ascendido 0.85°C desde la era preindustrial y el nivel del mar está aumentando debido a deshielos de glaciares como los del Ártico, región que ya ha perdido tres cuartas partes de su extensión en los últimos 30 años. A todos estos efectos se le suman sequías, fenómenos meteorológicos extremos y la acidificación de los océanos, si seguimos en la misma línea el aumento de la temperatura mundial podría rondar los 5°C para final de siglo.

Por todo ello uno de los principales esfuerzos reside en la reducción del incremento de la temperatura global. Entre los acuerdos a los que se han llegado podemos ver grandes inversiones económicas en la *descarbonización*, políticas de reforestación, *agricultura climáticamente inteligente*, la mejora de la eficiencia de los procesos energéticos o el compromiso de tratar de reducir el aumento de la temperatura global. Todo puede sonar muy bien, incluso dentro de un modelo capitalista podrían verse con simpatía, **el problema es que los documentos oficiales se componen de eufemismos, bonitas palabras e intenciones**, pero, además de ser muy generalistas, no son vinculantes, y aunque lo fueran, no existe una autoridad que obligue a su cumplimiento. Porque aquí lo que importa es la foto, la buena imagen, las buenas palabras, pero que el negocio no pare. Los acuerdos al completo se pueden ver aquí: www.newsroom.unfccc.int/es/bienvenida/cumbre-del-clima-resumen-principales-resultados/

Unos acuerdos insuficientes

Aunque estos acuerdos se cumplieran por todos los países, serían del todo insuficientes en la lucha contra el cambio climático, puesto que solo agregan las demandas de un sector muy concreto. En los acuerdos no se trata en profundidad temas como la justicia climática, el hecho de que los países con mayores tasas de emisión tengan que reparar sobre los que no tienen tantas emisiones; no se ha hecho todo lo posible por aumentar la descarbonización, ni se ha incluido, por ejemplo, la cuestión de los refugiados climáticos, poblaciones que tienen que desplazarse debido a que el cambio climático les impide continuar con sus modos de vida tradicionales en el territorio que habitan. Los acuerdos tomados permiten una gran variedad de interpretaciones, por lo que cada cual hará un poco lo que quiera, hasta la próxima cumbre en la que volverán a repetir la misma ceremonia.

Esta falta de acuerdos vinculantes no hará más que profundizar la destrucción del territorio, el agotamiento de los recursos y las diferencias norte-sur. Estas diferencias norte-sur son tremendamente invisibilizadas, puesto que son unos pocos países los que emiten la gran mayoría de gases de efecto invernadero, mientras que es todo el planeta el que sufre las consecuencias. Por lo que sería de esperar que



Un Cambio que no se detiene

El cambio climático es una realidad que se va incrementando con el paso del tiempo por la acción del ser humano. Frenar el

estos países, que además son los más ricos económicamente hablando, llevaran a cabo algún tipo de compensación sobre los países del sur. En vez de unas compensaciones dignas y reales, se va a fomentar la creación de un *Fondo Verde para el Clima* que servirá para invertir dinero en medidas de adaptación al cambio climático. Es decir, una pequeña limosna para que no sufran tanto las pobres gentes del sur. Mientras, las enfermedades tropicales aumentan, los suelos se degradan impidiendo la agricultura y desplazando poblaciones o se van perdiendo los acuíferos empleados por las comunidades. Es tan delirante que se ha forzado a estos países a renunciar a su derecho legal de llevar a cabo acciones judiciales contra los otros países ricos. En definitiva, los países ricos imponen sus condiciones e intereses, mientras que ellos son los grandes causantes de los problemas que la Cumbre trata de afrontar, hacen todo lo posible por cargar con la responsabilidad a quienes a penas tienen responsabilidades. Todo ello aderezado con una mayor presencia y responsabilidades en la gestión para las corporaciones privadas. Resulta muy esclarecedor que tratados que cuentan con una inmensa oposición popular como el TTIP sea vinculante y de obligatorio cumplimiento y que estas Cumbres, que tratan problemas de primer orden a escala civilizatoria, quede en vaguedades y eufemismos. Tampoco debe causarnos sorpresa, no es más que la lucha de clases en sus diferentes expresiones. Y como vemos, es una lucha que vamos perdiendo en términos globales.

El plan de las élites sigue su curso

La situación de urgencia climática que vivimos parece que no afecta al mundo de las élites y las corporaciones transnacionales puesto que las medidas tomadas no están pensadas siquiera para el corto plazo, las primeras revisiones para el seguimiento de los acuerdos es para 2023. Es muy curioso ver cómo en vez de poner más énfasis en transitar hacia nuevos modelos de consumo y producción de energía, basados en consumir menos y producir en base a energías renovables, se pone la mirada en el avance en tecnologías como la Captura y Almacenamiento de Carbono. Es decir, en vez de producir menos, vamos a continuar produciendo lo mismo, si no más, pero vamos a tratar de potenciar tecnologías, aún en desarrollo, que capturen y almacenen los gases nocivos que emitimos. Un tanto sin sentido para la situación de urgencia que todo apunta a que será irremediable dentro de escasos años.

Oposiciones, resistencias y una represión excepcional

Durante todo el tiempo que ha durado la cumbre, desde el movimiento ecologista internacional se han llevado manifestaciones en muchas ciudades del mundo, con epicentro en París convocándose lo que se conoce como una "Contracumbre". Un espacio de reflexión y lucha para hacer ver la oposición popular a la Cumbre oficial y lo que representa. Como todo lugar donde se celebra una reunión de tal importancia internacional, a donde asisten presidentes y personajes de gran relevancia, es normal que se pongan unas medidas de seguridad especiales y el aumento de las labores "preventivas". Pero esta ocasión era aún más especial: Francia estaba sumida en un estado de excepción debido a los recientes atentados atribuidos al ISIS. Por lo que de forma *colateral* las autoridades policiales francesas se apoyaron en el estado de excepción para usar todas las herramientas represivas sobre los manifestantes posibles. Hay que tener en cuenta que estas contracumbres son también de

carácter internacional, por lo que a París acudieron activistas de todo el mundo, que tuvieron que sufrir dificultades en los pasos fronterizos.

Bajo el estado de excepción las manifestaciones están directamente prohibidas. Esto quiere decir que muchas de las actividades de la Contracumbre quedaron de facto ilegalizadas. Ese fue el caso de la manifestación del 29 de Noviembre, la cual a pesar de estar ilegalizada se llevó a cabo movilizándose alrededor de 3.000 personas que



desafiaron el estado de excepción. Esta manifestación desencadenó en enfrentamientos entre policía y manifestantes que se saldó con 289 detenidos/as.

La represión al movimiento ecologista empezó incluso antes de que diera comienzo la Cumbre. El Ministerio de Interior Francés aprovechó las oportunidades que le brindaba el estado de excepción para, además de detener sospechosos/as de *terrorismo yihadista*, detener a 24 militantes ecologistas acusados/as de haber participado en actos violentos en anteriores manifestaciones. Una muestra más de lo a gusto que se sienten las fuerzas del orden cuando no tienen esas "limitaciones".

Un modelo que se agota

Al margen de las decisiones que se han tomado en esta Cumbre, la realidad a la que se supone que se enfrentan sigue, y seguirá, inalterable. Los pronósticos del agotamiento de los recursos naturales necesarios para la producción de energía barata, la pérdida de biodiversidad, el aumento de la temperatura global, los enormes procesos migratorios, el aumento de la población a escala global y la integración de mayores cantidades de población al mercado global son los problemas que realmente debieran preocuparnos, y para solucionarlos no caben ninguna de las medidas y buenas intenciones de París. El movimiento ecologista tiene una gran tarea por delante, tiene argumentos y propuestas, pero exigen de grandes transformaciones tanto a escala individual como colectiva. A su vez es incomprensible que los llamados países del sur continúen siguiendo los caminos marcados por Europa y Estados Unidos, urge una ruptura colectiva amplia contra las políticas unilaterales de las grandes potencias.

Veremos cómo en unos años nadie ha cumplido con los acuerdos aquí firmados, veremos cómo el planeta cada vez tiene menos oportunidades. Más nos vale darle la vuelta a la tortilla, razones tenemos, nos falta la fuerza.

... La situación en Francia: de la exclusión social al auge del Frente Nacional ...

“El ‘*Todos contra el Frente Nacional*’ funcionó”, reza, aliviado, el titular de un importante medio de comunicación español el pasado 14 de diciembre. Efectivamente, después de que el partido liderado por Marine Le Pen ganase la primera vuelta en las elecciones regionales francesas, socialistas y conservadores realizaron un llamamiento a mantener la unidad contra el Frente Nacional (FN) y, finalmente, la ultraderecha no ha ganado en ninguna región en la segunda vuelta. Eso sí, se ha consolidado como primera fuerza política de Francia, con un 27% de los votos, frente a un 20% de sus rivales.

El éxito del Frente Nacional

En la primera vuelta, el FN venció en seis de las trece regiones en que ahora está dividida Francia. En ellas superó el 30%. En dos, el 40%.

El triunfo del FN se explica en gran parte con el miedo a la inmigración y al terrorismo. Pero no son los únicos ingredientes de este cóctel ideológico que explica su éxito. En una sociedad dominada por unas élites bipartidistas, Marine Le Pen se presenta como lo opuesto a la clase dominante: la campechana encarnación de la nación, del pueblo. Su inicial discurso xenófobo ha virado hacia la centralidad de los asuntos económicos. Recientemente se ha deshecho de algunos de los elementos más abiertamente racistas de su partido. Entre ellos, su padre, Jean Marie Le Pen, al que trató de expulsar tras hacer públicos unos comentarios antisemitas. Sus alianzas internas descansan ahora en el número dos del FN, Florian Philippot, quien por cierto, es homosexual. El FN se presenta como un partido moderno, nacional y que rechaza “lo árabe”. Con ese término abarcan tanto al musulmán como al extranjero en general. Consideran que el Islam es incompatible con los valores de Francia. Dejando atrás el antiguo y desfasado racismo burdo, su sibilina xenofobia institucional busca restablecer las fronteras nacionales (proteccionismo económico) y fronteras interiores. Promover la “preferencia nacional”, significa reservar las ayudas sociales exclusivamente a los franceses y acabar con el espacio Schengen. En su discurso se evidencia la añoranza de la Gran Francia blanca, previa a la inmigración, a la crisis y a la globalización.



Marine Le Pen en un acto electoral en 2011

¿Y la oposición? Pues la verdad es que ni los Republicanos de Sarkozy, ni los Socialistas de Hollande distan mucho del FN en sus propuestas en materia de inmigración. La propia prensa francesa así los ha señalado. Sarkozy manifestó que Europa tiene que “dejar de ser tan atractiva” para los/as extranjeros/as porque la inmigración económica, debido a la explosión demográfica prevista en África, amenaza con “ocasionar la deflagración de la sociedad francesa”. Por ello, entre otras propuestas, se plantea reducir las ayudas sociales a los/as inmigrantes en todo el continente, al menos durante los primeros cinco años de estancia legal, suspender Schengen y crear un nuevo espacio, Schengen II, en el que se armonicen (obviamente a la baja) las prestaciones sociales de los/as extranjeros/as. Así se evitaría que un/a inmigrante legalizado/a en un país europeo opte por trasladarse a otro, como Francia, “donde hay un muy elevado nivel de protección social”. Por su parte, el primer ministro socialista, Manuel Valls, se ha mostrado partidario de agilizar la expulsión de inmigrantes

clandestinas/os y de crear más CIEs en países limítrofes de la UE como Italia, Grecia, Serbia.

Según un estudio de Ipsos, sus votantes representan el 43% de la clase obrera, el 36% de los/as empleados/as y el 36% de las personas que no acabaron el bachiller. Claramente, prolifera una fobia a la población migrante que se ha visto reflejada en las propuestas del resto de los/as políticos/as, que han hecho suyas las recetas del Frente. La pregunta sería: si todos proponen las mismas reformas, ¿por qué se convierte en primera fuerza el FN? Porque el razonamiento imperante es que para votar a un “imitador” de Le Pen, mejor votar a la original, que se lo tomará más en serio.

La Exclusión social como marca de la Quinta República Francesa

Resulta curioso ver a todas/os las/os políticos/as que, con nula autocritica, culpan a los/as extranjeros/as de todos los males que acechan a los/as franceses/as. Parecen creer que existe una suerte de conspiración internacional de migrantes que buscara destruirlos.

Lo cierto es que el Estado francés tiene una gran responsabilidad de la miseria, el malestar y las tensiones que existen dentro de sus fronteras. Al fin y al cabo, la Quinta República francesa, fundada tras la aprobación de la Constitución de 1958, coincidió con el nacimiento y la proliferación de los *banlieues*.

Los *banlieues* son barriadas o zonas residenciales que comenzaron a asentarse en lo que antes eran pueblos o ciudades pequeñas próximas a las capitales en los años 60. En un primer momento se empezó a concentrar en ellas población obrera. Numerosos/as migrantes magrebíes y africanos/as convivían con las/os descendientes de inmigrantes europeos/as y nacionales llegados/as tras el éxodo rural.

Se componen de grupos masivos de edificios de 20 plantas y a veces más de 50 apartamentos por planta, reunidos en zonas llamadas *cités*. La estructuración urbanística de estas barriadas es, a menudo, pobre en zonas comerciales y centros de ocio, pero en ellas se concentran enormes bolsas de pobreza, marginación, fracaso escolar y drogas. La imagen de la *cité* revela el enorme contraste social que habita en ella y es una de las claves para entender lo que se conoce como “*malaise des banlieues*” (“enfermedad de los banlieues”). El “*malaise des banlieues*” es rabia acumulada. Años de marginación y paro, en los que las autoridades, lejos de integrar a los/as habitantes de los banlieues, han alentado la exclusión y reprimido con palos y encierros cualquier tipo de rebelión.

Un ejemplo de esta enfermedad ocurrió el 27 de octubre de 2005, en una ciudad de 60.000 personas a 15 kilómetros de París, unida al mundo exterior por una única línea de autobús: la 347, que tarda hora y media en llegar al centro. Ese día las *cités* de Seine-Saint-Denis y Clichy-sous-Bois-Montfermeil ardieron por incendios provocados por cientos/as de jóvenes, franceses/as de pleno derecho de origen magrebí y subsahariano en su mayoría, después de que tres adolescentes se electrocutaran al esconderse en un transformador cuando trataban de huir de la policía. Las revueltas se extendieron a otras ciudades, y durante semanas ardieron coches y edificios mientras los/as políticos/as ejercían la hipocresía y los analistas glosaban dos realidades: el ascenso del islam y el fracaso del modelo laicista en los guetos franceses.

Pero cuando las brasas se apagaron, los problemas seguían allí. Diez años después, chavales pertenecientes a las mismas periferias siembran el caos y el terror en el país en nombre del Daesh y, de nuevo, los/as políticos/as les culpan a ellos/as y se olvidan de su responsabilidad. Lejos de intentar solucionar los problemas generados se aseguran de repetir los mismos errores.

Para aprender más sobre la realidad de los *banlieues*, recomendamos la película *La Haine* (www.todoporhacer.org/el-odio-la-haine) y los libros *¿Chusma?* (www.pepitas.net/libro/chusma) y *La Cólera del Suburbio* (www.editorialklinamen.net/wp-content/uploads/2012/10/klinamen_Colera_del_suburbio.pdf)

... Una aproximación al patriarcado ...

Quizá debido al interés excesivo que ha suscitado Ciudadanos en los medios de comunicación, son muchas de sus declaraciones las que nos han producido espanto, concretamente aquellas que han tenido que ver con los asuntos de género, o los que ellos/as pretenden que dejen de ser “de género”. *Reformar la Ley Integral contra la violencia de género para acabar “con la asimetría penal por cuestión de sexo” es una de las propuestas que Ciudadanos incluye en el programa, (...) que apuesta por la medida de “igualar las penas con independencia del sexo del agresor. Es decir, acabar con la agravante que la ley introdujo en el Código Penal cuando es el hombre el que agrede a quien es o fue su pareja femenina.* Según pudimos leer en *eldiario.es*.

Estas palabras generan más dudas que certezas. ¿Cómo afecta la cuestión del género a la violencia? ¿Es buena la discriminación positiva? ¿Eleva la cuantía de la pena, disminuye realmente el número de delitos? Podría daros mis respuestas a estas preguntas. Pero sería, en cualquier caso, secundario, porque lo que pienso realmente es que, con estas declaraciones de Ciudadanos, con estas propuestas, están obviando y negando uno de los ejes de la realidad en la que vivimos: el patriarcado. Y desde aquí vamos a hacer el esfuerzo de explicarlo y visibilizarlo como buenamente podamos.

¿Qué es el patriarcado?

El patriarcado es una estructura social jerárquica, basada en un conjunto de ideas, prejuicios, símbolos, costumbres e incluso leyes, por la que el género masculino domina y oprime al femenino.

Al hablar del patriarcado no se buscan culpables, sino que se trata de comprender la realidad. La diferencia entre machismo y patriarcado radica en que mientras que el machismo es una actitud y una conducta (individual o colectiva), el patriarcado es toda la estructura social en la que muy diversos factores se entrelazan y refuerzan mutuamente para hacer posibles las actitudes y conductas machistas

Algunas manifestaciones externas de la estructura o sistema patriarcal se han convertido en evidentes(...). Hay quien piensa que son cosas y casos puntuales, que están lejos de nosotros, que en nuestra vida cotidiana no tienen incidencia. Sin embargo, el patriarcado aparece hasta en los detalles más nimios de nuestra vida diaria. En la estructura o sistema patriarcal, se asigna a la mujer un determinado estereotipo, papel social o “rol” subordinado al varón, que condiciona la vida entera de las mujeres, del que les es muy difícil escapar y que es profundamente discriminatorio.

Algunos ejes del patriarcado y sus consecuencias

En el ámbito social, vemos limitada y condicionada nuestra identidad de género por una serie de estereotipos que definen lo que una mujer “debe ser” (no olvidamos que el hombre también está definido mediante estereotipos igualmente dañinos). Principalmente son tres: (1) ser y preocuparse por ser atractiva, dejando que sea lo que otros/as piensen de ti lo que maneja tu propio concepto “de ti misma”, con todos los problemas que ello conlleva en una sociedad consumista donde el canon estético es inalcanzable y todo el tiempo que invertimos en intentarlo, un tiempo y una energía que nos mantienen alejadas de otros objetivos, así como a sufrir falta de autoestima e insatisfacción con nuestro propio cuerpo. (2) La vida de una mujer debe construirse en torno a un varón, aspirando a ser “pareja de...” y (3) una mujer no lo es del todo si no es madre, pero además, no de cualquier forma sino la madre que hace de sus hijos/as el centro de su vida.

Pasamos pues al ámbito laboral: En el año 2000 sólo el 30% de las mujeres en edad de trabajar lo hacían y un 10% más era buscadora activa de empleo. El otro 60% no vaguea en su casa, sino que se dedica al cuidado de otros/as (niños/as, mayores y enfermos/as) y a las labores domésticas. Relegadas a estos papeles, nuestras vidas nos parecen, a veces, carentes de otras emociones, circunstancia, además que nos hace sentir culpables de no estar a gusto en el rol de cuidadoras.

Además, en el ámbito laboral, a las mujeres se les asignan trabajos de perfil bajo y asistencial, por lo general, poco cualificados, mal pagados, precarios y temporales, y muchas veces peor pagados de lo que corresponde comparado con un puesto semejante ocupado por un hombre.

Lo cual nos lleva al ámbito económico: los salarios bajos y nuestra obligación de cuidadoras del hogar y la prole nos condenan a una vida llena de gastos y con bajos ingresos, forzando a muchas mujeres a no valerse por sí mismas económicamente hablando.

En lo relacionado con la sexualidad, vivimos de forma constante la invasión de nuestra intimidad, ya que se vive con normalidad que cualquier hijo de vecino te mire de abajo a arriba, diga lo que se le pase por cabeza e incluso llegue al contacto no deseado. Además de este tipo de acoso callejero, la violencia en el seno de la pareja y la violación son otros males, que si bien encuentran rechazo en la mayor parte de la sociedad, siguen siendo frecuentes y muchas veces justificados por determinados sectores de la población (*pues algo harías, vas provocando, qué llevas puesto, etc.*). La consecuencia de esta cultura del acoso es el *sentimiento permanente de debilidad e inseguridad física: según las estadísticas, los hombres sufren muchos más delitos con violencia que las mujeres; sin embargo, desde pequeñas se mete miedo sólo a las mujeres frente a la eventualidad de un ataque violento (especialmente con el fantasma de la violación).*

Mientras tanto, en el seno de las relaciones afectivas muchas veces

los deseos o las condiciones de las mujeres en las relaciones sexuales siguen sin ser atendidas por los varones, quienes siguen pensando que es obligación de la mujer el “estar protegida” y no prestan atención alguna al tema de los anticonceptivos o a la práctica de relaciones sexuales, satisfactorias para las mujeres, que no impliquen necesariamente el coito. Sumando a esto los prejuicios a los que se enfrenta la mujer que decide interrumpir su embarazo, obligada a dar explicaciones, ser examinada

psicológicamente o en muchos casos, verse obligada el aborto en la clandestinidad.

Quedan aún temas que son básicos para el calado del patriarcado en la sociedad, como pueden ser una cultura que ensalza los logros de los hombres y minimiza o invisibiliza los descubrimientos de las mujeres en muchos campos, o que utiliza un lenguaje donde el plural que recoge ambos géneros es masculino y las referencias a lo femenino son negativas (coñazo, pegar como una niña, ...) la educación, tanto en la escuela donde los roles se adjudican a los/as más pequeños/as y se hace burla de quien no encaja en ellos y la familia, donde terminan de asentarse dichos roles por imitación, así como la religión.

Feminismo y patriarcado

Después de explicar esto, aclaramos a los/as más rezagados/as: *El feminismo no es ir en contra de los varones, ni tampoco es lo contrario de machismo. El feminismo es un empeño ético y un movimiento social cuyo objetivo es la desaparición de todas las desigualdades y discriminaciones que se dan en nuestra sociedad por causa del género.* Para ello necesita del fin del patriarcado, y según pensamos por estos lares, también del capitalismo.

No vamos de víctimas, ni negamos que los hombres también tengan sentimientos, ni sufran. Entendemos que el proceso de entender el patriarcado y actuar en consecuencia no es fácil, que reconocer los privilegios y estudiar cómo renunciar a ellos, es un camino lleno de dudas. Pero os animamos a intentarlo y a no sentirnos intimidados ni agredidos por las mujeres que luchamos cuando señalemos dichos privilegios, los comportamientos machistas y cómo nos sentimos al respecto. Se trata de un (gran) esfuerzo de empatía.

Lo que sí decimos abiertamente a Albert Rivera y compañía es que ser mujer en un sistema capitalista y patriarcal es estar doblemente explotada y doblemente oprimida. Que cuando una mujer responde ante la oleada de frustración y dolor que le generan sus obligados roles de sumisión y cuidado, cuando no es capaz de soportar más violencia (verbal, física, psicológica, económica, etc.) su respuesta es autodefensa.

Las partes en cursiva corresponden al artículo “*El patriarcado: Una estructura invisible*”, de María Luisa Montero García-Celay y Mariano Nieto Navarro (julio de 2002).



... Recuperar el trabajo como campo de batalla ...

El pasado mes de diciembre, los/as compañeros/as del colectivo Equilibrimos publicaron un extenso artículo en torno a las posibilidades y las nuevas perspectivas de las luchas en el ámbito laboral. Nos ha parecido un texto muy didáctico, y es por ello que publicamos una serie de extractos del mismo. Igualmente, os dejamos el enlace al artículo completo: www.diagonalperiodico.net/blogs/equilibrimos/recuperar-trabajo-como-campo-batalla.html. Esperemos que os sea útil.

Quizás uno de los aspectos más destacados del 15M y de las luchas que lo siguieron es su manifiesta incapacidad de penetrar en los centros de trabajo y de permear las luchas que en ellos se desarrollan. Salvando el caso, muy particular por otra parte, de las mareas verde y blanca, el período post15M no se ha caracterizado por un aumento destacado de las luchas laborales. Las más llamativas, como por ejemplo Panrico o Coca-Cola, han afectado a sectores industriales con una fuerte sindicalización y han seguido unos parámetros bastante “clásicos”. Sin embargo, es evidente que dichos ejemplos (entre otros) no son extrapolables a la realidad de muchos trabajadores, cuyas condiciones son completamente diferentes. Mención aparte merece el caso de la huelga de técnicos de Movistar, que presenta aspectos novedosos y tremendamente interesantes.

Cambios en la estructura productiva

Es evidente que en los últimos 40 años, desde la crisis de los 70, el capitalismo se ha reorganizado a lo largo y ancho del mundo. Buena parte del sector fabril se ha trasladado a países como China o India y en consecuencia se ha reducido en Europa y Estados Unidos, a pesar de que incluso aquí no existe tal desaparición, sino que se ubica en áreas periféricas previamente no industrializadas.

Donde quizás sí se encuentran menos fábricas es en las grandes ciudades, hablando, en nuestro caso, de Madrid o Barcelona, donde han desaparecido los famosos cinturones industriales. En el caso concreto de España, a esto se le suma el enorme desarrollo que ha visto el sector servicios, que implica en la mayoría de los casos plantillas pequeñas -tal como muestra la creciente presencia de la pequeña y mediana empresa en el PIB español-, estructuras paternalistas, precariedad laboral, temporalidad o la circulación de trabajadores entre unas empresas y otras... Se ha hablado mucho de cómo estas nuevas características del trabajo dificultan el desarrollo de la identidad de un puesto de trabajo o sector específicos. Por otro lado, estas transformaciones obligan a que las huelgas que se realizan sean de cara al público. Esto último se aprecia especialmente en sectores como el metro o los transportes en general, en los que la huelga afecta a un gran número de personas (en su mayoría trabajadores) que, en principio, no estarían relacionadas con la empresa pero que sí entrarían en juego en el conflicto como usuarios o demandantes de servicios, lo que pone límites materiales claros para la percepción de dichos conflictos como parte de las luchas de una misma clase y, por tanto, para el establecimiento de complicidades y solidaridades con las mismas. La incapacidad y dificultad de establecer dichos lazos de complicidad y solidaridad, ya sea por aislamiento o abandono de las grandes centrales sindicales, entendemos que puede ser uno de las primeras tareas a atajar.

Cultura neoliberal

Además de lo descrito arriba, una de las principales problemáticas a las que se enfrenta el actual mundo del trabajo es que la implantación de la cultura neoliberal, la cual constituye una especie de sentido común o cosmovisión, que ha desplazado a la cultura de clase a un aparente plano nostálgico y solo de interés para los círculos militantes. Se han roto los lazos sociales que la identidad de clase aseguraba.

Por supuesto, la imposición de esta cultura neoliberal no es, ni mucho menos, independiente de las transformaciones productivas a las que hacíamos referencia en el apartado anterior. Al contrario, se ha establecido entre ellas una relación sinérgica que ha facilitado la imposición de ambas. Esta aceptación de la cultura neoliberal no se ha dado por sí sola, sino que ha formado parte de un juego discursivo en que se trata, y se logra, convencer a todo el mundo de que el capitalismo no es solo el único, sino

también el mejor de los mundos posibles. El discurso se desarrolla en torno a la figura del empresario, representado como alguien que arriesga, que también sufre, que aporta. Además, nos es prometida la posibilidad de promoción, de convertirnos en empresarios, o emprendedores, mediante el trabajo duro y la originalidad. Esta idea y esta propaganda son una provocación obscena, como si más de 200 años de explotación hubieran estado solo justificados y sustentados en tener ideas brillantes.

De hecho, no hay más que ver el discurso, no ya de nuevos partidos de tipo liberal-demócrata como Ciudadanos, sino incluso de Podemos, en lo referente a la reactivación económica, y el papel crucial del pequeño y mediano empresario en la generación de empleo para darse cuenta de cómo ha llegado a calar este “sentido común” a nivel social. Si sumamos este discurso al contexto socioeconómico en que se da, esa época del bienestar en la que era posible creérselo, nos da como resultado la desactivación de las luchas laborales y la identidad de clase.

El papel de los sindicatos

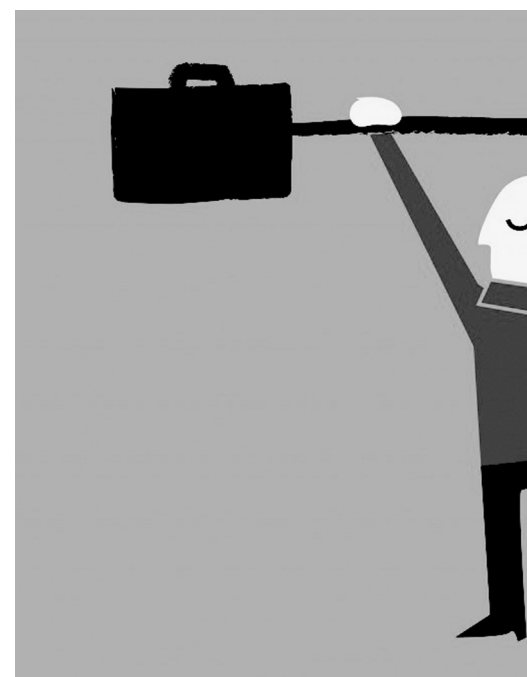
No son pocos los que señalan que, cuando el sindicalismo mayoritario comienza a usar la huelga general política, se produce un punto de inflexión en las estrategias desplegadas en el mundo del trabajo. Se pasa del concepto más clásico del movimiento obrero de huelga general como producto de la acumulación progresiva de conflictos laborales concretos, o sea, la extensión de las huelgas por contagio, imitación o solidaridad, a un modelo por el cual digamos que en lugar de este sistema de abajo a arriba, sucede de arriba abajo. Antes, la reproducción de huelgas en centros de trabajo distintos era fruto del convencimiento de que si hay un problema laboral aquí es muy posible que en otro centro suceda el mismo. Hoy, las huelgas generales suelen convocarse en relación con una ley y no tanto con las condiciones laborales concretas.

Así quedan invisibilizados muchos procesos de lucha, debido a que las huelgas no inciden en los problemas cotidianos de los centros de trabajo.

¿Qué representan las huelgas generales para CCOO y UGT? Su participación en los Pactos de la Moncloa sella la dedicación exclusiva de las grandes centrales sindicales a la gran empresa. La Ley Orgánica de Libertad Sindical (LOLS) establece que la representación de los sindicatos depende única y exclusivamente del número de delegados de empresa.

Más allá de CCOO y UGT

Hemos visto en los últimos años como las grandes centrales sindicales dejan de lado a toda la pequeña y mediana empresa, ya que son en buena medida ajenas a las dinámicas de representación e influencia de delegados sindicales, por lo que queda un vacío en estos centros de trabajo. La falta de representación sindical, unido al discurso neoliberal, hace que las luchas que se dan en estos espacios pequeños pierda la perspectiva común, inscrita en la lucha de clases, y se percibe como un problema que le pasa a una persona o grupo de personas y que mañana pueden dejar de tenerlo.



Es precisamente en estas pequeñas y medianas empresas donde el marco legal tiene menos importancia en la práctica. Se trabaja el doble de horas de las establecidas por contrato, cuando lo hay, se asumen responsabilidades ajenas al contrato, no se respetan las condiciones de seguridad, hay retrasos o incumplimientos de pago, etc. Se trata del sector más ligado a la precariedad laboral. No obstante, sin la aceptación de los mecanismos sindicales de la LOLS no existe la mínima herramienta de defensa legal.

¿Nuevos planteamientos?

Nos parece fundamental tratar de entender que, a diferentes tipos de asalariados y asalariadas, una verdadera multiplicidad de formas de trabajo, diferentes formas de lucha. Esto no es sólo un ejercicio voluntarista, sino que creemos que refleja una tendencia histórica en el capitalismo, una tendencia histórica a la que hay que saber enfrentarse.

No es que todo en el mundo del trabajo haya cambiado, que ya nada de lo anterior valga o que todos los planteamientos deban ser nuevos. En absoluto. Sirvan como ejemplo dos desplazamientos que creemos claves, uno de ellos es lo que comentábamos sobre el mundo fabril, que no desaparece sino que se desplaza a la periferia, en sus diversas escalas regional, estatal y mundial. La carga de trabajo de la industria aeronáutica se ha trasladado a Andalucía y el trabajo de la industria del automóvil a zonas no metropolitanas de Barcelona.

El otro desplazamiento sería la entrada en el mercado laboral de aquellas labores relacionadas con los cuidados que hasta ahora no habían sido mercantilizadas de manera sistemática porque eran las mujeres quienes las realizaban sin una remuneración económica. Entender que

este cambio trae consecuencias en la estructura laboral es también clave. Por ejemplo en el caso de una mujer que limpia una casa y cuida los niños de una familia donde tanto la madre y el padre trabajan, dichos padres se convierten en los empleadores de la cuidadora. Si añadimos el matiz de que suelen ser mujeres migrantes quienes hacen esta labor, tenemos en muchos casos como resultado de la ecuación, salarios muy bajos, dificultades a la hora de reclamar derechos, una diferenciación clara entre una clase trabajadora autóctona y otra migrante y una desvalorización generalizada

de su labor. Por dichas razones las prácticas de lucha se han desplazado más allá del sindicalismo clásico y han surgido organizaciones como "Territorio Doméstico" que además de tener un claro objetivo de defensa de los derechos laborales, tiene una marcada tendencia feminista e internacionalista.

Por último, a todo esto hay que añadir que la situación económica apunta a una situación de crecimiento sostenido del desempleo crónico y al subempleo permanente, especialmente para los sectores más desfavorecidos del proletariado. De esta forma, el foco del problema ya no solo está el trabajo en sí, sino que debe atender también a estas situaciones.

Algunas propuestas

Las transformaciones que hemos indicado señalan dos claros frentes de lucha: el de la reorganización material de la acción colectiva en el mundo laboral y el de empujar en el terreno discursivo (por así decirlo). Obviamente, no tiene sentido considerarlos frentes estancos sino que, al

contrario, sólo las victorias en cada uno de los terrenos nos permitirán avanzar en el otro.

En lo que respecta al neoliberalismo como cultura, como modo de percibir y entender el mundo, creemos que es necesario oponer la idea del apoyo mutuo, de lo común y marcar claramente las diferencias de clase existentes. No ceder al discurso del emprendedor, del individualismo, de "las PYMES crean empleo" y todo eso. ¿Cómo? No tenemos claro hasta qué punto es posible revertir esto desde la propaganda (sean jornadas y carteles minoritarios o tertulianos en La Sexta Noche), aunque este sea un mensaje que haya que seguir lanzando. Nosotros creemos que la derrota de ese discurso y la extensión de uno basado en la solidaridad de clase y el apoyo mutuo van a estar muy ligados a que se consigan más pequeñas (y grandes, claro) victorias

en el ámbito de lo laboral. Es decir, tomando como ejemplo la lucha de la vivienda, creemos que serán los enfrentamientos cotidianos y una dinámica ascendente de victorias en este terreno las que crearán las condiciones para que un discurso contrario al sentido común neoliberal dominante pueda imponerse a escalas cada vez mayores.

En cuanto a la reorganización material de la acción colectiva, dentro de Equilibrios hay dos posturas más o menos diferenciadas. Por un lado, una defiende una recuperación de un sindicalismo de base (en tanto que lucha específica en el ámbito laboral) aun asumiendo que son necesarias transformaciones en sus formas de organizarse y de luchar para adaptarse a las nuevas (y no tan nuevas) transformaciones productivas. La otra postura apuesta por el modelo de las redes de solidaridad, una organización de la solidaridad de clase más integral, en el sentido de que pretende agrupar territorialmente luchas laborales, por la vivienda, migración, pero también estructuras autoorganizadas como las despensas colectivas o, si fuesen necesarias, las clínicas autogestionadas.

Vemos importante recalcar que, sea como sea, las luchas laborales deben reconocer e incorporar aquellas actividades históricamente dejadas de lado por no ser consideradas productivas, pero que son imprescindibles para la vida y para el modelo de producción, como los cuidados, que sustancialmente recae sobre el cuerpo de las mujeres. No sólo eso, la tradicional masculinización del mundo laboral más clásico, al que, por procedencia e implantación, se encuentran tremendamente asociados los sindicatos, sean oficiales como minoritarios, hacen de ellos un terreno propicio para las actitudes machistas y paternalistas, como tantas veces han señalado muchas compañeras.

Por seguir con la analogía con la lucha por la vivienda, nos parece de lo más necesario hacer énfasis en aquellos aspectos que más unan, como es el caso de las hipotecas o, ahora, los alquileres. En el terreno laboral, el número de horas trabajadas, las horas extras no pagadas o la reivindicación de un salario mínimo determinado (siguiendo el ejemplo del FightFor15 estadounidense) podrían ser puntos en común sobre el que asentar futuros conflictos.

En este sentido sería interesante la introducción luchas por la mejora de las condiciones laborales que fueran más allá de aquellos que van a ser despedidos, que no reciben su salario o que trabajan más de las horas que cobran, es decir, incluir en la lucha laboral a aquellos que "gozan" de una aparente estabilidad. Esto sería las mejoras de las condiciones de trabajo concretas: disminución de horario con mantenimiento de salario, mejora de las condiciones de seguridad y EPIS, sistemas de compatibilización con la vida, etc. Esto supone tensar desde todos los puntos las contradicciones de la lucha de clases en el mundo laboral, evitando la división entre trabajadores estables y trabajadores parados o de segunda.

Otro punto a tener en cuenta es que la vivienda ha tenido a su favor que ha podido señalar fácilmente al enemigo: los bancos, sin que hubiera lugar a dudas y sin entrar en disquisiciones de si el banquero arriesga o si también sufre. En el mundo laboral, sobre todo teniendo en cuenta la estructura de pequeña y mediana empresa y la implantación de la cultura neoliberal de la que hemos hablado, es esperable que se planteen temas que apelen al "pobrecito empresario", a que el "también tiene familia", que son "los que crean empleo", bla, bla, bla... que habrá que plantearse de antemano cómo manejar y afrontar sobre el terreno, pero si se consigue un foco de atención común, pueden contrarrestarse sus efectos.



... Santuarios: Territorios libres de crueldad ...

“Mejor que la muerte, siempre se puede encontrar algo”.
- Los músicos de Bremen (1812)

Es un clásico comenzar un texto didáctico-divulgativo con la definición del concepto a describir, pero conocer lo que albergan las palabras nos permite emprender el camino. Damos los primeros pasos, consultando el significado de *santuario* en un diccionario de lengua española. Encontramos como principal acepción *“Templo donde se venera la imagen o reliquia de un santo de especial devoción”*. No es nuestra intención escribir sobre lugares de culto, en principio. En cambio, si buscamos el término anglosajón *sanctuary*, hallamos la explicación que da sentido a los espacios sobre los que escribiremos en este artículo. En inglés el término nos habla de *“lugares de seguridad, protección y refugio”*. Ahora bien seguridad, protección y refugio ¿Para quién? Para las/os animales no humanas/os que sufrieron la opresión, explotación, maltrato y demás vejaciones ligadas al abastecimiento de los privilegios humanos.

Labor desarrollada por los santuarios

Para no redundar durante el texto, agilizando su lectura en lo posible, a partir de este punto el conjunto de *animales no humanas/os* se expresará como *animales*. No obstante, ha de quedar claro lo siguiente. Las/os humanas/os también somos animales. Cada animal (independientemente de la especie) tiene valor como individuo/o, pese a desdibujar sus características vitales-personales como individuo/o al agruparlas/os en un término. Enmarcamos más el tema exponiendo que trataremos de los santuarios encargados de atender, intentar devolver la vida y dignidad

robada, a aquellas/os animales procedentes de la industria alimentaria (por ejemplo cerdas/os, vacas, gallinas, etc.); del trabajo de tiro, carga u ocio humano (burras, caballos, etc.); animales de “compañía” (perros/os, gatas/os, cerdas/os vietnamitas) y pequeñas/os roedores originarias/os de la experimentación realizada en “beneficio” de la ciencia. Las/os animales derivadas/os de industrias esclavistas como los zoos y los circos son acogidas/os en otros santuarios, con otros requerimientos, no tratados aquí por desconocimiento. Cada santuario es un pequeño mundo con sus características y peculiaridades. Aquí trataremos sobre las motivaciones y generalidades compartidas por estos territorios. Hechas las aclaraciones, continuamos.

Si la opresión funciona a diferentes niveles, diversificar la lucha es una estrategia plausible. Dentro la liberación animal podemos establecer diferentes frentes, todos interconectados, de igual importancia, trabajando por las/os protagonistas de esta batalla: las/os demás animales. Todos los estratos son necesarios, como las personas que los forman y llevan a cabo. Nuestro imaginario en referencia a la liberación animal, normalmente se nutre de imágenes y lecturas relacionadas con personas que realizan rescates de animales torturadas/os (violaciones, castraciones, insultos, separación de madres y crías; sólo son algunas prácticas sufridas por nuestras/os compañeras/os), explotadas/os, hacinadas/os en jaulas y demás agresiones realizadas para resolver las “necesidades” humanas. De la misma manera pueden estar más visibilizadas, las investigaciones desarrolladas para conocer la realidad tras los muros de los centros de explotación especista, nombrados anteriormente, para desmentir la publicidad bucólica

vertida por estas factorías en relación a sus productos, mostrándonos “animales felices en sus instalaciones”. La cantidad y diversidad de vías laborando por poner fin a la injusticia del especismo es amplia, pero vamos al tema que nos ocupa.

Hay una labor menos conocida, aunque cada vez tiene más empuje. Es una herramienta necesaria para la causa animalista. Cabe preguntarse qué es lo que sucede con aquellas/os animales que no pueden ser liberadas/os directamente al medio natural, ya sea porque son animales domesticadas/os no conocedoras/es de cómo vivir en libertad; por la interacción con otras/os humanas/os que no las/los respetan como individuos/os en sí mismas/os suponiendo un peligro para sus vidas y en muchos de los casos la gran herida realizada por la explotación en sus cuerpos, complica su valía para vivir en la naturaleza. Aquellas/os animales con secuelas de esa experiencia vital de las cuales necesitan recuperarse para vivir su propia existencia, precisan un espacio en el que puedan desarrollarse verdaderamente como individuos/os con sus intereses, deseos, requerimientos y capacidad de elección.

Este es el papel desarrollado por los santuarios. Estos lugares son territorios libres de crueldad, donde el sufrimiento animal, si existe, es consecuencia de los cuidados para restablecer el cuerpo y la

mente, tras esa vida anterior de agonía. Además son territorios donde ser *alguien* y no una sombra productora o mera mercancía. Por ello, los santuarios son espacios que recogen la esencia de la liberación animal. Esto se consigue gracias al trabajo, compromiso, renuncia de los privilegios y éxito individual, realizado por las personas decididas a tomar una posición activa frente al problema; construyendo con sus manos y compartiendo una realidad libre de la opresión arbitraria que es el especismo. Veamos cómo se camina hacia este objetivo.



Vida en los santuarios

Si podemos zonificar la lucha por la emancipación animal, en los santuarios existen diversos nichos que son necesarios ocupar para la viabilidad de estos proyectos, permitiendo desarrollar la vida de todas/os las/os habitantes del santuario. A nivel general diferenciamos dos partes no estancas: Interior y exterior.

En el interior del santuario encontramos a las/los habitantes (tanto humanas/os como resto de animales). Las/os habitantes humanas/os (ya vivan en el santuario o sean colaboradoras/es asiduas/os o puntuales) aceptan dos principios-compromisos, una vez que entran a formar parte de la cotidianidad del santuario: las/os habitantes animales tienen derecho a desarrollar su vida en libertad dentro del santuario. Por extensión de lo primero, las/os humanas/os que comparten ese espacio, tendrán que renunciar a ciertos privilegios heredados por el hecho de ser humanas/os. Con esto queremos decir lo siguiente: si alguna/o de las que estáis leyendo estas líneas os entran unas ganas imperiosas de conocer un santuario (de lo cual nos alegraríamos) debéis tener en cuenta que durante esos días, el eje de vuestra estancia será atender las necesidades, requerimientos y mimos (si ellas/os los solicitan) de las/os habitantes animales. Esto no significa no descansar, reír, comer (todas/os nos alimentamos de lo mismo, rica comida vegana), reflexionar, acariciar, llenar los pulmones de azul clarito y sentir paz (así lo vivimos en nuestro caso); pero siempre será cuando todas/os las/los habitantes animales estén atendidas/os

en primer lugar. Si surgiera cualquier emergencia con las/os animales, se le dará prioridad a cualquier hora del día.

Las rutinas diarias consisten en las tareas básicas y esenciales del cuidado: limpieza, construcción, mantenimiento de los lugares donde habitan las/os animales, cura y medicación para tratar las dolencias, alimentación, acompañamiento, cariño y alegría. Las/os animales llegadas/os al santuario, tanto por las condiciones de estrés como por las enfermedades derivadas de la explotación, viven un periodo de cuarentena donde se les dará apoyo veterinario para determinar qué les ocurre, donde conocerán a las/os humanas/os que les atenderán a partir de ahora. Muchas/os de ellas/os tuvieron experiencias tan traumáticas con las/os humanas/os que al ver una figura alargada, la rechazan, la rehúyen. Vencer esta situación sólo se consigue con paciencia y respeto a los procesos de reposición de la confianza perdida frente a las/os humanas/os. Llegando al fin del periodo de cuarentena y si la salud lo permite, comenzarán a sociabilizarse con las/os otras/os habitantes del santuario. Terminada la cuarentena las/os animales irán al espacio donde vivirán dentro del santuario con las/os demás habitantes. Reconstruir la vida de las/os habitantes animales tras la objetivación capitalista, en ocasiones es complejo. Algunas/os animales mueren tras ser liberadas/os o al tiempo, tras hacer todo lo viable dentro de las posibilidades de las/os habitantes humanas/os del santuario. Poder acompañarlas/es durante su marcha, alejándolas/os de la soledad anónima de la masa, del ruido de fondo de las jaulas, del olvido, es una amarga victoria. Seguiremos adelante por ellas/os, hasta la última jaula.

Otro trabajo realizado por los santuarios, no detectado a simple vista, es mostrar cómo son verdaderamente las/os animales y cómo establecer las relaciones desde el respeto (tanto intraespecíficas como interespecíficas). Esta realidad permite deconstruir el pensamiento humano inculcado sobre cómo tenemos que interactuar con las/os demás animales. Pedagógicamente es un instrumento muy útil para la educación en base al respeto conociendo realmente a las/os demás animales.

En el exterior de los santuarios existen otras demandas relacionadas con el interior. Éstas se atenderán, para sostener el proyecto y la vida de las/os habitantes del santuario. Algunas labores realizadas en el exterior son: buscar ideas para la autofinanciación, divulgar la labor realizada, gestionar las/os colaboradoras/es, apoyar a las/os habitantes humanas/os permanentes en el santuario, solucionar conflictos legales y ver si otras/os animales precisan ir al santuario. Como dijimos, todos los niveles son necesarios, todos aportan, necesitando a todas las personas integrantes. La recompensa: vidas en libertad.



Mapeo de santuarios en el Estado español

Los santuarios en el Estado español están viviendo un tiempo de bonanza. Encontramos los siguientes. Si nos olvidamos de alguno, sentimos la torpeza de no incluirlo: *El Hogar Provegán, Wings of Heart, Compasión animal, Gaia, Feeling Free Sanctuary, Vacaloura Santuario Animal, El Valle Encantado, León Vegano Animal Sanctuary, Mino Valley Farm Sanctuary, Santuario La Candela*. Les deseamos perseverancia y apoyo en red. Unidas/os somos más fuertes.

¿Cómo apoyar a los santuarios?

Llegado este momento si quieres apoyar a estos proyectos, la primera acción es muy sencilla: comparte la información. Cuantas más personas sepamos sobre la existencia de esta herramienta, más fueguitos estaremos encendiendo para cambiar la realidad de la explotación animal. Luego sigue informándote, visita un santuario y si decides ser parte de la solución en vez del problema, recuerda que hay diferentes niveles de implicación adecuados a tu relación vida personal/compromiso.

Dedicamos este modesto artículo a todas las pezuñas, zarpas, alas, aletas y manos que luchan por la liberación animal en todos sus niveles. Hasta que todas/os seamos libres.

Materiales para seguir caminando

Llegamos al final de este recorrido, pero no del camino. Dejamos una reseña relacionada con este mundo nuevo para las/os animales supervivientes de la explotación en primera persona, para las/os que quieran seguir tirando del hilo.

Refugiados: Animales liberados de granjas, mataderos y otros centros de opresión.

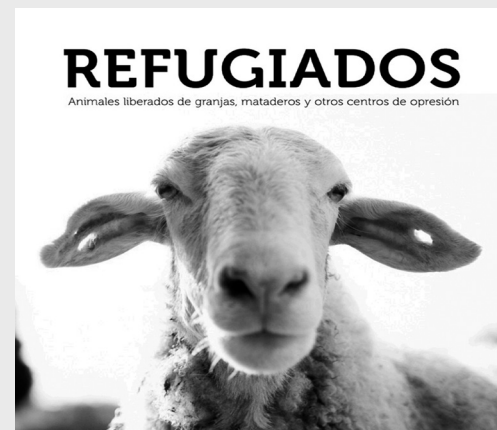
Autor: Tras los Muros. Editorial Ocho y Cuatro Ediciones. Madrid, septiembre 2015. 56 páginas.

Cuando abres este libro, eres consciente de tener un pedazo del compromiso adquirido por un grupo de personas hacia las/os demás animales. También se palpa, se ve y siente el resultado de la convergencia de tres proyectos, tres ejes dentro de la lucha por la liberación animal: el cuidado, la visibilización y la divulgación. El santuario *Wings of*

Heart, el proyecto de foto-activismo *Tras los Muros* y la editorial *Ocho y Cuatro Ediciones*, nos muestran cómo es la vida de las/os animales rescatadas/os de la explotación animal en su nuevo hogar. La vida como refugiadas/os tras el holocausto especista. El proyecto *Tras los Muros* utiliza el impacto visual de la fotografía y la sinceridad en sus textos como vehículos para transmitirnos, parte de la experiencia de convivir con las/os habitantes de *Wings of Heart*. Con estos materiales nos acerca, no sólo al día a día en el santuario, sino también a las biografías de algunas/os de sus moradoras/es; por ejemplo la de Luna, una burra que no puede ponerse en pie por sí misma por los problemas que tiene en la pelvis, consecuencia de los veinte años de trabajos forzados como animal de carga y tiro. Los textos también nos invitan a reflexionar sobre las cicatrices, tanto físicas como psíquicas; a replantearnos nuestros privilegios como humanas/os y sobre la elección de tomar parte activa frente al problema de la explotación animal alimentaria

humana. Cada año se asesinan cincuenta mil millones de animales (sin contar con las/os animales marinos). Sólo para este fin.

Este contenido se presenta en una edición cuidada y bella, tanto a la vista como al tacto, golpeando la mente y el corazón, invitándonos a posicionarnos y a actuar, en la construcción de un mundo sin crueldad para todas/os las/os animales, sin distinción de especie. Además, los beneficios obtenidos de la venta, irán íntegramente en beneficio del proyecto "Wings of Heart". ¡Fetén!



... El tercer hombre ...



La instantánea, una de las más célebres y representativas del siglo XX, se convirtió al instante en un símbolo del *black power*. Smith y Carlos pasaron a la historia —no ya a la historia del deporte, sino a la historia de la humanidad— por este reivindicativo gesto. Pero, ¿quién era el tercer hombre?

Llegan los Juegos Olímpicos de Ciudad de México de 1968 y el equipo de atletismo de Estados Unidos está formado en su mayoría por atletas negros. Hombres que no son ajenos a la situación social que se está viviendo en su país. Personas que son considerados ídolos cuando vuelan sobre la pista, pero se convierten en ciudadanos de segunda en cuanto abandonan el tartán. Tommie Smith se proclama campeón olímpico con un tiempo de 19.93 segundos, siendo el primer hombre en bajar de los 20 segundos. Su compañero John Carlos se tiene que conformar con la medalla de bronce, mientras el australiano **Peter Norman** se sube al segundo cajón del podio con un tiempo de 20.06, batiendo el récord de su país.

Los dos velocistas norteamericanos habían decidido dejar patente su queja en la ceremonia de entrega de medallas. Se lo comentan a Peter Norman y éste, ante el asombro de los dos estadounidenses, les brinda todo su apoyo. El velocista australiano entiende que no es un

gesto local, sino universal, ya que en su propio país los aborígenes son excluidos socialmente. Además, les pide a los norteamericanos una insignia del OPHR (Proyecto Olímpico por los Derechos Humanos) igual a la que ellos llevaban, para portarla en su pecho.

El hecho de que un australiano se solidarizara con sus dos rivales encerraba una importancia simbólica crucial. Ya no se trataba sólo de una reivindicación interna del pueblo negro estadounidense, sino que incumbía a cualquier persona —fuese cual fuese su origen— que creyera en un mundo más justo y libre.

El gesto tuvo consecuencias tristes para todos los participantes en aquella ceremonia. El presidente del C.O.I., consideró inaceptable la protesta, argumentando que la política no tenía lugar en los Juegos Olímpicos. La vuelta a casa de Smith y Carlos no fue dulce. Aunque fueron recibidos como héroes dentro de la comunidad negra, pronto comprobaron que su vida no iba a ser fácil después de lo ocurrido.

Norman fue fuertemente criticado en su país. La opinión pública australiana no entendió por qué se sumó a una protesta que no le incumbía. No entendieron que él defendió algo que le parecía justo. “*Creo que todos los hombres nacen iguales y deben ser tratados como tales*”, explicó el velocista australiano.

Norman fue marginado en Australia. Aunque su marca le permitía acudir a los Juegos de Munich en 1972, no fue seleccionado, siendo poseedor entonces de la quinta mejor marca mundial. Australia no envió ningún velocista a aquellos Juegos. Fue el gran olvidado en los Juegos de Sidney. A pesar de celebrarse en su país, no fue invitado. Sí acudió, sin embargo, homenajeado por la delegación de Estados Unidos.

Peter Norman murió de un ataque al corazón el 3 de octubre de 2003. Portando su fétetro, estuvieron Tommie Smith y John Carlos, sus dos rivales en la pista aquella tarde de septiembre en Ciudad de México, y amigos desde entonces.

El récord nacional que Norman batió permanece 33 años después. Algún día también caerá, pero lo que perdurará para siempre será el gesto de tres hombres —dos norteamericanos negros y un australiano blanco— que ayudó, sin duda, a alterar el estado de las cosas. Un gesto que probablemente sirviera para remover más conciencias que centenares de discursos. Un importante grano de arena en la inestimable e inacabada lucha por la libertad y la igualdad.

Texto extraído de las redes sociales

Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. de reciente publicación, que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

[Ensayo] **Cómo ser mujer**

Autora: Caitlin Moran. Anagrama Editorial. 2015. 360 páginas.

Caitlin Moran (Inglaterra, 1975) escritora y periodista, reivindica en *Cómo ser mujer* el “feminismo exaltado”, un feminismo auténtico y cotidiano en el que lo más importante es aceptarse a una misma despojándose de los tópicos y cánones que impone el feminismo más encorsetado. Lejos de ser un libro de autoayuda, o al menos no más que cualquier otro, es un libro de autoafirmación y reconocimiento con un lenguaje claro y audaz, lo que confiere al libro un ritmo dinámico y fresco que hace que vayas pasando páginas sin darte apenas cuenta. Tirando de ironía y sinceridad, la autora intercala vivencias personales propias con reflexiones y teorías sobre su autodenominado feminismo exaltado con una sinceridad poco convencional, apoyándose siempre en sus experiencias como mujer, feminista e hija de una familia numerosa y proletaria.

Apto tanto para mujeres (para aprender) y para hombres (para aprender más y mejor sobre nosotras y nuestras circunstancias), el libro empieza el día en el que la autora cumple 13 años, el comienzo de ese periodo convulso de ebullición hormonal en el que la mayoría de nosotras nos vamos dando cuenta de qué somos, es decir, mujeres y por tanto, tenemos que empezar a actuar como tal: compra de sujetadores (nunca será el acertado aunque tengamos más de 30 años) y tanguas, depilaciones, maquillaje, primeros escarceos, primera menstruación... El libro hace un recorrido hasta llegar a los 35 años de edad y reivindicándolos con orgullo (las arrugas son sinónimos de experiencia y los pechos caídos son signos de amamantar a sus hijas). Con esta fórmula, Moran aparca en su libro temas que no admiten discusión como la violencia de género, la desigualdad salarial y de reconocimiento social contra las mujeres, para centrarse en otros más generalizados y cuyo carácter pernicioso es menos evidente, así temas como la pornografía, la moda, la decisión de tener hijos/as o no tenerlos, el aborto, la soltería o las intervenciones de estética marcan los capítulos de este libro. Pero ante todo se impone un acertado y confortador consejo final: *“porque si todas las historias de este libro revelan una sola cosa, es ésta: que no hagas ni caso. Que no te preocupes por todos esos supuestos «problemas» de ser mujer”*.

A medio camino entre la autobiografía y el manifiesto militante, sin pedir disculpas y con un sentido del humor despreocupado, inteligente y sincero Moran hace que después de leer este libro quieras tenerla en tu grupo de amigas/os.



[Ensayo] **¡No es una estafa! Es una crisis (de civilización)**

Autor: Emilio Santiago Muíño. Editorial Enclave de Libros. Madrid, 2015. 292 páginas.



Un conocimiento básico sobre el estado de la cuestión energética es suficiente para determinar con solvencia, que de esta crisis no se puede salir según los parámetros habituales a los que la economía nos ha acostumbrado en los últimos 250 años. Y si ampliamos la mirada más allá de la energía, esta afirmación no hace sino coger más fuerza. Sencillamente, la era del crecimiento económico, al menos de un crecimiento económico global y simultáneo en todas las regiones del planeta, se ha terminado. O está presentando, a lo sumo, los últimos estertores de su agonía.

El libro, tras una primera parte dedicada específicamente al pico del petróleo y a una puesta en situación de las energías fósiles y alternativas, ahonda en el análisis de la crisis civilizatoria en curso, y en sus vertientes y oportunidades políticas.

Aunque la crisis de civilización y su impacto se calibran en lenguaje energético, no son producto de un problema energético. El agotamiento del petróleo se presenta como una grave encrucijada solo en relación al modelo de sociedad imperante. La fractura metabólica capitalista no es simplemente una ruptura con los principios más básicos de la termodinámica. Es también un divorcio de nuestros sistemas de pensamiento respecto a la realidad, la razón y el sentido común. Y sobre todo, el resultado de un proceso histórico de extravío y degradación de nuestros vínculos sociales: la aparición de sociedades de mercado autorregulado, donde cada vez más la vida social es reducida a un intercambio incesante de riqueza abstracta (dinero) en términos competitivos. Es el imperativo capitalista de transformar toda riqueza real en riqueza abstracta, de hacer pasar todo lo que puede servir para satisfacer necesidades humanas por unos parámetros de rentabilidad y productividad que son impuestos de forma anónima y coercitiva por la competencia, lo que obliga a cada agente económico a obtener beneficios o morir.

El socialismo que tenemos que construir es un socialismo sustancialmente distinto. De primeras, debe estar ecológicamente fundamentado, con la mirada puesta en la sostenibilidad, y ser por tanto un eco-socialismo. También debe aceptar, como sustrato político fundamental, la extensión del pluralismo, de la participación democrática directa y la organización autogestoria de abajo-arriba en todo el orden social. Ser por tanto un eco-socialismo de fuerte inspiración libertaria.

... Editorial Piedra Papel Libros ...

Piedra Papel Libros es una pequeña editorial independiente; independiente en el sentido de que no depende de ningún sello editorial ni grupo de empresas, ni tiene la intención de sobrevivir en el desierto con la ayuda de instituciones o parásitos de similar ralea.

Llevan ya dos años de andadura, en los que han editado ya catorce títulos de ensayos históricos, novelas y poesías, de las que reseñaremos algunos en esta página. Para cualquier duda, propuesta o sugerencia, podéis contactar con ellos/as a través del correo electrónico piedrapapellibros@gmail.com, en twitter [@piedrapapeled](https://twitter.com/piedrapapeled) y en su web www.piedrapapellibros.com donde puedes encontrar las reseñas de todas sus publicaciones y hacerles pedidos.

[Novela] El mexicano

Autor: Jack London. Editorial Piedra Papel Libros. Jaén 2015. 68 págs.

El mexicano es uno de los relatos más desconocidos de Jack London (1876-1916), sin duda uno de los autores de libros de aventuras más renombrados y artífice de obras maestras del género como *Colmillo blanco* o *La llamada de la selva*; novelas que ya en su día se convirtieron en auténticos best-sellers, procurándole una fama notable y -todo hay que decirlo- considerables ingresos.

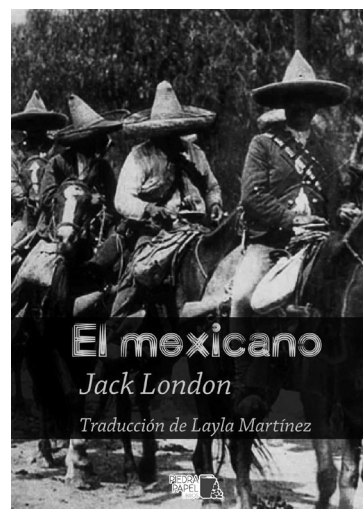
Un autor que, hay que recordarlo, nunca ocultó sus simpatías por el movimiento obrero y la ideología socialista, si bien es cierto que interpretada de una manera un tanto ambigua. Algo que contrasta con algunos episodios de su biografía, como su profundo odio racial hacia los chinos (por entonces una minoría muy relevante en los Estados Unidos) o los episodios de violencia marital que, debido a su reconocida misoginia, protagonizó durante sus dos matrimonios.

El relato que presentamos, publicado por primera vez en 1911, se inscribe en la serie de obras sociales del autor inglés, aunque a diferencia de otros cuentos como *Guerra de clases* o *Revolución*, *El mexicano* se caracteriza por su ritmo trepidante y el protagonismo unívoco de su personaje principal, el boxeador Felipe Rivera, que se transforma en el epígono de una lucha social que mitifica su violencia y augura un porvenir libertador.

De manera indirecta, *El mexicano* también es un retrato de la Revolución de ese país o al menos de un sector de ella. Efectivamente, el protagonista de la historia se integra en la organización que luego daría origen a la corriente revolucionaria, libertaria y anticlerical, liderada por los hermanos Flores Magón, quizá los mayores exponentes del anarquismo centroamericano y autores también de una importante producción teórica que llama la atención por su radicalismo, pragmatismo y oportuna sencillez.

*Despreciaba el boxeo. Era el odioso juego de los odiosos gringos. Se había metido en aquello, dejando que le hiciesen picadillo en los entrenamientos, solo porque estaba muerto de hambre. El hecho de que estuviese asombrosamente dotado para el boxeo no significaba nada. Lo aborrecía. No había peleado por dinero hasta que entró en contacto con la Junta, pero entonces descubrió que era una forma sencilla de ganarlo. No era el primero que se descubría a sí mismo triunfando en una profesión que despreciaba.****

Las armas estaban allí, delante de él. Cada uno de aquellos odiados rostros era un arma. Era por las armas por lo que peleaba. Él era las armas. Él era la Revolución. Luchaba por México entero.



[Ensayo] Hartémonos de amor ya que no podemos hartarnos de pan. Sexología y anarquismo

Autora: Layla Martínez Vicente. Editorial Piedra Papel Libros. Jaén 2015.

Hartémonos de amor ya que no podemos hartarnos de pan es un paseo estimulante e instructivo por la historia que emerge del vínculo entre el movimiento libertario y la lucha por los derechos sexuales y reproductivos. Una conexión, sin duda fructífera, que ejemplifica la incuestionable capacidad de intervención política del anarquismo durante el último tercio del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX.

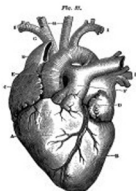
Finalmente, la autora repasa las estrategias de control y disciplinamiento de los cuerpos con las que opera el Poder, planteando al mismo tiempo una serie de propuestas que contribuyen a rearmar el argumentario teórico-práctico del movimiento libertario en relación al tema; algo que se antoja imprescindible en un marco político regresivo como el actual.

[Ensayo] La muerte de la autoridad. Sylvain Maréchal y la Legión de Tiranidas

Autor: Erwan. Editorial Piedra Papel Libros. Jaén 2015.

Sylvain Maréchal (1750 - 1803) podría ser el único anarquista verdadero de la Revolución Francesa. Conocido por su participación en 1776 en la Conjura de los Iguales de Babeuf, cuyo manifiesto redactó, es uno de los raros pensadores de la obra cuya obra sienta las bases, de manera a veces vacilante, de las teorías libertarias. Por ello, no es casualidad que fuera valorado en ese sentido por varias figuras del movimiento anarquista como, por ejemplo, Piotr Kropotkin. Este libelo repasa su trayectoria en el contexto revolucionario francés y, al mismo tiempo, procura dar cuenta de su valiosa influencia posterior.

El texto es obra de Erwan, militante del Grupo Louise Michel (adherido a la Federación Anarquista Francesa) y veterano investigador de las corrientes políticas libertarias presentes en la Francia de finales del siglo XVIII.



HARTÉMONOS DE AMOR YA QUE
NO PODEMOS HARTARNOS DE PAN
SEXOLOGÍA Y ANARQUISMO

Layla Martínez Vicente



PIEDRA
PAPEL
LIBROS



Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 60

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

0049-6704-55-2190128999

Continuamos con la campaña de suscripciones...

¿Aún no recibes el Todo Por Hacer en casa?

El periódico, aunque sea repartido de manera gratuita, conlleva unos gastos que son sufragados de manera mayoritaria a través de la realización de eventos y de cuotas mensuales por parte de los/as integrantes del proyecto y otras personas solidarias. Con el objetivo de dotarnos de una mayor estabilidad y depender cada vez menos de la realización de eventos, hemos lanzado una campaña de suscripciones .

¿Quieres recibir el periódico en casa cada mes? ¿Te gusta la publicación y quieres saber cómo colaborar con ella? ¡Pues aquí va nuestra sugerencia!

Entra en www.todoporhacer.org/suscripciones y rellena el cuestionario con tus datos, sin olvidar el código postal y el municipio. Podrás elegir la cuota de colaboración que te venga mejor, 10 euros por un semestre, 20 por el año completo o 30 con aporte solidario extra. Aceptamos y celebramos, además, cualquier tipo de donación puntual...

¡Gracias por tu apoyo!

www.todoporhacer.org/suscripciones

Proyectos Permanentes

Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza. Horario: M y S 18:30-20:30. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Centro Social La Brecha. Librería y biblioteca. Horario: X, J y D 19:00-22:00, V y S 19-00h. C/ Picos de Europa 11, local i. (Metro Nueva Numancia).

Biblioteca del CSO la Gatonera: M, X y J 19:00-21:00 y X 12-14h. C/ Valentín Llaguno, 32. (Metro Oporto)

Fanzinoteca La Leona Anarquista. Horario: J 18-21h. En La Enredadera de Tetúan (C/ Anastasio Herrero, 10).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura en www.lacaba.net/calendario.html. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Templeque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Librería Asociación cultural Enclave de Libros. Horario: L-S 10-14h y 17-21:30. C/ Relatores, 16. (Metro Tirso de Molina).

Local Anarquista Magdalena. Biblioteca y archivo. Horario: L-S 18-21h. D 11-14h. C/ Dos Hermanas, 11 (Metro Tirso de Molina).

Ateneo Cooperativo Nosaltres. Librería, tienda y cocurro: 11.00h a 14.00h y de 17.30 a 20.00h. Aulario y salas de trabajo: 10.00h a 22.00h. C/ Esperanza, 5 (Metro Lavapiés)

Asesoría gratuita sobre Okupación. J 20h. CS(r)A La Quimera. Plaza de Cabestreros (Metro Tirso de Molina).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

Y después DE VOTAR ¿QUÉ?

ORGANICÉMONOS en nuestros barrios, trabajos, asambleas, grupos de consumo, cooperativas... Comencemos a decidir el rumbo de nuestras vidas.

APOYEMOS las luchas de nuestras vecinas en las ciudades, barrios y pueblos.

DEFENDAMOS una sanidad para todas, una educación libre y nuestros derechos comunes.

CREEMOS alternativas desde abajo, autogestionadas y solidarias.

DIFUNDAMOS campañas, convocatorias, charlas, debates y participemos en ellas.

CONSTRUYAMOS nuestro futuro aquí y ahora, sin que nadie decida en nuestro nombre.

**¡ORGANÍZATE!
¡CONSTRUYE!
¡LUCHA!**

ESPACIO LIBERTARIO
espacio-libertario@riseup.net
espaciolibertariomadrid.wordpress.com

La paloma

Chicho Sánchez Ferlosio

*Que no que no paloma no
que así que no trabajo yo.*

*Soy un hombre del pueblo
harto de trabajar
mi vida es el trabajo, paloma
pero me pagan mal
Las leyes están hechas
a favor del patrón
la ley no escucha al pueblo, paloma,
aunque tenga razón.*

*Que no que no paloma no
que así que no trabajo yo
Que no que no palomita que no
que así que no trabajo yo.*

*El deber del trabajo
dicen que tengo yo
de mis deberes hablan, paloma
de mis derechos no
Pero nos uniremos
contra la explotación
la fuerza de los hombres, paloma
siempre será la unión.*

*Que no que no paloma no
que así que no trabajo yo
Que no que no palomita que no
que así que no trabajo yo.*

*Nos juzgan y condenan
en nombre de la paz
cada vez que pedimos, paloma
justicia y libertad
Pero la paz tú eres
y con ellos no estás
que vuelas con nosotros, paloma
paloma de la paz.*

*Vuela paloma y di que no
que así que no trabajo yo
Que no que no palomita que no
que así que no trabajo yo.*