

TODO POR HACER

... *Publicación Anarquista Mensual* ...

Febrero 2015 / Madrid

Número 49/ Gratuito



Una genealogía de la lucha revolucionaria contra los desahucios

La lucha por la vivienda, tanto en su versión defensiva de resistencia a desahucios, como en la de procurarse un sitio para vivir a través de okupaciones, ha tenido un fuerte repunte desde las experiencias de autogestión y apoyo mutuo que se extendieron tras el 15-M. En este artículo veremos que estas formas de actuación hunden sus raíces en las primeras luchas obreras, y que han sido contantes en nuestros barrios.

» Pág. 8



Atentados, miedo y racismo

Iniciamos el artículo sobre el ataque a los/as periodistas de Charlie Hebdo con una foto que no hemos podido ver en la mayoría de los medios de comunicación. Nos ha parecido mucho más ilustrativa que la que hemos visto hasta la saciedad de unos/as políticos/as dándose un baño de masas con el pueblo y encabezando la manifestación del pasado 11 de enero en París. Pues bien, nada más lejos de la realidad: estos siniestros personajes vestidos/as de negro estaban a muchos metros de los/as manifestantes, bien blindados/as por sus decenas de guardaespaldas. Pero no se lo reprochamos, es más, nos alegramos, no queremos estar a su lado. Pese a que lo ocurrido nos parece despreciable y obra de unos fascistas islámicos, a esos/as personajes los/as queremos bien lejos de nosotros/as. No queremos compartir espacios con supuestos/as defensores/as de la libertad de expresión como Rajoy, impulsor en nuestro país de la Ley Mordaza, Sarkozy, Hollande y Merkel cuyas primeras medidas ante los atentados han sido de corte represivo para la población, Erdogan quien ha propuesto censurar Twitter y Youtube, Netanyahu, genocida del pueblo palestino... Como manifestó Willem, uno de los fundadores de Charlie Hebdo: *“Nos hacen vomitar todas estas personas que de repente dicen que son nuestros amigos y encabezan la manifestación de París”*.

En las siguientes dos páginas hablaremos de cómo este conflicto está instrumentalizado y utilizado por las élites para enfrentarnos y crear un enemigo común, simbolizado ahora por el/la inmigrante, el/la musulmán, el/la otro/a, etc., y vendernos así la imagen de unidad frente a ese enemigo. Por el otro lado, se nos trata de imponer un modelo de vida retrógado y autoritario, fascista al fin y al cabo, utilizando esta vez la coartada del islam como en otros momentos se ha utilizado la del cristianismo y de la patria.

>> Pág. 2

Efecto Pandora: represión contra las ideas

A mediados de diciembre del año pasado, los/as Mossos d'Esquadra ejecutaron una mediática operación policial denominada “Pandora”. Como consecuencia, 11 personas fueron detenidas en sus casas, mientras la prensa lo retransmitía en directo. De las 11, 7 ingresaron en prisión preventiva, y permanecen en esa situación a día de hoy. El delito que se les atribuye es la pertenencia a organización terrorista, pero la realidad es que los indicios que aportan dejan mucho que desear: un libro y unas cuentas de correo seguro. Desde estas líneas queremos hacer un llamamiento por su libertad.

» Pág. 6

La vida tiene un precio: patentes, farmacéuticas y encierros	4	“Marcha por el cambio”: el baño de masas de Podemos	10
Movimiento estudiantil. Articulación y espacios comunes	5	Ciudad podrida.....	11
Efecto Pandora: represión contra las ideas	6	Canon y bisturí, auge y caída.....	12
Una genealogía de la lucha revolucionaria contra los desahucios .	8		

Por nuestra parte, creemos que este tema es bastante más complicado de lo que los grandes medios de comunicación quieren que creamos, que el análisis fácil de buenos y malos deja muchos lugares en sombras. En ese sentido, quedan lejos de los focos temas como la utilización por parte de los gobiernos occidentales del miedo generalizado en pro de políticas cada vez más represivas, la cercanía en cuanto a valores reaccionarios tanto de los integristas islámicos como de muchos de sus fervientes enemigos europeos o un sin fin más de cuestiones. Y es en esta línea que nos parece interesante el texto que a continuación reproducimos, un escrito publicado por los colectivos *Mouvement Communiste* y *Kolektivne proti Kapitálu* (traducido al castellano por los compañeros/as de la editorial *Klinamen*, en cuya página web podréis encontrar el texto al completo). Una parte importante del mismo se escribió antes del atentado de *Charlie Hebdo*, pero no por ello deja de ser de lo más actual:

Cualesquiera que fueran los objetivos de los responsables de la masacre de *Charlie Hebdo*, la consecuencia fue aterrorizar a toda la población. Aterrorizar para evitar la comprensión, aterrorizar para establecer barreras aún más altas entre las personas en base a creencias religiosas. La religión se ha convertido en una verdadera arma del Islam político en todo el mundo. En Francia se opone a la religión del Estado, que se dice secular y republicana. Al presentarse como el guardián de la paz civil, el Estado llama a la unidad nacional a su alrededor. Exige que la población delegue en él para la defensa de la libertad y la democracia. Es una defensa a costa de la restricción preventiva de libertades individuales y colectivas y una mayor represión a la disidencia antiestatal. Para los defensores de la "identidad blanca", como el Frente Nacional, el ataque confirmó que "la guerra civil ya ha empezado" contra un enemigo ya identificado: los musulmanes, todos los musulmanes, ya compartan las ideas de los fanáticos, las combatan o simplemente se sometan a ellas silenciosamente. El extranjero, "el otro", es el objetivo para los fanáticos de todas partes. El despreciable ataque a *Charlie Hebdo* le hace el juego al Estado y debilita a la única clase, la clase obrera, que puede luchar concretamente contra el fanatismo religioso ahí donde se origina, donde busca sus soldados potenciales, en los barrios obreros y los lugares de trabajo. Esta lucha es imprescindible si no queremos abandonar la reivindicación de la necesidad de los explotados y oprimidos de organizarnos independientemente contra el Estado, contra todos los Estados. En cuanto al Islam político violento, su objetivo es forzar a los musulmanes a aislarse y servir como carne de cañón en Siria, o incluso aquí mismo. Lo que importa es entender este fenómeno para ser capaces de enfrentarnos a él sin piedad, evitando estar atados de pies y manos al Estado.

Crítica del califato y el irracionalismo

El Islam político se ha convertido en un sujeto global de debate y de la polarización de la sociedad civil en comunidades ilusorias opuestas. Cada una de estas comunidades ilusorias dice luchar en nombre de una idea de civilización que solo es capaz de expresarse por completo en la derrota total del otro, identificado como enemigo por la fe que procesa, incluyendo la fe en el secularismo y el Estado. En nombre de tal o cual creencia en lo sobrenatural, se puede ignorar casi cualquier cosa: la milenaria opresión de la mujer, la familia, la migración internacional, el trabajo, la vivienda, la alimentación, etc.

El prisma deformante y mistificador de la religión, de las religiones, pasa a ser la supuesta justificación de lo irracional, del rechazo del principio de realidad y, de forma más general, la negación de la humanidad para los enemigos de la fe. Esta mistificación específica de las relaciones sociales penetra profundamente en las mentes de numerosos proletarios aquí, en los países capitalistas avanzados, y en las de sus hermanas y hermanos en la periferia del mundo capitalista más desarrollado.

Debido a su incontestable éxito, estas ideas reaccionarias se convierten en una potente fuerza material que se añade a las que ya configuran la superficie del mundo capitalista. La extensión del fideísmo en todas sus formas cambia las prioridades y redefine los



campos capitalistas en todas las regiones del planeta. Pero, como toda ideología, esta larga ola de oscurantismo no es capaz de contener el determinismo material y las relaciones sociales que la ideología dice reemplazar. El capitalismo no está siendo amenazado por la fe más que las sociedades de clases que lo precedieron. El fideísmo no es más que una expresión ideológica particular de la sumisión de clase.

El fideísmo es un término teológico católico, relacionado con el tradicionalismo. De acuerdo con él, la fe solo puede ser conocida por la tradición, no por la razón. Todo conocimiento se fundamenta sobre una revelación primitiva que prolonga y enriquece la revelación cristiana. Más precisamente, el fideísmo excluye la posibilidad de que las verdades de la fe puedan basarse en preámbulos racionales, en pruebas, incluyendo un núcleo de racionalidad que podría ser absorbido en una filosofía autónoma. En todo caso, el término implica un desafío a la razón; es por ello que la trata peyorativamente.

El proletariado revolucionario debe en primer lugar enfrentarse al fideísmo en sí mismo y tratarlo como lo que es: un instrumento de división de clase que refuerza la dictadura del capital y los Estados, y que es empleado para reclutar a los explotados y oprimidos para luchar en nuevas guerras que benefician a las clases dominantes. El califato es la ideología fideísta reaccionaria que parece estar logrando los mayores éxitos ahora mismo.

Primer punto

Los partisanos del califato tratan de establecer un orden que les será favorable en regiones en las que domina el capitalismo pero aún no ha disuelto (o lo ha hecho muy poco) las relaciones sociales heredadas de las sociedades de clases que lo preceden. Las 10.000 tribus suníes en Irak son el ejemplo más claro de esto. La arcaica estructura social tribal ha sobrevivido al margen del capital moderno, alimentándose de las rentas petrolíferas y el comercio de mercancías, a menudo ilegal. La tribu suní iraquí ha sido transformada por la extensión de la dominación del capital, pero los lazos ancestrales, lazos patriarcales, no se han roto. La tribu administra su territorio. Es un pequeño mundo cerrado al exterior y el interior, excepto cuando hay que acumular medios de supervivencia mediante el clientelismo y el regateo. Hoy en día, un gran número de tribus suníes en Irak juran su fidelidad al EI (Estado Islámico). Este sangriento grupo garantiza la permanencia de la estructura tribal. Es más, el autoproclamado califato la santifica.

La otra cara del presente califato está representada por gente como Mokhtar Belmokhtar, conocido como "El de Un-Solo-Ojo", un salafista de los comienzos, célebre desde 2013 por su ataque a la refinería de Amenas en Argelia. También llamado "Mister Marlboro", este siniestro personaje también es la cabeza de una red de tráfico de cigarrillos que mueve hasta un billón de dólares anuales en el Sáhara. Esta red se ha podido desarrollar gracias a los lazos de sangre con las tribus tuaregs. Los contrabandistas, ladrones de pollos, comerciantes de seres humanos (prostitución, tráfico de migrantes), narcotraficantes, participantes todos en negocios ilegales, encuentran en el califato un medio de consolidar sus actividades lucrativas y de desarrollar otras, "encubiertas" por su adherencia a la fe.

El propio EI es una importante empresa comercial en Siria e Irak, que comercia con petróleo, mujeres y bienes de consumo. Su

programa se puede resumir como *“quien tiene armas, tiene pan y mujeres”*. Esta banda no supone ningún peligro para el capitalismo, que puede perfectamente acomodar rentistas y traficantes; es más, los crea. Boko Haram en Nigeria, Camerún y Níger; Al-Shabab en Somalia; Al Qaeda del Magreb Islámico en el Sahel; Al Qaeda de la península Arábiga en Yemen y Arabia Saudí; los talibán en Afganistán y Paquistán, y Abu Sayyaf en Filipinas, Indonesia y Malasia -y estos son solo los más conocidos- reproducen las mismas relaciones sociales expresadas por el EI.

Segundo punto

El EI surgió de los escombros de un nacionalismo árabe fundado sobre el modelo de democracias populares previas basadas en una alianza entre un partido único (baazista en los casos de Irak y Siria), el ejército y un sindicato único. Este modelo estaba destinado a la creación de economías poscoloniales modernas, equipadas con industrias fuertes, un mercado interno unificado y un estado secular efectivo. Este proyecto fue destruido desde el exterior por el progresivo colapso del bloque soviético, e internamente por el surgimiento desde las ruinas de la liberación nacional de una casta dominante parasitaria, corrupta, despótica e ineficiente.

Sobre esta base, el califato del EI está en perfecta continuidad con los regímenes árabes a los que dice oponerse. Sus fuentes de supervivencia son el comercio y el saqueo; su organización es clientelista y está llena de incompetentes. El EI difiere de los regímenes suníes solo en términos de posicionamiento geoestratégico. Y esto, por el simple hecho de que su régimen trata de imponerse en otros estados de la región, incluyendo aquellos en los que el fideísmo suní es la religión oficial.

Tercer punto

Aparte de la dimensión geoestratégica y diplomática, el surgimiento del Islam político violento dota a los Estados de los países avanzados de una estúpida arma de división de clase, restringiendo las libertades individual y colectiva e incrementando la base social que abraza la ideología dominante. Aumentan las medidas de emergencia. Reprimir el terrorismo implica que cada vez sean menos necesarias las pruebas. Lo que estamos viendo es la pérdida de parte de derechos burgueses fundamentales como el de expresar opiniones públicamente.

La amenaza de los degollamientos del EI aterroriza a sectores enteros de la población de las ciudades occidentales capitalistas. Aquí, buena parte del proletariado se adhiere a las ideologías identitarias de defensa de la religión, la familia y el país. Las organizaciones reaccionarias *“blancas”* como el Frente Nacional en Francia, la Liga Norte en Italia, el UKIP en Reino Unido y el NPD en Alemania aprovechan estos temores. A menudo, atraen votos de los pobres en las elecciones. Fusionan, guste o no, la rabia contra el empobrecimiento y la creciente inseguridad, el rechazo por parte de los hombres del debilitamiento del patriarcado, el miedo a los inmigrantes y los *hooligans* de las viviendas protegidas, bajo el lema de defensa de la *“tradición”*, los *“buenos tiempos”*, Dios, la Familia y la Nación. Paradójicamente, pueden criticar tranquilamente las ideas del Islam acerca de las mujeres, para hacer olvidar a la gente su propia opresión patriarcal.

Las poblaciones identificadas como musulmanas en los países capitalistas avanzados se convierten en el objetivo de todo tipo de acusaciones. Congeladas en su propia representación mistificada como *“comunidad de creyentes”* (*Umma*), se les pide continuamente que condenen el Islam político. Una pequeña minoría de musulmanes decidió aceptar la imagen que los Estados les imponen apoyando el califato.

“el surgimiento del Islam político violento dota a los Estados de los países avanzados de una estúpida arma de división de clase, restringiendo las libertades individual y colectiva e incrementando la base social que abraza la ideología dominante”.

En Francia, su primer paso hacia el califato es sin ninguna duda el antisemitismo. Un antisemitismo que se expande peligrosamente y encuentra terreno fértil en la extrema izquierda, que mezcla la condena de las condiciones de las clases oprimidas palestinas bajo la colonización israelí con el apoyo de la llamada *“resistencia”* de los antisemitas de Hamás, que ponen en práctica un poder dictatorial de una excepcional brutalidad en Gaza y que están en el poder en los Territorios Ocupados gracias a su alianza con la OLP.

Los musulmanes de los países desarrollados que van a apoyar al califato no tienen las mismas motivaciones que aquellos que viven en los países periféricos. Lo único que tienen en común es su deseo de consagrar la sumisión de las mujeres. Los occidentales que luchan por el califato no tienen un origen de clase homogéneo. Es más bien una cuestión de jóvenes aislados, no muy informados, sin unas raíces sociales claras, que rechazan la proletarización y el estilo de vida de sus padres, y no ocultan su hostilidad hacia las mujeres que han decidido ser independientes de los hombres. La promesa de una vida heroica

más allá del aislamiento y la soledad urbana y suburbana a través de una hermandad de guerra que además santifica el papel dominante de los hombres de acuerdo con los preceptos religiosos del Islam son los dos principales argumentos a favor de la *hijra* (la migración hacia un país musulmán) para luchar contra el infiel.

La sacralización de la opresión de las mujeres y la familia es un pilar esencial del califato. Incluso los hombres más empobrecidos encuentran en ella la posibilidad de ejercer un poder absoluto sobre



sus esposas. La mujer devota que se somete en cuerpo y alma a su marido obtiene a cambio la protección de la religión frente a otros hombres. La silenciosa esclava doméstica, que rechaza su propio ser por el hecho de su inaccesibilidad, se convierte en el califato en el objeto de las fantasías más abusivas por parte de los hombres. La lucha por el respeto de los individuos unidos en una sociedad que pase a ser totalmente humana solo puede darse por la lucha por la liberación de la mujer de la dominación de la familia y el hombre. La importancia de la alianza estratégica entre la clase obrera revolucionaria y los movimientos de liberación de las mujeres se hace evidente en los países en los que se puede encontrar la ideología fideísta.

“La superación de la religión como felicidad ilusoria del pueblo, es la reivindicación de su felicidad real. El llamado para que el pueblo se deje de ilusiones acerca de su condición, es el llamado a que termine con un estado de cosas que necesita ilusiones. La crítica de la religión es ya, en embrión, la crítica del valle de lágrimas, santificado por la religión.” – Karl Marx, Contribución a la crítica de la filosofía del Derecho de Hegel, 1843.

… La vida tiene un precio. Patentes, farmacéuticas y encierros …

“La situación social de desmantelamiento de la Sanidad Pública – iniciada en un principio por la Ley 15/97 – y en la actualidad promovida y dirigida por el Gobierno del PP, con la colaboración de las Comunidades Autónomas, se traduce en la reducción de presupuestos, plantillas, actividad de los quirófanos y suministros de medicinas, siendo decenas de miles de personas las que estamos sufriendo daños en nuestra salud, en muchos casos irreparables”.

[...] “Y es que no se puede negar que la miseria presupuestaria impuesta a la Sanidad Pública, ha llevado a las Consejerías a multiplicar las listas de espera. Otro tanto ocurre en el suministro de medicinas y tratamientos, conculcando el derecho de todos a la salud”.

[...] “Ante estos hechos los pacientes que sufrimos enfermedades con tratamientos costosos que se nos niegan y que estamos siendo abandonados a nuestra suerte por la administración, nos rebelamos y tratamos de encontrar una salida”.

Toda una declaración de intenciones. Con este comunicado al completo, comenzaba la PLAFHC (Plataforma de Afectados por Hepatitis C) su humilde lucha contra aquellos/as que ponen precio a su vida. El pasado 18 de diciembre, un grupo de familiares y enfermos/as que sufren dicha enfermedad tomaron la decisión de encerrarse en el hospital 12 de Octubre y a día de hoy continúan allí, lo que junto con una serie de actos y movilizaciones ha puesto de manifiesto, una vez más, cómo las luchas populares pueden actuar al margen de instituciones y partidos, aunque éstos en seguida han intentado sacar réditos electorales de nuestros problemas y necesidades mostrando una vez más su cara despreciable.

La hepatitis C es una de las enfermedades virales más frecuentes, se calcula que hay más de 170 millones de personas infectadas a nivel mundial. Fuera de alarmismos mediáticos y sociales, es posible tener la hepatitis C sin saberlo, ya que no es necesario manifestar síntomas para tener la infección o transmitir el virus. Sus principales motivos son las transfusiones de sangre (especialmente a partir de 1992 ya que dicha enfermedad se identificó en 1989 y por tanto no había filtros específicos), el consumo de drogas por vía intravenosa y otras causas como intervenciones quirúrgicas, tatuajes, barberías o acupuntura, siendo muy poco frecuente la transmisión sexual. La hepatitis C puede generar cirrosis y/o cáncer hepático, provocando unas cifras de 12 muertes al día.

Ahora empieza la guerra

Si uno/a empieza a tirar de la manta, pronto encuentra que la patente pertenece a GILEAD, multinacional farmacéutica que comercializa el fármaco bajo el nombre de *Sovaldi*. Por lo visto, diversos estudios afirman que el precio de producción de una pastilla es de 2,5 euros, mientras que GILEAD lo vende entre 650 y 1.000 euros, lo que hace que el tratamiento necesario de doce semanas tenga un coste que ronda los 25.000 y 60.000 euros. Pero si echamos cuentas el coste de producción del tratamiento sale más o menos a 136 dólares. A nivel global se calcula que si el coste del tratamiento supone más de 500 dólares el 90% de la población afectada quedaría excluida del tratamiento. Esta situación no supone más que un ataque a nuestra salud y una hipocresía del gobierno de turno que se llena la boca con el derecho a la vida de los/as no nacidos/as pero poco le importa la que tenemos los/as que seguimos vivos/as.

Las leyes internacionales permiten que un gobierno emita licencias obligatorias para “permitir la producción de un producto patentado por otros o utilizar el proceso patentado sin el consentimiento del titular de la patente”. Pero el gobierno, ni ha querido fijar junto a la UE el precio máximo para el Sofosbuvir (fármaco que se comercializa como *Sovaldi*), de manera que la propia farmacéutica es quien fija el coste del medicamento; ni ha querido promover la producción de Sofosbuvir a una empresa de productos genéricos con la consiguiente reducción de coste; ni ha querido importar el Sofosbuvir desde otros países en una versión genérica más barata.

Y es que todo esto viene de largo, la polémica ha acompañado a GILEAD en los últimos años debido a las estrechas relaciones



con fondos de inversión global, el gobierno de los EEUU –la Administración Bush– y la comercialización de medicamentos como el famoso *Tamiflu*, un antiviral contra la Gripe A y B por el que consiguió enormes beneficios debido a las ingentes compras que distintos gobiernos de todo el mundo –entre ellos *el nuestro*, que tiene miles de vacunas cogiendo polvo en la despensa–, compraron a raíz de la alarma generada por la supuesta posibilidad de una epidemia mundial de Gripe Aviar. Esta política de precios y presión que ejerce GILEAD no se puede entender sin saber que su accionariado y el de las principales farmacéuticas en general, está en mano de los principales grupos financieros y de inversión, para los que esta industria se ha convertido en los últimos años en la nueva burbuja especulativa, donde, como sucedió con la burbuja inmobiliaria, lo que importa es la pasta. Y por otro lado, sus fuertes conexiones con el poder político y económico. Donald Rumsfeld sucedió al fundador de la empresa en la presidencia del Consejo de Administración de GILEAD en 1997. Donald Rumsfeld además fue Secretario de Estado de la Administración de los EEUU con Gerald Ford (1975-1977) y con George W. Bush (2001-2006).

El juego es sencillo, GILEAD es la única que comercializa el tratamiento, pone el precio donde quiere y cuando hay un punto alto de demanda lo dispara, *ipso facto* su revalorización en Bolsa sube de una manera desorbitada. Pero claro, tal y como expone el artículo *La bolsa o la vida (alabarricas.org)*, esta revalorización depende de una política de patentes que le permite tener el monopolio de determinados fármacos y acaba suponiendo un chantaje de GILEAD sobre los gobiernos para que éstos *nos echen a los buitres*. Esta política comercial es fundamental para sostener las fuertes inversiones de los inversores institucionales. Estos grupos, nombres que tal vez no hayamos oído en la vida, como Capital Research Global Inversors, FMR, Vanguard Group, son los que controlan el accionariado de las principales multinacionales globales manejando fondos de inversión, fondos de pensiones, etc., lo que les permite controlar la economía mundial y disponer de un poder de decisión que puede hacerle sombra al de muchos gobiernos. Por ejemplo, Capital Group, gestiona activos por un valor de 1,4 billones de dólares, bastante más que el PIB de decenas de estados, entre ellos el Estado español ya que posee participaciones en empresas como Amazon, Deutsche Bank, Volkswagen, Bankia, BBVA, Santander, bla, bla, bla...

La hepatitis C no es más que otro escape que ha salido de la bomba en la que nos constriñe el capitalismo, un ejemplo más de cómo nuestras vidas valen menos que lo que producimos, en este caso menos de 2,5 euros.

Desde aquí queremos resaltar cómo la autoorganización de los/as afectados/as es el único camino, lejos de oportunistas rastrosos que pretenden sacar tajada política ya sea en la foto de turno, iniciando trámites legales que acabarán en aire o “abriéndoles” las puertas del Parlamento Europeo, nada menos que como Ali-Baba, la constancia y la tensión es lo que mantiene vivo a un grupo y más cuando es justo la vida lo que está en juego.

... Movimiento Estudiantil. Articulación y espacios comunes ...

El Movimiento Estudiantil (ME) actual se ha mostrado incapaz de ejercer un contrapeso a la batería de recortes y leyes que atacan de forma clara los derechos fundamentales relativos a la enseñanza. Desde las reformas universitarias (Bolonia, EU2015), la subida de tasas, la reducción de becas, la entrada de la LOMCE, la reducción de puestos de trabajo y sueldos... En definitiva, un proceso de precarización de la enseñanza ante el cual el ME se ha mostrado como un actor incapaz de conseguir ejercer una respuesta clara y contundente. Las razones de esta incapacidad son varias, algunas son de raíz estructural (la implantación de Bolonia y la consecuente reducción de tiempo del estudiantado para organizarse, por ejemplo) pero vamos a centrarnos en las razones de puertas para dentro del movimiento, sin buscar excusas ajenas.

Ideologización vs praxis, partidismo vs autonomía

Que existen(imos) personas con ideologías varias dentro del ME es una realidad y las realidades se asumen, no se niegan ni ocultan. El problema es cuando se trata de imponer una ideología sobre otra o cuando se trata de imponer una ideología al conjunto del movimiento, el cual debe tener ideas fuerza, pero no una ideología, las ideologías son para las organizaciones políticas (partidos, sindicatos, federaciones...). Los movimientos amplios deben ser entendidos como espacios comunes a todas las familias que luchan por unos objetivos concretos, en nuestro caso contra la mercantilización y elitización de la enseñanza, por una educación gratuita y universal.

Por ello los espacios comunes no deben ser entendidos como espacios de disputa de las distintas corrientes, si no como espacios de puesta en común y trabajar codo con codo. Y aquí es donde surge uno de los problemas. Las ganas de las distintas tendencias de arrimar el ascua a su sardina. Las estrategias dirigidas a convertir un movimiento en un chiringuito propio, siendo esta la estrategia más nefasta posible para todas, para el movimiento porque lo fragmenta y para la corriente porque se gana la enemistad y falta de confianza del resto.

Hay que luchar y trabajar por la autonomía de los movimientos amplios, autonomía de tendencias, partidos y organizaciones. Los movimientos sirven como espacio de confluencia, como imagen pública de unas reivindicaciones sectoriales, un espacio que construya su propio camino y no se vea limitado por agentes externos. ¿Luchamos por nuestras marcas, logos y banderas? ¿O luchamos por nuestras reivindicaciones? Tenemos que construir un pueblo organizado, tenemos que crear nuestras propias estructuras de contrapoder y nuestras organizaciones políticas deben acompañar dicho movimiento, no dirigirlo y cooptarlo, pues entonces deja de ser movimiento para ser correa de transmisión, endogamia y derrota.

Participación vs especialización

Las asambleas son una herramienta de participación política cuyas características son la toma de decisiones colectivas, la igualdad entre sus miembros y el carácter abierto a quien esté interesado en participar. Esta base proporciona una potencialidad y proyección que ninguna otra forma organizativa de base da. Para crear movimiento este debe ser *de masas* y esto solo se logra haciendo a la mayor cantidad de gente posible partícipe de las decisiones, pues alguien que participa en la toma de una decisión, y todo el debate que conlleva, producen un empoderamiento individual y colectivo que se refleja en un movimiento vivo y proactivo. Las otras propuestas organizativas caen en el delegacionismo en las figuras de “los más entregados a la causa”, “los más militantes”, “los más...”, esto fomenta una micro-profesionalización de la política y reproduce las miserias de la sociedad de clases, es un método cuya intención de cambio se ve truncada cuando en el propio ejercicio de cambio se mantienen las premisas de la vieja sociedad capitalista. La política y nuestros derechos son algo demasiado importante como para que la tarea sea delegada en unas pocas personas. Vivimos momentos en los que se trata de trasvasar el asamblearismo hacia estructuras de profesionalización. Las asambleas no son perfectas y requieren de una participación activa de sus integrantes, pero la alternativa son estructuras y formas de hacer que

ya conocemos a donde nos derivan. Además, ¿No entra entre nuestros objetivos la participación activa de las estudiantes en los asuntos que les afectan? ¿Cómo vamos a conseguir eso desde la profesionalización y el delegacionismo? ¿O es que acaso esos aguerridos militantes tienen miedo de que sus propuestas no le gusten al común de los mortales?

Organización vs informalidad

Necesitamos estructuras que nos permitan dar respuestas rápidas a problemas urgentes, necesitamos estructuras que no nos quiten mucho tiempo de la acción cotidiana, estructuras que tengan proyección pública, que se conozcan, que se hable de ellas, que sean tenidas en cuenta a nivel social. La informalidad (la falta de estructuras o la existencia de estructuras flexibles y no establecidas en el tiempo) es un lastre para un movimiento, lo que es una virtud para pequeños grupos de acción es una debilidad para un movimiento amplio y que abarca diferentes sensibilidades. La informalidad en espacios amplios crea jerarquías informales, quien más habla, quien mejor se expresa, quien más tiempo tiene, al final es quien/es tienen la capacidad de dirigir al movimiento. Por ello son necesarios espacios de coordinación y distintos ejes de trabajo, unos acuerdos de mínimos son siempre muy útiles, un programa a corto, medio y largo plazo quita muchas horas de discusiones estériles. Portavocías bajo mandato asambleario con capacidad para ceder ante otras opiniones, flexibilidad para crecer en común y unos objetivos claros por los que luchar. Aparcar las diferencias y luchar por lo común.

La propuesta

Lo primero, la asamblea de facultad/centro de estudio como espacio legítimo para la participación política y la movilización. La voluntad de todas las tendencias políticas de trabajar de cara, sin ocultismos, con respeto y en común por unos objetivos concretos. Que el trabajo de las asambleas esté orientado a la difusión de las problemáticas y a paliarlas, dejar en un segundo plano las discusiones meramente ideológicas y trabajar por la praxis, por ponerle solución a la miseria en la que vivimos. La coordinación de las asambleas, coordinaciones efectivas y ágiles. Explorar herramientas telemáticas de coordinación, sin necesidad de hacer una reunión para trasladar propuestas, que las reuniones sean para la toma de decisiones. Crear comisiones permanentes para las tareas técnicas, la difusión y la propaganda, que estas comisiones sean formadas por gente que se pueda comprometer a echarle tiempo a dicha tarea. Una imagen pública activa, redes sociales y una página web sencilla en la que se muestre quienes somos, qué queremos y cómo lo vamos a conseguir. Que todas las organizaciones políticas acompañen al movimiento, que las movilizaciones se convoquen a través del movimiento a modo de “marca paraguas” y las organizaciones apoyen, dando una imagen de fuerza y unidad de acción. La plataforma que cumple con la mayoría de estos puntos con sus respectivas carencias es Toma La Facultad, un espacio a potenciar y dotar de mayores herramientas. Cualquier otro espacio tiene los vicios de ser auténticas marcas blancas de organizaciones políticas, siendo por ello espacios no autónomos e ideologizados y por tanto espacios no abiertos a todas las personas.

La enseñanza, sobretudo la universitaria, está cambiando a pasos agigantados, dentro de unos años (yo no le doy más de 5) la universidad será una auténtica escuela de élites, donde solo una minoría económicamente privilegiada podrá estudiar. Los problemas que tenemos delante son más mundanos que discusiones acerca de la toma del poder, la revolución o la toma de las armas, quizás también sean más aburridas, pero si no somos capaces de ponernos de acuerdo en cómo luchar contra una subida de tasas ni de evitarla ¿Cómo vamos a llevar a cabo la tarea de la transformación revolucionaria? La revolución es un proceso, no un acto heroico, estamos en tiempos de sentar los cimientos de la nueva sociedad, construir en común es nuestra tarea, sentemos las bases hoy de la sociedad de mañana.

Este texto es una adaptación del artículo del mismo nombre extraído de www.regeneracionlibertaria.org.

... Efecto Pandora: represión contra las ideas ...

El 16 de diciembre del año pasado, los/as Mossos d'Esquadra protagonizaron una mediática operación policial (bautizada como "Operación Pandora") deteniendo a once anarquistas en Barcelona, Sabadell, Manresa y Madrid y registrando diversos *ateneus llibertaris*, casas okupas y domicilios particulares en la capital catalana. Todo esto fue retransmitido en directo mediante notas de prensa de la policía, redes sociales y medios de comunicación alternativos (como *La Directa*, www.directa.cat) y convencionales.

Un par de días más tarde, los/as detenidos/as comparecieron ante el Juez Gómez Bermúdez en el Juzgado Central de Instrucción 3 de la Audiencia Nacional y a siete de ellos/as se les impuso la medida de prisión provisional. ¿Por qué motivo? No está claro. Las actuaciones se encuentran bajo secreto de sumario, lo que resulta sorprendente visto el exhibicionismo policial durante las detenciones. Si la investigación sigue abierta y ha de mantenerse el secreto para evitar la destrucción u ocultación de pruebas, ¿por qué se retransmitió en directo todo lo que hacían los/as Mossos aquella mañana?



El secreto de las actuaciones y la insoportable levedad de los indicios

Las primeras informaciones revelaban que los/as detenidos/as eran sospechosos/as de participación o integración en los GAC (Grupos Anarquistas Coordinados), tachándolos de organización terrorista. Sin embargo, nos encontramos ante una supuesta organización terrorista muy particular: una que no comete atentados, sino que elabora textos. Como dice el abogado Benet Salellas en un artículo titulado "Pandora Empresonada" ("Pandora encarcelada"), publicado en *La Directa* el 19 de diciembre, "el juez habla de los GAC como organización terrorista, y utiliza para probar la pertenencia de los imputados hechos como asistir a reuniones o participar en la elaboración de boletines y publicaciones de cariz propagandístico libertario. Otra vez, la democracia secuestrada. El asociacionismo como base de la sospecha. El vínculo comunitario como eje del mal. La reflexión y la pluma crítica como indicio terrorista. La resolución judicial no concreta ninguna relación de las personas detenidas con ninguna bomba concreta, con ninguna explosión, con ningún daño, ni siquiera con un triste contenedor quemado. Ya tenemos pues la perversión conceptual servida: el terrorismo ya no se genera con atentados contra personas o bienes, la intimidación propia de la violencia política ahora nace de las reuniones, los boletines, las cartas y la solidaridad con las presas".

Las actuaciones judiciales y policiales, como decimos, permanecen secretas. Esto obliga a las defensas a actuar a ciegas. Sin saber qué hechos se imputan a cada detenida/o, ni qué pruebas tienen contra ellos/as (si es que existe alguna), sólo les queda intentar rebatir de forma preventiva la interpretación que se haga de los objetos incautados en los registros. Los únicos indicios por los que nos hemos podido guiar hasta la fecha se encuentran recogidos en el Auto de prisión de los/as siete encarcelados/as, entre los que destacan dos: (1) el hecho de que las/os imputadas/os usaran la red de correo electrónico seguro *RiseUp* y (2) que algunos/as estuviesen en posesión de un librito (con autoría atribuida a los GAC) titulado *Contra la Democracia*.

Cuesta decidir cuál de los dos indicios llama más la atención. Fijémonos en el primero: (1) Bermúdez recoge como prueba incriminatoria que las/os imputadas/os "usaban correos con medidas de seguridad extremas, como *RISEUP.net*". Huelga decir que este motivo es absurdo, dado que preocuparse de que tus comunicaciones sean monitorizadas por otros/as no es ningún delito, sino una práctica muy sana. *RiseUp* es un sistema de e-mail seguro popular en círculos activistas y que gestiona un colectivo sin ánimo de lucro de Seattle, defensor de la libertad y seguridad en Internet. Jason Koebler, en un artículo de la revista *Vice* llamado "¿Te pueden detener por usar e-mail encriptado?", explica que "da la sensación de que el motivo de las detenciones fue que los acusados usaban sistemas de correo electrónico y de protocolo de chat de alta seguridad [...]. De la actuación policial se deduce que el uso de canales de comunicación encriptados está implícitamente relacionado con actividades delictivas".

Por su parte, *RiseUp* publicó a finales de año un comunicado titulado "Security is not a Crime" ("La Seguridad no es un Delito") en su web (www.riseup.net), en el que rechazan "esta criminalización kafkiana de los movimientos sociales, y la absurda y extrema implicación de que proteger tu propia privacidad en internet es equivalente a terrorismo. [...] *RiseUp*, como cualquier proveedor de correo, tiene la obligación de proteger la privacidad de sus usuarios. Muchas de las 'medidas de seguridad extremas' usadas por *RiseUp* son buenas prácticas comunes para la seguridad online y son usadas a su vez por proveedores como Hotmail, Gmail o Facebook", añade el colectivo. "Sin embargo, a diferencia de estos proveedores, *RiseUp* no está dispuesto a permitir puertas traseras ilegales o vender los datos de sus usuarios a terceras personas".

Pasemos ahora al siguiente de los motivos: (2) la posesión de un librito publicado en 2013 titulado *Contra la Democracia*. Se trata de un breve texto, descargable en Internet, rebotante de reflexiones y pensamientos libertarios, que cuestiona la democracia como sistema de dominación, buscando refutar mitos ciudadanistas y avanzar hacia una teoría y práctica subversivas. El texto no enseña a fabricar bombas, ni a encriptar correos, ni nada similar. "¿Por qué entonces señalarlo como peligroso? Es evidente que el juez en este caso solo se ha fijado en el título, y en su ignorancia ha señalado el contenido como un arma, y ciertamente puede que lo sea pero un arma que lo único que pretende golpear es el pensamiento; luego que cada uno que haga con su pensamiento lo que quiera", señala Eduardo Gómez Cuadrado, en un recomendable artículo titulado "Si tienes estos libros puedes ir a la cárcel", de nuevo en la revista *Vice*.

Tristemente, no se trata de la primera vez que un grupo de personas tiene un encontronazo con la Justicia por la posesión o difusión de una obra. El mencionado artículo de Gómez Cuadrado hace un recorrido de la (mala) suerte que han corrido otros textos relacionados con el insurreccionalismo, como *El Placer Armado*, de Bonanno, *La Sociedad Industrial y su Futuro (El Manifiesto Unabomber)*, de Ted Kaczynski, *La Insurrección que Viene*, del Comité Invisible y el *Mini-manual del*



Acto de apoyo a los/as presos/as en Finlandia

Guerrillero Urbano, de Carlos Marighela. Son los textos prohibidos de una democracia en la que la libertad de expresión solo existe para quien no la cuestiona.

Todo esto no hace más que evidenciar que nos enfrentamos a un sistema que promueve el Derecho Penal de autor, una doctrina que en vez de valorar los actos y los hechos delictivos (en este caso, de momento, no existe ninguno), enjuicia el pensamiento y la forma de ser de los/as imputados/as.

Operación “a la italiana”

Desde hace un par de décadas el entorno anarquista de la vecina región de Italia vive periódicamente, y en los últimos años cada vez con más frecuencia, macro-operaciones similares a la que sacudió Madrid y Catalunya en diciembre. No sólo se copia el formato de redada simultánea y registros en diferentes casas, sino también el uso de nombres con gancho, fáciles de recordar y revestidos de cierto humor negro. Si en España tenemos la Pandora (debido a que este caso, según fuentes judiciales, “era una caja que no había manera de abrir”), en Italia existen las Operaciones Thor (cuyo nombre aludía al supuesto destrozo de cajeros automáticos con martillos), Ixodidae (cultismo para referirse a las garrapatas y, casualmente, la manera en que los fascistas llamaban a los comunistas y anarquistas), Osadía, Cervantes, Nottetempo, etc.

Además del procedimiento y la nomenclatura, otro factor que nos recuerda mucho al país vecino es el rol de la prensa. Los medios se encargan de allanar el terreno aquí y allá para que estas operaciones puedan llegar a buen puerto sin riesgos de cuestionamiento público. Su trabajo consiste en señalar entornos, colectivos e incluso en ocasiones espacios o personas con nombres y apellidos, con el fin de construir o resucitar una imagen caricaturizada y un tanto bizarra de un enemigo interno. Una práctica manida pero que en los últimos años fue adquiriendo un carácter más específico, proyectando la figura del “anarquista violento”, el “insurreccionalista”, el “antisistema que se infiltra en los movimientos sociales”, etc.

En definitiva, desde que ETA y GRAPO renunciaron a la lucha armada, la Audiencia Nacional, la policía y la prensa han puesto en el punto de mira a “los/as antisistema” anarquistas e independentistas (y en los/as yihadistas, si bien eso merece un análisis aparte) como nuevos enemigos prioritarios de la nación. Para combatirlos, se han dedicado a importar el *modus operandi* del Estado italiano y lo han aderezado con las tácticas que tradicionalmente se han empleado para gestionar el conflicto vasco: detenciones masivas, secretos de sumario, encarcelamientos preventivos, criminalización de las ideas y desprestigio de todo un movimiento.

La reacción a la noticia

Como decimos, la Operación Pandora fue (y es) sumamente mediática y ha generado toda clase de reacciones. Los medios de comunicación convencionales se han limitado a reproducir la información de la que les alimentaban fuentes policiales y a criminalizar al entorno del anarquismo catalán. La afrenta no se ha limitado a los/as detenidos/as, sino que se ha extendido hacia las personas que salieron a protestar por el barrio de Gràcia en Barcelona y por el centro de Madrid los días 16 y 18 de diciembre. En esta línea, destaca el linchamiento soportado por edificio okupado Kasa de la Muntanya y procurado por el diario *El País* en el artículo titulado “La Kasa de la Muntanya amenaza con sembrar el caos en Barcelona” (*El País*, 17 de diciembre de 2014).

Por el contrario, entre las filas de los movimientos sociales en general (aglutinando a diferentes ideologías) y del movimiento libertario en particular, la operación ha generado una reconfortante ola de solidaridad. Por todas partes han aparecido, de forma espontánea,



concentraciones, comedores, charlas y comunicados en solidaridad con los/as presos/as, en lugares tan diversos como Chile, Alemania, Australia, Inglaterra, etc. Algunas de las manifestaciones en el Estado español han terminado en disturbios y se han saldado con algún/a detenido/a más, si bien todos/as se encuentran en libertad. Gran parte de estas muestras de solidaridad se recogen en la web www.efectopandora.wordpress.com, y queremos destacar en concreto las palabras que nos vienen del Ateneo Anarquista del Poble Sec (uno de los locales registrados durante las redadas que iniciaron la operación), que terminan un comunicado aclarando que “si querían destruirnos nos han hecho más fuertes, si nos querían nerviosas estamos más tranquilas que nunca, con la convicción de que la anarquía es la mejor idea que puede acompañarnos. Nuestros corazones son grandes, por suerte no solo cabe en ellos un mundo nuevo, sino que además cada cierto tiempo tenemos que hacer espacio para llevar a lxs que están lejos y encerradxs por molestar a un sistema que ha convertido el antagonismo en un delito”.

Por su parte, los GAC emitieron un comunicado el 11 de enero, recogido en la Publicación Refractario, titulado “Comunicado de los GAC ante las recientes detenciones: ni inocentes, ni culpables, simplemente anarquistas” en el que recuerdan que “lxs anarquistas siempre han convivido con la represión como posible respuesta adherida a sus luchas, consecuencia lógica de su declaración de intenciones contra toda autoridad. Así como inherente a la lucha es también el miedo, el que podamos sentir cada unx como individuos conscientes que nos prestamos a la búsqueda de un mundo sin autoridad, y el miedo como movimiento ante los golpes que nos asedien. Pero inherente es también la convicción de luchar por una idea noble y justa por la que peleamos día a día, y la fortaleza por no someternos a lo que nos condena al abismo”.

Cómo colaborar

Al cierre de esta edición, todavía permanecen siete personas presas de manera preventiva por esta causa. Hacemos un llamamiento a mantener vivas sus voces y a denunciar esta injusta y absurda situación. Animamos a participar en las convocatorias que se celebren, pero también al trabajo silencioso, a los pequeños gestos cotidianos que, por insignificantes que parezcan, ayudan a sostener en nuestra memoria lo que está ocurriendo. Como nos informan en www.efectopandora.wordpress.com/que-puedes-hacer, existen muchas formas de colaborar con las personas presas e imputadas en este caso, como lo son difundirlo (mediante panfletos, carteles, etc.), acudir a las convocatorias que se anuncien en esta web, escribir a los/as presos/as para mostrar que no están solos/as o donar dinero al número de cuenta ES68 3025 0001 19 1433523907 (Caixa d’Enginyers) para costear de manera colectiva los gastos judiciales.

Para más información, noticias y convocatorias sobre este tema, www.efectopandora.wordpress.com

... Una genealogía de la lucha revolucionaria contra los desahucios ...

A estas alturas poca gente cuestiona que el movimiento por la vivienda ha sido el gran impulsor del ciclo de apoyo mutuo e incipiente sindicalismo social post 15M. A su alrededor ha ido brotando toda una red de sujeción ante la emergencia social (bancos de alimentos autogestionados, okupaciones, oficinas de derechos sociales...). Sin embargo, el movimiento traspasa la condición de dique: ha sabido dotar a la gente de herramientas de organización política y ha generado auténtico consenso social antagonista.

Hay quien cuestiona el carácter revolucionario del movimiento, y es cierto que por sí mismo no modifica la estructura social –si bien cuestiona pilares tan fundamentales como la propiedad privada– pero parece un impulso suficientemente transformador como para pensarlo revolucionario ¿A condición de qué? De empotrarlo en un contexto más amplio a medio construir ¿A imagen de qué? De numerosas experiencias históricas que dibujan la trayectoria de la lucha por la vivienda, y contra los desahucios, como una herramienta política de cambio social.

La cuestión de los desahucios –en el inquilinato, que equivalía a decir hasta hace pocas décadas la forma de vida de casi toda la clase trabajadora– puede incardinarse fácilmente en el relato histórico de las luchas populares. Las semejanzas con la actual lucha por la vivienda son, en muchos casos, sorprendentes: la presencia preponderante de las mujeres en el conflicto, el recurso a la acción directa, el fuerte componente libertario de su organización, el ser respuesta a una coyuntura de emergencia social y el devenir en luchas políticas más amplias, son hilos de continuidad que podemos ver sujetando las luchas actuales.

Un poco de historia

Ya en la Comuna de París (1871), el asunto de la vivienda tuvo una importancia central, procediéndose a la cancelación de los alquileres adeudados de vivienda. Manuel Castells llegó a decir hiperbólicamente que “la comuna es la huelga de alquileres más reprimida de la historia”. Sería el siglo XX el que vendría, sin embargo, a alzar la importancia de las luchas organizadas por la vivienda.

Una de las primeras movilizaciones importantes conocidas, despertando el siglo, se produjo en Buenos Aires. En 1895 la población de Argentina se había duplicado en 25 años y lo haría de nuevo durante los siguientes 20 años. La respuesta al aluvión fueron los conventillos y las casas de inquilinato, que recuerdan a nuestras casas de vecindad y a otras soluciones de hacinamiento. Frente a los palacetes de estilo francés de las élites, se aparecían decadentes los conventillos para trabajadores recién llegados. Albergues asentados en las antiguas casonas nobles de la ciudad, cuyos habitantes habían abandonado el centro para construir sus propios barrios lejos del pobre. En cada conventillo podían vivir hasta 350 personas (10 u 11 personas en una misma habitación). Entre los inmigrantes abundaban los españoles y los italianos, pero había presencia de muchas más nacionalidades.

En 1907 estalló la huelga de inquilinos de la ciudad de Buenos Aires, con fuerte presencia socialista y, sobre todo, anarquista

entre sus protagonistas. Se reclamaba el descenso de los precios de los alquileres y vino motivada por una subida pactada de los caseros. Los habitantes de los conventillos se negaron a pagar los alquileres, presentando pliegos de condiciones a los caseros con demandas de mejora de las insalubres viviendas, además de petición de rebaja de precios. La huelga llegó a afectar a unos 2000 conventillos y a movilizar a 120.000 personas (un 10% de la población de Buenos Aires).

La prensa cubrió prolijamente la huelga, destacando los enfrentamientos que se producían entre mujeres y policías en los desalojos. La mujer, como actualmente en el movimiento por la vivienda, tuvo un papel destacado. Se produjo también la llamada “marcha de las escobas”, en la que mujeres y niños recorrieron el barrio de La Boca empuñando sus escobas “para barrer a los caseros”. Valga este fragmento de prensa de la época

para entender la intensa participación de mujeres y niños en los conflictos:

“en la calle Defensa existe un conventillo cuyo encargado quiso sentar plaza de hombre guapo, golpeando bárbaramente a un muchacho de tierna edad. (...) A las valerosas mujeres, después de derribarlo al suelo impidiéndole todo movimiento, se les ocurrió la humorada de quitarle los calzones, largándolo en tal facha a la calle, provocando la risa de todos los espectadores de este curioso y divertido sainete”.

Se consiguieron mejoras pactadas a título individual, aunque los precios no dejaron de subir y la desaparición de los conventillos vino dada, finalmente, por la construcción de suburbios.

En 1907 se produjeron también huelgas de inquilinos en otras ciudades, como Viena o Budapest. Dentro del mismo ciclo podríamos enmarcar la pionera huelga de Barakaldo y Sestao, en 1905, cuando unas 2.000 familias paralizaron la actividad económica del Gran Bilbao durante casi un mes. Como en todos los ejemplos que estamos viendo, fueron las mujeres las de mayor protagonismo, llevando a cabo lo que hoy entendemos exactamente por un stop desahucio:

convocar a la multitud a rodear la vivienda del jornalero al que se pretendía desahuciar. La resistencia de los huelguistas llegó a ocasionar la declaración del Estado de Guerra.

En el contexto de la Primera Guerra Mundial se producen numerosos casos de huelgas de inquilinos y la organización del movimiento obrero en torno al asunto. Los precios de los enseres básicos habían sufrido grandes subidas por la especulación acarreada por la demanda de importaciones a los países en liza. En España, por ejemplo, esta inflación se encuentra en la base de la Huelga General Revolucionaria de 1917. En este contexto, el precio de los alquileres también subió mucho.

En 1915 el problema de la vivienda y, concretamente, de los alquileres, está ya plenamente asentado en los pliegos de demandas de la clase trabajadora. Será en Glasgow donde el conflicto adquirirá dimensión insurreccional y se insertará en un proyecto más amplio de protesta de la clase obrera.

A causa de las restricciones de excepción impuestas por la guerra, no era sencillo ir a la huelga en las fábricas, y la batalla se trasladó a los barrios, protagonizada, una vez más, por mujeres y con fuerte implicación laborista. Los huelguistas interpellaron



al gobierno, que tuvo que prometer programas de vivienda pública. Al acabar la Primera Guerra Mundial son muchos los países europeos, en general los socialdemócratas, donde el Estado comienza a desarrollar una política activa de vivienda pública y, por primera vez, los trabajadores van accediendo a la propiedad de las mismas.

Cualquier genealogía de los movimientos urbanos y populares en México se topa con el movimiento inquilinario de los años veinte, de nuevo, como en el caso argentino, con un fuerte componente anarquista. El problema de la vivienda en las ciudades mexicanas en proceso de crecimiento capitalista era el acostumbrado. Era un tema en boca de todos (partidos, gobierno, ciudadanos) que no encontró respuesta oficial alguna. Los sindicatos comunistas y anarquistas, apoyados en la realidad social, tomaron la determinación de crear sindicatos de inquilinos y apoyar una huelga a escala nacional. Hay autores que opinan que fue un movimiento espontáneo apoyado luego por organizaciones políticas, otros hablan de planificación... sea como fuere implicó a amplias capas de la sociedad mexicana.

En enero de 1922 las prostitutas del puerto de Veracruz inician las protestas por los precios de los cuartos de alquiler, y pocos días después se funda el Sindicato Revolucionario de Inquilinos. En Veracruz el discurso predominante es el anarquista. Seguidamente, los comunistas organizaron en la capital el movimiento, que pronto se extendería a todo el país. En Veracruz llegó a participar la mitad de la población y en México Distrito Federal hubo manifestaciones multitudinarias y se produjo un número de afiliaciones inusitado. Como en el caso de Glasgow, los inquilinarios ya no demandan ante los caseros sino ante las más altas autoridades del estado.

Uno de los ejemplos más conocidos de resistencia popular a la carestía de la vivienda y sus nefastas consecuencias es el de la Barcelona de los primeros 30. Las huelgas de inquilinos anarquistas contaban ya con precedentes (Sevilla en 1919) y tendrán reflejos (Tenerife en 1933).

Entre 1920 y 1930 llegaron 300.000 personas a Barcelona. La construcción de vivienda obrera fue escasa, dando como consecuencia las habituales situaciones de hacinamiento y subarrendamiento: en los primeros 30 la cohabitación no familiar alcanzaba al 21% de los obreros no cualificados. Es la Barcelona del barraquismo industrial, donde se forjaría uno de los ambientes más combativos y politizados de la Europa del momento, con especial incidencia del anarquismo y de la CNT.

En 1930, ante una subida brusca de los alquileres, se inicia espontáneamente una huelga de alquileres en el barrio



Vecinos/as del barrio vallecano de Palomeras

de Barceloneta, que se extiende rápidamente a otros barrios. El trasfondo de la movilización es vecinal y asambleario. En 1931, ya durante la Segunda República, un grupo del Sindicato de la Construcción de CNT crea la Comisión de Defensa Económica (CDE), que se centra en el asunto de la vivienda y de los alquileres. La manifestación del Primero de mayo de ese año es convocada por el sindicato anarquista en la ciudad bajo el lema “contra el paro, la inflación y por la rebaja de los alquileres”.



Huelga de alquileres en Santa Cruz de Tenerife en 1933

La huelga de alquileres llega el verano de 1931 y se alargará todo el año. Durante los meses de verano se multiplicaron las demandas de desahucio en las barriadas obreras de Barcelona, donde la CNT tenía un gran peso. Significativamente, el mayor número de impagos, en las barriadas periféricas, coincide con las zonas donde posteriormente habrá un mayor impulso de la revolución social y la instauración del comunismo libertario. Ante la intensa represión gubernamental, los huelguistas optaron por la acción directa, realojando a las personas desahuciadas de nuevo en las mismas viviendas o en otras ocupadas. Aunque la huelga se dio por terminada este mismo año, durante 1932 continuaron los impagos en barrios como Cases Barates, la Torrassa, el Clot, o en el Raval.

Y en nuestros días

Ya en la transición, el movimiento vecinal retomaría en España la lucha por la vivienda digna. En ese contexto también se pararían desahucios, se ocuparían espacios como medida de presión y se reclamarían soluciones habitacionales, aunque el régimen de habitación de las clases trabajadoras iba cayendo –el giro se completaría en los ochenta– del lado de la vivienda en propiedad. Hoy, sin embargo, más de la mitad de los desahucios que se producen en el país son de nuevo por no poder pagar el alquiler.

De nosotros, y de nadie más, depende nutrir el entorno de apoyo mutuo y participación política de base que ha propiciado el Movimiento por la Vivienda. Su experiencia ha supuesto un raíl a seguir para el empoderamiento popular que, como hemos visto, no nace de hoy. Aún estamos lejos de poder pensar que nos movemos en un proyecto político profundamente transformador, pero, si conseguimos integrarlo en una lucha más global estaremos infinitamente más cerca de lo que sus protagonistas estuvimos antes.

... “Marcha por el cambio”: el baño de masas de Podemos ...

El 31 de enero la cúpula de Podemos celebró una manifestación en la Puerta del Sol. La manifestación, que ha sido promovida desde arriba sin contar con sus bases, dicen sus líderes que marca el comienzo del cambio de rumbo del país. Cuando escribimos este artículo el acto aún no se ha celebrado y por tanto no podemos predecir sus consecuencias pero sí tenemos ciertas opiniones sobre el formato de la convocatoria y las implicaciones de la misma.

Lo primero que nos sorprende de una manifestación así son sus reivindicaciones: ninguna. Este tipo de actos auto-referenciales en los que se mueve a masas de personas sólo para hacer una foto bonita recuerdan demasiado a “vieja política”: el PP fletando autobuses de jubilados/as para llenar mítines o el gentío vitoreando al Generalísimo a cambio de un bocata durante la postguerra. Lo cierto es que Podemos está recuperando prácticas que hace tiempo se desterraron (afortunadamente) de los movimientos sociales: el culto al líder, se acepta que una persona sea imprescindible en un proceso que debería ser colectivo y democrático. Los mítines, esos lugares donde sólo una persona habla y el resto simplemente escucha y aplaude cuando se le pide. El abandono de reivindicaciones y luchas históricas por ser impopulares y restar votos, véase el caso del aborto que era demasiado “controvertido” para ser incluido entre sus prioridades. La participación en instituciones del Estado, se puede ver en qué han convertido a partidos y sindicatos antiguamente combativos que ahora se encuentran totalmente integrados y neutralizados.



La convocatoria surge como respuesta a las críticas internas que lanzan algunos sectores de las bases al ver un alejamiento de la política de calle frente a la institucional. Estando de acuerdo con este análisis nosotros/as creemos que es un proceso inevitable cuando un partido se acerca a las instituciones y que poco a poco veremos cómo se acentúa. Para salvar esa contradicción se ha optado por una manifestación vacía de contenido pero mediáticamente potente, de esta forma se contenta a las bases con un acto “de calle” y se mantiene la paz social y el nivel de conflicto bajo, lo cual es interesante para cualquier aspirante a gobernante.

Para nosotros/as estar en la calle significa otra cosa, es potenciar conflictos reales y sus victorias, crear poder desde abajo y aumentar el control que tenemos sobre nuestras vidas, es huir del espectáculo y hacer las cosas entre iguales, sin órdenes desde arriba ni hacia abajo, es hacer todo esto sin tratar de sacar rédito político o electoral, sin promover las siglas de uno/a, sin buscar la foto. Sin embargo la estrategia que nos plantean consiste en dejar todos estos puntos en segundo plano, por ser menos importantes, y subordinarlos al objetivo principal: llegar al gobierno.

Podemos se dice heredero del 15M pero uno a uno ha ido dejándose por el camino todos los principios teóricos y prácticos de ese movimiento, y todo esto sin llegar ni siquiera al poder. Al contrario que a la caverna mediática de la derecha a nosotros/as no nos dan miedo los puntos que puedan cumplir de su programa sino la

gran cantidad de ellos que parece se les van olvidando o se maquillan hasta quedar irreconocibles.

Mientras estas cosas ocurren parece que los/as líderes piden a sus simpatizantes que tengan un poco de paciencia, se pongan una pinza en la nariz y acepten estos “pequeños pecados” sin hacer críticas (ya que estas ayudarían al enemigo). Estas concesiones van aumentando gradualmente con una fe casi religiosa en un futuro cercano en el que desaparecerán de golpe y se recuperarán los principios iniciales: evitar liderazgos, democracia interna, priorizar lo real sobre lo mediático, etc. Por supuesto no hay garantía ninguna de que esto vaya a ocurrir, más allá de la palabra de los/as líderes. Para cuando llegue el momento de revertir las malas prácticas, la relación de fuerzas entre cúpula y bases habrá cambiado radicalmente en contra de la segunda, con lo cual será más difícil aún.

Desde el *Todo por Hacer* ponemos mucho esfuerzo en hacer nuestro discurso comprensible por gente no politizada, por liberarlo de palabrería y tecnicismos absurdos. Pero también creemos que sólo con un análisis profundo (y por tanto complejo) de la realidad podremos transformarla, sabemos que la gente no es idiota y creemos que es un análisis al alcance de cualquiera. La simplificación hasta el absurdo del discurso que hace Podemos muestra un elitismo que parece decir: “la gente no puede entender la realidad así que démosles frases bonitas, breves y emotivas que puedan comprender”. Esto nos hace intuir lo que ya hemos visto mil y una veces, que los partidos políticos prefieren tener electores/as pasivos/as antes que militantes conscientes implicados/as en luchas sociales.

Los/as anarquistas siempre hemos criticado a los/as líderes que, por decirse del pueblo, piden que se les permita hacer cosas que a los/as opresores/as (con buen criterio) no se les toleran. Además creemos que la Historia nos ha dado la razón en múltiples ocasiones y que cada vez que una organización “del pueblo” se ha integrado en las instituciones ha pasado a sentirse más cercana a los intereses del poder que a los de aquellos/as que dice representar.

Nosotros/as creemos en otra forma de hacer política, en hacerla desde abajo y entre iguales, empoderándonos y solucionando nuestros problemas los/as propios/as afectados/as. Sabemos que esta forma es más dura, frustrante y peligrosa, aun así seguimos confiando en ella, no por masoquismo ni

por dogmatismo, sino porque sabemos que es la única que nos evita ser engañados/as una y otra vez.

A nosotros/as también nos gustaría que simplemente yendo a votar (con mucha ilusión) se acabaran las injusticias sociales, los/as empresarios/as respetaran a sus trabajadores/as, el patriarcado se resquebrajara y corrieran unicornios rosas por la calle, pero sabemos que no es así, que lo que temen los/as poderosos/as es el poder de los/as de abajo, no sus votos, sabemos que eso son cantos de sirena, muy bonitos pero muy peligrosos. Muchos/as de nuestros/as padres/madres abuelos/as se fiaron de esas promesas y acabaron naufragando y aún hoy seguimos recomponiendo el barco a base de los pedazos de esas derrotas.

Las oportunidades de cambio social como esta sólo ocurren cada varias décadas y con mucho sufrimiento de por medio, es mucho lo que nos jugamos como para dejarlo en manos de unos/as cuantos/as dirigentes por muy bienintencionados/as que sean. Seríamos demasiado ilusos/as si pensáramos que con fórmulas utilizadas mil y una veces fuéramos a obtener resultados distintos. Si realizamos estas críticas no es desde una posición de pureza ideológica sino desde la convicción de que invertir tanto esfuerzo en armar un partido que acabe siendo como el resto puede ser tan desilusionante que tras eso no tengamos fuerzas para reconstruir (otra vez) un movimiento desde abajo, por eso sabemos que la lucha está (sólo) en la calle y es el único camino.

... Ciudad podrida ...

El comienzo del año parece ya lejano y, con el flujo constante de información al que nos tienen acostumbrados/as, algunas noticias lo parecen aún más. Aun así, hemos querido retroceder hasta entonces y rescatar una noticia que pudimos ver en todos los telediarios y periódicos de nuestra ciudad: Madrid supera el límite de contaminación del aire permitido para 2015.

Se referían al Valor Límite Horario de dióxido de nitrógeno (NO₂), un contaminante procedente sobre todo de los vehículos diesel, cuyo límite está establecido según una directiva europea en 200 microgramos por metro cúbico de aire que no deben rebasarse más de 18 horas a lo largo del año. Pues bien, en las primeras dos semanas del año, este límite se había superado ya en seis de las catorce estaciones de medición de este contaminante: Ramón y Cajal, Villaverde, Barrio del Pilar, Ensanche de Vallecas, Fernández Ladreda (Plaza Elíptica) y Sanchinarro.

Y lo curioso es que hasta que la “boina” gris se ha hecho imposible de ignorar tras semanas envolviendo la ciudad, a nadie parecía haberle llamado la atención el hecho de que este límite de contaminación lleva superándose en Madrid año tras año desde que entró en vigor para el Estado español en 2010, o que la Comisión Europea rechazó hace

dos años la prórroga solicitada por el Ayuntamiento de Madrid y que desde entonces éste tiene abierto un expediente de infracción que puede terminar en una multa considerable.

El Ayuntamiento se defiende alegando que está tomando numerosas medidas contra la contaminación. Si hacemos un breve repaso de algunas de ellas veremos que no tienen desperdicio. Por un lado, el protocolo de actuación para episodios de alta contaminación que fue aprobado en julio pero que no ha sido aplicado en esta ocasión porque sigue pendiente de un informe que, curiosamente, “llegaría en los próximos días”.

Por otro lado, el Plan de Movilidad Urbana Sostenible que incluye medidas todas ellas o bien recaudatorias a través de multas de circulación o estacionamiento (entre otras, reducción de límites de velocidad, aumento de la vigilancia o aumento las zonas de acceso restringido a residentes) o mediante los nuevos parquímetros “inteligentes” (con el añadido en este caso de que cobran más a los vehículos más viejos, es decir, de quienes no se pueden permitir uno nuevo), o bien medidas encaminadas a hacer de la ciudad un centro comercial y/o turístico de primera (véase la peatonalización de algunas calles -con el único objetivo de que la gente mientras camine vaya

viendo innumerables escaparates donde consumir y creer necesitar cinco nuevos jerseys- o las famosas bicicletas eléctricas). Llama la atención, además, que la gran mayoría de ellas se limiten al centro de la ciudad, cuando vemos que ninguna de las estaciones de medida mencionadas antes, en las que se ha superado el límite anual de NO₂, están en el centro. Por supuesto el Plan pretende también fomentar el transporte público, aunque cueste identificar las actuaciones llevadas a cabo con este fin entre las continuas subidas de precios, disminuciones de frecuencia de autobuses y metro y eliminación o recorte de algunas líneas de autobús, entre muchas otras.

Y no podíamos evitar mencionar nuestra “medida” favorita: la carta de Ana Botella a Bruselas (que bien podría ser a los Reyes Magos) pidiendo que, si quieren que Madrid cumpla los límites de contaminación, Europa fabrique coches menos contaminantes.



Pero, al margen de la hipocresía política, las promesas de humo y medidas de cara a la galería, a las que ya estamos acostumbradas/os no sólo en lo relativo a la salud y el medio ambiente, lo que nos ha asombrado de esta noticia es la normalidad con la que parece que ha sido recibida. Está claro que a nadie le gusta respirar veneno, pero da la impresión de que a mucha gente le parece algo inevitable o, al menos, un *mal menor*. Y es que en una sociedad de la que el expolio de los recursos naturales y la devastación del planeta son cualidad intrínseca, como es el capitalismo, y en la que la “conciencia ecológica” se vende como un producto más – ya sea en campañas políticas o en forma de productos *eco* que te harán ser mejor persona – es normal que cueste percibir la contaminación de nuestro propio sustento (sea aire, agua o tierra) como el problema real –y gordo– que es.

Si no vamos a la raíz del problema y cuestionamos este modelo de sociedad y el modelo de ciudad que viene con él, en el que millones de personas nos vemos obligadas a desplazarnos hasta decenas de kilómetros a diario para ir a nuestro lugar de trabajo o estudios, en el que los alimentos y bienes de primera necesidad recorren cientos o miles de kilómetros para abastecernos, de poco sirve pedir a este u otro gobierno que tome “medidas” para reducir la contaminación.

Continuamos con la campaña de suscripciones...

El periódico, aunque sea repartido de manera gratuita, conlleva unos gastos que son sufragados de manera mayoritaria a través de la realización de eventos y de cuotas mensuales por parte de los/as integrantes del proyecto. Con el objetivo de dotarnos de una mayor estabilidad y depender cada vez menos de la realización de eventos, hemos lanzado una campaña de suscripciones.

¿Quieres recibir el periódico en casa cada mes? ¿Te gusta la publicación y quieres saber cómo colaborar con ella? ¡Pues aquí va nuestra sugerencia!

Entra en www.todoporhacer.org/suscripciones y rellena el cuestionario con tus datos, sin olvidar el código postal y el municipio. Podrás elegir la cuota de colaboración que te venga mejor, 10 euros por un semestre, 20 por el año completo o 30 como suscripción solidaria con la que además recibirás de regalo la revista Maelstrom, revista transnacional en tiempo de crisis.

Entendemos que haya quien prefiera suscribirse en persona, si es tu caso, escríbenos un mail a todoporhacer@riseup.net y vemos cómo ponernos en contacto para dejar al margen a bancos y nuevas tecnologías.

¡Gracias por tu apoyo!

www.todoporhacer.org/suscripciones

... Canon y bisturí, auge y caída ...

Acerca del canon de belleza¹

A estas alturas, casi todo el mundo más o menos vinculado a los movimientos sociales reconoce que valorar de mejor o peor manera a una persona en base a la belleza es algo frívolo y que es fruto de una sociedad capitalista que todo lo convierte en mercancía de la que se puede sacar partido: cosméticos, operaciones estéticas, gimnasios, ropa... Incluso se ha llegado a convertir la belleza en un reclamo sexual que aumenta el negocio del ocio como bares, discotecas, etc. No está tan extendido, en cambio, el considerar cierto tipo de comentarios valorativos del aspecto como forma de autoridad, siendo supuestamente inofensivos y viniendo casi siempre en tono de broma. Esto hace que, lamentablemente, sean comunes entre nuestros círculos anarquistas. Por eso rebatirlos es considerado una exageración y un cierto maniqueísmo (al fin y al cabo, “¿a quién hace daño una broma?” o “¿por qué no vamos a decir que está buena, si es que es verdad?”).

Tras la consideración superficial de la belleza en la sociedad capitalista con la que podemos tratar cada día, encontramos una intención de clasificación, de normativización en base, como siempre, a los valores de las clases altas. Es obvio que en una sociedad de clases la clase alta impone sus costumbres, sus valores, su forma de ser y sus fines como los válidos y los positivos, por eso en una cultura como la nuestra se valora a las personas competitivas y ambiciosas como aquellas que pueden conseguir realmente lo que quieren, al igual que se valora el fin de conseguir un trabajo donde se gane mucho dinero y no es valorado el entregar una vida a la lucha. El caso de la belleza no iba a ser menos y los cánones de belleza se han ido ajustando a lo que significaba para las mujeres de la clase alta como tal, siendo, por lo tanto, convencionales. Así, anteriormente se valoraba a la mujer blanca que no estaba trabajando al sol, “gordita” porque era la que no pasaba hambre y bien vestida a la época por ser quien se lo podía permitir económicamente. Obviamente, si este canon se hubiera extendido hasta hoy no se correspondería con lo que viene a ser una mujer de clase alta que a día de hoy se ve ejemplificada por la mujer delgada con un cuerpo trabajado en el gimnasio y, normalmente, demasiado delgada para desarrollar cualquier trabajo manual que requiera de fuerza. Asimismo, de la mujer blanca hemos pasado a la excesivamente morena, la que se puede permitir veranear en la playa y tomar rayos uva el resto del año para “elaborarse” su color de piel.

Las mujeres famosas y ricas son, por tanto, las que hacen el canon: esas que tienen dinero para dedicarse a su cuerpo y un ejército de publicistas que la hacen aparecer por todos los rincones de nuestra vida con una figura imposible gracias a la magia del photoshop. El acoso de estas imágenes desde que somos pequeños es inevitable, como lo es su influencia. Ésa es la mujer que una debe ser y que uno debe desear tener (sí, tener, porque se aprende como un simple objeto expuesto). Por ello, nunca podremos desligar al canon del carácter autoritario de cualquier clasificación.

En el caso de la belleza, la clasificación del canon es una clara gestión de los cuerpos para dominarlos, para violentarlos en base a un deber ser. Es una manifiesta incoherencia intentar defender (como

muchos hacen) que, pese hacerse comentarios sobre si una persona encaja o no en el canon, no se está haciendo más que un inofensivo comentario. La dominación sobre los cuerpos es una forma de poder que enajena a la persona, la hace encajar en algo externo cambiando lo que debería ser su curso natural. La clasificación es una normativización que hace que la persona se vea y nosotros veamos a la persona como algo exterior a ella misma y no desde ella misma. Desde algo exterior que es el poder capitalista, desde una clasificación que interesa directamente a este poder.

Desde nuestro punto de vista, cualquiera que pretenda llamarse anarquista debe rechazar todo tipo de poder, todo tipo de autoridad ejercida sobre el individuo por muy abstracta que sea, ya que sus métodos y sus efectos son bastantes concretos (complejos, trastornos en la alimentación, inseguridades...) Los problemas generados por el canon no vienen de las grandes pasarelas de moda, que pocos solemos ver, vienen de la publicidad y del día a día del que nosotros formamos parte, de una autoridad que ejercemos como piezas del mecanismo de poder, quizá no del todo conscientemente, sobre aquellos/as con quienes convivimos.

La anarquía libera cuerpos y mentes, potencia el desarrollo del individuo en la comunidad sin el ejercicio de autoridad sobre él. La belleza está en la anarquía, por ella luchamos.



Corporación Dermoestética, el canon al alcance de tu bolsillo

Recuperamos esta reflexión-crítica con los cánones de belleza debido a la reciente noticia de la caída en picado de una de las empresas más conocidas y grandes del mundo de la belleza, una de esas empresas que te venden la felicidad a través del rechazo de tu propio cuerpo en base al canon de belleza dominante. Hablamos de Corporación Dermoestética, la empresa que se vanagloriaba de “democratizar la cirugía estética”. La caída de esta empresa es una consecuencia lógica del momento que atravesamos, crisis y empobrecimiento de la población, aunque ojalá hubiera sido por el rechazo a la mercancía que vendían. Al

menos, su caída puede hacernos reflexionar acerca de su nocividad. Corporación Dermoestética no hizo más que aprovechar la ola de la bonanza económica y ofrecer un servicio, hasta el momento reservado a las clases altas, a los sectores trabajadores con mayor holgura económica, las clases medias o simplemente cualquiera a través “del crédito fácil” que parece que circulaba por aquel entonces. De esta manera se crea la falsa ilusión de un progreso social al alcance de cualquiera, un paso más en el aburguesamiento social a través del simbolismo de lo estético, los valores de la clase dominante son los valores dominantes y estos se reproducen a través de cualquier práctica, en este caso el consumo y la publicidad.

Aun así las víctimas, quienes pagan las consecuencias, son los/as de siempre, los/as trabajadores/as al paro a través de un ERE y los/as pacientes a mitad de tratamientos, pagos adelantados, estafas o negligencias. Víctimas necesariamente colaboradoras de su desgracia y la reproducción de unos valores y una sobrevalorización de la estética nocivos se mire por donde se mire. Tampoco hay que olvidar, que al final la cirugía estética también conlleva unos riesgos en la salud, y si dejamos nuestra salud en manos de empresas cuyo objetivo es la rentabilidad económica, podemos correr serios riesgos, además de todos los recursos e inversiones que van a parar a facetas de la sanidad de corte elitista y mercantilizada.

1 Extraído del texto “Reflexión sobre la relación entre la belleza física y la normativización-clasificación de las personas” del Grupo Anarquista Heliogábalos

Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. de reciente publicación, que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

[Ensayo] ¿Por qué Marx no habló del copyright?

Autor: David García Aristegui. **Editorial:** Enclave de Libros. 234 páginas.

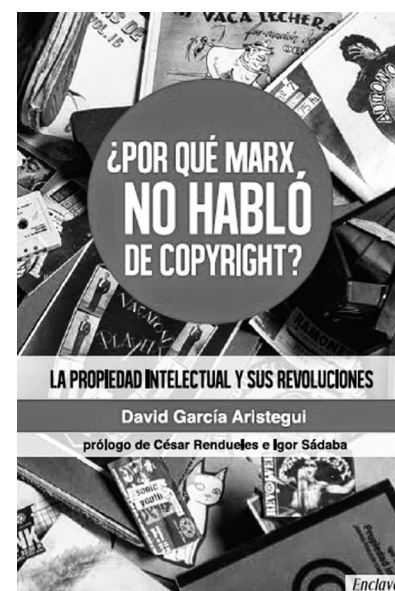
Desde *Enclave de libros* se han ido publicando algunos libros de interés para el movimiento libertario como *Anarquía en acción* de Colin Ward (publicada originalmente por Tusquets como *Esa anarquía nuestra de cada día...*) o la *T.A.Z. - Zona Temporalmente Autónoma* de Hakim Bey que cuenta con prólogo de Servando Rocha.

A priori el libro de David García Aristegui *¿Por qué Marx no habló de copyright?* no tendría que tener demasiado interés específico para el anarquismo. Hablamos de lo que es una breve historia política de los derechos de autor y que presta especial atención a la figura de Karl Marx, tanto como autor como periodista precario. Pero en su apartado “Los dilemas de los anarquistas” García Aristegui nos recuerda episodios del movimiento libertario por desgracia largamente olvidados. Para empezar, recupera la figura del anarquista proudhoniano Lysander Spooner, que fue uno de los primeros autores en defender activamente la propiedad intelectual en la temprana fecha de 1855, además de las ideas de Tolstoi sobre derechos de autor y las de Kropotkin sobre patentes.

O textos mucho más cercanos políticamente, como la conferencia de Anselmo Lorenzo titulada *El derecho a la evolución*, donde se exponía que los intelectuales “*abiertas de par en par tienen las puertas del sindicalismo; nadie les priva de constituirse en sindicatos de producción intelectual; por ejemplo, en defensa de sus derechos de autor contra la explotación editorial; porque, más o menos privilegiados, y a veces más míseros que los obreros de blusa bajo su traje decentemente presentable, son asalariados [...] y pueden concertarse con nuestros sindicatos, federaciones y confederaciones*”. También se recuerda la figura de Salvador Seguí, que afirmó “*mi profesión es pintor. Soy ahora, además, periodista, y vivo de mis artículos y colaboraciones*”.

Para el autor los debates sobre propiedad intelectual han estado dirigidos e impulsados por el liberalismo, estando las diferentes familias históricas del socialismo siempre a remolque en estos temas (pone el ejemplo de los derechos de autor en la URSS, un calco de los de Francia), agravándose la falta de ideas y discurso con la llamada cultura libre. En las conclusiones del libro García Aristegui retrata al *copyleft* y sus licencias como el brazo cultural del neoliberalismo, es decir, coherente con las prácticas desreguladoras y precarizadoras de cualquier trabajo asalariado, pero que paradójicamente cuenta con el aplauso entusiasta de algunos sectores de la izquierda más tecnófila o “cibereufórica”.

Los últimos párrafos son una invitación a la organización de las y los trabajadores culturales para que se impulsen “*nuevas instituciones, a caballo entre lo sindical y la gestión colectiva de derechos. Nuevas instituciones para redefinir qué tipo de industrias culturales queremos, con qué condiciones laborales y qué nuevos consensos se pueden alcanzar en torno al acceso a la cultura, además de posibilitar nuevas alianzas en un mercado laboral cada vez más precarizado*”.



[Ensayo] Dejados aprender. Reflexiones desde la pedagogía libertaria

Autor: Manuel Rodríguez “Txelu”. **Volapük Ediciones. Guadalajara, diciembre 2014. 192 páginas**

La puesta en práctica del respeto, la solidaridad, la responsabilidad, la libertad personal, el desarrollo de la personalidad y las capacidades... pomposos y grandilocuentes propósitos que asume la legislación educativa en cuanto a los fines que persigue. Pero la realidad nos muestra cómo los centros escolares estatales desbordan de individualismo y competencia.

El libro parte de una idea clave: el objetivo de las escuelas estatales es interiorizar la sumisión en el alumnado. Objetivo necesario para generar así las futuras trabajadoras y trabajadores sumisos e individualistas a quienes explotar; y generar entre la población el “rol” de ciudadana o ciudadano que delega y confía en el Estado la satisfacción de todas sus necesidades básicas.

La institución escolar enseña a obedecer, valiéndose para ello de exámenes, premios y castigos, evaluaciones externas, libros de texto, escasa preparación del profesorado, legitimarse como poseedora única y necesaria del saber que provoca el “ascenso social”, imponer un currículo, las calificaciones, la creación de itinerarios educativos, la masificación de las aulas y los centros educativos...

Dejados aprender. Reflexiones desde la pedagogía libertaria nace con el objetivo de aportar su granito de arena a la escasa edición de material educativo asumiendo una óptica libertaria. Entre sus páginas se pueden encontrar varios bloques de contenido, de los que aparecen a continuación algunos, con un breve comentario.

La institución escolar enseña a obedecer, pero ha de matizarse esta afirmación. En la primera parte del libro, se pretende diferenciar la responsabilidad que asume el profesorado y cual corresponde al Estado en esta labor de contribuir a la interiorización de la sumisión; puesto que, por ejemplo, la aplicación de exámenes o el uso del libro de texto como material didáctico exclusivo que vertebró la dinámica educativa es decisión del profesorado. El Estado no obliga a usar ningún libro de texto ni a realizar ningún examen.

Este libro dedica también un gran número de páginas a las personas con discapacidad. Intentando argumentar la necesidad de abandonar un enfoque clínico y paternalista, en favor de la apuesta por la diversidad del ser humano. Por el respeto de las características personales, sin someterse, sin compararse con la “normalidad”, con lo “bueno”, con lo que promueve el “triunfo social”. Es más, intentando explicar cómo la noción de discapacidad pudiera considerarse una construcción social, puesto que en gran medida, el diagnóstico de discapacidad se realiza considerando la “viabilidad” o no, de poder ser una persona productiva desde la visión capitalista.

Otra de las reflexiones recogidas en el texto se relaciona con el intento de atisbar las diferencias existentes entre las escuelas libertarias y las escuelas libres. No con un afán de confrontación, puesto que parten ambos modelos pedagógicos de un origen común, la pedagogía antiautoritaria, sino para intentar complementar ambas propuestas. E intentando conjeturar cuáles son las consecuencias de asumir uno u otro paradigma; posicionándose el libro en favor de la creación de escuelas libertarias.

Destacar por último: la presencia de una selección de películas sobre infancia y adolescencia, escuelas y cárceles de menores y discapacidad; la complementación de los textos con ilustraciones; así como la inclusión de textos que pronto se convertirán en canciones, formando de este modo la banda sonora del libro.

– Consulta las próximas presentaciones de este libro en la sección de convocatorias en la contraportada. –

[Documental] Ciutat Morta

Directores: Xavier Artigas y Xapo Ortega. 120 mins.



En junio de 2013, cientos de personas okupaban durante unas horas un cine abandonado en Barcelona para proyectar el documental *Des_muntatge 4F*. Unos meses después el documental *Ciutat Morta*, que incluía las imágenes de esta okupación, era presentado en multitud de festivales de cine, logrando una gran cantidad de premios. Ha habido que esperar un año para que este documental fuese emitido en la televisión pública catalana, el pasado mes de enero, si bien con cinco minutos censurados por orden de un Juzgado que admitió la denuncia del exjefe de Información de la Guardia Urbana de Barcelona, Víctor Gibanel, que afirmaba que su emisión podría violar su derecho al honor, a la intimidad y a la propia imagen.

El motivo de este retraso, fue que el documental desvela, según palabras de sus autores, uno de los peores casos de corrupción policial de Barcelona, que terminó con tres jóvenes en prisión y el suicidio de Patricia Heras, tras disfrutar de un permiso de salida de prisión.

El documental relata lo ocurrido tras la noche del 4 de febrero de 2006, en la que tras la intervención de la policía en una fiesta que se estaba celebrando en un antiguo teatro okupado en Barcelona, se produjeron cargas policiales respondidas de lanzamientos de objetos desde la azotea de la casa okupada. Según relató por radio el Alcalde de Barcelona pocas horas después, uno de los policías, que iba sin casco, quedó en coma por el impacto de una maceta. Las detenciones que vinieron inmediatamente después del trágico incidente nos relatan la crónica de una venganza. Tres jóvenes detenidos, de origen sudamericano, son gravemente torturados y privados de libertad durante 2 años, a la espera de un juicio en el que poco importaba quién había hecho qué. Otros/as dos detenidos/as aquella noche —Patricia y Alfredo— ni siquiera estaban presentes en el lugar de los hechos: fueron detenidos/as en un hospital cercano y hallados/as sospechosos/as por su forma de vestir.

Años después, dos policías son condenados a inhabilitación y penas de prisión de más de 2 años por haber torturado a un chico negro. La sentencia demuestra que los agentes mienten y manipulan pruebas durante el juicio. Para encubrir las torturas, acusan al joven de ser traficante de drogas, pero el juez descubre un montaje. Estos agentes resultan ser los mismos que habían torturado a los jóvenes detenidos aquella noche del 4 de febrero de 2006 y algunos de los testigos que declararon en su contra durante el juicio.

Mientras, al escribir esta reseña leíamos que cinco policías de la Científica de Madrid eran detenidos por falsificar pruebas para colocar robos en viviendas a personas que no tenían nada que ver con ello con el fin de mejorar las estadísticas de resolución de casos. También el sindicato UGT en la Guardia Urbana reclamó al Ayuntamiento de Barcelona a que emprenda acciones legales en defensa de la “dignidad, imagen y honorabilidad” del cuerpo y contra quienes “hayan podido injuriar o calumniar” por la emisión del documental. *Ciutat morta*.

[Ensayo] Contra la democracia

Autor: Grupos Anarquistas Coordinados. 2013. 83 páginas.

Pensamos lo que el Estado y sus herramientas de control (la escuela, los medios de comunicación, la presión de vecinxs y familiares) permiten que pensemos. Se supone que en un Estado democrático somos libres de pensar lo que queramos, pero nuestra imaginación se ve atrapada en la imposición de una realidad muy concreta y acobardada por el miedo a la marginación o al oprobio. Aún más, aunque logremos pensar algo que no deberíamos pensar, el Estado tiene aún más herramientas amenazantes por si se diera el caso de que se nos ocurriera llevarlo a cabo: la represión en todas sus formas (cuerpos policiales, cárceles, psiquiátricos, centros de menores y demás instituciones que defiendan la sociedad de semejantes tendencias perniciosas).

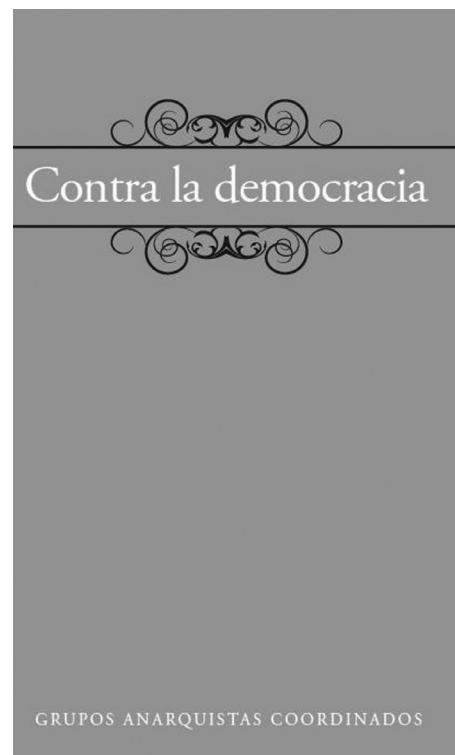
Este párrafo ha sido extraído del libro *Contra la democracia*, texto que, junto a otros indicios como la utilización del servidor de correo electrónico *riseup*, que usamos desde esta publicación, han llevado al juez de la Audiencia Nacional Gómez-Bermúdez a inventarse una supuesta “*organización criminal con finalidad terrorista y de carácter anarquista*”, tal y como relatamos en las páginas 6 y 7 de este número.

En esas páginas se realiza un recorrido histórico y teórico de las distintas formas de democracia con la idea de realizar una crítica a las luchas y movimientos sociales que reivindicaban una más y mejor democracia.

Su propuesta, una sociedad sin Estado, sin capitalismo y libre de cualquier forma de autoridad. Un mundo nuevo, sin dominados/as ni dominadores/as.

Ser conscientes de ello, desafiar al Estado en todas sus formas y en cada momento, desmontarlo, destruirlo... atrevernos a imaginar nuevas maneras de vivir y de luchar contra esa realidad que nos constriñe.

Puede descargarse en www.vozcomoarma.noblogs.org/files/2014/12/contra-la-democracia.pdf



Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 49

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

0049-6704-55-2190128999

Solidaridad contra el horror de la guerra en Rojava

A finales de enero nos llega la noticia de la liberación de Kobanê, donde tras más de cuatro meses de conflicto, se ha logrado, al fin, la expulsión de las fuerzas de Estado Islámico en este cantón de Rojava.

Aún así la guerra sigue sacudiendo la región, y Rojava y el pueblo kurdo la siguen sufriendo cada día, no solo por las balas, sino por el embargo económico y político impuesto por Turquía, que mantiene la frontera cerrada, impidiendo el tránsito de refugiados/as y heridos/as y la recepción de material de apoyo y ayuda humanitaria.

Desde el Comité de Solidaridad con Rojava y el Pueblo Kurdo, se ha puesto en marcha una campaña de recogida de ayuda humanitaria que lleva varios meses desarrollándose en Madrid, donde no son pocos los colectivos e individualidades que han participado, consiguiendo varios cientos de kilos de alimentos.

En este momento no sabemos si alguno de estos puntos sigue funcionando pero sí os animamos a que cualquiera los ponga en marcha y contacte después con el Comité para entregarlos. Desde allí se encargarán de hacerlo llegar a La Media Luna Roja de Kurdistán.

Los productos que necesitan son: alimentos no perecederos y conservas, leche en polvo, ropa de abrigo y mantas, zapatos y calcetines (tanto de niños/as como de mayores), pañales, tiendas de campaña, medicamentos (analgésicos, antipiréticos, antibióticos, ansiolíticos, etc.) y material sanitario (vendas, gasas, anestésicos, desinfectantes, etc.).

Y el contacto con el comité es comitesolidaridadrojava@gmail.com

¡Que la campaña continúe!



Proyectos Permanentes

Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza. Horario: M y S 18:30-20:30. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Centro Social La Brecha. Librería y biblioteca. Horario: X, J y D 19:00-22:00, V y S 19-00h. C/ Picos de Europa 11, local i. (Metro Nueva Numancia).

Fanzinoteca La Leona Anarquista. Horario: V 18-21h. En La Enredadera de Tetúan (C/ Anastasio Herrero, 10).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura en www.lacaba.net/calendario.html. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Templeque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Librería Asociación cultural Enclave de Libros. Horario: L-S 10-14h y 17-21:30. C/ Relatores, 16. (Metro Tirso de Molina).

Local Anarquista Magdalena. Biblioteca y archivo. Horario: L-S 18-21h. D 11-14h. C/ Dos Hermanas, 11 (Metro Tirso de Molina).

Ateneo Cooperativo Nosaltres. Librería, tienda y cocurro: 11.00h a 14.00h y de 17.30 a 20.00h. Aulario y salas de trabajo: 10.00h a 22.00h. C/ Esperanza, 5 (Metro Lavapiés)

Asesoría gratuita sobre Okupación. J 20h. CS(r)A La Quimera. Plaza de Cabestreros (Metro Tirso de Molina).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...



La calle y la noche son nuestras, ¡imbécil!; mi escote lo elijo yo; ¿nos conocemos? Pues no me toques cuando me hablas; bailo para divertirme, no para ligar contigo; esa hostia contra la farola te la mereces por mirarme; lo escandaloso es tu actitud no mis tetas, mírame a la cara; los pelos de mi cuerpo reflejan tu sorpresa, ahora te diste cuenta que tu mente está presa; sé que estoy súper buena, no necesito tu opinión; no quiero tu piropo quiero te mueras...

Tal vez hayas visto algún cartel con estas u otras frases por el barrio de Lavapiés y te hayas preguntado de dónde salen, pues forman parte de la campaña **No me llamo nena**. Campaña contra el acoso callejero, emprendida por varias compañeras que, hartas de tener que ver cómo las mujeres somos constantemente cuestionadas sobre nuestro aspecto físico mientras andamos por la calle, de no poder movernos libremente y de tener que soportar miradas obscenas de hombres que nos dan asco, han emprendido dicha campaña con la que pretenden denunciar esos pequeños micromachismos a los que las mujeres nos vemos sometidas día tras día. Si quieres saber más, metete en el blog: nomellamonena.tumblr.org

Alfon libertad

El pasado 8 de enero, es decir, más de dos años después de la huelga general de noviembre de 2012, se hizo pública la sentencia por el juicio a Alfonso. La detención más mediática de la huelga ha derivado en un juicio de lo más polémico, en el que finalmente se le condena a cuatro años de prisión, condenado por tenencia de sustancias explosivas. Desde estas líneas queremos mostrar nuestra solidaridad con él y con sus familiares, amigos/as y compañeros/as. Y recordar, además, a las cientos de personas que aún aguardan juicios y multas por diversas huelgas y conflictos laborales.

Algunas convocatorias del mes de febrero

Domingo 1, 12h - Concentración por el fin de las redadas racistas. Lugar: Glorieta de Embajadores.

Sábado 7, 19:30 - Proyección del documental *Nacido en Gaza*, rodado durante el ataque israelí a la Franja de Gaza en el verano de 2014. Lugar: Centro Social La Brecha (Calle Picos de Europa 11, Vallekas).

Sábado 7, 19:30 - Presentación del libro *Dejadnos aprender. Reflexiones desde la pedagogía libertaria*, a cargo de su autor, Manuel Rodríguez, "Txelu". Lugar: Ateneo Libertario de Hortaleza (C/Santa Susana 55, local 8, <M> Parque de Santa María).

Viernes 20, 19:30 - Presentación del libro *Dejadnos aprender. Reflexiones desde la pedagogía libertaria*, a cargo de su autor, Manuel Rodríguez, "Txelu". Lugar: Librería LaMalatesta. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Sábado 21, 18h - Jornadas Antirrepresivas en Alcalá, con charlas sobre casos represivos actuales, novedades legislativas (reforma del Código Penal y Ley Mordaza), el TTIP y proyección de la película *Díaz, no limpieis esta sangre*. Organiza: Grupo de Acción Vecinal Libertaria. Lugar: Calle Santiago 13, Alcalá de Henares.

Sábado 21, 18h - Presentación por videoconferencia del libro *Los Animales son parte de la Clase Trabajadora y otros ensayos*, a cargo de su autor, Jason Hribal. Lugar: Centro Social La Brecha (Calle Picos de Europa 11, Vallekas).

Miércoles 25 y jueves 26, Desde las Jaulas, Jornadas Anticarcelarias. Bloque I :Prácticas de resistencia. **Miércoles 25, 12h-14h**- Charla: "Si la cárcel es la respuesta, ¿cuál es la pregunta?" **15:30h-17:30h** - Charla: Cárceles de animales humanos y no humanos. **Jueves 26, 12h-14h**- Prácticas de resistencia desde dentro. **15:30h-17:30h** - Prácticas de resistencia desde fuera. Comedor vegano a partir de las 14h. Más información acerca de los siguientes bloques durante el mes de marzo en www.desdelasjaulas.wordpress.com. Organiza: Aula Social de Somosaguas. Lugar: Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Campus de Somosaguas, 28223, Pozuelo de Alarcón, Madrid.

Sábado 28, Fiesta IV Aniversario Todo por Hacer. 13h- Tapas&Catás: degustación de tapas veganas con cervezas, zumos y vino ecológicos. 15h- Comedor.17h- Concurso de postres veganos. ¡Trae el tuyo y participa! 19h- Presentación del libro *Dejadnos aprender. Reflexiones desde la pedagogía libertaria*, a cargo de su autor, Manuel Rodríguez, "Txelu". 21h Concierto (artistas por confirmar). Lugar: Centro Social La Brecha (Calle Picos de Europa 11, <M>Nueva Numancia). Consulta más información en www.todoporhacer.org

Puedes consultar estas y otras convocatorias de este mes anunciadas después de la publicación de este número en www.agendalibertariamadrid.espivblogs.net