TODO POR HACER

· · · Publicación Anarquista Mensual · · ·

Febrero 2013 / Madrid **Número 25 / Gratuito**

··· La sinrazón del nuevo plan del transporte ferroviario ···

A pesar de tantos esfuerzos y cortinas de humo para hacernos creer que todos/as tenemos los mismos derechos y oportunidades, siempre han estado ahí los trenes para recordarnos que sigue habiendo clases. Llama la atención que nunca haya dejado de existir un vagón de segunda en el que no se puede ni estirar las piernas; mientras que a los/as viajeros/as de primera se les agasaja y se les sirven muestras gratuitas de panchitos.

Metáforas aparte, el motivo de estas líneas es esbozar cómo la crisis y la especulación han modificado sustancialmente el sector ferroviario, con una serie de medidas contradictorias que perjudican a los/as de siempre (los/as trabajadores/as y usuarios/as) para beneficiar a los/as de siempre (los/as políticos/as y empresarios/as). La guinda del pastel la ha puesto el llamado "Plan de Racionalización del Transporte Ferroviario", que hizo público a finales de 2012 el Ministerio de Fomento y que supondrá el cierre de varias estaciones y líneas de media distancia, la destrucción de empleo estable y el empeoramiento de las condiciones laborales. Desde hace más de diez años, de manera simultánea al derroche en líneas de alta velocidad, se viene instaurando paulatinamente lo que ahora llaman "un nuevo sistema de gestión". Este sistema no es más que el ya clásico traspaso de un servicio gestionado por las instituciones públicas a manos de las grandes empresas privadas. El esquema lo hemos visto mil veces:

La excusa: la rentabilidad y el seguimiento de las directrices europeas. En 1996, Europa se sacaba de la manga el Libro Blanco del Ferrocarril, en el cual se marcaba el modelo a seguir para la rentabilidad económica del sector. Entre otras propuestas, como las limitaciones en temas de seguridad, se incluía el dar prioridad a las redes de Alta Velocidad, dogma que el Estado español ha seguido religiosamente, hasta el punto de ostentar la segunda posición mundial en kilometraje de vías, únicamente superado por China. Entre 2005 y 2020, se contempla un presupuesto de 83.450 millones de euros destinados al "ferrocarril de altas prestaciones". La Alta Velocidad requiere una infraestructura completamente nueva, por la que no pueden circular mercancías ni trenes convencionales. Hasta el momento se han construido 200 km, y otros 2.800 se encuentran en fase de estudio o proyecto, con el consiguiente impacto para las poblaciones y los ecosistemas afectados, mientras las vías convencionales, sus trabajadores/as y usuarios/as, quedan abandonados/as. Sin embargo, Fomento se empeña en aducir el ahorro como motivo principal de los cierres de líneas y estaciones.

La clave: la liberalización y mercantilización de los servicios. El PP no inventó la moda de privatizar lo público. En el sector ferroviario, los diferentes gobiernos nacionales y autonómicos llevan años aplicando paquetes de medidas que facilitan el acceso de las grandes empresas a la gestión. Así, la mayoría de la inversión pública en infraestructuras no se destina a la rehabilitación de la red existente o las mejoras laborales y sociales necesarias, sino a la construcción de carreteras y vías de Alta Velocidad que nadie usa. Esto, especialmente desde la explosión de la burbuja inmobiliaria, supone un revulsivo para las ganancias de las grandes constructoras.

El truco: la mala gestión intencionada, así como la progresiva fragmentación y externalización de las actividades en subcontratas. Al dividir las actividades profesionales relacionadas (venta de billetes, mantenimiento, etc.) y otorgar su gestión a diferentes empresas externas, se facilita un posterior desmantelamiento por fases, menos escandaloso, al mismo tiempo que se dificulta y debilita la unión de los/as trabajadores/as.

El resultado: una red ferroviaria elitista, insegura y de alto coste medioambiental, pérdida de innumerables puestos de trabajo, y desconexión de amplios espacios territoriales donde los habitantes no se consideran suficientes o lo suficientemente importantes.

Sabemos que lo público no es sinónimo de lo común, pero también sabemos que su privatización afecta a las vidas de muchas personas, y blinda con candados cada vez más fuertes el poder de las clases privilegiadas. Aún así, lo que queremos destacar de todo esto es la labor de aquellos/as que se encuentran en lucha en el terreno laboral, y la de aquellos/as que resisten, jugándose (a veces perdiendo) la vida y la libertad en la defensa de los pueblos y la naturaleza contra la masacre que suponen las obras del Tren de Alta Velocidad. Desde aquí enviamos nuestra solidaridad a cuatro personas que se enfrentan a posibles penas de hasta 9 años de prisión, por dar un tartazo bien dado a una de las responsables de este despropósito.

Más información: *www.mugitu.blogspot.com.es, www.asambleacontrael-tav.wordpress.com y www.sff-cgt.org/comunicados.php?var_empresa=renfe*

··· **Noticias** ···

Ya están aquí los dos años más de trabajo (y otras tantas cosas más) 2
Redes de Solidaridad, una posible herramienta de acción colectiva 2
Del conflicto a la tele, una cadena incierta 4
Su ley, su trampa 5
Sexualidad como Dios manda 6

··· **Artículos** ···

ZAD en resistencia contra el aeropuerto y todo su mundo 7
Portugal. Resumen de año y medio de lucha 9
Represión y racismo en Grecia 11
Contrapsicología 12

··· Ya están aquí los dos años más de trabajo (y otras tantas cosas más) ···

Una vez más nos vemos escribiendo acerca de las pensiones, algo que a nosotros/as, por cosas de la edad, aún se nos aparece como un futuro lejano (más si cabe en la actual situación), pero no por ello lo entendemos como un problema menor. Lo vemos en nuestras familias, en nuestros trabajos. En esta ocasión no hablaremos de lo que está por venir (o por lo menos, no será el punto fuerte de estas líneas), sino de lo que acaba de entrar en vigor. Hace ya dos años, y se dice pronto, el gobierno de turno del PSOE irrumpió con una reforma de la regulación que afecta a las pensiones. En aquel momento, veníamos de una cercana huelga general en contra de otra reforma socialista, la laboral, pero en esta ocasión todos/as aquellos/as que se nos presentan como representantes (patronal y sindicatos mayoritarios) estuvieron de acuerdo en este nuevo cambio legislativo. A pesar del tiempo transcurrido, la mayor parte del paquete de medidas aprobado no se ha hecho realidad hasta ahora, con la llegada del 1 de enero de 2013. Así que, dos años después, y con nuevos/as inquilinos/as en el poder, entra en vigor esta reforma, o al menos gran parte de ella, pues el PP, que en su momento se opuso a estos cambios, ahora quiere darle una vuelta de tuerca más en algunos aspectos.

La intención de este artículo es principalmente informativa, pues ha pasado bastante tiempo de todo el boom mediático y creemos importante volver a recordar de qué forma nos afectan todos estos cambios legislativos. Puesto que entendemos que este espacio es reducido, dejamos un enlace a la monografía sobre este tema que publicamos allá por febrero de 2011, mucho más completa en información, razones y consecuencias: *www.todoporhacer.org/ftp/Todo_por_Hacer_pensiones.pdf*

El foco principal de esta medida reposa sobre el aumento en la edad de jubilación desde los 65 años hasta los 67, alargamiento que se irá implementando a un mes por año durante los próximos seis años y a dos meses anuales durante los siguientes nueve. De esta forma, a quien le toque jubilarse este año, tendrá que hacerlo con 65 años y un mes, hasta que para el 2027 ya sean necesarios dos añitos más de curro para poder dejarlo. A esto habrá una excepción, pues quienes hayan cotizado un mínimo de 38 años y medio podrán jubilarse a partir de los 65 años (esta medida también será escalonada, pudiendo jubilarse durante este año con 65 años si se han cotizado 35, lo que irá aumentando de dos meses en dos meses anuales).

Por otro lado, también varía la forma en que se calcula la cuantía de nuestra pensión, pues se tendrá en cuenta lo cobrado durante los últimos 25 años antes de retirarnos, en vez de los actuales 15 años. En este caso, se irá progresivamente aumentando un año anualmente .Ya por último, queremos reseñar que pasan de 35 a 37 los años cotizados necesarios para que nuestra pensión sea máxima, es decir, el 100% de la media de lo cotizado durante estos últimos 25 años de trabajo (en este caso, la progresividad de la medida será paralela a la de la edad de jubilación).

Esto es a grandes rasgos lo que nos espera a partir de ahora, aunque no todo, pues aquellas medidas que se aprobaron con intención de disminuir las posibilidades de jubilarse anticipadamente han quedado en suspenso, y el actual gobierno se ha dado tres meses para endurecerlas (y que sindicatos, oposición y patronal den su sí).

No hay que ser un/a gran analista, y mucho menos un/a singular tertuliano,/a para ver que con estas medidas nos tocará trabajar más años y acabar cobrando pensiones menores (más si cabe, si cada año se devalúan las mismas al no actualizarlas según la inflación), y además no creemos que esto repercuta positivamente sobre la creación de empleo que tanto dicen que les preocupa. Donde sí se notará esta nueva situación será en los fondos privados de pensiones, que seguirán con el crecimiento constante de los últimos tiempos, pues el miedo a un futuro incierto y el aislamiento del que hace gala este sistema nos traen la falsa ilusión de las salidas individuales a los problemas.

Como ya dijimos al principio, estas líneas eran ante todo un repaso de los cambios acaecidos hasta ahora, pero no queremos finalizar sin antes hacernos eco de estas cosas tan bonitas que tiene la Política con mayúsculas. Días antes de que estas medidas entren en vigor, Rajoy ya estaba rumiando en público una posible reforma de la reforma. Las instituciones supranacionales presionan y urge actuar, o eso es lo que nos dicen. Ahora nos hablan de sostenibilidad (otra de esas palabras comodín como lo es flexibilidad), y lo que nos quieren decir es que están estudiando cómo jodernos más, en este caso haciendo que la edad de jubilación y su cuantía pasen a depender de parámetros como la esperanza de vida, con la intención de decirnos que vivimos demasiado y hay que trabajar más. Suponemos que para que vivamos menos… Ya veremos en qué termina esta nueva ocurrencia.

••• Redes de Solidaridad, una posible herramienta de acción colectiva •••

El mes pasado, en la sección de reseñas, publicamos una pequeña invitación a la lectura del libro "*Red de Solidaridad de Seattle. Una experiencia de apoyo mutuo y acción directa*", editado por Klinamen. Pues bien, una vez seguida nuestra propia propuesta y teniendo en cuenta debates de estos últimos meses, vemos de interés sacar a relucir en un texto nuestro parecer acerca de estos espacios de lucha que representan las redes de solidaridad. La idea es hacer un pequeño análisis de qué posibilidades y obstáculos presenta esta forma de organización, para luego hacer una pequeña radiografía de nuestro entorno más cercano en busca de experiencias similares.

Primero, y antes de nada, creemos de vital importancia ponernos en contexto. Nuestra realidad cotidiana se transforma a pasos agigantados en estos años de "crisis", en todos los ámbitos de nuestra vida sale a relucir lo que muchos/as habían olvidado durante estos años, que somos explotados/as, que en el actual sistema nuestra vida depende de ellos/as, de los/as de arriba, y ello se refleja en un mercado laboral híper-precarizado, en las cada vez mayores colas del paro, en el aumento de los desahucios, en la presión constante sobre los/as inmigrantes... Hasta hace poco, los *solucinadores* propios del sistema (sus instituciones, su legislación laboral, sus ONGs y sindicatos…) han podido llegar a ser "útiles" para parchear nuestros problemas, pero cada vez se hace más patente que esto se ha acabado, que ahora nos van a apretar en serio. ¿Y ante esto qué? Este contexto específico, que es en muchos aspectos similar aquí en Europa y en Estados Unidos, es sobre el que se apoyan este tipo de experiencias de redes de solidaridad, nada especialmente novedoso bajo el sol del imaginario anti-autoritario, simplemente una forma más de asumir esta realidad con la intención de romper con ella.

Teoría y práctica de las redes de solidaridad

"*El objetivo final de una red de solidaridad no es quedarse sólo en eso, que nos es más que una herramienta, sino extender unas prácticas y, sobre todo, una actitud y una cultura de lucha y de apoyo mutuo entre trabajadores, tanto dentro como fuera del ámbito laboral. Se trata de romper con la cultura del pedir, con la tendencia a buscar mediadores que solucionen los problemas, se trata de empezar a luchar… y a ganar.*" - Extracto del prólogo al libro "*Red de Solidaridad de Seattle*".

Para empezar, hay que definir, aunque sea vagamente, qué es una red de solidaridad, o al menos qué entendemos nosotros/as por una red de solidaridad. La idea es sencilla, es una herramienta de apoyo mutuo, una forma de abordar nuestros conflictos cotidianos de manera colectiva y a través de la acción directa. Juntarse con nuestros/as iguales para abordar despidos, impagos de nómina, desahucios, problemas con alquileres, discriminaciones por razón de raza… Pequeñas luchas con un objetivo claro y un enemigo palpable, por tanto, luchas "fáciles" de abordar entre un grupo no muy grande de personas. Una vez visto para qué, ahora vendría el cómo. Y nuestro cómo es de lo más natural, muchos de estos conflictos nos suelen desbordar si los afrontamos solos/as, así que no hay mejor remedio que unirnos entre varios/as, hacer de los problemas individuales conflictos colectivos, estar ahí para darnos fuerzas unas a otras. Y este sentimiento de fuerza sólo lo encontramos cuando afrontamos los obstáculos en colectivo, sin imposiciones de unas sobre otras.

A fin de cuentas, la intención está clara, generar una defensa práctica para nosotros/as, los/as explotados/as, y hacerlo al margen de los mamoneos típicos de la izquierda. Crear un espacio al que cualquier igual pueda venir a plantear sus conflictos, y entre todas tratemos de afrontarlos, para luego pasar a apoyar los de los demás, sin más, a lo que llamamos solidaridad. Y para empezar, nada mejor que conflictos no muy grandes, que se puedan ganar, con esfuerzo, pero con objetivos claros y concisos, una reclamación concreta que deba cumplir el/la empresario/a, el/la casero/a, la sucursal bancaria… Y es en este punto en el que ponen especial hincapié los/as compañeros/as de la Red de Seattle, en la estrategia necesaria para afrontar estos conflictos. En este sentido, a la hora de aceptar el comienzo de una lucha, valoran realmente si es posible ganarla, cómo hacerlo, qué reclamar, cuánto va a costar obtener lo requerido, cuánto daño podemos hacer y cuánto nos pueden hacer a nosotros/as, tratando de planear las campañas según las fuerzas disponibles, haciéndolas sostenibles y que vayan de menos a más. Del mismo modo, intentan no caer en la mera repetición de las dinámicas típicas que tenemos de afrontar luchas (panfleto, cartel, concentración), abriendo el abanico a todo tipo de acciones (desde piquetes a la puerta de una sucursal bancaria, entablar conversaciones con los distribuidores de una tienda, blogs en internet poniendo a caldo a una empresa o hablar con los/as vecinos/as o compañeros/as de trabajo del/a casero/a con el que tenemos el conflicto).

En cuanto a la organización misma, a un nivel técnico, nos parecen interesantes las conclusiones que se sacan del libro. Puesto que se parte de un colectivo pequeño, con la intención de ir anunciándose e ir asumiendo luchas poco a poco, confiamos en los niveles de organización más básicos, sin generar estructuras que aún no necesitamos. Esto se irá creciendo con el tiempo y según se vayan sucediendo nuestras necesidades.

¿Y todo esto que os acabamos de contar, a dónde nos lleva, cómo repercute sobre nosotros/as y nuestro día a día? La primera respuesta obvia que nos viene a la cabeza es que nos permite solucionar esos pequeños conflictos, tanto propios como ajenos, que cada vez son más comunes y se nos ponen más cuesta arriba en estos días de reformas y recortes. Igualmente, cuanto mayor sea nuestra experiencia en este tipo de prácticas, mayor será nuestra formación de cara a afrontar luchas mayores, más complicadas y diversas, que irán surgiendo según crezcamos.

Yendo un poco más allá, lo que se vislumbra tras estas prácticas no es otro objetivo que el de irnos dotando (e ir dotando a nuestros/as compañeros/as de viaje) de la noción básica de que las cosas se consiguen luchando, que hay que romper con las taras mentales impuestas por esta sociedad que nos hacen caer siempre en el pedir, en buscar quien nos saque las castañas del fuego. Y no hay otra forma mejor de convencer que a través de la experiencia, de ver en la práctica estas formas de actuar. Al final, estos pequeños conflictos van generando una comunidad de lucha, un ejemplo de otra forma de hacer que queda ahí aunque no se mantenga nuestra actividad dentro de la red.

Del mismo modo, esta forma de afrontar diversas problemáticas desde una misma forma organizativa nos ayuda a romper la parcelación de las luchas, a entender (y hacer entender) el capitalismo como un problema que se extiende más allá de nuestra situación particular, de nuestro despido, nuestro desahucio o lo cabrón/a que sea nuestro/a jefe/a. Al final se pone de manifiesto nuestra condición de explotados/as, y que ante ella no nos queda otra que apoyarnos como tal en nuestros diversos marrones. En las propias palaras de los/as compañeros/as de Seattle, "*esto quiere decir que en lugar de desarrollar identidades como inquilino, vecino del barrio o activista laboral, estamos construyendo un sentido de amplia solidaridad de clase*".

Por ir terminando con los aspectos positivos de estas redes, y ya desde un punto de vista interno, es decir, como anarquistas, vemos la posibilidad de poner en práctica nuestros valores y formas de afrontar los problemas. Nos permite experimentar sobre la realidad cotidiana nuestra teoría, romper con el gueto e ir generando complicidades más allá de nuestros círculos militantes.

Los obstáculos siempre aparecen en el camino

Pero si de verdad pretendemos que estas cosas funcionen en la realidad, tendremos que ver también los posibles fallos que puedan tener, al menos los más visibles. Puesto que el espacio es limitado, sólo destacaremos un posible obstáculo: el caer en el asistencialismo. Ya sea por nuestras dinámicas militantes y nuestras ganas de ir a por todas o por esta cultura, de la que ya hemos hablado, del pedir y esperar a que nos lo den todo hecho, o por el individualismo del que no es fácil salirse ni aun pretendiéndolo, no es difícil que terminemos acercándonos a los parámetros de actuación de la ONG. Los/as habrá que vengan a reclamarnos ayuda como si acudieran a la sede de CCOO, otros/as que desaparezcan una vez solucionado su conflicto y otras veces que nuestras propias velocidades acaben dejando a la persona afectada a rebufo de nuestro actos. El caso es que muchas veces caeremos en lo que tanto criticamos, en la ayuda al pobre y en la verticalidad frente al apoyo entre iguales, un aspecto peligroso que habrá que evaluar cada cierto tiempo para tratar de subsanarlo en la medida de lo posible, pero teniendo claro que hoy por hoy es algo irremediable, que mucho debemos aprender todos/as para evitarlo, y eso sólo lo conseguiremos con la práctica. Sin más, habrá que hacer ver a los/as afectados/as que la lucha es ante todo suya, que deben llevar la iniciativa y que en los/as demás encontrarán un apoyo, y sobre este ejemplo poner de relieve la necesidad de hacer lo mismo cuando el conflicto no sea el propio. Igualmente, habrá que determinar una forma de organización que permita distintos niveles de implicación, pues estos siempre existirán, que den capacidad de hacer y asumir responsabilidades a todos/as dependiendo de sus capacidades y de su tiempo, de modo que la gente nueva pueda ir encontrando su espacio.

Echando un vistazo a nuestro entorno

Está claro que lo que recomendamos encarecidamente es leer este libro de primera mano, darle unas vueltas en la cabeza, y si se ve interesante, ver cómo ponerse manos a la obra. Este es un debate que abrimos con intención enteramente práctica. Y para hacerlo más cercano, tenemos que decir que existen varios ejemplos similares a esta Red de Seattle en nuestro entorno; ya sean las diversas Xarxas de Suport Mutu (redes de apoyo mutuo) que han ido creciendo en estos últimos tiempos en varios barrios barceloneses como Poble Sec, el Clot o Sant Antoni, derivadas en gran medida de grupos de trabajo sobre la problemática de la vivienda; o en el caso de nuestra ciudad, la Oficina de Apoyo Mutuo de Manoteras (OFIAM), de muy reciente creación.

··· Del conflicto a la tele, una cadena incierta···

En este artículo pensábamos escribir sobre el comienzo de la huelga indefinida en Metro de Madrid, que suponía la continuación de un conflicto abierto desde septiembre de 2012 y que tuvo su momento más sonado cuando los medios trataron de convencernos de que el peor de los males se cernía sobre nosotros/as, faltar a la Cabalgata de Reyes del centro de Madrid.

Dicha huelga debía comenzar el 17 de enero, pero en la asamblea previa y ante la retirada del Sindicato de Conductores, se termina echando para atrás. De la misma manera terminan los paros convocados para el 23 de enero, acarreando esto la desconvocatoria total de las acciones. Según relata Solidaridad Obrera en los comunicados que han ido colgando en su web, es la cuarta vez que dicho sindicato "*destapa la olla y nos desarma de nuevo dejándonos indefensos y sin nada entre las manos*" cuando el conflicto está en su punto álgido.

Este conflicto está enmarcado dentro de las movilizaciones contra el desmantelamiento de los servicios públicos y la degradación de las condiciones laborales de los/as trabajadores/as de este sector, y contra los recortes en general. Algunas de las reivindicaciones de parte de los/as trabajadores/as de Metro pasan por la subida lineal del 1.5-2% sobre la masa salarial, la transformación de todos los contratos parciales a completos, el recorte en cargos directivos, la garantía de que no se van a externalizar más trabajos que actualmente son realizados por trabajadores/as de Metro, mantenimiento de la plantilla, etc.

Visto que el conflicto entra en *standby* hasta próximo aviso, creemos conveniente tratar otro aspecto importante que sale a relucir en este tipo de situaciones, el papel jugado por los medios de comunicación. Una vez más, ya han hecho su aparición al grito de "¡¡Privilegiados!!, ¡Tenéis trabajo cuando mucha gente no lo tiene y queréis mantenerlo! Porque seamos realistas, ¿Qué clase de caradura, loco/a, egoísta, querría tener un trabajo, con un contrato decente, sin el miedo a perderlo y verse en el paro, con un salario que le permita vivir…? ¿Qué se ha creído esta gente de Metro?"

Lo peor es que algunos/as nos dejamos convencer por estos/as carroñeros/as que tienen la vergüenza de publicar artículos de este tipo cuando precisamente, gran parte de los daños causados por la crisis han recaído en el sector de las telecomunicaciones. Señores/as, mal de muchos/as, consuelo de tontos/as. Dejemos a un lado la envidia y reflexionemos sobre por qué los/as trabajadores/as de Metro de Madrid pueden llevar a cabo largos procesos de lucha para defenderse. No es por su cara bonita, sino porque los/as trabajadores/as se organizan y, en la medida de lo posible, pasan a la acción. Tal vez esto sea lo que les hace privilegiados/as, la capacidad para juntarse y plantar cara a lo que venga.

Como no tengo mucho más que decir y afortunadamente tenemos tiempo, ganas y la posibilidad de dar voz a los directamente afectados/as, dejamos extractos de una carta de Javier Montero Arango, Secretario de Organización de Solidaridad Obrera, con la que responde al Consejero de Transportes de la Comunidad de Madrid y Presidente de la Empresa Metro de Madrid, Pablo Cavero, por sus declaraciones del 5 de Enero en el periódico "El País" bajo el titular "*Huelga injusta y perjudicial*". La carta se puede consultar íntegra en www.solidaridadobrera.org, ya que si bien no hemos añadido nada, sí hemos recortado fragmentos debido a la limitación de espacio:

"Confunde privilegio con conquistas sociales, todo eso que llaman privilegios son fruto de la lucha y la negociación durante muchísimos años de los trabajadores y las trabajadoras de Metro, no son concesiones gratuitas ni dádivas otorgadas por los gestores de turno, al contrario, han costado mucho esfuerzo, se ha sacrificado incremento salarial a cambio de mejoras sociales, de ahí vienen esos "privilegios". Por supuesto, ellos no entienden nada de esto, ellos sí se asignan privilegios sin tener que luchar, negociar, etc. baste recordar sus "derechos de jubilación", sus salarios, las compatibilidades entre varios cargos públicos sin renunciar a sus ingresos, coche oficial, etc. etc. etc. y ¿son estos señores los que se atreven a acusar a alguien de privilegiado?

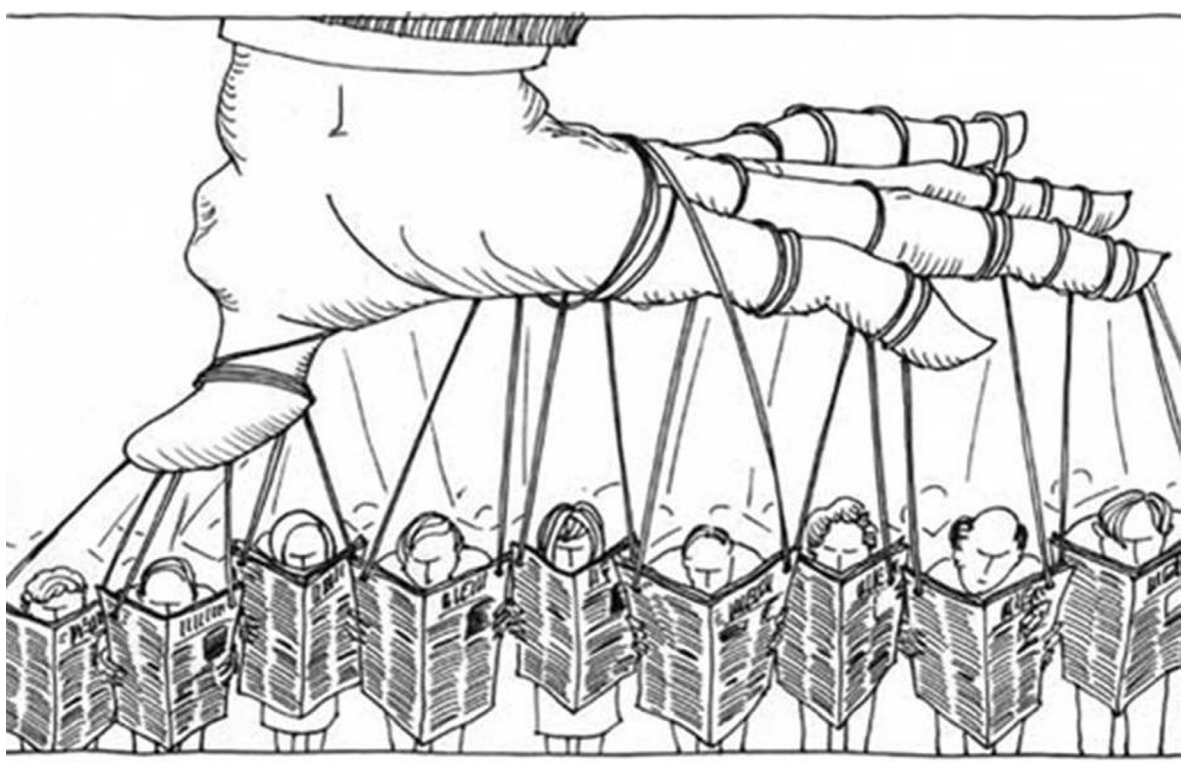
Los trabajadores y las trabajadoras de Metro tenemos el abono gratuito desde hace dos años, cuando una sentencia reconocía que era injusto que cotizásemos como bien en especie el título que necesitábamos para poder acceder a nuestro puesto a trabajar, (…) Habla en su artículo del derecho a "transporte gratuito vitalicio", cuando sabe perfectamente que este derecho ha sido cercenado en 2013, a pesar de ser una conquista laboral recogida en un acuerdo con la empresa desde hace más de 15 años.

¡Tenemos exactamente las mismas vacaciones que cualquier trabajador o trabajadora del estado español!, 30 días, los días de más a los que alude, no son ni más ni menos que los 15 festivos anuales a los que todos los trabajadores tienen derecho, que por las particularidades de Metro, los trabajadores y las trabajadoras pertenecientes a Unidad Operativa, (conductores, taquilleros, jefes de sector, técnicos de línea, etc.) los disfrutan en unificados en un sólo periodo. Claro que si quiere que dejemos de disfrutarlas así, tendremos que cerrar el Metro en los días festivos. No sé que es peor en este caso, que sea producto del desconocimiento del señor Presidente de Metro o que sea producto de la mala fe del Consejero de Transportes.

No somos los trabajadores de Metro los que utilizamos como rehenes a los usuarios, al contrario, queremos informarles de la situación real, del peligro que corre el transporte público de Madrid, de la reducción drástica del servicio que han decidido, el cierre de vestíbulos que muchos ya están sufriendo, de la amenaza de dejar sin servicio a todos los trabajadores cuya jornada termine después de las 0:00h, etc. Las políticas que están llevando a cabo estos mandatarios del transporte, no difiere mucho de la política que han llevado a cabo en sanidad o en educación, mucho nos tememos que en poco tiempo, el transporte público madrileño, (Metro y EMT) se vea amenazado con "sus externalizaciones" para mejorar su "gestión", mientras se está produciendo un deterioro y una degradación del servicio muy mal intencionada. ¿Saben los usuarios de Metro que existe un número alto de trenes sin estrenar, desde hace muchos meses paralizados, que estamos pagando mes a mes como renting? ¿Saben los usuarios de Madrid cuánto paga y a quién del alquiler de alguno de sus edificios, por ejemplo Cristalia?".

Una mentira más

A pesar de que a principios de enero la Consejería de Transportes se regodeó en la ausencia del, ya frecuente, incremento de las tarifas de Metro, a día de hoy podemos dar por destapada una mentira más. Ya hemos visto anunciada por parte del Consorcio Regional de Transportes la subida en los precios de los billetes, en teoría acorde al IPC (3%), y que en la práctica acaba perjudicando especialmente a los usuarios de abono transporte mensual (subida del 4.6%). Recordamos la campaña "Mas por Menos", si ya entonces era criticable, ahora es de risa (o de llanto, tal vez) pues desde entonces sólo hemos sufrido más subidas por menos servicios (cierre de vestíbulos, reducción de trenes…)



··· Su ley, su trampa···

"Pretendes que me trague / tu discurso por el bien común / tus hipócritas palabras / no te las crees ni tú" – Accidente, Vuestra ley, vuestra trampa (2011).

"Los ricos nunca entran, los pobres nunca salen" es una frase, a menudo entonada en forma de cántico, repetida hasta la saciedad en los círculos anticarcelarios y/o críticos con el sistema penal actual. Es topicazo, cierto, pero real como la vida misma, y desde hace un par de semanas lo es más aún, gracias a la aprobación a finales del año pasado de la Ley Orgánica 7/2012.

Como si de una inocentada se tratara, el 28 de diciembre las Cortes Generales modificaron unos pocos artículos del Código Penal (CP), *"en materia de transparencia y lucha contra el fraude fiscal"*. Entre los cambios introducidos, queremos destacar la aparición del nuevo artículo 307.ter del CP, por el cual, a partir del pasado 17 de enero (fecha en la que entró en vigor esta ley), *"quien obtenga, […] el disfrute de prestaciones del Sistema de la Seguridad Social, la prolongación indebida del mismo, o facilite a otros su obtención, por medio del error provocado mediante la simulación o tergiversación de hechos, o la ocultación consciente de hechos de los que tenía el deber de informar, causando con ello un perjuicio a la Administración Pública, será castigado con la pena de seis meses a tres años de prisión"*.

¿Qué supone esto? Pues, por ejemplo, **quien cobre una prestación de desempleo y, por otro lado, trabaje y cobre en negro, sin informar a la Seguridad Social, podrá ser encarcelado/a**. Además, *"se impondrá al responsable la pérdida de la posibilidad de obtener subvenciones y del derecho a gozar de los beneficios o incentivos fiscales o de la Seguridad Social durante el período de tres a seis años"* y *"la existencia de un procedimiento penal […], no impedirá que la Administración competente exija el reintegro por vía administrativa de las prestaciones indebidamente obtenidas"*.

El mismo artículo reconoce que si la cantidad defraudada no es muy elevada, la pena se puede quedar en una de multa, pero el culpable aun así acaba con antecedentes penales, aunque la cantidad defraudada haya sido de tan sólo un euro. Por el contrario, el artículo 305 del CP establece que quien *"defraude a la Hacienda Pública"* podrá ser condenado a 1 a 5 años de cárcel *"siempre que la cuantía de la cuota defraudada exceda de 120.000 euros"* anuales. Es decir, que para que una persona pueda ser enjuiciada por la vía penal por defraudar a Hacienda, tiene que haber ganado muchísimo dinero (teniendo en cuenta que para defraudar 120.000 euros al año tienes que ganar más del doble de esa cantidad, en torno a los 300.000).

Una vez más, somos testigos de cómo las leyes no se hacen para todos/as igual. Basta con que una persona cobrando el paro gane un céntimo de euro en negro para procesarle y, en cambio, un/a rico/a puede no ingresar a Hacienda hasta 119.999 euros y será penalmente irresponsable (se le podría reclamar por vía administrativa, eso sí).

El colmo del cinismo es que esta reforma haya llegado en medio de la investigación al ex tesorero del PP, Luis Bárcenas. Negocios inmobiliarios ilegales en el extranjero, comisiones de la trama Gürtel, 22 millones de euros en cuentas en Suiza...

Las reacciones ante esto en el gobierno fueron las que cabe esperar viniendo de sus compañeros/as: primero silencio, y cuando el escándalo amenaza con desbordarles, ligera condena y, sobre todo, gestos de (falsa) sorpresa. Sin olvidar la increíble demostración de "dónde dije digo, digo Diego" por parte de la secretaria general del partido, Dolores de Cospedal, que dos meses antes, hablando de Artur Mas, decía: *"¿Vosotras os imagináis que de un presidente o una presidenta del PP se hubiera sabido que ellos, algún familiar o sus predecesores del mismo partido tienen dinero fuera, lo han evadido, se han quedado con dinero que no era de ellos y que se hablara de cuentas corrientes en Suiza? ¿A qué yo ya habría tenido que dimitir?"*.

El circo mediático y el mafioseo parecen no tener límites, y ya han llegado al punto en que las noticias parecen salidas de cualquier serie televisiva norteamericana. En los últimos episodios, el señor Bárcenas, traicionado y abandonado a su suerte por sus antiguos/as compañeros/as, decide tomar la venganza y saca a la luz (parte de) sus secretos financieros sobre el partido: los ya famosos sobres de dinero no declarado que cobraban cada mes como sobresueldo los/as principales dirigentes del PP. El proceso, de momento, está siendo muy parecido: negación e indignación, sorpresa, sálvese quien pueda (como declararon desde el partido: *"Puede que cuatro golfos del partido hayan mantenido tales prácticas o se hayan llevado dinero, pero no el actual presidente ni la actual secretaria general"*) y rápidamente se pone en marcha una campaña de lavado de cara y comienzan a llenarse la boca de palabras como "transparencia", "investigación interna", etc. En cuanto al desenlace, puede que todo quede en "ha sido un malentendido y aquí no ha pasado nada", puede que caigan un par de cabezas de turco, o quién sabe, puede que incluso dimita alguno/a de los/as gordos/as (difícil de creer). Hagan sus apuestas…

Pero todo esto no debería sorprendernos en absoluto. Siempre ha sido así y así seguirá mientras exista la clase política, aunque haya temporadas en las que se destape algún chanchullo más que en otras. Como tampoco deberá sorprendernos la futura noticia que nos dirá que este personaje o cualquiera de los/as implicados/as se irán a casa como mucho pagando una multa que, por muy sustanciosa que llegue a ser, nunca hará descender su de calidad de vida. En cuanto a penas de cárcel, si a alguno/a le tocara, su estancia en prisión sería sin duda mucho menor que la de tanta otra gente presa por robar "al por menor".

Otro ejemplo lo tenemos en el caso Carromero. Tras ser condenado a cuatro años de prisión en Cuba por matar a dos personas con el coche, es repatriado a España donde sus colegas del partido le esperan para salvarle el culo: inmediatamente le devuelven su puesto como asesor en el Ayuntamiento de Madrid, facilitándole la obtención del tercer grado penitenciario, del que, por ser quien es, ya está disfrutando. Resulta casi obsceno leer noticias como ésta mientras que a miles de personas presas les es denegado este "privilegio" penitenciario una y otra vez con la mayor variedad de excusas (o sin necesidad de ellas). Para la mayoría, si no has cumplido por lo menos la mitad de tu condena y has sido "un/a preso/a bueno/a", no pienses siquiera en intentarlo. Para otros/as, en cambio, basta con ser dirigente de Nuevas Generaciones.

Queremos dejar claro que con todo esto no pretendemos quejarnos de que los/as políticos/as no pisan la cárcel ni pedir mayores penas para ellos/as. Las prisiones son centros de exterminio y no creemos que sean una solución para nada. Lo que pretendemos mostrar en estas líneas son solamente algunos ejemplos (una sola página no da ni siquiera para comentar todos los más recientes) de cómo funciona su justicia, esa que nunca y ni de lejos es igual para todos/as, y de las mil y una formas que ellos/as tienen de esquivarla, ya sea sutilmente o, si las cosas se ponen feas y llega a ser necesario, con todo el descaro del mundo. Al fin y al cabo no es nada nuevo que quien hace la ley, hace la trampa.

··· Sexualidad como Dios manda···

"¡Agárrense muchachones, porque ahora sí que vamos a hablar de sexualidad como Dios manda!"
Cartel para promocionar el seminario. Enero 2013.

Como si de una obra del teatro del absurdo se tratase, la Iglesia ha vuelto a meter su cabeza inquisidora en las aulas. Esta vez, además, parece que lo hace con recochineo ya que hace pocas semanas salió a la luz pública la noticia de que el Obispado de Alcalá de Henares, queridísimo por la comunidad LGTB, ha organizado un curso sobre sexualidad dirigido a jóvenes, de ahí la jerga y el tono de colegotes que utiliza para promocionar el curso; para que luego digan que la Iglesia está anticuada…

Para los/as interesados/as el curso tendrá lugar de febrero a julio de este mismo año en la Sede del Obispado –yo que tú correría a apuntarme, que las plazas vuelan- y según fuentes santas: *"Comenzaremos a las 20.30 horas en el salón de actos con una charla con preguntas, de 45 minutos aproximadamente, y después, subiremos a la capilla para rezar otros 45 minutos"*. Aunque es cierto que el asunto de la práctica nos tenía algo preocupados/as, ¡Esto sí que es unión y coherencia entre teoría y práctica…! En consecuencia, si el rezo compone la parte práctica del curso, nos quedamos mucho más tranquilos/as y nos alegramos sobremanera por los obedientes monaguillos…

Lo surrealista de la historia no solo está en que sea la Iglesia quien imparta clases de sexualidad, que, por cierto, siendo sinceros/as suena un poco a chiste, ya que imaginémoslo desde el lado contrario… sería como ver a Rocco Siffredi y Lucia Lapiedra en el presbiterio sermoneándonos sobre moral y doctrina cristina. La guinda del pastel la pone el erudito y experto en la materia (imaginamos que habrá hecho méritos durante su trayectoria eclesiástica) que imparte el curso, ya que no se trata de otro fenómeno que de Juan Antonio Reig Pla, obispo de la Diócesis de Alcalá de Henares, y famoso por saltar a la palestra con frases y teorías tan apropiadas, científicas y de amor al prójimo como: "[Los/as homosexuales] *acaban por no orientar bien lo que es la sexualidad humana, piensan desde niños que tienen atracción hacia personas de su mismo sexo y, a veces, para comprobarlo se corrompen y se prostituyen o van a clubes de hombres nocturnos. Os aseguro que encuentran el infierno*". A pesar de estas categóricas afirmaciones, los/as homosexuales pueden dormir tranquilos/as, ya que la gracia del Señor es inmensa y siempre habrá un hueco para el perdón y la cura con la que intentar evitar ese infierno de llamas, seres con cuernos y colas de tres picos, ya que, como afirma Reig Pla en la publicación "Religión en Libertad": *"Con la ayuda de la gracia de Dios y acompañados por sacerdotes, orientadores y catequistas y ayudados, en su caso, por profesionales, las personas con orientación sexual hacia el mismo sexo pueden vivir en castidad […] pueden ser resueltos positivamente, con una terapia apropiada, especialmente si la práctica de actos homosexuales no se ha enraizado"*.

A pesar de que el hombre lo dijo con toda su buena intención: *"No quiero ofender a nadie, pero no renuncio a anunciar la verdad en la caridad"*, estas afirmaciones le costaron al obispo una querella ante los tribunales por parte de FELGTB (Federación de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales) por injurias y provocación al odio y a la discriminación de las personas homosexuales. Reig Pla ha tenido la suerte de dar con una de las pocas personas que interpreta que sus palabras no son injuriosas ni discriminatorias, ¡Le ha venido Dios a ver!, porque esa persona no ha sido otra que el juez que ha archivado la demanda, el buen samaritano Antonio Cervera (este no irá al infierno), el cual afirma que: "*El examen completo de las palabras del obispo no permite entender razonablemente que el mismo estuviese provocando a la discriminación, al odio o a la violencia contra los homosexuales* (art. 510.1 del Código Penal), *ni que el mismo estuviese difundiendo informaciones injuriosas sobre los homosexuales en relación a su orientación sexual* (art. 510.2 del Código Penal)".

A pesar de estas categóricas afirmaciones, los homosexuales pueden dormir tranquilos, ya que la gracia del Señor es inmensa y siempre habrá un hueco para el perdón y la cura con la que intentar evitar ese infierno de llamas, seres con cuernos y colas de tres picos…

Con esta noticia queremos aprovechar para reiterar una vez más que la Iglesia, esta institución amiga de la vida y del amor al prójimo, utiliza su influencia para crear y fomentar, en las cabezas de sus pequeños/as corderitos/as, el odio y la discriminación de todo aquel que disfrute de su vida y su sexualidad, de todo aquel no se trague el cuento chino que nos llevan vendiendo siglos.

PD: Lo del cartel promocional del curso no es broma.

··· ZAD en resistencia contra el aeropuerto y todo su mundo···

"No luchamos sólo contra un aeropuerto. Sino contra todo un mundo que le acompaña. [...]
Ellos hablan de planes de ordenación del territorio, de políticas de renovación urbana, de desarrollo económico (pero preferentemente sostenible). Nosotrxs hablamos de autodeterminación, de lazos de solidaridad, de organización colectiva, de luchas [...]"
Leído por ocupas de la ZAD, en una manifestación en nov. de 2011 en París.

Desde el pasado 16 de octubre se ha incrementado la represión sobre la ZAD, con el comienzo de los desalojos bajo una operación que mantiene militarizado el lugar. La Zona A Defender consiste en 2.000 hectáreas de praderas y bosque, preservadas de la urbanización vertiginosa de la región, sobre las que se cierne un proyecto de aeropuerto concebido en oficinas lejanas, que viene a trastornar un mundo, sus habitantes, sus formas de vivir, sus vínculos, y a desfigurar el territorio. En los últimos años se ha convertido en una zona liberada, organizada colectivamente sin Estado, de tal manera que hay quien empieza a llamarla Zona de Autonomía Definitiva. Varios ejes de lucha han enraizado aquí entre la oposición local de habitantes y campesinos/as afectados/as, que dura desde hace cuatro décadas y las personas que han ido ocupando casas y terrenos en los últimos tiempos para poder oponerse físicamente a las obras. *"Es una lucha contra la ordenación de nuestras vidas. Es una lucha contra el urbanismo y la sociedad de control. Contra el mito del crecimiento y la ilusión de la participación democrática. Es una lucha para la liberación de tierras y una cierta autonomía frente al sistema capitalista. Son las ganas de organizarse con otras luchas".*

Desde hace más de 40 años se planea la construcción de un aeropuerto internacional sobre territorio del municipio de Notre-Dame-des-Landes, a unos 20 km al norte de Nantes. Desde que llegaron las primeras noticias a la zona, los/as campesinos/as afectados/as se organizaron para rechazar este aeropuerto como proyecto de desarrollo, pero también porque se les imponía sin ser consultados/as y porque amenazaba su fuente de trabajo: la tierra. A pesar de que en 1974 se publicó un decreto transformando campos y casas en Zona de Ordenación Diferida (ZAD en francés), los/as sindicalistas persiguieron tres objetivos: colocar el derecho a la explotación antes que el derecho a la propiedad, instalar a jóvenes campesinos/as en la zona, y gestionar de manera colectiva las tierras. Además, aunque el decreto de la ZAD se fue renovando cada 7 años, tras las crisis del petróleo ya nadie creyó en este aeropuerto[1].

Un Gran aeropuerto para la nueva Eco-metrópoli: Vinci construye muerte

Hacia el año 2000 resucita esta idea como proyecto indispensable dentro del proceso de metropolización del "Gran Oeste", de Rennes a Saint-Nazaire, del que Nantes sería la capital. Para poder competir a escala mundial, había que transformar la imagen de la ciudad en una mercancía deseable y diferenciada de las otras. Así, la han convertido en una ciudad cultural (como operación de marketing), en escaparate de una democracia participativa (con debates en los que se recogen opiniones de la población con el objetivo de convencerla de que participa en una decisión que ya está tomada) y en prototipo del desarrollo sostenible (presentándola como *"eco-metrópoli"*, hasta tal punto que Nantes ha sido escogida como Capital Verde europea para este año 2013, por su supuesto *"desarrollo urbano respetuoso del medio-ambiente"*). Siguiendo este plan, después de seis meses de consultas en toda la zona oeste de Francia, donde no dejaron de manifestarse numerosas intervenciones hostiles al proyecto, la conclusión de la Comisión del Debate Público fue inapelable: era necesario un aeropuerto en Notre-Dame-des-Landes. Es penoso hacer creer a los/as ciudadanos/as que tienen derecho a la palabra cuando está ya todo decidido. Posteriormente, el Consejo de Estado reconoció el carácter de utilidad pública del proyecto en 2008. Y por último, el Consejo de Medio Ambiente confirmó la compatibilidad del proyecto con los objetivos del desarrollo sostenible, garantizando el sello de Alta Calidad Ambiental.

Con estos pasos se ha dado el último empujón institucional a un proyecto cuyos argumentos han variado, apareciendo y desapareciendo según el período político o la moda del momento, utilizándose trucos para tratar de imponerlo. Frente al esfuerzo de investigación técnica de la oposición al proyecto, sus promotores/as han debido adaptar su discurso. Al principio era absolutamente necesario construir este aeropuerto para recibir el Concorde, crear empleo y atraer turistas; después, para aliviar el tráfico de los aeropuertos parisinos; luego, porque el aeropuerto de Nantes estaba saturado (¡Nantes ya tiene un aeropuerto, que ha recibido el premio ERA al mejor aeropuerto en 2011-2012! "Las autoridades" no quieren saber nada de las alternativas de ampliación de este aeropuerto en lugar de la construcción de uno nuevo); y, más tarde, por imperativas razones de seguridad[2]. No parece importar la incoherencia ni la hipocresía: el proyecto de metrópoli nantesa es el reflejo del proyecto de aeropuerto: hormigonazo, endeudamiento, engaño medioambiental, mito del desarrollo infinito, relaciones sociales de explotación, mercantilización del conjunto de las actividades humanas, herramienta al servicio de la gentrificación (con la expulsión de la gente del campo para dar paso a turistas y burguesía media), y del bien común para el único beneficio de las empresas multinacionales.

Y para la realización de este tipo de proyectos se ha encontrado la fórmula: las colaboraciones público-privado que permiten aliar la legitimidad democrática, el control del conjunto geográfico, el financiamiento público y las fuerzas del orden del Estado a los conocimientos técnicos, las redes, y el realismo comercial sin escrúpulos de los grandes grupos privados omnipotentes. Así, la construcción de este aeropuerto y su explotación durante 50 años ha sido concedida a Vinci, actualmente la mayor constructora del mundo. No es este su primer contrato repugnante, ya que esta transnacional es uno de los cómplices favoritos de los poderes públicos cuando se trata de imponer grandes proyectos de fomento y de ordenación territorial. Vinci es responsable de varios crímenes ambientales y sociales: deforestación de Kimkhi en Rusia; parte de la Línea de Alta Velocidad sur Europa atlántica; extracción minera de uranio en Gabón y Níger; construcción de un reactor termonuclear experimental (Saint-Paul les-Durance)... Identificándola como un enemigo público, hay abierta una campaña para organizarse localmente contra Vinci (*¡Vinci fuera!¡Resistencia y sabotaje!*)[3].

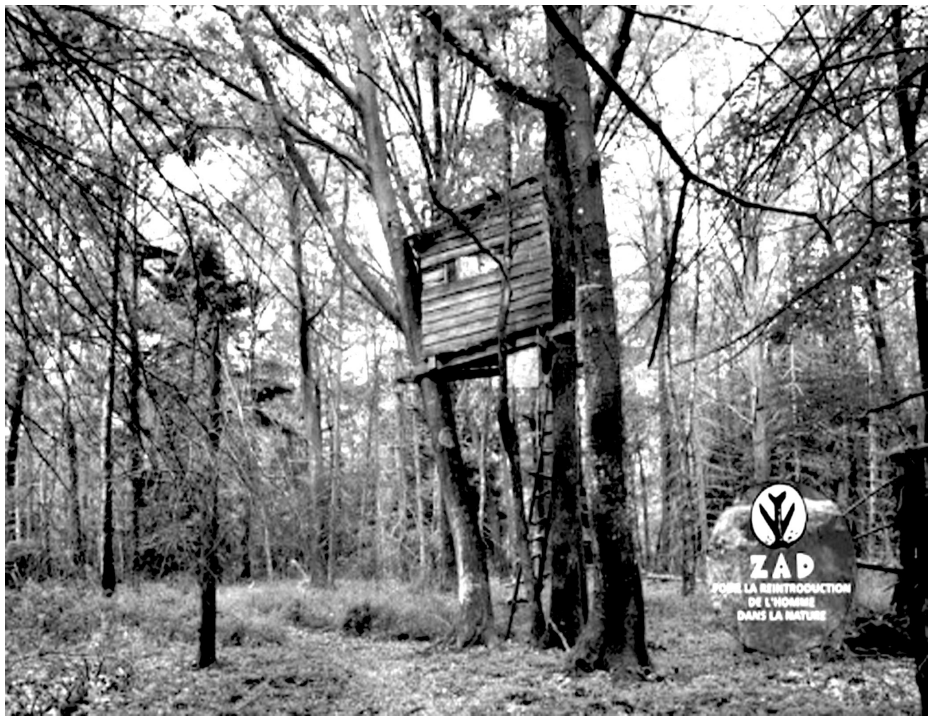
Vida y lucha se funden en la ZAD

Pero aparte de estas consideraciones técnicas y económicas, es la lógica de organización de la sociedad la que hay que desafiar. En la primera década de los 2000 vuelven a surgir multitud de asociaciones contra el aeropuerto y se lanza una llamada a ocupar las casas vacías. Poco a poco, ya que la difusión se toma su tiempo, va llegando gente de toda Europa. "*Los objetivos al instalarse sobre el lugar previsto para el aeropuerto, son varios: vivir sobre el territorio en lucha, lo que*

1 Para más información sobre la historia de la ZAD: zine "*Unas pinceladas de la lucha en torno al nuevo aeropuerto previsto para la necrópoli de Nantes (Francia)*", disponible en internet.

2 Para saber más: www.pierrederuelle.com/notre-dame-des-landes-un-projet-de-1967-pour-repondre-aux-defis-de-notre-temps/

3 www.stopvinci.noblogs.org



permite estar más cerca de quienes se oponen al megaproyecto desde hace 40 años y facilita actuar en contra de las obras, pero por otro lado, aprovechar los espacios abandonados para aprender a vivir juntos/as, cosechar la tierra y tener más autonomía respecto al sistema capitalista". La vida diaria en la ZAD es la creación de un pueblo autogestionado: con talleres regulares de construcción de casas de barro, de madera, de paja, casetas en los árboles; renovación del estado de las casas ocupadas: arreglar tejados, ventanas, deshollinar, pintar, restablecer el agua caliente, hacer leña; comienzan huertos en cada casa, otros comunales... Pero también hay una lucha constante contra el proyecto de aeropuerto. Se dan muy diversas formas de acción, de ataques y defensas, ya que hay gente muy distinta entre residentes, agricultores/as y habitantes recientes (aunque intentan dividir la oposición en buena y mala, no se han dejado, sobrellevando de manera unitaria la represión). Como ejemplos variados hemos tenido noticia de: peajes gratuitos (levantar las barreras y recaudar para la lucha lo que dé la gente); concentraciones y manifestaciones varias -concentraciones durante los juicios para los desalojos ante un tribunal blindado de policía; café y sopa ante el ayuntamiento gritando la rabia y posterior manifestación por el pueblo, reprimida por la policía con gas lacrimógeno; concentración muy temprana delante del ayuntamiento al que previamente se le han obstruido las cerraduras para que no puedan entrar los/as funcionarios/as; masas críticas en bici a Nantes; ocupación de árboles en Nantes, con desalojo por las fuerzas especiales; marcha en tractores y bicis hasta París; manifa-okupación con la red Reclaim the fields, clown army etc.- Tras una mani multitudinaria, 800 personas con horcas, cizallas y hoces en mano desbrozan el terreno que acogerá una granja colectiva; gran manifestación en el aeropuerto actual de Nantes, que termina en enfrentamientos con la policía dentro del aeropuerto. Se perturban los trabajos de perforación, excavaciones arqueológicas, peritajes medioambientales y demás estudios preliminares (se discute con empleados/as y se les echa del lugar, con lo que algunos/as terminan por no ir si no van acompañados/as de gendarmes); también se han visto marchar coches con pintadas o con las ruedas pinchadas y remolcados por grúas; ha habido deterioro de camiones y recuperación de la tierra extraída, continuando las perforaciones a partir de entonces bajo vigilancia de un centenar de militares; bloqueo de una máquina taladradora encadenándose a las rejas de su garaje. Ante un trabajo previsto, la zona amanece con barricadas en las entradas, piquetes con fuego, troncos a través de la carretera, gente subida a los árboles, hasta que se desaloja a base de gases lacrimógenos y se entra a la finca destrozando setos y árboles con una excavadora. Se muestra desacuerdo cada mañana delante de la policía, ya que se vuelve normal el hecho de cruzarse cada día con excavadoras destrozándolo todo, protegidas por montones de coches de gendarmes y otros/as militares. Hay pequeñas victorias: la empresa Fondasol se retira del proyecto del aeropuerto después de haber sido el blanco de algunas acciones de sabotaje. También se realizan acampadas y semanas temáticas; visita festiva a la oficina de una empresa relacionada con el proyecto, con recuperación (y publicación) de documentos internos; acciones contra Vinci y el partido socialista en Nantes; giras de zadistas por otras ciudades de Francia y por los estados belga, suizo y español proyectando cortometrajes, presentando la lucha y realizando debates; huelgas de hambre, cubo de compost en la cabeza a algún político; discusiones y debates semanales; difusión magnífica por internet, e infinitos gestos más en contra de esta aberración social, ecológica y económica.

"Aquí vivimos y aquí nos quedamos"

En octubre del 2012, unas 30 casas estaban ocupadas en la ZAD, con autoconstrucciones alrededor, como núcleos con dinámicas de vida diferentes. Con los desalojos comienzan la destrucción de hogares, las prohibiciones, los controles, las amenazas, las intimidaciones, multitud de gente herida (hasta 120 se contabilizan en sólo dos días, con muchas heridas de gravedad), violencia indiscriminada, uso y abuso sistemático de porras, gases lacrimógenos, balas de caucho y granadas de aturdimiento, avalanchas de un millar de policías contra un centenar de personas, infiltración de policías detrás de las barricadas con el fin de empujar a militantes al delito para luego detenerles, desalojos con gas lacrimógeno a las 6 de la mañana, destrucción de casas y huertos, estigmatización de parte de la oposición calificada de ultra-anarco-terrorista, detenciones, multas... Dos compañerosas se encuentran en prisión por oponerse a este proyecto.

A pesar de la dureza de esta lucha y teniendo en cuenta que es invierno en una zona de lluvia y barro, muchas áreas de sus vidas y de la organización colectiva aún no han sido desalojadas, otras se están reconstruyendo muy activamente. Si destrozan un día cabañas en los árboles, al día siguiente están en pie otra vez. Todo esto no sería posible sin las herramientas que se han ido creado durante años: equipo legal de apoyo a detenidos; equipo médico para urgencias; Radio Claxon -radio pirata que da información sobre barreras policiales y emite programas luchadores-; punto de información; grupo de comida rotatorio; sistemas de comunicaciones con teléfonos y walkies; reuniones y asambleas... No sería posible sin la solidaridad reinante y el intercambio de todas las necesidades materiales, sin la creatividad que defiende cada día las barricadas con técnicas diferentes. Sin el apoyo de la macromanifestación de reocupación del 17 de noviembre, en la cual unas 40.000 personas se dieron cita para construir la Châtaigne como base logística, con dormitorios comunitarios, cocina, sala de reuniones y fábrica, lugar que es defendido con tractores encadenados. No sería posible sin el apoyo de quienes proporcionan ropa seca, alimentos, herramientas y materiales. No sería posible sin toda esa gente que prácticamente sin armas ni armadura se enfrenta diariamente a un ejército -especial mención a escaladoras/es (en techos y árboles), y a habitantes de los árboles que han vivido resistencias ejemplares-. No sería posible sin la creación de comités de apoyo por toda Francia. De hecho, esta situación sólo es posible gracias a la solidaridad, la complicidad, la determinación y el coraje que se muestran renovados cada día[4].

Se podrían definir unos cinco ejes generales en la lucha actual: 1. Resistencia en los lugares no desalojados todavía, incluyendo las nuevas construcciones; 2. Reocupación y redefinición de los lugares de organización colectiva y hogares, y perspectivas de ocupación colectiva de tierras agrícolas y granjas; 3. Acciones contra el trabajo del aeropuerto, excavaciones arqueológicas en curso, desplazamiento de animales y anfibios de la ZAD hacia el exterior y contra la desforestación prevista; 4. Llevar las luchas a la cotidianeidad en la ZAD, contra el sexismo, el racismo, y otras opresiones como el especismo; 5. Acciones de solidaridad contra el aeropuerto descentralizadas. Hacemos énfasis aquí en un llamamiento formulado: *"Si destruyen nuestros lugares de organización, ocuparemos los suyos. Si vienen a destruir la Chataigne, en 48 horas nos juntaremos frente a sus centros de poder en todas las ciudades"*[5].

"Esta pelea es un paso fundacional en la lucha contra la explotación, la dictadura capitalista, la violencia contra humanos y demás animales. Es una representación, un símbolo de las batallas por luchar. Estamos en el corazón de una convergencia de las luchas contra la esclavitud y la explotación de las personas y su entorno. Esta lucha está destinada a ampliarse. Zonas de autonomía definitiva han de desarrollarse en todo el estado y en el mundo. Al mismo tiempo es un modelo de lucha contra los proyectos innecesarios y destructivos de los gobiernos, desde la perspectiva del desarrollo de una sociedad basada en los principios de igualdad, libertad, solidaridad, autogestión, horizontalidad en la toma de decisiones, y respeto a toda la biodiversidad".

ZAD partout! ¡ZAD en todas partes!

4 Información actualizada a diario en http://zad.nadir.org/ y si cae esa web en: http://lazad.noblogs.org/

5 http://zad.nadir.org/spip.php?article958

··· Portugal. Resumen de año y medio de lucha ···

Durante los últimos años, Portugal era para el FMI y la UE el alumno modélico del sur de Europa. Mientras en otros países, como en Grecia, se repetían las imágenes de masivas manifestaciones y enfrentamientos en la calle, en Portugal ocurría todo lo contrario, la coalición de derechas consiguió un amplio apoyo electoral, a pesar de las duras medidas de austeridad que anunciaba en su programa, y la izquierda institucional, para variar, se encontraba paralizada, incapaz de ir más allá de sus ya habituales rituales de movilización.

Una de las razones de esta aparente paz social, se encuentra en el gran peso que aun tiene la Revolución de los Claveles en la memoria colectiva de la sociedad portuguesa. Debido a esto, las instituciones democráticas se encuentran muy legitimadas, presentándose como una herramienta válida para obtener cambios sociales de relevancia.

La oposición de la izquierda institucional se encuentra dividida en dos bloques: por un lado, el PCP, Partido Comunista Portugués, uno de los últimos partidos estalinistas en Europa, y por el otro, el BE, Bloque de Izquierdas, que incluye a las distintas tendencias del trotskismo, sectores de la izquierda alternativa, ecologistas, etc. El PCP controla el sindicato más grande, la CGTP, y su relación con los movimientos sociales ha sido siempre, en gran medida, autoritaria, llegando a colaborar en más de una manifestación con la policía. El BE, juega un papel más suave, pero igualmente problemático. Este partido, que aquí en España sirve como modelo para Izquierda Anticapitalista, siempre se ha presentado como la expresión en el Parlamento de los movimientos sociales, siendo en realidad todo lo contrario, pues, por lo general, su estrategia consiste en infiltrarse dentro de las iniciativas sociales para encauzar sus decisiones. Por otro lado, desde finales de los 90, se ha asentado un pequeño movimiento anarquista en Lisboa y Setúbal.

El panorama político comienza a cambiar con la ocupación de la plaza de Rossio, en el centro de Lisboa, en mayo de 2011. Esta acción recibió su inspiración en lo que está sucediendo en las plazas españolas. La acampada a pesar de durar tan sólo diez días y tener un impacto social menor que la de sus homólogos españoles o norteamericanos, ofrece un lugar de encuentro para diferentes realidades. Activistas de todo tipo, y jóvenes sin experiencia política previa, se reúnen, creando una red informal que proporcionaría un contexto propicio para futuras movilizaciones y proyectos.

Son varios los puntos a destacar de esta experiencia. Gracias a la existencia de un equilibrio entre diferentes tendencias y una predisposición colectiva a ello, se consiguió, en cierta medida, que ninguna facción política ejerciera algún tipo de liderazgo. Por otro lado, el proceso de aprendizaje colectivo que se desarrolla en las calles, consigue destruir las fortalezas ideológicas e identitarias que mantenían a los movimientos sociales bajo tierra, incapaces de proporcionar una metodología de acción política y de organización que se extendiera más allá de los círculos de activistas y militantes.

Durante esa primavera se organizan varias manifestaciones que no consiguen reunir a más personas de las que ya estaban involucradas en la acampada. Pero algo realmente interesante comienza a suceder: la apertura de diferentes espacios autónomos en Lisboa que sirven de catalizador para la multiplicación de las relaciones y las redes formales e informales de activistas.

El 15 de octubre de 2011, tiene lugar una manifestación que denota que algo ha cambiado desde la primavera. En el marco de la convocatoria internacional del 15-O, diferentes grupos de la izquierda alternativa, organizaciones próximas al BE, etc., convocan una manifestación en Lisboa. Justo unos días antes de la protesta, el gobierno anuncia un duro paquete de recortes. Este hecho consigue incrementar la asistencia a la manifestación, superando significativamente el entorno activista que se había movilizado activamente en los meses anteriores. La manifestación termina frente al Parlamento y cuando la policía trata de detener a un hombre mayor, los/as manifestantes consiguen traspasar el cordón policial y tomar las escaleras del edificio. Este hecho genera una de las primeras divisiones en el movimiento: mientras cientos de manifestantes se enfrentan a la policía, parte de los organizadores, próximos al BE, a través del sistema de sonido, tratan de llamar al orden, pidiendo a los manifestantes que realicen una sentada en lugar de tratar de acceder a la escalera del Parlamento. El fracaso a la hora de impedir la confrontación con la policía resulta muy importante, pues en un movimiento aun embrionario, queda claro que no hay espacio para liderazgos, formales o informales, autoproclamados.

Tras el éxito de la manifestación del 15 de octubre, en medio de luchas internas, la coordinadora 15-O sigue organizando movilizaciones. El 24 de noviembre, el sindicato CGTP convoca una huelga general, donde se producen pequeños enfrentamientos con la policía frente al Parlamento, produciéndose violentas detenciones por parte de policías de paisano a personas que parecían "anarquistas". En enero del 2012, en otra manifestación, un grupo de fascistas es expulsado violentamente cuando tratan de sumarse a la marcha.

Pero, los conflictos internos rompen el movimiento 15-O durante la huelga general del 22 de marzo. Se producen enfrentamientos con la policía tras una respuesta multitudinaria a la agresión y detención de un manifestante. Además, militantes del BE son golpeados por miembros del CGTP al ser confundidos con anarquistas.

La estrategia policial comienza a cambiar, pues anteriormente las unidades policiales asignadas a las manifestaciones no disponían apenas de experiencia en este campo, y se utilizaban para dar respuestas rápidas y contundentes, que acababan siendo muy caóticas. Esta estrategia generaba una continua mala imagen del gobierno. Conscientes de esto, las autoridades comienzan a utilizar policías antidisturbios más profesionales, entrenados especialmente para ello, y con equipos de paisano como apoyo. Estos nuevos agentes sorprenden a todo el mundo manteniendo la calma, incluso bajo una lluvia de piedras y botellas. Esta nueva estrategia, implicaba también que

en manifestaciones más reducidas, los manifestantes eran rodeados e identificados uno a uno para posteriormente ser multados.

Mientras tanto, en la ciudad de Oporto, al norte de Lisboa, un centro social okupado, Escola da Fontinha, que había ganado mucha visibilidad debido a la exitosa cooperación entre vecinos y activistas, fue desalojado violentamente. El 25 de abril, aniversario de la Revolución de los Claveles, alrededor de 2.000 personas, un número impensable unos meses antes, espontáneamente marcharon por el barrio y vuelven a ocupar el lugar. A pesar de que fue desalojada violentamente de nuevo a la mañana siguiente, el hecho de que 2.000 personas se hubieran unido para una nueva ocupación es realmente significativo. En Lisboa, en solidaridad, un antiguo edificio perteneciente al ayuntamiento se ocupa también el 25 de abril. Esta ocupación duró un mes, hasta que fue también violentamente desalojado.

Pero, aunque se estaba viviendo un año de actividad política sin precedentes, aunque miles de personas habían salido a la calle, aunque numerosos proyectos fuera del ámbito de la izquierda institucional habían surgido, aunque la calle había sido una poderosa escuela para todos los que comenzaron en Rossio un año antes, todavía se consideraba que el nivel de conflicto social estaba lejos aun de ser el deseado, y que en la mayor parte de la población seguía reinando la apatía y la resignación.

En septiembre, un grupo de personas cercanas al BE, rompiendo con la burocracia de su partido, convoca una manifestación. Los activistas la consideran una más, pero una semana antes, el gobierno anuncia una ola de medidas que causa una indignación sin precedentes (hasta miembros históricos del partido en el poder hablan de robo a mano armada). La manifestación acaba desbordando a los organizadores, considerándose la más grande en los últimos treinta años. Esta protesta se reproduce en todo Portugal, incluso en zonas rurales donde ser producían las primeras manifestaciones en décadas.

En Lisboa, la manifestación comienza de una forma tranquila, pero se percibe una hostilidad contra la policía incluso antes de empezar. Cuando la manifestación llega a su destino, la Praça de Espanha, en el centro de la ciudad, comienza a extenderse un rumor de que algunas personas se dirigen al Parlamento, y de repente, varios miles marchan de forma espontánea e ilegal. Varias vidrieras de bancos fueron destrozadas a lo largo del camino, y los policías fueron abucheados repetidamente durante la marcha. A su llegada, las personas tratan de llegar a la escalera del edificio, pero son repelidos por la policía antidisturbios.

Lo que siguió a continuación fueron los disturbios más importantes de los últimos veinte años en Portugal. Durante tres horas, la policía sufre una lluvia constante de piedras y botellas. La multitud estaba compuesta por jóvenes de todo tipo, de barrios burgueses y de los guetos, anarquistas y modernos, ingenieros y desempleados, unos con capucha negra y otros con bermudas y chanclas. Durante toda la noche, tiene lugar un extraño enfrentamiento, donde la policía es consciente de que si reacciona muy duramente, aquello puede convertirse en algo muy salvaje.

Este hecho demuestra la compleja relación entre el gobierno y la policía. El gobierno, muy debilitado, temía que una violenta carga policial acabara cabreando a la gente aun más. Y la policía de Portugal, aunque son especialmente violentos, pues no tiene absolutamente ningún reparo a la hora de golpear a grupos específicos de personas, como inmigrantes, ultras de fútbol y anarquistas, las cosas cambian cuando se enfrentan a lo que ellos consideran "personas normales", pues tienen miedo de ser vistos como la guardia pretoriana del gobierno más odiado por los portugueses y ser convertidos en un objetivo para la ira popular, algo que ya estaba sucediendo. A las dos de la madrugada de esa noche, la gente todavía atacaba a la policía con piedras.

Los medios de comunicación, tanto de izquierdas como de derechas, censuran lo ocurrido. Pero una semana después, se vuelven a repetir los enfrentamientos en otra protesta.

Sintiendo que estaba perdiendo terreno, el secretario general de la CGTP endurece su discurso y convoca una manifestación, pero, por miedo a conflictos, termina tan rápido como comienza.

Ya en octubre, inspirándose en la protesta "Rodea el Congreso" que tiene lugar en Madrid, otra vez, el día 15, miles de personas se reúnen de nuevo frente al Parlamento. A diferencia de otras veces, la gente se mantuvo en silencio, y al caer la noche, algunas personas deciden unir sus manos y rodear el edificio. Este movimiento inesperado, asusta a la policía y carga contra ellos, produciéndose, otra vez, lanzamientos de botellas y piedras, forcejeos en las vallas que protegen el edificio, etc. Durante la protesta, dos secretas son descubiertos y perseguidos por una multitud, consiguen llegar a la línea policial pero se llevan unas buenas pedradas por el camino. Finalmente, la protesta se calma y va disminuyendo en número, pero algunas personas consiguen llegar a la casa oficial del primer ministro, donde destrozan algunas ventanas y lanzan fuegos artificiales al patio trasero.

La agitación social en Portugal supera todo lo ocurrido en los últimos treinta años pero surgen varios problemas. El primero de ellos, es el aumento evidente de la extrema derecha, no en la forma de un partido político o de un movimiento organizado, sino en el surgimiento de un discurso populista y nacionalista.

El lema de la Revolución de los Claveles, "el pueblo unido jamás será vencido", fue alterado, hace unos años, por "el pueblo unido no necesita un partido" por parte de grupos anti-autoritarios, y en las últimas manifestaciones había ganado terreno rápidamente. Pero, sin embargo, de alguna manera ha perdido su raíz anti-autoritaria, y se canta como una crítica a la clase política, haciendo un llamamiento a la necesidad de líderes virtuoso suficientemente fuertes como para controlar a los "ladrones" y "criminales" que hay en el poder. Este tipo de populismo fascista ha sido siempre mayoritario en la derecha portuguesa, que está presente en las movilizaciones actuales, pues en las manifestaciones se puede escuchar a grupos cantando el himno nacional.

Junto a esto, la otra debilidad presente, es que el movimiento ha sido lento a la hora de crear estructuras autónomas o cualquier otra cosa que vaya más allá de las movilizaciones puntuales. Una pequeña red de centros sociales ocupados, huertos, etc. ha ido tomando forma, pero hasta ahora no se ha recuperado del golpe que sufrió en la primavera de 2012. Esta disparidad entre el poder del movimiento en las calles y su poder más allá de las calles es su mayor reto, y donde la falta de una tradición de organización autónoma muestra sus debilidades. Además, como la sociedad está cambiando tan rápidamente, el enfoque político a menudo se centra necesariamente en los hechos cotidianos y de corto plazo, en detrimento de proyectos a largo plazo de organización.

Para terminar, una anécdota que ilustra la descomposición interna en curso del Estado portugués, es que durante, el pasado 5 de octubre, cuando el país celebra su fiesta nacional, por temor a protestas, el acto oficial, con el presidente y toda su corte, tuvo lugar en un espacio cerrado al público. Pero aun así, una mujer mayor consiguió llegar a la sala y llorando increpó al gobierno la imposibilidad de sobrevivir con su salario. Anteriormente, alguien había saboteado la ceremonia de izamiento de la bandera, entregándola al revés.

Resumen de un texto extraído de www.libcom.org con ligeras alteraciones.

··· Represión y racismo en Grecia···

"El ataque del Estado a la okupa "Villa Amalías", un histórico espacio auto-organizado de resistencia, […] Es un mensaje sonoro hacia la sociedad, de la tolerancia cero con los que resisten y luchan por la libertad y dignidad. El "foco de ilegalidad", como llamó a la ocupación el ministro Dendias, se encuentra en los escaños del Parlamento, donde día a día se legitiman la pobreza, el desempleo y la miseria de miles de personas. El "foco de ilegalidad" se halla en la Dirección General de la Policía, donde las torturas a inmigrantes, a antifascistas y a todos los que manifiestan, son hechos diarios. El "foco de ilegalidad" en última instancia, es el propio sistema capitalista, que en tiempos de crisis convierte la esclavitud asalariada en "voluntaria", monta campos de concentración para inmigrantes, conduce a personas al suicidio y levanta la mano al fascismo. [...] Nuestro puño levantado para los compañeros/as detenidos/as. A pegar una paliza a los patrones y a los fascistas" – Comunicado de inmigrantes albaneses.

20 de diciembre, se produce el desalojo del centro social "Villa Amalías", un edificio ocupado hace más de 22 años. 28 de diciembre, redada policial en la Facultad de Estudios Económicos y Empresariales, la policía detiene a 17 inmigrantes, cierra un local autogestionado y roba la infraestructura de la radio libre 98FM. 9 de enero, la policía pone fin al intento de reocupación de "Villa Amalías" deteniendo a 93 personas, además, unas horas después, fuerzas policiales rodean el edificio de las okupas Patissíon 61 y Skaramangá con la intención de proceder a su desalojo. El desalojo de Skaramangá acaba con 8 detenidos/as. 15 de enero, desalojo del centro social ocupado más antiguo de Atenas, el espacio "Lelas Karagianni", la actuación policial acaba con 16 personas detenidas. 17 de enero, un joven trabajador paquistaní es asesinado por dos fascistas.

Esta es una breve recopilación de ciertos hechos acontecidos en Grecia durante este último mes. Hechos que reflejan el clima creciente de autoritarismo y represión dentro de la sociedad griega. El cierre de espacios sociales libertarios y autónomos, las redadas y detenciones a inmigrantes, las cacerías de grupos nazis, etc., son algunas de las noticias que hemos recibido de este país en las últimas semanas. Pero no todas van en esa línea. También las hay positivas. Como respuesta a los desalojos de los espacios ocupados y en solidaridad con las más de cien personas detenidas en estos hechos, el día 12 de enero, tuvieron lugar manifestaciones multitudinarias por todo el Estado. El movimiento anarquista/antiautoritario, principal protagonista en la respuesta, pocas veces antes había sido capaz de organizar una manifestación de tal magnitud en Atenas, pues participaron en ella más de 10.000 personas. En Tesalónica y Patras, la segunda y la tercera ciudad más grandes de Grecia, respectivamente, también tuvieron lugar manifestaciones realmente importantes, y al igual que en Atenas, también fueron organizadas y convocadas por el movimiento libertario. En todas ellas el mensaje que se intentó transmitir era claro, los golpes han dolido, y mucho, pero la represión estatal no podrá frenar la lucha: "*Jamás van a lograr derrotarnos, porque por muchas que sean las fuerzas represivas que movilicen, no pueden reprimir la resistencia, la dignidad, la solidaridad. Jamás van a lograr derrotarnos, porque no somos cien, somos miles. Somos una parte del mundo que lucha contra la barbarie capitalista, el terrorismo de Estado y el fascismo. Una parte de los trabajadores y desempleados nativos e inmigrantes, de los estudiantes, de los que resisten en los barrios, de los luchadores perseguidos y encarcelados, de los que no agachan la cabeza. Junto con ellos levantamos un puño de resistencia, como el que levantamos en el momento de nuestra detención. Nuestra arma es la solidaridad, la cual hoy hemos sentido muy fuerte. Nuestra fuerza son las resistencias colectivas. En los tiempos de los memorandos, la miseria impuesta y el cada vez mayor empobrecimiento de la sociedad, constituyen el futuro que está imponiendo el Estado y el capitalismo. En estos tiempos, en los que la violencia del Sistema se escalona y en los que mediante el estado de emergencia constante se establece el totalitarismo, la revolución social es la única vía. En esta coyuntura conscientemente nos tenemos en pie, proponiendo la auto-organización, la resistencia y la solidaridad, e intentamos dar un paso más…: organizar el contrataque social y de clase. En unos tiempos en los que la condición predominante es lo de "lo vamos a perder todo", nosotros luchamos por su inversión: "¡A ganarlo todo!"*."

"Maderos, TV, neonazis, toda la escoria trabaja junta"

Son constantes en los comunicados de los diferentes colectivos golpeados por la represión estatal, las reflexiones sobre la complicidad de los medios de comunicación, el movimiento fascista griego (agrupado principalmente en torno al partido Amanecer Dorado) y el aparato estatal.

Un breve estudio, publicado en medios contrainformativos, evidenciaba la omisión en los medios de comunicación tanto de la orgía represiva en la que se ha embarcado el Estado así como de las muestras de solidaridad que se han producido, no sólo las manifestaciones sino también otras acciones solidarias como la ocupación de una sede de "Izquierda Democrática" (partido que participa en el gobierno de coalición), el ataque a bancos, la ocupación de radios públicas para la lectura de diferentes comunicados, etc. Por otro lado, también hay que destacar la reproducción automática de la propaganda estatal y sus mitos (los encapuchados como principal problema interno, la ocultación de armas y explosivos en las okupas, etc.) como si los guiones del telediario fueran escritos por el Ministerio de Orden Público.

Además, al cerrar este artículo, recibimos la triste noticia del asesinato de Shezad Lugman, un inmigrante paquistaní de 26 años, a manos de dos hombres de ideología fascista (se les encontró folletos de la campaña electoral del partido neonazi Amanecer Dorado en sus casas). Shezad iba en bicicleta por un barrio ateniense cuando, sin mediar palabra, fue apuñalado en repetidas ocasiones por estos dos hombres mientras gritaban consignas racistas, según los testimonios de unos vecinos que contemplaron los hechos. Este ataque completamente premeditado (los fascistas iban armados con dos bayonetas a las 3 de la mañana, en una moto cuya matrícula taparon posteriormente) ha generado múltiples interrogantes y reflexiones. Ciertos medios han informado de que contando con un pasado delictivo, uno de ellos fue contratado por el cuerpo de bomberos, contradiciendo el procedimiento establecido en Grecia, y el otro, llevaba 6 años pendiente de ser procesado. Para más inri, el ministro de Orden Público negó el carácter racista del asesinato y equiparó este hecho a cualquier acto violento venga de donde venga. La complicidad del Estado con los grupos fascistas cada vez es más palpable, y eso, nos da aún más motivos, por si no teníamos ya pocos, para seguir mostrando nuestra solidaridad a las/os compañeras/os de Grecia.

Información extraída de *www.verba-volant.info*

¿Lo habéis escuchado? Es el sonido de vuestro mundo que se está derrumbando. Es el sonido de nuestro mundo que está emergiendo.

··· Contrapsicología ···

"Solamente decimos la verdad cuando somos niños y cuando estamos locos. Es por esa razón que inventamos las escuelas y los manicomios".
- Estúpido yo, Escuelas del mundo al revés.

Hay temas que son más recurrentes que otros, que ocupan más tiempo en nuestras conversaciones diarias y más páginas en la prensa. Otros, mientras, pasan más desapercibidos, a veces por tener menor relevancia en la vida de la gente y a veces simplemente porque son más incómodos de tratar. El caso de la salud mental y la locura estaría en el segundo grupo. ¿Cuántas veces hablamos sobre esto con nuestro entorno más cercano? ¿Cuántas veces leemos algo al respecto o cuántas noticias sobre este tema nos llegan desde los medios masivos? Cuando hay alguna noticia ¿de qué tipo es? Por otra parte, ¿Conoces a alguien que vaya al/psicólogo/a o al/a psiquiatra? ¿Conoces a alguien que esté diagnosticado/a con alguna de las llamadas enfermedades mentales? ¿Conoces a alguien que tome psicofármacos?

Según datos del Ministerio de Sanidad, en el Estado español el gasto en hipnóticos, sedantes, psicoestimulantes y neurolépticos no ha parado de aumentar en los últimos 30 años, siendo el antipsicótico conocido como Zyprexa el segundo medicamento con mayor facturación en el inicio del siglo XXI (el primero es uno contra la úlcera). Esto, como vemos, no es algo que podamos achacar exclusivamente al actual contexto de crisis, sino que más bien es algo intrínseco al modo de vida que llevamos. De hecho, esa es una de las tesis principales que defienden los/as críticos/as con la psicología y la psiquiatría oficial. Pero vayamos por partes...

Cuando una persona es incapaz de superar un proceso de dolor psíquico y queda atrapada en el mismo, o bien cuando una persona presenta en su personalidad rasgos considerados "anormales", la solución que se suele proponer es casi siempre la misma: "Vaya usted a que le vea un/a psicólogo/a o, si procede, un/a psiquiatra". Como si de una avería se tratase, al/a mecánico/a de cabezas nos mandarían. La diferencia es que las cabezas no son como los motores, ni siquiera como los ordenadores, como ahora les gusta decir en las revistas y en las facultades. Las cabezas son algo más complejo que, por fortuna, no pueden clasificar y gestionar tan fácilmente. La psiquiatría trabaja sobre los síntomas (ansiedad, pánico, alucinaciones, etc.), pero no tiene un planteamiento más allá de eso. Bueno, en realidad sí que lo tiene. Tiene el planteamiento claro y evidente de que es la persona que sufre dolor psíquico la que está mal y es sobre sus sentimientos y conductas sobre los que hay que incidir. Algo se descolocó en su interior en un momento dado y la psiquiatría, a golpe de pastillas, se encargará de devolverle ese equilibrio perdido. Un planteamiento que, como mínimo, no funciona.

La situación de los/as llamados/as enfermos/as mentales es, a todas luces, bastante jodida. Aparte del propio sufrimiento que llevan consigo, hay que sumarle la estigmatización que supone "no ser normal", o mejor dicho, ser percibido/a por los/as demás como "anormal" (siendo el diagnóstico, basado en apreciaciones personales de los síntomas obtenidas mediante una entrevista y no en pruebas "de laboratorio", la justificación pseudocientífica de dicha "anormalidad"); y, en algunos casos, la incapacitación legal del "enfermo", lo que supone su muerte civil y su total y definitiva dependencia respecto a su familia o las instituciones. Por no hablar del internamiento en distintas unidades autodenominadas terapéuticas, del uso de los psicofármacos como auténticas camisas de fuerza químicas o de la constante amenaza de la implantación del Tratamiento Ambulatorio Involuntario (medicación forzosa).

Se podría decir que son un colectivo que sufre un tipo de opresión específica por su condición resultante de múltiples relaciones de poder (sociales, jurídicas, médicas, etc). Y ante toda opresión siempre existen quienes se rebelan. Desde "pacientes" que se niegan a tomar la medicación a terapeutas que elaboran teorías y prácticas críticas, pasando por psiquiatrizados/as que construyen sus propias comunidades terapéuticas y proyectos de apoyo mutuo. Durante los años 70 eclosionó lo que se dio a conocer como la "antipsiquiatría", que suponía una negación frontal de los supuestos de la psiquiatría y la psicología académicas, y que interpretaba la llamada enfermedad mental como una respuesta del individuo ante la hostilidad de su entorno, entorno que no era casual, sino que se insertaba en un orden social alienante, basado en estructuras políticas y económicas opresivas que respondían a los intereses de las clases dominantes. La crítica radical a la psiquiatría relacionaba directamente la salud mental del individuo con la salud mental de la sociedad, y la salud mental de la sociedad, bajo un régimen capitalista es, claramente, un desastre. Hacían así una distinción muy clara entre las enfermedades o dolencias de origen neurológico (por ejemplo, si tuviste un accidente y una parte de tu cerebro asociada a ciertas funciones quedó dañada, o si sufres alguna dolencia de orden neurológico que afecta a tus procesos cognitivos) y las relacionadas estrictamente con la psique del individuo, sus experiencias, su forma de ver el mundo, etc., negando que las segundas se pudieran considerar enfermedades, al menos en el sentido científico del término.

En esta línea de pensamiento (crítica radical al sistema de salud mental y al orden socioeconómico imperante) encontramos la web Primera Vocal (*www.primeravocal.org*), un "archivo de textos sobre salud mental y revuelta", como ellos/as mismos/as anticipan en su cabecero. El objetivo de esta página es proporcionar materiales para el análisis de la situación actual en materia de salud mental, con la intención de facilitar el desarrollo de estrategias, tanto para la supervivencia cotidiana de los/as llamados/as psiquiatrizados/as, como para la búsqueda de alternativas más colectivas, aun cuando no se comparta la totalidad de lo que se dice o presenta en ellos.

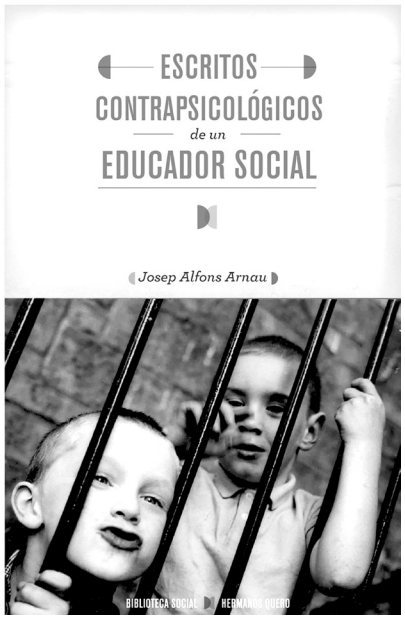
En la web se pueden encontrar desde noticias o artículos relacionados con la actualidad, a textos de análisis histórico, teoría crítica, documentales, extractos literarios, textos de carácter eminentemente práctico, investigaciones y textos académicos, reseñas e incluso algunos audios (charlas y entrevistas en radio).

Entre los aciertos de esta página, aparte de la calidad del material subido, destacan dos cosas: la primera, la diversidad de recursos ofrecidos, que nos permiten acercarnos al tema de muchas maneras, facilitando así que el/la lector/a encuentre la que más le engancha para seguir curioseando (hay gente que prefiere leer un ensayo teórico, otra prefiere los documentales, otra prefiere las experiencias cotidianas, etc.). Lo segundo a destacar es el evidente enfoque práctico que tiene, pues leyendo las diferentes entradas uno/a se da cuenta de que no se enfrenta a una página para eruditos/as (aunque algunos textos sean complejos) ni hecha para quedar bien en determinados círculos, sino que está pensada como una herramienta que debe aportar algo a quienes lo necesiten, a saber, gente que quiera o necesite entender mejor el fenómeno de la locura y gente que necesite encontrar estrategias concretas para enfrentarse a situaciones de dolor psíquico (como ejemplo, dos de las secciones de la web son "Escucha de voces" y "Saberes prácticos"). La web lleva funcionando desde abril de 2011 y acumula ya una gran cantidad de entradas.

Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. de reciente publicación, que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

···[Ensayo] Escritos Contrapsicológicos de un educador social ···

Josep Alfons Arnau. Biblioteca social Hermanos Quero y www.primeravocal.org. 198 páginas.



Josep Alfons Arnau fue un educador social que ejerció durante veintiséis años, pero no fue por eso por lo que le conocimos. Fue miembro del colectivo Esquicie, colectivo que además de realizar labor terapéutica con buenos resultados, editó a finales de los 90 la revista "El rayo que no cesa", dedicada a la crítica contrapsicológica y la antipsiquiatría. Publicó varios artículos y dio charlas en diferentes jornadas por todo el Estado. "Escritos contrapsicológicos de un educador social" recopila algunos de esos textos y ponencias, y los pone a disposición del/a lector/a, de manera que pueda hacerse una idea fácilmente de por dónde va la crítica al sistema de salud mental. Al tratarse de una recopilación de textos, nos encontramos ante un libro que nos pone delante muchas cuestiones de suma importancia que nos suelen pasar desapercibidas. Siguiendo con la tradición de la antipsiquiatría, el autor relaciona constantemente la locura individual con la alienación social, con las relaciones personales no horizontales y con una educación basada en unos principios, valores y metas, que muy probablemente acabarán sumiendo a muchas personas en la frustración más absoluta. Denuncia la escasa (por no decir nula) operatividad de la psiquiatría y psicología oficiales; explica sus razones de manera muy comprensible y sensata; señala cómo la industria farmacéutica impone las directrices que seguirán los/as psiquiatras buscando el mayor beneficio económico posible, por encima (y muchas veces, a costa) de la salud de los/as pacientes; repasa las aportaciones teóricas de la antipsiquiatría; da pautas concretas para afrontar situaciones de sufrimiento psíquico y nociones sobre cómo, en caso de necesitarla y decidir buscarla, encontrar ayuda en un/a profesional de la psicoterapia o el asesoramiento; y nos retrata, posicionándose, la situación de los/as menores en los centros de internamiento, ya sean de reforma o de tutela.

Nos encontramos, por tanto, ante un libro de eminente carácter didáctico, perfecto para introducirnos en la materia ya que señala y da referencias de muchos de los caminos por los que seguir investigando. No obstante, es una lectura recomendada también para quienes ya tengan conocimientos sobre la materia, especialmente para aquellos/as que se dediquen (o se estén preparando para hacerlo) a las llamadas ciencias "psi": psicología, psiquiatría, psicoterapia, educación social, trabajo social, etc.

··· [Película] Casa de arena y niebla ···

Director: Vadim Perelman. Escrita por Vadim Perelman y Shawn Lawrence Otto, basada en la novela de Andre Dubus. Dreamworks Pictures, EEUU, 2003.

La historia de esta casa, como la de cualquier casa, no es más que la historia de quienes la habitan. En un mundo que ha olvidado eso, en el que las casas ya no son hogares, ni refugios, ni lugares que habitar, sino bienes de intercambio con los que especular y medrar en la escala social, la historia de una vivienda termina siendo la historia de la lucha por poseerla. Y para estos personajes, como para muchas personas de carne y hueso que viven un drama parecido cada día, se hace realidad el dicho de que las cosas que posees te acabarán poseyendo.

Casa de Arena y Niebla narra, de una manera estremecedoramente cercana, el conflicto entre una mujer que acaba de ser desahuciada del que ha sido su hogar durante toda su vida, y las personas que se aprovechan de su situación, adquiriendo la vivienda a un precio inferior al del mercado, para poder sacar tajada y recuperar el status social que perdieron al emigrar.

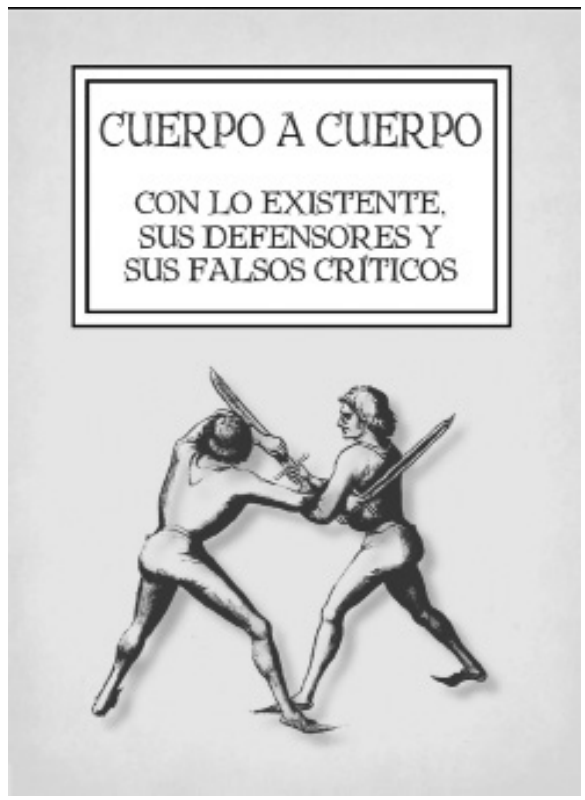
Sin caer en tópicos ni en simplicismos, se ponen de manifiesto todas las capas de un problema, el de los desahucios, que no es sino la punta del iceberg de un sistema en el que los recovecos burocráticos y la sustitución de las relaciones personales por las relaciones económicas, hacen que nos convirtamos en cómplices de los dramas de nuestros/as iguales.

La película, genialmente narrada e interpretada, se esfuerza por hacer que los personajes sean comprendidos más allá de la simpatía o antipatía que puedan despertar. De este modo pone el acento en demostrar que las personas existimos más allá de nuestras posesiones materiales, que somos (o deberíamos ser) capaces de llegar a reencontrarnos, apoyarnos mutuamente y volver la mirada hacia las cosas que verdaderamente importan. Por desgracia para los/as protagonistas (y para todos/as nosotros/as) la ambición, el autoritarismo y el poder siempre se interponen en el camino.

Aunque pueda parecer obvio, es importante recordar que esta historia podría sucedernos a cualquiera de nosotros/as. No nos referimos sólo a la posibilidad de ser expulsados/as de nuestras casas o de perder lo que hemos conseguido con el de trabajo de toda una vida, porque esa sombra ya planea constantemente sobre nuestras cabezas. Pongámonos por un momento en el otro lado. Es tentador, cuando las cosas van mal, mirarse el ombligo y agarrarse a cualquier oportunidad que se nos ofrezca, sin querer ver que nuestra suerte puede ser la desgracia de otra persona. Ahora más que nunca es necesario pararse y mirar más allá. No es tan difícil ver que aceptar o beneficiarse de una determinada situación nos puede hacer cómplices de perpetuar una injusticia, que detrás de la casa barata que nos oferta un banco y que tan bien nos vendría para poder mejorar nuestro estilo de vida, puede haber una familia que ha sido desprovista de su historia, de su hogar, de su refugio y su dignidad.

··· [Libelo] Cuerpo a cuerpo ···

Folleto de 48 páginas.



Ai ferri corti fue editado originalmente en italiano en el año 1998, fruto de las discusiones y debates internos de la denominada área anarquista insurreccionalista, y tuvo una limitada recepción en su país. Mayor impacto ha tenido en los países de habla hispana. Desde su primera traducción al castellano en ese mismo año ha sido reeditado múltiples veces en diversos formatos. En esta nueva edición hemos corregido los fallos detectados en la edición del año 2001 (Muturreko Burutazioak, Bilbao) y hemos añadido una nueva introducción, fruto de la discusión entre los autores y editores del texto, con vistas a contextualizar un texto que, pese a los 14 años transcurridos desde que salió por primera vez, conserva plena vigencia y actualidad.

Ai ferri corti, con un lenguaje claro y directo, nos expone claves del debate anti-autoritario, tan escaso y necesario en estos momentos de confusión. No nos entrega fórmulas mágicas de intervención, pero esboza las líneas maestras de una acción revolucionaria fuera de toda mediación.

En este periodo histórico de "crisis", o sea, de re-estructuración del Capital, es más necesario que nunca el desenmascarar a los falsos críticos que desde los ámbitos de lucha nos quieren arrastrar hacia los callejones sin salida de la política, la negociación, la reforma. Como anarquistas debemos estar en guardia ante los cantos de sirena de los partidos y sindicatos de izquierda, que ponen el acento en los excesos del sistema sin querer caer en la cuenta de que es el propio sistema el que por su dinámica genera estos excesos (corrupción, autoritarismo, exclusión social, violencia policial) y que sólo su total destrucción significará el alumbramiento de una nueva sociedad. Para ello, debemos de generar nuestros propios discursos y prácticas, basadas en el diálogo establecido en pie de igualdad y sin mediaciones, diálogo que no se ha de dirigir a los poderosos ni a la base social que los apoya sino a nuestros cómplices de lucha presentes y futuros, aquellos que rechacen absolutamente una gestión *más humana* del Estado-Capital.

Ha llegado la hora de romper con este nosotros, reflejo de la única comunidad actual, la de la autoridad y la mercancía.

Una parte de esta sociedad tiene absoluto interés en que el orden siga reinando; la otra, en que todo se derrumbe lo más rápido posible. Decidir de qué parte estar es el primer paso. Pero por todos lados están los resignados, verdadera base del acuerdo entre las partes, los mejoradores de lo existente y sus falsos críticos. En todos lados, también en nuestra vida, que es el auténtico lugar de la guerra social, en nuestros deseos, en nuestra determinación, así como en nuestras pequeñas, cotidianas sumisiones.

Contra todo esto hay que acudir a las armas cortas, para sostener finalmente un cuerpo a cuerpo con la vida.

···[Revista] Terra Cremada, nº 3 ···

VV.AA, Barcelona, Diciembre 2012, 40 páginas

Tercera entrega de esta gran revista catalana que, como siempre, aporta interesantísimas reflexiones acerca de los movimientos sociales y el anarquismo en la actualidad. Si bien es cierto que esta revista responde a la idiosincrasia de Barcelona, ciudad en la que se escribió, muchos de los ejemplos y sucesos que relatan se han reproducido de manera muy similar en Madrid, por lo que lo que nos cuentan, no se nos hace en momento alguno lejano y/o fantástico.

El *Terra Cremada* es el resultado de largas sesiones de análisis y debate y los textos se escriben de forma colectiva, conjugando a su vez teoría y práctica.

Este tercer número, en concreto, aborda varios temas en los cinco artículos que aporta. Por ejemplo, en un primer artículo ("*Cuando criticar sirve de algo*") los/as autores/as reflexionan sobre cómo ejercemos la crítica en nuestros espacios de lucha y entre nosotras/os, sobre la necesidad de dicha crítica y sobre sus malos usos; en otro artículo ("*Autogestión de la miseria o miserias de la autogestión*"), en cambio, tratan un tema tan distinto como lo es la consecuencia de la separación entre la economía —cómo satisfacemos nuestras necesidades— del resto de relaciones de las que se alimenta el capitalismo.

La edición en castellano de la publicación se puede obtener de manera gratuita en el Local Anarquista Magdalena (c/ Magdalena 29, 2º Izq.) y todos los números están disponibles para descargar (en castellano o catalán) en www.terracremada.pimienta.org

¿Y ante esta situación que puede ofrecer una publicación mas? Somos conscientes que no decimos nada nuevo, que todo ha sido dicho ya y que poco podemos aportar a los libros escritos y teorías existentes. Pero la teoría, bajo el peso de la Historia, queda sepultada y solo relacionándola con los procesos vivos cobra sentido a la vez que se modifica. Además, ahora que el poder

poder ha hecho suyo el vocabulario y ha cambiado el sentido de las palabras a su antojo es más necesario que nunca recordar a cada instante lo que esconde o tergiversa su propaganda. Si no desmentimos las verdades y los significados que dicta el poder corremos el riesgo de vernos sumergidos en sus telarañas. Es pues vital desmentir sus discursos y generar las preguntas adecuadas que se enfrenten a él.

Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 25
Tirada: 2.000 Ejemplares
Contacto: todoporhacer@riseup.net
Más información:
www.todoporhacer.org
Apoyo Solidario:
2038 1146 99 3001346458

··· Últimos programas de algunos proyectos radiofónicos ···

La casa incendiada (www.radioela.org)

De los programas que han hecho durante enero queremos destacar el que se centran en la represión. En la primera parte hablan con Alfon y su madre, Elena. Alfon fue detenido el 14 de noviembre durante la jornada de huelga general y ha permanecido 56 días en prisión preventiva, donde se le aplicó el régimen FIES. Al margen de los detalles de la detención de Alfon, hablan con ellos dos sobre este régimen, la criminalización y represión que están sufriendo los/as que luchan, la campaña de "*Alfon libertad!*" o el papel de los *mass* media.

En la segunda parte del programa conectan telefónicamente con Gorka de Mugitu!, movimiento de oposición a la construcción del Tren de Alta Velocidad (TAV) en Navarra. El 27 de octubre de 2011 cuatro *"tartalaris"* entartaron a la presidenta del Gobierno navarro Yolanda Barcina en Tolouse, como acción de protesta. A las cuatro personas encausadas se las pide ahora entre 4 y 9 años de prisión por esta acción. Gorka cuenta el por qué y cómo se está articulando el movimiento de oposición al TAV y habla sobre el proceso judicial a los encausados *www.mugitu.blogspot.com.es.*

Radio Onda Expansiva (www.ondaexpansiva.net)

Desde Onda Expansiva entrevistan a Tartaruga, un proyecto educativo basado en la Pedagogía Libre, con el que se busca crear un espacio de convivencia para niños y niñas respetuoso con sus procesos de desarrollo. Su principal filosofía reside en la capacidad innata de los/as niños/as para guiar su propio aprendizaje y la no intervención del adulto, para que los/as niños/as puedan desarrollarse desde la espontaneidad y la confianza en sí mismos/as. En este programa podrás conocer con más detalle los fundamentos pedagógicos de Tartaruga, así como el funcionamiento diario de un proyecto con el que se trata de escapar del impacto negativo que el modelo educativo oficial ejerce sobre los niños y niñas.

Raíces de Saúco (www.raicesdesauco.blogspot.com.es)

Su vigésimo programa gira en torno a la entrevista a un compañero de la Coordinadora Antiprivatización de la Sanidad Pública de Madrid (CAS), donde cuenta los verdaderos intereses de las "políticas de externalización" dentro del sector sanitario, sus inicios y sus consecuencias. También nos traen como noticia local el funcionamiento político del PP de Leganés: chantajes y amenazas a los partidos de la oposición y a los/as trabajadores/as del ayuntamiento de Leganés, además de mandar a los cuerpos de seguridad a reprimir cualquier acto solidario.

Cabezas de tormenta (www.cabezasdetormenta.org)

Cabezas de Tormenta ha empezado el año con un programa muy variado: primero con una entrevista realizada en el local Zabaldi (Iruña), donde un grupo de activistas pasaron varios días cumpliendo arresto domiciliario por realizar pintadas a rodillo contra el paso del TAV (Tren de Alta Velocidad) por Nafarroa. Después recogen el sonido ambiente de una concentración por el fin del circo con animales que tuvo lugar el pasado 16 de diciembre en Madrid frente al Circo Americano, y que fue convocada por la asamblea antiespecista de la ciudad. Y, por último, entrevistan a la imprenta anarquista y autogestionada Irrintzi (Gasteiz).

En su segundo programa del año tratan, al igual que Raíces de Saúco, el expolio que la clase política está llevando a cabo en la sanidad pública madrileña. Para ello han contado con unos compañeros que explican los entresijos del proceso privatizador (antecedentes históricos, razón de ser, etapas de aplicación, etc.), así como sus efectos reales en el día a día de hospitales y centros de salud y las diferentes resistencias que se han venido fraguando por parte de los/as trabajadores/as.

Proyectos Permanentes

Biblioteca del Ateneo Libertario de Hortaleza. L-V 19-21h, X 11:30-13:30 y D 17-19h. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Biblioteca del CSO La Gatonera. Horario: M y J 18-21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

Biblioteca Frakaso Escolar. Horario: L, M y X 18-21h. En el CSO La Casika. C/Montero, 15. Móstoles.

Biblioteca La Revoltosa. Horario: Viernes a partir de las 18h. En el CSO Eskuela Taller. Plaza Sta. María de Ortigueira, s/n. Alcorcón (Renfe San José de Valderas).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura por actividades del local en www.lacaba.net/calendario.html Contacto: bibliolacandela@nodo50.org. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Tembleque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Local Anarquista Magdalena. Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena 29, 2º izq. (Metro Antón Martín).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

··· ...Otra okupación···

Tenemos la suerte de poder cerrar esta edición anunciando la apertura de un nuevo centro social autogestionado en Lavapiés que coge el relevo de Casablanca: El CSOA Raíces en la calle Mesón de Paredes 15

Como detalle destacamos el comunicado que hace referencia a la elección del nombre:

***Raíces**, porque crecen en todas direcciones, son múltiples y diversas. Aparecen y desaparecen de la superficie, pero siempre siguen creciendo, expandiéndose, entrecruzándose y mezclándose con otras.*

***Raíces**, porque nuestras prácticas pretenden cuestionar radicalmente el orden social y económico impuesto por una minoría. Raíces que aspiran a propagarse hasta derrumbar los cimientos del Estado, del Capitalismo y del Patriarcado.*

***Raíces**, porque volvemos a los orígenes: el edificio en el que estamos ya fue el centro social okupado y autogestionado "La Escoba" allá 2006, y al entrar una pintada nos recuerda que cada desalojo es un árbol talado con fuertes raices y que ha echado miles de semillas. Un árbol que siempre, volverá a brotar. Lo volvió a hacer en La Alarma (2007), en Malaya (2008), en la Mácula (2009), en Casablanca (2010-2012), en Magerit (2012) y ahora en el CSOA Raíces.*

Puedes consultar su página web *www.csoaraices.org*

¿A qué juegan?

No nos duró mucho la alegría por la salida de Alfon de Soto del Real, si bien, el 9 de enero todos/as recibíamos con entusiasmo la noticia de su puesta en libertad -después de haber pasado casi dos meses secuestrado por el Estado en prisión preventiva y bajo el régimen FIES (intervención de las comunicaciones orales y escritas, seguimiento a familiares y amigos/as, aislamiento, registros y cacheos, 21 horas de celda, y un largo etc.)-; la mañana del 18 de enero las cadenas de la represión nos volvieron a golpear una vez más. Un compañero fue arrestado y secuestrado en comisaría, acusado de ser el propietario de la mochila que le encasquetaron a Alfon el pasado 14 de noviembre y que le costó más de 55 días de prisión provisional.

Una vez más, y sin sorprendernos lo más mínimo, la policía juega con la libertad y la vida de las personas, en este caso, pasando la mochila de unos a otros.

Ayer era de Alfon, hoy es de otro, quién sabe si dentro de dos semanas será cualquier otra persona.

Salud y fuerza a los/as compañeros/as
La lucha es el único camino

Algunas convocatorias del mes de febrero

Sábado 2, 18h - Debate: "*Quien no arriesga, no gana.*" Para los puntos del debate y más información en www.localanarquistamagdalena.org. Lugar: Local Anarquista Magdalena (C/Magdalena 29, 2º Izq. Metro Antón Martín).

Domingo 3, 18:30 – Proyección: "*La historia de las cosas*" y "*La Obsolescencia programada*". Lugar: Biblioteca La Revoltosa. CSO Eskuela Taller, Alcorcón (Pl.Sta.María Ortigueira s/n).

Del martes 5 al jueves 7, Jornadas: *La educación en el Capital es la educación del Capital.* Jornadas acerca del movimiento estudiantil. Organiza: Federación de Estudiantes Libertarixs (FEL)-UAM. Lugar: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Madrid. Renfe: Cantoblanco Universidad. Más información en www.feluam.noblogs.org

Martes 5, 13:30 - Charla: "*Miserias y virtudes del movimiento contra Bolonia*"
Miercoles 6, 13:30 - Charla: "*Universidad, autonomía y métodos de lucha*"
Jueves 7, 13:30 - Charla: "*El movimiento estudiantil y el estudiante como sujeto de cambio social*"

Del jueves 7 al sábado 9, V aniversario del CSOA La Gatonera. Durante los tres día habrá una exposición fotográfica sobre la cárcel de Carabanchel y la evolución de la Gatonera. El sábado 8 de febrero, 18h – Charla: "*Historia de la lucha carcelaria: COPEL Y APRE*". Lugar: CSOA La Gatonera (C/Amistad 9. Metro Vista Alegre).

Sábado 9 y domingo 10, Jornadas I Aniversario del Ateneo Libertario de Hortaleza. Los dos días habrá charlas, debates y talleres en torno a las distintas temáticas tratadas por los grupos de trabajo existentes en el Ateneo, comedores veganos, y el domingo a las 19:30 representación de la obra teatral "*La esclusa*". Más información en www.ateneolibertariodehortaleza.org. Lugar: Ateneo Libertario de Hortaleza (C/Santa Susana 55, local 8. Metro Parque de Santa María).

Domingo 10, 18h – Proyección: "*La pesadilla de Darwin*". Lugar: Biblioteca La Revoltosa CSO Eskuela Taller, Alcorcón (Pl.Sta.María Ortigueira s/n).

Jueves 14, 12h - Concentración en solidaridad con la compañera Noelia Cotelo en huelga de hambre en la cárcel de Brieva. Lugar: Secretaría General de Instituciones Penitenciarias C/ Alcalá 38. Más información: www.puntodefuga.org.

Del viernes 22 al domingo 24, VI Jornadas Antirrepresivas en el CSO Eskuela Taller de Alcorcón (Pl.Santa María Ortigueira s/n). Más información en www.alkorconrebelde.org.

Del lunes 25 al viernes 1 de marzo, Jornadas estéticas libertarias. Lugar: Todos los actos tendrán lugar en la sala de exposiciones de la facultad de Bellas Artes de la U. Complutense de Madrid.

Lunes 25, 14h – Apertura de las jornadas: pintura mural; comida vegana y música.
Martes 26, 14h – Charla: "*Estéticas libertarias*".
Miércoles 27, 14h – Charla: "*Experiencia de la industria colectivizada del cine en Cataluña (1936-39)*".
Jueves 28, 14h – Charla: "*Arte urbano y compromiso social*".
Viernes 1 de marzo, 14h – Presentación del libro: "*Contra el arte y el artista*".