

# TODO POR HACER

... *Publicación Anarquista Mensual* ...

Diciembre 2012 / Madrid

Número 23 / Gratuito

## ... Desahucios: cuando las soluciones no asumen el problema ...

Un mes más regresamos sobre el tema de los desahucios y la problemática del acceso a la vivienda. Pero esta vez empezaremos por acercarnos a las respuestas que las instituciones y los medios de comunicación plantean. En las últimas semanas hemos asistido a tres casos de personas que han decidido acabar con su vida a las puertas del desahucio de su vivienda, y es a partir de estos acontecimientos que se ha desbocado una apresurada respuesta por parte de todos/as. Llegan las muertes y entonces todos/as nos echamos las manos a la cabeza. Jueces/zas, políticos/as, policías, tertulianos/as... todos/as se consternan y claman por la necesidad de encontrar soluciones. ¿Pero soluciones a qué: a la problemática de la vivienda o a los suicidios por desesperación? ¿Realmente se pretende abordar el problema de fondo, problema que lleva enquistado años y al que ninguno de estos actores ha querido acercarse con intención constructiva? Ahora llega la hora de los parches, las promesas y los cuatro brochazos que ayuden a tapan un poco el panorama. Ahora todos/as somos conscientes de la situación jodida de los/as desahuciados/as y ahora aparecen las prisas por hacer algo.

Pero nada nuevo en el horizonte, políticos/as y periodistas son expertos/as en abrir (y cerrar) debates sobre el morbo y las situaciones límite. Sólo cuando se va del todo el asunto de las manos es cuando se reacciona, cuando aparece el hecho morboso, terrorífico o desastroso. Entonces es cuando claman las cornetas de los medios de comunicación, se nos venden las imágenes y los titulares espectaculares, creándose ambiente de indignación entre la opinión pública. Al momento aparecen corriendo los/as políticos/as de turno a legislar sobre lo espectacular, sin un análisis serio, de fondo, sino con dos o tres medidas populistas que aplaquen los ánimos de un público al que previamente se había excitado en esa dirección. Y ahí se acaba, de nuevo volvemos al impasse de lo cotidiano hasta la siguiente noticia bomba. No hay que alejarse mucho en el tiempo para dar un par de ejemplos sobre esto, ya sean las medidas tomadas en torno a la regulación de espacios públicos para grandes acontecimientos a raíz de las muertes en el Madrid Arena o las numerosas leyes del menor que siempre prosiguen a algún crimen macabro. **Se decide en caliente, sin razonar, sólo atendiendo a lo puntual o espectacular. Y como era de esperar, esto suele producir pocas o ninguna mejora sustancial, cuando no desastre tras desastre.**

Y de esta manera volvemos al caso que teníamos entre manos, la vivienda y los desahucios. Con la desgracia muy presente, llega el turno de la política de alturas, y el PP y el PSOE (con el resto del coro parlamentario aplaudiendo o silbando el circo) se ponen manos a la obra.

**“Una respuesta urgente y paliativa a la dura situación económica” - Soraya Sáez de Santamaría**

Lo que comenzó como una comedia de dos ha terminado, como suele sucederles a nuestros dos grandes partidos políticos, en repro-



ches mutuos y en una serie de medidas tomadas unilateralmente por el partido que gobierna. Eso sí, siempre nos quedará el trámite parlamentario, en el que a algún nuevo acuerdo se llegará, pues habrá que vender unidad ante los problemas de la gente. Hasta que este momento llegue, nos encontramos con un paquete de medidas que no incluyen modificaciones legislativas, sino únicamente una serie de cambios en aspectos finalistas y alguna que otra reinterpretación de propuestas ya planteadas como el alquiler social, eso sí, todo sin carácter retroactivo.

Sin lugar a dudas, la medida estrella ha sido la moratoria de dos años para los “desalojos más vulnerables”, según las palabras del ejecutivo. Esta vulnerabilidad se marca por una serie de baremos que deberán cumplir los/as desahuciados/as: que la unidad familiar perciba unos ingresos menores a tres veces el IPREM (es decir, unos 19.200 euros anuales), que se posea una sola vivienda, que más del 50% de los ingresos netos se destinen a la hipoteca y, luego, cumplir alguna de las condiciones de ser familia numerosa, tener un bebé a tu cargo, haber agotado las ayudas al desempleo y así un largo etcétera (que más que unos baremos, parece un test multirrespuesta). Esto supone,

### ... Noticias ...

- La sanidad no se vende, se defiende ..... 3
- Cuando resulta más fácil encerrar que tratar ..... 4
- Y así fue como se liberalizó la Justicia ..... 4
- El nuevo robocop. La policía que nos están preparando ..... 5

### ... Artículos ...

- La huelga del 14N y lo que vino después ..... 6
- El fascismo renueva su cara ..... 7

- Papeles para unos/as, miseria para otros/as ..... 9
- Triodos Bank. La banca ética que financia cárceles privadas para chavalxs ..... 10
- Por el fin de los circos con animales ..... 12

### ... Reseñas ...

- Bello como una prisión en llamas ..... 13
- Revista Punto de Fuga, Historia del movimiento Makhnovista y Delta en revuelta ..... 14

básicamente, que sólo se aplicará a aquellos desahucios que se considera generan altos riesgos de exclusión social. ¿Y para el resto qué? A esta pregunta la respuesta es sencilla, las cosas siguen como están. La siguiente cuestión que uno/a se plantea es: ¿Y tras estos dos años qué? ¿Volvemos a estar como antes? ¿O es que se espera un repunte económico que nos traslade de nuevo a la época pre-crisis y podamos volver a re-inflar la burbuja inmobiliaria? Cualquiera de las dos respuestas es funesta, pero es lo que hay.

La otra medida que se ha anunciado a bombo y platillo ha sido la creación de un parque de viviendas en régimen de alquiler para aquellos/as que sean desahuciados/as, en el que se atenderá a unas rentas “bajas y razonables”. Y ahí se queda el asunto, pues no se han aclarado las condiciones reales de estos alquileres, y ni siquiera se ha puesto sobre la mesa ese parque de viviendas, pues se pretende que se conforme a través de las viviendas que los bancos reciben de los impagos, pero aún se está negociando con ellos. Vamos, en resumidas cuentas, esto no es más que humo, y encima cargado de un humor negro bastante retorcido, pues se pretende que desahuciados/as paguen unas rentas por viviendas cuyos propietarios/as han sido a su vez desahuciados/as, con el pellizco que suponemos se quedará el banco, verdugo de ambos.

Como ya hemos dicho, esta reforma no contempla modificaciones en las leyes sobre las que se sustenta (principalmente la Ley Hipotecaria y la de Enjuiciamiento Civil), de modo que nada de dación en pago ni nada de poner unos límites sobre los intereses de demora (el aumento de los intereses que hay que pagar sobre una deuda una vez se entra en impago).

Eso sí, como ya anunció el PP, esto sólo son salidas de urgencia, pero el debate en torno a este tema se seguirá desarrollando y se implementarán nuevas medidas de más calado con el tiempo. Así que nada, a esperar, que las cosas de palacio van despacio.

## Entrando más en el fondo del asunto

También durante estas últimas semanas se ha publicado un informe del Consejo General del Poder Judicial, en el que se constata el desatino de la actual situación en materia de desahucios y se plantean una serie de medidas destinadas a dotar a los/as desahuciados/as de unas pocas herramientas de defensa jurídica (en ese sentido, más que las aprobadas en Consejo de Ministros). Sin embargo, algo que nos ha llamado poderosamente la atención de este informe, y que se repite en bastantes ámbitos críticos, es la afirmación según la cual gran parte de este problema responde a la “mala praxis” de bancos y cajas de ahorro. Esta es una cuestión, que aunque pueda parecer nimia, en su fondo esconde un importante análisis que no compartimos y del que luego se derivan posibles soluciones al conflicto. Está claro que nos sentimos engañados/as por los bancos, que casi en ningún caso, al firmar unas hipotecas escandalosas, se nos informó de riesgos y que la letra pequeña escondía demasiado. Todo esto es cierto, no lo negamos, pero aquí no vemos una mala praxis de bancos y cajas de ahorro (al menos, no algo diferente de lo que rige la economía mundial). Aquí se presenta con su cara más cruda el capitalismo. Los bancos, en su necesidad de generar beneficios, tratan de sacar rédito de la especulación urbanística (lo mismo que hicieron constructoras –grandes y pequeñas-, inmobiliarias, concejales/as o particulares varios). **Nos vendieron (y venderán) hipotecas de alto riesgo o aquello que les sea más conveniente en cada momento.** Pues dejémonos de eufemismos, un banco no es una empresa que genere bienes productivos o que responda a necesidades humanas, es simplemente una entidad inherente a un sistema que gira en torno al dinero, que lo maneja, lo mueve, lo guarda, lo presta, lo invierte... y con ello obtiene más dinero. Aunque nos lo traten de vender de otra forma, no son obras sociales (esto sólo lo hacen pues les reporta beneficios fiscales) y nunca lo serán. Es por ello que entender que podemos llegar a puntos que favorezcan a am-

bos, bancos y trabajadores/as, es iluso. Podemos establecer acuerdos puntuales que sean más ventajosos para una de las partes, en función de la posición de fuerza en cada uno en ese contexto específico, pero no serán más que eso. Con el tiempo, el banco tratará de apretar un poco más las tuercas, no con mala fe, sino respondiendo a las leyes del mercado, que no ven personas, sino simplemente mercancía, dividendos y pérdidas o beneficios. Por nuestra parte, nuestras necesidades vitales (entre las que inalterablemente se encuentra tener un techo bajo el que vivir) seguirán ahí, y trataremos de satisfacerlas lo mejor que podamos. Es esta una más de las contradicciones de este sistema, y no podemos obviarlo.

Del mismo modo, otro de los argumentos bastante comunes al tratar este tema es la afirmación de la inconsciencia de quien se ha embarcado durante la época de bonanza económica en la compra de una vivienda. Se han asumido hipotecas que condenaban de por vida a estar pagando al banco mensualidades que ahora son más jodidas de abonar. No negaremos que hemos caído en la trampa, que parecía preciosa y ha faltado prudencia, y también es cierto que hay muchos/as

as a los/as que les ha podido la codicia, el pensarse que aquí todos/as nos íbamos a hacer ricos con el boom inmobiliario. Hasta ahí de acuerdo, pero se suele olvidar que si esta burbuja ha prosperado ha sido gracias a una política económica dirigida en ese sentido, a la compra de viviendas como “necesidad básica”. Imprescindible ha sido la ayuda de políticos, instituciones económicas y bancos (que otorgaban hipotecas como churros a quienes tenemos curros de mierda o que te insistían en darte algo más de lo necesario para la casa para que cambiaras de coche). Nos hemos comportado como rebaño, está claro, pero para eso y para casi todo. **No es de recibo convertirnos en re-**

**baño sumiso y luego echarnos las culpas de los fallos.** Y ahora con la que está cayendo, ¿hacia dónde pretenden dirigirnos en materia de vivienda? Parece que hacia el mismo sitio. Así que habrá que hacerse mirar eso de seguir siendo corderos/as.

## ¿Hay vida más allá de las medidas gubernamentales?

Así que aquí estamos. Nos alegramos por todas aquellas familias a las que estas medidas les den un pequeño respiro, aunque sea temporal, pero nadie puede negar que no se ha solucionado el problema de fondo, pues tampoco les interesa, o más bien, ellos/as no pueden. Creemos importante que las redes de apoyo que esta lucha está generando en los barrios no se resientan por esta u otras medidas legislativas que puedan resultarnos en alguna forma beneficiosas. **La lucha contra los desahucios y a favor de un acceso real a la vivienda está posibilitando generar espacios de relación entre vecinos/as (algo perdido hace años), de solidaridad, de crear una comunidad que va más allá del conflicto puntual.** Y algo también reseñable es que nos estamos dando cuenta de la fuerza que podemos llegar a tener, atreviéndonos a plantear soluciones propias (lógicamente imperfectas y parciales) a nuestros problemas, como pueden ser la paralización por la acción de los lanzamientos, la ocupación de viviendas abandonadas a la especulación o el apoyo real del barrio a los/as vecinos/as que acaban en la calle. Se pueden ir consiguiendo objetivos a corto plazo (aunque no creemos que este sea el caso), algo imprescindible y que te anima constantemente a ir a más, pero no olvidamos nuestras metas a largo plazo, de un acceso real a nuestras necesidades vitales.

Nosotros/as asumimos que todas estas medidas que se puedan ofrecer desde arriba son consecuencia (directa o indirecta) de la acción en las calles, y que una relajación excesiva por nuestra parte conllevaría, sin lugar a dudas, un caminar legislativo contrario a nuestros intereses. Esto es algo fácilmente visible en la actual situación del mundo laboral. Sólo nos queda pelearlo.



...La sanidad no se vende, se defiende...

*"En una época de engaño universal, decir la verdad es un acto revolucionario" - George Orwell*

"Son unos presupuestos solidarios, responsables y adaptados a la realidad". De esta forma describía Ignacio González, el presidente de la Comunidad de Madrid, los nuevos presupuestos autonómicos aprobados por su gobierno. Cinismo a cucharadas, vamos. "Los madrileños pueden sentirse tranquilos", "mejoran la gestión y no suben los impuestos", son frases que adornaban la presentación de unos presupuestos y de un paquete de medidas para el próximo año que va a transformar por completo la red de servicios de nuestra comunidad, en especial el área de sanidad. "De máxima calidad, universal y gratuito", así se apresuraba a describir el nuevo panorama sanitario madrileño. Tres mentiras descaradas que cualquier persona con cierta vergüenza no sería capaz de pronunciarlas. ¿Máxima calidad? ¿Cuándo están vendido el sistema sanitario al sector privado? Aunque no vamos a ser nosotros/as quienes defiendan el ya antiguo modelo de gestión pública, no podemos obviar este hecho, pues **el verdadero y único motor y lógica del sector privado es la obtención**

**de beneficios a cualquier precio (ahorro de costes, empobrecimiento de las condiciones laborales, etc.).** ¿Universal? ¿Cuándo las personas migrantes que carecen de papeles y parte de la población desempleada no pueden acceder a ella? ¿Gratuita? Malditos/as bastardos/as, ¿quiénes se creen que abastecen las arcas públicas? Para rematar la faena, aseguró que "nadie va a tener que pagar nada", antes de anunciar la entrada en vigor de la tasa de un euro por receta. Goebbels se equivocó, no es necesario repetir una mentira mil veces.

**"...el verdadero y único motor y lógica del sector privado es la obtención de beneficios a cualquier precio (ahorro de costes, empobrecimiento de las condiciones laborales, etc.)"**

Mientras que para muchas/os de nosotras/os, el actual contexto de crisis económica está siendo sinónimo de paro, miedo, facturas acumuladas, impotencia, proyectos frustrados, etc., para otros/as se ha convertido en una bendición. Con la excusa de la necesidad de realizar profundos cambios en un modelo político, social, laboral y económico, roto y en apuros, el gobierno central y los diferentes gobiernos autonómicos están aprobando una serie de medidas que evidencian cada vez más la estafa en la que nosotras/os somos las/os pardillas/os. Por un lado, gracias a las reformas en las relaciones laborales, en el Código Penal, etc., se está agravando la situación de desventaja e indefensión de la clase trabajadora, y por otro, a base de recortes, desmantelamiento de empresas públicas, privatizaciones, etc., se están creando oportunidades únicas de negocio para las grandes compañías. Servicios esenciales que siempre contarán con un buen número de *clientes*, como la sanidad o la educación, se están subastando al mejor postor. La calaña política como fiel representante de su clase social en las instituciones, la clase capitalista, con la excusa de la crisis, se está construyendo una realidad futura tremendamente favorable.

Pero la entrada en el Sistema Nacional de Salud (SNS) de empresas privadas no es consecuencia del actual contexto de reajuste del Capital, pues, concretamente, el pistoletazo de salida lo da la aprobación en el Parlamento de la Ley 15/97, tanto por el PP como por el PSOE, así como por otros tantos partidos. Es decir, este proceso privatizador no se debe a la necesidad de tomar medidas de urgencia condicionadas por un contexto difícil, sino a **un plan premeditado donde hay en juego múltiples intereses.**

En Madrid, en el año 2003, Esperanza Aguirre llega al gobierno de la

Comunidad encontrándose con una veintena de hospitales de gestión exclusivamente pública. Tras nueve años en la presidencia, se toman una serie de decisiones encaminadas a la privatización del sector, entre las que destaca la construcción de diez hospitales de titularidad privada, de los cuales siete son propiedad, principalmente, de empresas de construcción, las cuales se hacen responsables de la gestión de todo lo *no sanitario*, mientras que los otros tres hospitales si nacen, desde un principio, con la actividad sanitaria externalizada, es decir, gestionados por una empresa privada bajo concesión administrativa. Otras medidas que salpican al sistema sanitario durante este período son: aprobación del Área Única, cesión de centros, cierre de laboratorios, venta del servicio de citas médicas, etc. Pero, en este proceso privatizador, el gran salto se produce con el anuncio del nuevo gobierno regional de un paquete de acciones que incluye: la privatización completa de seis de los siete hospitales de gestión mixta; el desmantelamiento de los hospitales La Princesa y Carlos III; la privatización de los servicios *no sanitarios* de toda la red de hospitales de la Comunidad de Madrid; la privatización de un 10% de los ambulatorios y centros de salud; la aplicación de una tasa de un euro por receta.

Esta reforma abre un negocio de como mínimo unos 500 millones de euros anuales, donde **compañías como Capiro Sanidad, Sanitas, Ribera Salud, etc., tratarán de repartirse el pastel.** Por cosas del azar, o no, por ejemplo, Capiro cuenta en su dirección con personajes como Rodrigo Rato, Ignacio López, marido de Cospedal, o Teresa Echániz, hermana del Consejero de Sanidad de Castilla La Mancha, y entre sus accionistas encontramos a las familias Aznar, Aguirre, Cospedal, Camps y Feijoo. Ellos/as se lo guisan, ellos/as se lo comen.

Tras las últimas medidas, la respuesta de los/as trabajadores/as del sector sanitario no se ha hecho esperar, materializándose en forma de encierros, manifestaciones, cortes de carretera, actos informativos, etc., y en una convocatoria de huelga indefinida aprobada en una multitudinaria asamblea y saboteada por las centrales sindicales de siempre con un paro de cuatro días no consecutivos.

Desde estas páginas os animamos a buscar información sobre este proceso de liquidación del sistema sanitario autonómico y a plantarle cara, trazando lazos sinérgicos entre usuarios/as y trabajadores/as, para no sólo defender una atención sanitaria realmente universal y gratuita, sino también, los puestos y condiciones de miles de trabajadores/as que se encuentran, ahora mismo, en el aire. Construyamos organización popular, al margen de sindicatos y partidos políticos, desde la base, donde realmente sean nuestros intereses y motivaciones los que marquen nuestro camino y, sobre todo, actuemos con determinación y valentía, o esta gente nos come.



... Cuando resulta más fácil encerrar que tratar ...

Desde que se aprobara en 2002 la Ley sobre Drogodependencias y otros Trastornos Adictivos, la Comunidad de Madrid considera la drogodependencia como una "enfermedad común" y, para hacer frente a ella, puso en marcha planes de intervención en 24 Centros de Atención Integral a Drogodependientes distribuidos por su territorio.

Ahora, diez años después, la Comunidad de Madrid, a través de la Agencia Antidroga, no ha renovado el convenio de funcionamiento de cuatro centros de drogodependientes que atienden a unas 1.200 personas. Las instalaciones que dejarán de funcionar el próximo 31 de diciembre son el Centro de Tratamiento y Diagnóstico (CTD) del barrio de Usera, que gestiona *Proyecto Hombre*, los centros de atención integral (CAID) de Tetuán y Moratalaz, responsabilidad de Cruz Roja, y el centro de Punto Omega en Móstoles, una institución que da apoyo psicológico, social y sanitario a miles de toxicómanos/as y a sus familiares desde los años 70.

La no renovación de los contratos de las ONG se produce después de que la Comunidad de Madrid recortase un 63,34% los fondos que entrega a estas entidades durante el año 2012. La partida pasa de los 980.286 euros de 2011 a los 359.418 euros actuales.

Estas medidas se dan tras el significativo recorte de los recursos destinados al programa de Tratamiento de Menores y los Centros Socioeducativos, que supuso una drástica reducción de los/as profesionales que trabajaban en labores de asistencia social, educación y apoyo psicológico en 2009.



Asimismo, en noviembre de 2010, cerró el único recurso para mujeres: la Residencia de Apoyo a la Estabilización. Y, el año pasado, la Comunidad ya cerró la narcosala de Las Barranquillas (Villa de Vallecas) y canceló su apoyo a la Comunidad Terapéutica El Batán, gestionada por *Proyecto Hombre*. Sus trabajadores/as se encerraron para impedir el cese del servicio, pero la Agencia Antidroga no cambió de parecer y hoy El Batán sigue abierta gracias a voluntarios/as y extrabajadores/as (algunos, antiguos/as toxicómanos/as).

Y ante este desmantelamiento de la atención a drogodependientes, ¿cuál es el horizonte? Según la Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid, los centros que cerrarán ya no son necesarios porque realizan un trabajo que "ha quedado obsoleto", a pesar de que Sanidad advierte de que la drogodependencia "ha aumentado a consecuencia de la crisis", llegando a duplicarse la atención en algunos centros respecto de la del año pasado.

Lo cierto es que más de mil personas que estaban siendo tratadas por su dependencia de las drogas en Madrid se verán en la calle, o derivadas a centros más lejos del lugar donde hacen su vida y los/as

profesionales que dirigen sus tratamientos se verán desbordados/as tras los recortes de personal. El resultado de esto lo hemos vivido en el pasado en innumerables ocasiones, en particular en la década de los 80: aumento de la delincuencia para conseguir dinero con que pagarse la próxima dosis y, eventualmente, dar con sus huesos en la cárcel.

Y todo indica que así será de nuevo en esta década: en el mes de marzo de 2012, el Consejo de Ministros aprobó una revisión y actualización del Plan de Creación y Amortización de Centros Penitenciarios que supone la construcción de 46 nuevas infraestructuras penitenciarias, con una inversión de 1647,20 millones de euros que se suman a otros 1504,20 millones ya aprobados por anteriores Consejos de Ministros. Estas nuevas infraestructuras penitenciarias aportarán al sistema más de 18.000 plazas. Esto, sumado al aumento generalizado de una gran parte de las penas comprendidas en el Código Penal, evidencian que para el gobierno resulta más fácil y barato reprimir y encerrar a una persona que delinque (teniendo en cuenta o no que esa persona comete delitos a consecuencia de su adicción) que tratar de acabar con su dependencia de las drogas con un tratamiento más largo, personalizado y costoso.

Explicaremos esto más detenidamente: más de dos terceras partes de los/as presos/as en el Estado español son pobres de solemnidad. De éstos/as, un altísimo porcentaje ha delinquido a consecuencia de una fuerte adicción a las drogas. Existe, por tanto, una estrecha vinculación entre pobreza, consumo de drogas (como medio de evasión) y, en algunos casos, delincuencia, siendo los delitos más cometidos en España de tráfico de drogas o delitos contra la propiedad. Por su parte, las nuevas medidas del gobierno, lejos de reducir la desigualdad económica, profundizan en ella (reformas laborales varias, desmantelamiento del Estado del bienestar, etc.), por lo que se prevé un aumento generalizado de la delincuencia y del consumo de drogas en los próximos años, como está ocurriendo en Grecia. Pues bien, ante este panorama, lejos de intentar implementar medidas de prevención para que esto no se lleve a cabo, se reduce drásticamente el presupuesto de centros de tratamiento y se construyen nuevas cárceles.

Como escribió el fallecido Xosé Tarrío, "si me preguntaran qué es la cárcel, os respondería sin dudar que es el basurero de un proyecto socio-económico determinado, al cual arrojan todas aquellas personas que molestan dentro de la sociedad: por eso la cárcel alberga principalmente pobres". Si hasta ahora era evidente que las prisiones no eran más que un agujero en el que esconder de la sociedad a marginados/as, ahora lo será mucho más.

Como escribió el fallecido Xosé Tarrío, "si me preguntaran qué es la cárcel, os respondería sin dudar que es el basurero de un proyecto socio-económico determinado, al cual arrojan todas aquellas personas que molestan dentro de la sociedad: por eso la cárcel alberga principalmente pobres". Si hasta ahora era evidente que las prisiones no eran más que un agujero en el que esconder de la sociedad a marginados/as, ahora lo será mucho más.

*Lainformación* para este artículo se ha extraído de [www.madrilonia.org](http://www.madrilonia.org), la página oficial de Instituciones Penitenciarias (dependiente del Ministerio del Interior) y el libro *Huye, hombre, huye* de Xosé Tarrío (editado por Virus), así como algunos medios de comunicación convencionales.

...Y así fue como se liberalizó la justicia ...

"La peor forma de injusticia es la justicia simulada" - Platón

Otra de las reformas que Alberto Ruíz Gallardón se ha sacado de la chistera y ha sido aprobada a la velocidad del rayo -ni el mismísimo Félix saltando desde la estratosfera-, ha sido la insultante subida de tasas en los procesos judiciales.

La enmienda fue aprobada a mediados del pasado mes en el Congreso de los Diputados, con los únicos votos a favor de los *hombres y mujeres populares*, quienes además nos intentan hacer ver que lo estamos viendo todos/as de una forma equivocada, que somos muy mal pensados/as, ya que, en la palabras de su senadora, Silvia Franco, lo hacen "por solidaridad". La siguiente pregunta que se viene a tu cabeza es "¿Me lo explicuen?" No podrán... ¡Pues sí! Te lo explican. La brillante idea, en la que te puede salir más caro recurrir una multa de tráfico que pagar la multa en sí, está en que todo el dinero que van a recaudar a costa del incremento de las tasas irá destinado a una "financiación de la justicia gratuita recentralizada". Si como bien nos

dice Conrado Escobar, Portavoz de Justicia, esta medida "evidencia un profundo carácter social".

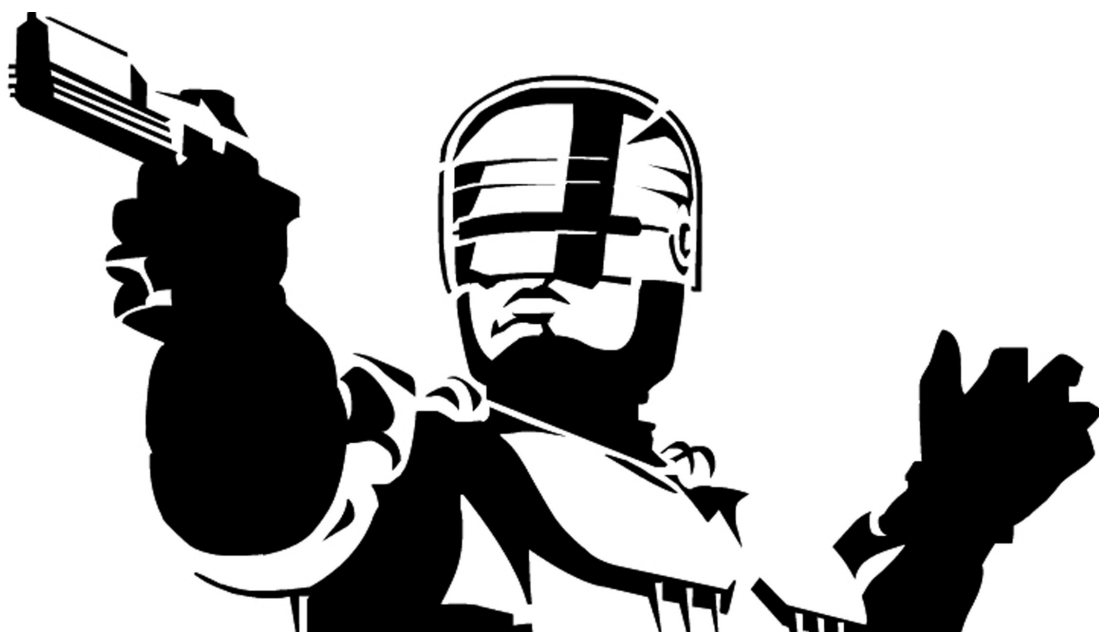
Lo que parece ser muy social es el atropello a los derechos de todo trabajador/a, primero porque ya se paga con los impuestos esa "justicia gratuita", y segundo, porque una persona a la que hayan echado de su trabajo y vea desestimada su demanda, seguramente no tenga de donde sacar más de 500€ para reclamar lo que se le debe.

Otra de las razones que esgrimen desde las filas del gobierno es que el incremento también evitará el "abuso" y la "arbitrariedad" a la hora de establecer un proceso judicial. Es decir, que además esto ha sido por nuestra culpa, por lo que abusamos de la Justicia. Está claro que aquí se abusa de sanidad, de educación, de derechos laborales, etc., y la única manera de apartarnos de ello es disuadirnos por la vía económica.

Ni el rechazo de los jueces/zas, fiscales, secretarios/as judiciales, abogados/as, procuradores/as, colectivos y plataformas ciudadanas, a parte de todos los partidos políticos de la oposición, han frenado al Sr. Gallardón de sacar adelante, -por sus c\*\*\*\*s- su "solidaria" medida.

### ... El nuevo Robocop. La policía que nos están preparando ...

A mediados de octubre, Interior anunciaba que se estaba “*estudiando*” la creación de una nueva unidad de policía: una “*macrounidad de élite*”, destinada a aliviar el trabajo de las Unidades de Intervención Policial. Se ve que los pobres antidisturbios no daban abasto en sus labores de pegarnos porrazos y ayudar a echar a la gente de sus casas, y necesitaban un revulsivo. Poco tardaron en estudiarlo, y en noviembre pasaron al hecho: 378 agentes se incorporaron al refuerzo de la UIP en Madrid, con la consigna de mantener el orden público frente a



la “*intensificación del conflicto social*”. Así fue como se sacaron de la manga las **nuevas Unidades de Prevención y Reacción, una suerte de cuerpo de antidisturbios “de guardia”, disponible las 24 horas**. De mano de Cristina Cifuentes y del jefe superior de Policía de Madrid, el nuevo grupo fue presentado en sociedad como una especie de fusión de superhéroes preparados para actuar siempre que se les necesite, dedicados/as a “*la persecución y puesta a disposición judicial de los malhechores y personas antisociales*”. Si ya es habitual últimamente ver cómo se trata de limpiar la imagen de las fuerzas del orden con noticias de heroicos salvamentos y partos asistidos, en esta ocasión se han pasado de pelicularos/as: Se les ha bautizado como “*Los Bronce*”, están formados por operativos de “*Centauros*”, “*Alazanes*” y “*Zodiacos*”; y portarán un escudo con un águila y la leyenda “*Custodiam adsumimus et ordinem redigimus*” (Asumimos la custodia y restablecemos el orden).

Suponemos que se beneficiarán del desorbitado aumento en un 1.780% que los nuevos Presupuestos Generales reservan al gasto para material de “defensa” policial. En total, **el próximo año se destinarán 3.26 millones de euros a adquirir chalecos, escudos, máscaras, pelotas de goma, artificios lacrimógenos, etc.** Llorar es lo que quieren que hagamos (hace poco también salía a la luz una partida de más de un millón de euros en gas lacrimógeno para la Guardia Civil). Además, están previstas más subidas para los dos años siguientes. Aún así, exigen la rehabilitación de edificios para albergar a las nuevas unidades. Podríamos hacer demagogia con la cantidad de deudas hipotecarias que se podrían cancelar con 3.26 millones de euros; o con las familias sin ingresos ni prestaciones que podrían alimentarse con ese dinero; o con lo que se reducirían las manifestaciones y las alteraciones del orden público si se fueran todos/as y nos dejaran ser dueños/as de nuestra vida; pero si han decidido que es mejor gastar millones en represión, será que la culpa es nuestra por salir a protestar...

#### **Poli malo y poli “bueno”**

Siempre han estado ahí para reprimirnos, para identificarnos, para llevarnos a los calabozos y cubrir su cupo de detenidos/as del día (y cosas peores); pero en los últimos tiempos sus llamados *excesos* corren como la pólvora por las redes sociales e inundan los medios de comunicación. Lo que ellos/as definen como *su trabajo*, está siendo puesto en entredicho, y se defienden atacando a sus amos/as para que veamos que están de nuestro lado y que son “pobres victimitas” del sistema como nosotros/as.

Para empezar, se han manifestado en la calles (cosa que a nosotros/as no nos dejan hacer tranquilamente) y portavoces de los principales sindicatos de policía se han prodigado por las televisiones, reivindicando que su papel represor estaba siendo utilizado como chivo expiatorio para desviar la atención de los recortes y de los verdaderos problemas contra los que se estaba rebelando la gente. También han denunciado la utilización política que se hace de sus escandalosas actuaciones en las manifestaciones, pidiéndoles responsabilidades e investigaciones internas después de haberles dado la orden de cargar y detener a mansalva. Cierta razón no les falta, aunque eso no les exime de ser ellos/as quienes dan el porrazo o disparan la pelota. También es cierto que toda esta desviación de la atención probablemente se disipa en cuanto pasa el temporal, y pocos asuntos internos llegan a puerto. Terminarán en un cajón, como otras muchas investigaciones que atañen a quien no deberían.

El Sindicato Unificado de Policía ha decidido abrir parte de ese cajón, y ha empezado a sacar documentos a la luz, mostrándose como portadores de la verdad o “Wikileaks” a la española. En primer lugar, le llevaron la contraria al Gobierno tras las movilizaciones del 25S, anunciando a bombo y platillo que sí existían infiltrados/as en las manifestaciones. Más tarde, tras la tragedia tan mediatizada del Madrid Arena, el SUP acusó al Ayuntamiento de Madrid de “ocultar la realidad” sobre las irregularidades en la licencia del recinto. Finalmente, a las puertas de las elecciones catalanas, hacían público un informe que implicaba en un caso de corrupción a CiU y CDC, y denunciaban públicamente que los

jueces/zas no están por la labor de continuar con las investigaciones cuando en ellas “*aparece un político o un empresario conocido*”.

La guinda de este pastel surrealista la ha puesto Sánchez Fonet, secretario general del SUP, en su cuenta de Twitter. Del creador de “*Leña y Punto*” (redoble de tambor) llegaba el llamamiento a participar en la Huelga, “*parar la nación*” y “*obligar al Gobierno a ayudar a los más pobres*”. Asimismo, invitaba a los/as agentes a negarse a ejecutar desahucios, señalando que “*tendrán garantizado el sueldo y la mejor defensa jurídica*”. Todo esto, en el momento en que empezaban a hacerse públicos los suicidios.

Esta supuesta solidaridad muestra de qué pie político cojean (¿querrán cambiar de jefes/as?) y es un intento burdo de engañarnos (y autoengañarse) haciéndonos creer que otra policía es posible, cuando en la esencia misma de sus funciones no está el protegernos a nosotros/as, sino a la ley y, por tanto, a quienes la dictan. Si estuvieran en nuestro bando no estarían enfrente, armados/as hasta los dientes. Si de verdad quisieran estar con la gente, protegerla y salvarla, se habrían metido a bomberos...



### ...La Huelga del 14N y lo que vino después...

En el número anterior analizábamos de manera más o menos extensa las razones para secundar la Huelga General, su sentido práctico e histórico, así como el cambio estratégico que consideramos que requieren los nuevos tiempos. El 14 de noviembre se hizo lo que se pudo. Y quien pudo, puesto que eran millones los que no tenían un trabajo al que faltar, y otros/as tantos/as quienes se vieron con la soga al cuello ante la posibilidad de perderlo.

Aún así, la huelga del 14N tuvo mejor acogida que sus predecesoras. Cabe destacar que, en más de 100 puntos del estado español, se celebraron aquel día manifestaciones convocadas por bloques autónomos, anticapitalistas, sindicatos de base, etc., que tuvieron una alta participación. En varios lugares superaron incluso a las convocadas por los sindicatos mayoritarios, que también fueron bastante multitudinarias. Cada vez menos gente duda de la necesidad de movilizarse, aunque siga siendo significativo el número de personas que no ven en el hecho de hacer huelga un instrumento verdaderamente legítimo y eficaz. Prueba de ello es que **en las manifestaciones convocadas aquel día, el número de asistentes superaba de forma muy elevada al número de gente que había secundado el paro del trabajo**. Es decir, que muchas personas madrugaron aquel día, fueron a su puesto, se llevaron su sueldo, y por la tarde salieron a protestar junto a otros/as que habían perdido el salario de un día y habían corrido el riesgo de ser represaliados/as por sus jefes. Así, claro está, la huelga no funciona como debería.

Pero eso no significa que la gente no esté disgustada y no quiera romper con la normalidad para reivindicar lo que es suyo. En lugar de demonizar a quienes trabajaron y fueron a las manis, pues de una manera u otra ahí estaban y por algo sería, merece la pena examinar cómo y por qué hemos llegado a este punto en que nosotros/as mismos/as relegamos a un segundo plano una herramienta tan importante. En primer lugar, como hemos dicho anteriormente, la Huelga General convocada como paripé de los sindicatos hace que algunas personas piensen que no merece la pena correr el altísimo riesgo que supone faltar a trabajar. Al día siguiente del 14N (igual que al día siguiente de todas las huelgas) los telediarios hablaban de la violencia de los piquetes, de la presión que ejercían sobre los pobres trabajadores impidiéndoles desarrollar su jornada con normalidad. Casi ninguno se detuvo a analizar **la presión que muchos/as jefes/as ejercen sobre sus empleados/as, cuando les amenazan de manera directa o indirecta con hacerles perder su puesto si secundan la huelga**. Saben que hay mucha gente desesperada y que no tienen más que chasquear los dedos para conseguir un/a sustituto/a barato/a. Además, después de las últimas reformas, los contratos de trabajo son tan inestables que una gran mayoría de los/as “afortunados/as” que tienen un contrato, están en régimen temporal o en período de prueba. En cualquier caso, aunque uno/a tenga en teoría derecho a hacer huelga, despedir es ahora tan fácil que la inestabilidad es una medida de presión añadida a la hora tomar una decisión que podría acabar con la única fuente de ingresos de una familia.

¿No son todas estas cosas razón de más para unirnos y hacer uso de las herramientas que tenemos? Por principios y por cabezonería diremos que sí. No es que la huelga ya no valga, sino que nos han robado su significado.

#### *Una cosa que se llamaba “derecho a huelga”*

Había una vez una cosa que se llamaba derecho a huelga, que ya antes de ser un derecho era un instrumento de la clase trabajadora para poder ejercer presión sobre patronos y los gobernantes, y luchar así por otros derechos. Se basaba en el apoyo mutuo entre compañeros/as, y aquéllos/as que no la secundaban eran considerados/as esquirols. Mientras el resto de trabajadores/as perdían su sueldo y arriesgaban su puesto por el bien común, los/as esquirols tragaban, callaban, se guardaban el dinero, y medraban en sus trabajos. Los/as huelguistas organizaban piquetes para convencer a los/as esquirols de que debían apoyarles y, en caso contrario, intentaban que no perjudicaran el impacto de la huelga. Les dificultaban el acceso al lugar del trabajo, sabotaban las máquinas, etc., para que no pudieran desarrollar sus tareas con normalidad. Así, aunque los/as esquirols no quisieran apoyarles, tampoco podían prestar sus servicios al patrón.

Pasaron los años, y los sindicatos verticales empezaron a corromper la herramienta, usándola según su conveniencia política. Los/as gobernantes y los medios de comunicación de masas, se aprovecharon de esta circunstancia para empezar a cambiar el significado de aquel derecho y se inventaron otra cosa llamada “*el derecho a ir a trabajar*”. Se dignificaba así la figura del esquirol, su esfuerzo por “*levantar el país*”, y se criminalizaba la del huelguista y la del piquete informativo.

Todos los medios generalistas, incluidos los considerados izquierdistas y progresistas, al día siguiente del 14N centraban sus informaciones sobre la jornada de huelga en un **relato sesgado sobre los disturbios, los agravios de los piquetes hacia los/as ciudadanos/as que intentaban ejercer su “derecho a ir a trabajar”, y los daños en el mobiliario urbano llevados a cabo por “unos pocos radicales antisistema”**. Criminalizaban la rotura de lunas de los bancos, como si los bancos no tuvieran nada que ver con lo que nos pasa, y como si no les hubiéramos regalado ya bastante dinero con el que arreglar sus lunas. Mientras, como siempre, mostraban un nulo interés en explicar el sentido de los piquetes o las razones por las que la gente está tan enfadada.

En cuanto a la represión, alguna noticia de policía “peganiños”; pero poco, o al menos nada útil, sobre los/as detenidos/as.

#### *Cabezas de turco*

Aparte del gran número de heridos/as, hasta **155 personas fueron detenidas durante la Huelga General**. Entre ellos/as, dos miembros de la peña “*Bukaneros*”, grupo de hinchas del Rayo Vallecano que lleva 20 años animando a su equipo y oponiéndose al fascismo y a las injusticias desde las gradas de su estadio. La policía irrumpió en



una de sus sedes durante la noche de la huelga, y Cristina Cifuentes no tardó en criminalizar públicamente a la peña, adjudicándole a este colectivo la responsabilidad de los disturbios de Madrid. Más tarde, algunos medios utilizaban una táctica similar, otorgándole toda la titularidad de la revuelta a los “Mutants”, un prolífico grupo de grafiteros de la ciudad. En ambos casos, se trataba de intentos de desviar la atención del hecho de que estamos todos/as cada vez más cabreados/as. En palabras del comunicado que lanzó Bukaneros el 15 de noviembre: *“Interesa más tratar a un pequeño colectivo como auténticos terroristas que hablar de las históricas manifestaciones de ayer o de la enésima actuación desproporcionada e inhumana de las fuerzas de seguridad”*.

Como ya sucediera en la Huelga de marzo en Barcelona, una persona ha ingresado en prisión preventiva con el fundamento de la “alarma social”, cuando esto está prohibido por el Tribunal Constitucional desde la reforma del año 2003. Desde aquí, nuestro máximo apoyo a los/as detenidos/as y a todas las personas que se están viendo afectadas por esta nueva oleada de represión.

### ***Las huelgas de recogida de residuos***

Si bien la Huelga General da para muchas horas de sensacionalismo televisivo, no hay nada como las huelgas sectoriales para aprovechar y echar mierda encima a los colectivos que osan unirse por sus derechos. En esta ocasión le ha tocado a los/as trabajadores/as de la recogida de residuos de varias ciudades del estado español.

En Jerez, los/as empleados/as de la concesionaria *Urbaser*, convocaron el paro contra los recortes previstos por la Administración. Los 19 días de huelga hicieron crecer el conflicto hasta límites insostenibles. Entonces, el Ayuntamiento recurrió al método más que ilegítimo de contratar a una empresa externa de participación estatal para hacerse cargo, según ellos/as, de la prestación de los servicios mínimos. Los ánimos, cada vez más caldeados, derivaron en enérgicos enfrentamientos entre la policía y los/as vecinos/as quienes, como acto de protesta llegaron a incendiar 70 contenedores en una noche. Además, reivindicaban soluciones realizando cortes de tráfico, y rompiendo las bolsas para esparcir los restos por las calles. Finalmente, se desconvocaba gracias a un acuerdo que evitaba más de 125 despidos.

En Madrid, la huelga de recogida de residuos duró 72 horas, pero bastaron para que toneladas de basura se acumularan en las aceras

hasta varios días después de ser desconvocada. El Ayuntamiento prevé recortar puestos y salarios aprovechando el cambio de contrata. De poco sirven las tasas de basura que se imponen a todas las viviendas por partida doble (En 1989 ya se incluyó la tasa en el IBI y, desde hace unos años, se cobra además por separado) y las subidas de los tipos impositivos, además de la reducción de la prestación del servicio de recogida selectiva. En otras palabras: pagamos más impuestos, tenemos peor servicio, y encima los/as trabajadores van a quedarse en la calle. Sin embargo, **este tipo de situaciones se aprovechan para deslegitimar a los/as huelguistas, haciendo hincapié en el perjuicio y la incomodidad que nos generan. Así nos enfadamos entre nosotros/as en lugar de unirnos contra ellos/as.** No nos dejemos engañar. Con quien hay que cabrearse es con los/as que nos cobran impuestos por vivir, y encima quitan a la gente su medio de vida, no con los/as trabajadores/as de la recogida de residuos, que bastante basura tienen ya encima.



### **•• El fascismo renueva su cara ••**

En estos últimos tiempos nos estamos encontrando con varios acontecimientos y noticias en torno al resurgimiento de grupos fascistas. Los tiempos cambian y la adaptación de la acción política de estos grupos al nuevo contexto en el que vivimos les está llevando a dejar de lado (a algunos por lo menos) el conservadurismo y la casposidad propia de la ultraderecha patria de estos últimos decenios. Su discurso y su práctica les están llevando por unos derroteros más sociales, más cercanos a las problemáticas reales de la gente. Eso sí, las costumbres no se pierden, y el racismo, la homofobia o el autoritarismo siguen ahí, aunque bajo una cara más amable y comprometida. Si tratamos este tema aquí es porque nos parece un problema grave, que aún no ha cobrado en nuestro ámbito local la importancia que pueda tener en otros países de nuestro entorno, pero más vale prevenir que curar. Este es un asunto en el que hay que actuar con rapidez, sin dejar que esta gentuza prospere a merced de la situación social y económica actual.

#### ***Ejemplos cercanos***

Esta nueva vía de la que hablamos (no tan nueva, pero sí con fuerzas renovadas) tiene dos claros ejemplos en nuestros vecinos mediterráneos: Italia y Grecia. Por un lado, en Grecia nos encontramos con Amanecer Dorado, partido que en el último año ha cobrado una importancia espectacular tanto a nivel material como mediático. Las noticias que nos llegan van bailando entre sus dos caras, la de mamorreros/as y la de hermanitas de la caridad. El discurso marcado por el partido del antiguo militar Michaloliakos pivota entre un rechazo a las medidas antisociales impuestas a la sociedad griega en estos últimos años y un ultranacionalismo que encuentra en el/la inmigrante el mal de males de la situación del país. En cuanto a su acción políti-

ca, con una mano reparten el pan (en forma de populistas comedores sociales, bolsas de empleo o ayudas a parados/as griegos/as, llegando al absurdo de tratar de organizar donaciones de sangre sólo por y para griegos/as) y con la otra la leña (creando patrullas paramilitares de acoso a los barrios de inmigrantes bajo la excusa del aumento de la delincuencia). Todo ello, bajo el espectáculo de toda una parafernalia y actitud marcial que trata de rescatar la estética nacionalsocialista de la Alemania hitleriana.

Por otro lado, el ejemplo italiano es algo menos mediático, pero con un recorrido histórico importante. En este caso hablamos de la organización Casa Pound, que surge en Roma en 2003 con la ocupación de un edificio en el centro de la ciudad. A partir de ahí, comienzan a crecer, planteando como eje principal de su acción política la problemática del acceso a la vivienda, y como solución a corto plazo la ocupación de inmuebles vacíos para gente sin recursos (o desahuciados/as), eso sí, siempre y cuando sean italianos/as. De este modo, también comienzan a generar otros espacios de trabajo social, ya sean centros culturales, repartos de alimentos e incluso un sindicato de estudiantes propio, pero cómo no, únicamente para italianos/as. Todo ello se tiñe de una “fuerte” crítica al sistema económico y a la clase política, lo que no les impide seguir manteniendo lazos con los tradicionales partidos ultraderechistas italianos. Esta vertiente social viene acompañada, como ya se ve, de un rechazo total a la inmigración, así como de un discurso altamente patriótico, unos valores profundamente conservadores (en relación a la familia, la sexualidad...) y de constantes menciones y referencias a ideólogos/as fascistas.

Pero sobre todo, en ambos casos, se destila autoritarismo y subordinación por los cuatro costados. La vertiente social y de barrio >>



se jalona con constantes agresiones a inmigrantes, homosexuales o izquierdistas, que desgraciadamente han finalizado en más de una ocasión en asesinatos. Con la excusa de la delincuencia, organizan pogromos a barrios con una importante presencia de extranjeros (aunque cuando se refieren a extranjeros/as, casualmente, suelen señalar a población normalmente pobre y no blanca), o como en el reciente caso griego, marchas a zonas de alterne gay a señalarles lo demoníaco de sus apetencias sexuales y relacionales, y recordarles que tras los/as inmigrantes/as, ellos/as son los/as siguientes en la lista negra.

La idea central de esta vía del fascismo social, así a grandes rasgos, es sencilla: en estos tiempos en los que el Estado de Bienestar se viene abajo, o al menos anda en serio retroceso, nos encontramos con que muchas de sus, hasta ahora, competencias (sanidad, educación, ayudas sociales, dependencia...) quedan descubiertas. La pobreza avanza a pasos agigantados, y ellos/as tratan de cubrir todas estas necesidades sociales que quedan desatendidas. Te dan pan, y tú a cambio te tragas su discurso. Todo este halo humanitario lo cubren a su vez de un supuesto anti-capitalismo (o por lo menos, una crítica superficial al status quo), descargando la responsabilidad sobre bancos o políticos/as. Ya por último, y puesto que su crítica "anticapitalista" anda algo coja de propuestas e ideas, acaban dando con una cabeza de turco, la inmigración, a la que culpar de todo aquello de lo que no culpan a bancos o políticos/as, y una solución a todos los problemas, su expulsión. Con ello se salva la patria y todos recuperamos nuestros antiguos curros y vidas. Mezclando este coctel con algo de macarrismo (que en estos tiempos jodidos y de medias tintas siempre impresiona), te sale un discurso muy majo.

Lo que se queda en la trastienda es su propuesta de cambios, ante esta crítica que plantean, ¿qué se ofrece? No hay que rascar mucho para entrever como el autoritarismo más exacerbado hace su aparición. Frente a su crítica a la democracia, a sus instituciones y a sus daños colaterales, no se contrapone una organización desde abajo y horizontal de la sociedad, sino más mano dura, más jerarquización y más leña. Quieren cambiarnos el/la dueño/a que tenemos ahora por otro/a, si cabe más cabrón/a. Nos venden patria, fronteras e inseguridad contante hacia el/la que no es como nosotros/as. Nos tratan de vender un supuesto apoyo a la clase trabajadora (de donde salen muchos de sus apoyos), mientras jerarquizan en la misma según procedencia cultural, sexo o gustos sexuales. Ahí está también su contante apoyo a unas fuerzas de seguridad erigidas cada vez más como salvaguarda de los intereses empresariales y gubernamentales, o su esquirolaje (activo en muchos casos) durante las recientes huelgas generales o parciales.

Por otro lado, es de reseñar el tufo claramente asistencialista de toda su acción política, en la que toda ayuda se da desde una posición de superioridad, no como apoyo entre iguales. Se acaba representando un papel, explotado hasta la saciedad en estos lares por la Iglesia Católica, eminentemente paternalista, en el que el/la hijo/a es un/a pobre inconsciente que necesita que le marquen el camino, pues por sí solo/a no es capaz de llegar a ningún sitio. Se presta una ayuda que no son más que migajas, que no posibilitan al/a ayudado/a a salir de su

posición de dependencia. No se le otorgarán capacitaciones para que resuelva sus problemas por sí mismo, no se prestará un apoyo en su toma de decisiones. Simplemente se otorga pan para hoy, y si mañana quieres más, tendrás que seguir mis normas; en suma, la consagración de la ONG facha. Como es de esperar, así la emancipación de los/as de abajo nunca llega.

Esta nueva ola, aunque con retraso, también alcanza nuestras ciudades y pueblos. A menor escala que en Grecia o Italia, pero la intención corre por estos caminos, y es aquí donde podemos englobar los intentos de participación (no muy fructíferos hasta la fecha) de ciertos grupos fascistas en asambleas del 15M, en acciones como el rodeo del Congreso de los Diputados durante los pasados meses de septiembre y octubre o en manifestaciones contra la privatización de la educación pública y la subida de las tasas universitarias. Del mismo modo, están comenzando a crecer las acciones de tipo asistencialista dirigidas a españoles/as que están sufriendo los recortes, y sus intentos de generar un discurso en torno a problemáticas como la vivienda o el paro. A ello sumaríamos las visitas en estos últimos tiempos de diversos cargos de Amanecer Dorado o de Casa Pound a actos programados en Madrid, Málaga, Barcelona o Castellón.

### A modo de conclusión

Una vez llegados a este punto del artículo, y antes de darlo por cerrado, nos gustaría plantear un par de conclusiones que nosotros obtenemos de esta situación. Primeramente, y teniendo en cuenta todo lo anteriormente reseñado, nos parece imprescindible que este tema no se quede únicamente en palabras, sino que vemos necesario darle forma en una práctica real. No queremos resultar alarmistas, ni otorgar a esta gentuza más importancia de la que tienen. Sin embargo, nos parece un tema muy serio, que debe afrontarse sin dilación, pues no podemos esperar a que ganen fuerza para luego lamentarnos cuando lleguen las desgracias. Hay que denunciar sistemáticamente las prácticas de estos grupos fascistas, desenmascarar ese pseudodiscurso social que trata de esconder su cara racista, homófoba, altamente clasista y autoritaria. No tenemos intención de darles ningún tipo de respiro y creemos esencial que esa nueva imagen que tratan de presentar no nos engañe, que no se les permita participar en manifestaciones, asambleas de barrio, conflictos en los curros o luchas en general. No son nuestra gente. Con sus discursos (y sus prácticas) no hay lugar al entendimiento, no hay lugar para la sana discusión. Este es uno de los ámbitos en los que tenemos las ideas muy claras, su crecimiento deviene en nuestra destrucción, en mandar a la mierda todas nuestras esperanzas y empeño por cambiar las cosas a mejor.

Por otro lado, darle vueltas a este asunto también nos conduce a mirarnos a nosotros/as mismos/as al espejo y plantearnos nuestros fallos. En cierta medida, el crecimiento de esta gente en plena crisis va unido a una falta de discurso (y ante todo, a una incapacidad de materializar en la práctica este discurso) de la izquierda en general, desde la socialdemocracia hasta los movimientos sociales. Al fin y al cabo, con toda la mierda que lo acompaña y con un regusto muy cristiano, lo que estos grupos están planteando son intentos de solución a los problemas de la gente, de su día a día. Soluciones que lógicamente ni compartimos, ni creemos que realmente solucionen nada, pero ahí están. Nosotros/as decimos intentar promover ciertas prácticas como el apoyo mutuo, pero algo estamos haciendo





mal si la gente prefiere que cuatro cerdos/as les den de comer que organizarse autónomamente para conseguir lo que necesitamos. Significa que no somos capaces de generar suficientes herramientas y espacios de solución de los problemas como el paro, los desahucios, la pobreza, los cortes de luz o agua... Que es necesario que lo demos todo no sólo en generar discurso, sino en que este venga refrendado por una práctica, en plantear alternativas al sistema que sean útiles para el día a día de la gente, no desde posiciones asistencialista o

vanguardistas, sino desde la solidaridad –ese palabra tan manida que para nosotros/as sigue significando mucho-, a través de asambleas de barrio y de trabajadores/as, ateneos, centros culturales, grupos de consumo, okupaciones de viviendas, huertos urbanos, redes de apoyo... Invitamos a todo el mundo a pensar cuál es el camino a seguir para llegar a las calles, para demostrar que no es necesario depender de la asistencia de otros/as (ya sea el estado o una ONG) sino que juntos/as podemos crear redes para cubrir nuestras necesidades.

### ... Papeles para unos/as, miseria para otros/as ...

Durante los pasados meses de octubre y noviembre hemos podido ver en la prensa un goteo de noticias sobre los intentos de decenas de personas de cruzar las fronteras españolas embarcándose en el estrecho o tratando de saltar la valla en Ceuta y Melilla.

La última semana de octubre los medios hablaban de una **nueva "ola de pateras" que dejaba 23 personas muertas**, nueve de ellas encontradas en las costas de Marruecos el día 24, procedentes de distintas embarcaciones, y las otras 14 fallecidas en el naufragio de una zódiac el día 25, en el que además desaparecieron otras cuarenta personas.



Los/as fallecidos/as en el naufragio fueron enterrados/as en el cementerio de Motril (Granada), en nichos anónimos sin inscripción ni lápida, sin más que una pegatina en el ataúd mostrando su nº de cadáver y fecha de la muerte.

Por otra parte, 15 de los/as 17 supervivientes que fueron rescatados por Salvamento Marítimo fueron trasladados/as al **centro de "detención y primera asistencia"** (¿la detención como primera asistencia?) del puerto custodiados por la policía, hasta que **el Juzgado decretó su ingreso en el Centro de Internamiento de Extranjeros (CIE) de Tarifa (Cádiz)**, donde legalmente pueden permanecer hasta 60 días encerrados/as. Las otras dos personas eran una mujer embarazada de tres meses, que fue ingresada en el hospital, y una menor de edad (según las pruebas oseométricas a las que la sometieron), que fue ingresada en un centro de menores de Granada.

Es tan solo un ejemplo de entre tantas historias similares provocadas por la miseria que lleva a cientos de personas a buscar un nuevo lugar de residencia simplemente por supervivencia, aunque el riesgo y el precio a pagar salgan caros. Y entretanto, los medios se regodean en el morbo pelicularo de los heroicos rescates y alaban la labor de los equipos de salvamento, sin entrar a valorar (que eso ya vende menos) lo que pasa a continuación con las personas "rescatadas".

Esa es la otra cara de la moneda. Tras el rescate llega el encierro, la respuesta del Estado para quienes le sobran, para quienes no tienen

lugar en la economía del país y por tanto no merecen ser tratados/as como personas. Quienes logren entrar sin ser "rescatados/as" desde el primer momento, se encontrarán con el racismo institucional que les niega el derecho a la sanidad, la posibilidad de conseguir un trabajo legal (como si esto no fuera suficientemente difícil de por sí) y tantas otras cosas; sufrirán a diario el acoso policial en todas sus formas, entre ellas mediante las redadas racistas, y, en fin, serán perseguidos/as, encerrados/as y finalmente devueltos/as a la miseria de la que vinieron huyendo, por el simple hecho de no tener dinero.

Y mientras el Sindicato Unificado de Policía se lamenta de que "no dan abasto con la tramitación de los expedientes de expulsión de los indocumentados" y que necesitarían más personal para poder "atender esta situación", no vaya a ser que se les acaben los plazos y se vean obligados/as a dejar en lo que llaman "libertad bajo propuesta de expulsión" a tanto/a sin papeles.

La gota que colma el vaso llegó a mediados de noviembre con el anuncio del gobierno de que **planea conceder el permiso de residencia a los/as extranjeros/as que compren una vivienda por importe superior a los 160.000 euros**, con la intención, según argumentan, de dar salida a la enorme cantidad de viviendas de nueva construcción que continúan a la espera de comprador. Y no, no parece que les dé ninguna vergüenza lanzar tamaña pedrada, ni por el carácter innegablemente discriminatorio de la medida, ni por los miles de personas que se están quedando en la calle por no poder pagar su vivienda mientras todo ese stock "espera comprador". Pero lo que no es novedad y no todo el mundo sabe es que ya con la legislación actual, si un/a extranjero/a tiene unos ingresos mensuales de unos 2.100 euros y quiere vivir en España sin trabajar, se le concede un permiso de residencia

temporal. Ahí está la diferencia entre unos/as y otros/as y el principio que defiende y protege la Ley de Extranjería: si tienes dinero puedes vivir donde te salga de la cartera, pero si eres pobre prepárate para el recibimiento y la hospitalidad del "Primer Mundo".

#### ¿Para quién son las cárceles?

El pasado 23 de noviembre el Consejo de Ministros concedió por segunda vez el indulto a los cuatro Mossos d'Esquadra que fueron condenados a penas de hasta 4 años y medio de cárcel por torturar a Lucian Paduraru, un joven de nacionalidad rumana. Tras serles concedido en mayo un primer indulto parcial por el que se les reducía la pena a dos años (lo que suele implicar que, sin antecedentes, se suspende la condena), la Audiencia de Barcelona decretó no obstante su ingreso en prisión. Ahora, el gobierno les conmuta la pena de prisión por una multa diaria de 10 euros durante dos años.

Personas que no han cometido ningún delito sino estar indocumentadas (una falta administrativa) son encerradas sistemáticamente. Policías torturadores condenados a prisión son perdonados por aquellos/as a quienes sirven. ¿Para quién son las cárceles? ¿Para quién son las leyes?

### ... Triodos Bank. La banca ética financia cárceles privadas para chavalxs ...

Vivimos desde hace años una situación de “crisis” con una repercusión internacional importante. No obstante, no creemos que se trate simplemente de una crisis puntual y aislada fruto de ciertos errores o desmanes como predicán lxs políticxs y los medios de información. Estamos convencidxs de que es una crisis endémica del capitalismo. Una crisis no sólo financiera o económica sino política y social. Un reajuste necesario para el correcto funcionamiento del sistema debido a sus incongruencias, a su violencia intrínseca. Sabemos que cuando el sistema capitalista se ha visto amenazado, siempre ha hecho lo posible por neutralizar el peligro. Ya sea a través de la violencia explícita, en forma de represión, o fagocitando a las posibles amenazas, asimilándolas. Así hace desaparecer el riesgo potencial de ciertas luchas. Desde hace tiempo tenemos ejemplos como la lucha de género, que ataca a la simbiosis capitalismo-patriarcado, o el ecologismo. Luchas que el capitalismo asume y resignifica. Nacen así conceptos que distorsionan la percepción de la realidad como el “capitalismo verde” o el “desarrollo sostenible”. Es la cara amable del capitalismo, la que camufla su verdadero sentido haciéndolo parecer benigno, legitimándolo.

En este caso, queremos hacer una crítica al llamado capitalismo social, concretamente a una importante tendencia en estas “crisis” financiera como es la banca ética. El capitalismo “social”, como en su momento el capitalismo verde, quiere desprenderse de la realidad visible cuando quedan al descubierto sus miserias. Se diseña un nuevo concepto para hacer creer que se está construyendo un nuevo

Esta banca ética dice romper con los valores negativos asociados al papel de los bancos en el sistema capitalista y estar basada en nuevos principios. Precisamente esos valores que se usan como argumento para rechazar la voracidad capitalista. Pretende vender una banca comprometida con la humanidad, socialmente responsable, etc. Una actividad financiera, al fin y al cabo, que pueda tener la aceptación y la legitimación de esos potenciales clientes descontentos. Un ejemplo es Triodos Bank. En un alarde publicitario descomunal, Triodos Bank participa en foros sociales y eventos que acogen actividades culturales y “ecologistas” para captar clientes disfrazándose sin pudor de militancia social<sup>2</sup>.

**“...Nacen así conceptos que distorsionan la percepción de la realidad como el “capitalismo verde” o el “desarrollo sostenible”. Es la cara amable del capitalismo, la que camufla su verdadero sentido haciéndolo parecer benigno, legitimándolo”**

Triodos Bank se establece en 1980 como un banco independiente autorizado en los Países Bajos. Entre 2003 y 2004 comienza a operar Triodos Investments España, agente exclusivo de Triodos Bank en el estado español.

En su web, podemos ver todo ese despliegue publicitario en forma de “discurso social” dónde explican su preocupación por el valor de su actividad en el campo social, medioambiental y cultural. ¿Quién iba a dudar de unas hermanitas de la caridad cuya “única” preocupación es: “el impulso de empresas socialmente responsables y por la construcción de una sociedad más humana y sostenible.”<sup>3?</sup>

Triodos Bank dice ser un banco que contribuye a un desarrollo social positivo: “Triodos Bank desarrolla su actividad bancaria apoyando iniciativas, proyectos y empresas que contribuyen a mejorar la calidad de vida de las personas, combinando el valor añadido social, cultural o medioambiental con la credibilidad financiera.”<sup>4</sup>



modelo que corrija los errores del anterior. Así se apacigua el rechazo puntual que pueda surgir en las personas que de pronto sienten en sus carnes la violencia del sistema o en aquellas que se “solidarizan” con los problemas sociales. En realidad no es sino un simple cambio de máscara. En un momento en el que los bancos son, moderadamente, cuestionados por la opinión pública y ciertos sectores de la sociedad, nunca en esencia sino sólo su funcionamiento, nace este concepto de banca ética. Un burdo lavado de cara de la actividad de los bancos vendiendo un producto que en este contexto puede tener buena acogida.

1 Biocultura, Feria de productos ecológicos y consumo responsable.  
 2 [www.dineroyconciencia.es/index.php/espiritu-y-dinero](http://www.dineroyconciencia.es/index.php/espiritu-y-dinero). Charla de Joan Melé (Director de Triodos Bank en Catalunya) en el Foro Estella. 2 de julio de 2011.  
 3 [www.triodos.es/es/conozca-triodos-bank/quienes-somos/mision-triodos](http://www.triodos.es/es/conozca-triodos-bank/quienes-somos/mision-triodos)  
 4 [www.triodos.es/temp/criterios-de-financiacion/](http://www.triodos.es/temp/criterios-de-financiacion/)

En su discurso dicen situar a las personas en el centro de su actividad equilibrando los objetivos sociales y económicos. Sabemos de sobra que detrás de tan cuidadas palabras la realidad es cruda: Equilibrar los objetivos sociales y los económicos significa relegar los sociales a los económicos en cuanto aparecen las incompatibilidades. Esto es algo inherente a los bancos, y al sistema capitalista, por mucho que Triodos pretenda ser diferente. En cualquier caso dudamos seriamente de la capacidad de un banco para tener unos objetivos sociales más allá de los que pueda utilizar para vender su marca.

Un ejemplo de esto es la financiación de Triodos Bank a la Fundación Internacional O'Belén que gestiona centros de menores. Esta es una financiación enmarcada dentro de las "iniciativas sociales" de Triodos.

Detrás de toda la maraña de palabras biensonantes sobre criterios de financiación y de exclusión, sobre la transparencia, la banca ética y comprometida se esconde el apoyo económico de Triodos a una fundación que encierra a chavalxs en centros de menores<sup>5</sup>.

La privatización y rentabilización de servicios sociales ha sido uno de los últimos campos donde el capitalismo ha encontrado como generar riqueza. La solución que ofrece la Fundación O'belén al conflicto de lxs chavalxs tiene una lógica exclusivamente política y económica. En lugar de influir y trabajar en el entorno social, o en las familias, les encierran en centros de "reeducación" situados en lugares aislados y contratan personas que ejerzan de guardianas y cuya labor consiste en mantener al mayor número posible de niñxs tranquilxs, y sin causar excesivos problemas, mediante la represión que sea necesaria: castigos, violencia física, psicológica y medicación forzada (administración de psicofármacos<sup>6</sup>).

Los casos más graves de la trayectoria de O'Belén<sup>7</sup> se han producido en los centros de protección terapéuticos que gestiona. Se trata de centros donde son internadxs chavalxs que según el Estado tienen problemas de conducta o se encuentran en riesgo de exclusión social,

**"Triodos Bank no invierte en beneficio de la humanidad, de las personas, no busca un modelo social diferente y lo demuestra financiando las cárceles dónde se encierra a lxs chavalxs que no encajan en este."**

Con este ejemplo sobre O'belén, no queremos ni mucho menos legitimar otros centros de menores dónde no haya habido casos públicos de maltrato. Estamos en contra de cualquier centro donde se encierre a personas, el caso

5 Triodos Bank financia los siguientes proyectos de O'Belén: La Unidad de Media Estancia de Salud Mental Infante Juvenil en la Casa Joven (Centro que se encuentra en Azuqueca de Henares, Guadalajara), La Senda (en Burgos) y Cango y Ágora (en Tenerife).

6 Dossier sobre la Fundación Internacional O'belén. Triodos Bank y las inversiones en centros privados de internamiento de menores.

7 Dossier sobre la Fundación Internacional O'belén. Triodos Bank y las inversiones en centros privados de internamiento de menores.

# Triodos Bank

## Un banco nada ético con la infancia

Desde hace algún tiempo, Triodos Bank se presenta ante los consumidores como una alternativa financiera "ética" y responsable, que destina sus fondos a proyectos sostenibles y respetuosos. Este banco financia a la Fundación Internacional O'Belén, la entidad que más denuncias por maltrato infantil acumula en España, bajo cuya custodia se han quitado la vida al menos tres niños entre 2007 y 2011. Los centros de menores gestionados por la Fundación Internacional O'Belén, ya sean de protección o reforma, suponen encierro y tortura física y psicológica: castigos en celdas de aislamiento, incomunicación con el mundo exterior, medicación forzosa, humillaciones, cacheos integrales, inasistencia médica... lo que conlleva desesperación, muertes en condiciones extrañas, autolesiones y suicidios.



# concentración

Jueves, 29 Septiembre 12h  
2011

C/FERRAZ, 52. METRO ARGÜELLES Ó VENTURA RODRÍGUEZ  
MADRID

de O'belén nos sirve para demostrar lo que se oculta detrás del capitalismo social y la banca ética.

El capitalismo ha encontrado un filón en la rentabilización de la pobreza. Triodos Bank consigue vender una marca "buena" utilizando la desigualdad como pretexto. No es sólo la financiación de organizaciones o fundaciones asesinas como O'belén, sino la desnaturalización de los conflictos ocultando y disfrazando sus causas. Igual sucede con la llamada cooperación al desarrollo, otro de los sectores en los que invierte Triodos, que no es sino el otro filo de la cuchilla con la que se impone un modelo de desarrollo allí dónde no está bien visto intervenir militarmente. Así el capitalismo gestiona las condiciones políticas y sociales que necesita en sus mercados y centros de producción mientras simula corregir sus defectos. El capitalismo social desvirtúa las luchas contra el sistema tratando de apropiarse de ellas y sacándoles partido. Ponerle el adjetivo ética a la banca no la hace diferente. Igual que social o verde no cambian la raíz del capitalismo, sólo lo "mejoran", lo hacen más sutil, lo disimulan.

Triodos Bank no invierte en beneficio de la humanidad, de las personas, no busca un modelo social diferente y lo demuestra financiando las cárceles dónde se encierra a lxs chavalxs que no encajan en este.

Para más información: [www.centrosdemenores.com](http://www.centrosdemenores.com)

### ... Por el fin del circo con animales ...

Actualmente estamos en la estación de invierno, que además de caracterizarse por el hecho de que poco a poco va haciendo más frío, y porque se acerca la Navidad, en esta época del año vienen varios circos a Madrid. Estos circos son tomados como un referente por padres y madres para llevar a sus hijos/as en esas tardes navideñas en las que están de vacaciones. Los circos se nos presentan como lugares divertidos y originales. A ellos acuden muchas/os niñas/os, atraídas/os también por los animales que pueden ver allí. En aquellos circos que utilizan animales existe otra realidad muy diferente de la alegría y los payasos. Por ello, el próximo 16 de diciembre se va a realizar una concentración frente al Gran Circo Americano (C/ Antonio López 109), y por ello os queremos dar las razones para no asistir a un circo con animales.

Hasta hace unos años era habitual y muy popular ver a personas con ciertas enfermedades o deformidades físicas siendo utilizadas como reclamo en los circos. Sus diferencias les convertían en objetos de risa y entretenimiento, mientras su dignidad y sus derechos fundamentales eran obviados. En muchos casos, incluso, pertenecían a los/as empresarios/as de los circos y su estatus era el de esclavos/as. Aunque en algunos lugares esta lacra no ha sido erradicada por completo, en general hoy en día este tipo de circo con seres humanos se nos hace moralmente inaceptable.

Sin embargo, cuando hablamos del circo con animales de otras especies, aceptamos que sean tenidos como propiedades, que sean privados de libertad, que sean obligados a hacer trucos para entretenernos, y usados como recursos para ganar dinero. Igual que sucedía con aquellas personas, la dignidad y los derechos fundamentales de estos animales son ninguneados debido a algo que les diferencia de nosotros/as. En este caso, su pertenencia a otra especie.

Los demás animales comparten con nosotros/as la capacidad de sentir y, por tanto, tienen intereses propios. La desconsideración hacia sus deseos y necesidades por el hecho de no ser humanos se denomina especismo, y está basada en la idea no fundamentada de que somos superiores y nuestros intereses son más importantes que los suyos. Si el derecho de un ser humano a no ser esclavizado nos parece objetivamente más trascendente que nuestras ganas de diversión, ¿por qué nos parece justo divertirnos a costa de la esclavitud de otro animal?

En el caso del circo, independientemente de las condiciones y de las técnicas que se utilicen para entrenarlos, los animales son tenidos

como propiedades, explotados como meros recursos, esclavizados y expuestos como objetos para nuestro entretenimiento.

Más específicamente, las consecuencias para los demás animales en el circo son las siguientes:

- **Cautividad:** Los animales del circo pueden provenir de criaderos, haber sido capturados de su hábitat natural, o haber nacido en el propio circo. Ya pertenezcan a especies salvajes, o a las consideradas domésticas, son individuos privados de libertad que suelen pasar su vida en espacios mucho menores de lo que sus necesidades dictan. Su movilidad es reducida, y sus comportamientos naturales son frustrados, lo cual les genera serios problemas por estrés y enfermedades, así como numerosas muertes.

- **Transporte:** Generalmente, los circos son espectáculos itinerantes que constantemente desplazan a los animales de un lugar a otro en camiones, muchas veces en condiciones de hacinamiento e insalubridad.

- **Entrenamiento:** Los trucos que realizan los animales para entretenernos no son meras ilusiones, sino el fruto de un entrenamiento basado generalmente en el sometimiento, y que implica actividades que nunca harían de manera natural (ponerse a dos patas, hacer el pino, saltar por un aro...) No realizan el espectáculo por propia voluntad, ni porque su naturaleza se lo dicte, ni por "la magia del circo".

Existen numerosas pruebas de los dudosos métodos que en ocasiones se utilizan durante los entrenamientos (golpes, látigos, descargas eléctricas, etc.). No obstante, ya sea por miedo al castigo, por el aprendizaje de ciertas pautas para la obtención de recompensas, o por cualquier otra técnica que se utilice, el solo hecho de la dominación que un individuo ejerce sobre otro, ya es cruel y humillante.

Haya o no alternativas, las razones éticas para el rechazo de este tipo de espectáculo son lo bastante contundentes; pero lo cierto es que el circo sin animales no humanos es posible, existen muchos ejemplos de gran calidad artística, así como un gran número de lugares donde todos los circos se llevan a cabo sin utilizar animales en sus números.

Ni siempre ha sido así, ni tiene por qué ser así para siempre. Podemos cambiarlo aquí y ahora, dejando de acudir a los circos que usan animales, informándonos e informando a los demás, levantando la voz por ellos, por su libertad y su dignidad.

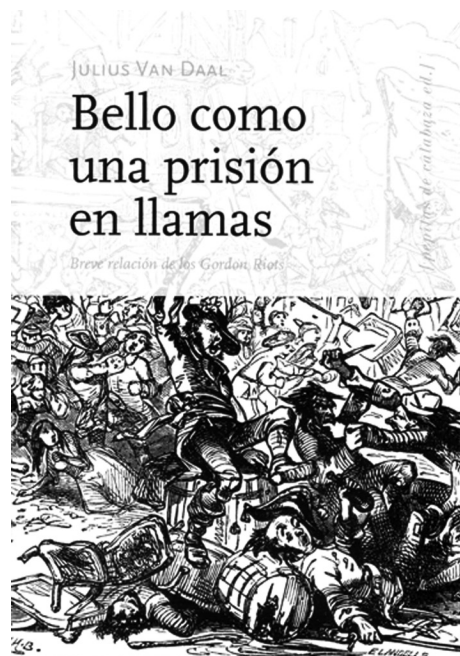
*Más información:* [www.acabemosconelespacismo.com/circos](http://www.acabemosconelespacismo.com/circos)



Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. de reciente publicación, que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

## ...[Ensayo Histórico] Bello como una prisión en llamas. Breve relación de los Gordon Riots...

Autor: Julius Van Daal. Pepitas de Calabaza Editorial. 117 páginas. 2012 (primera edición en Francia en 1994)



*“Apenas afino melodías de perdedor, los cielos han gastado mi último suspiro, quedaron atrás todos los enemigos, y aún queda la duda de un futuro mejor” (El Camino del Exceso, Héroes del Silencio)*

Está a punto de comenzar el verano de 1780 en la urbe por excelencia, el Londres de principios del capitalismo, y con los efluvios del calor acontecen seis días (con sus seis noches, si cabe más importantes) que rompen la cotidianeidad: quema de las casas de políticos y juristas, saqueo de iglesias y destilerías, asalto y destrucción de las prisiones (previa liberación de los convictos)... ¿De qué estamos hablando? ¿Un motín más de los muchos que azotaron esta época? ¿Fuego revanchista? ¿Puro fanatismo religioso?... La respuesta es lo que se ha venido a denominar los Gordon Riots, en pocas palabras, un pequeño mejunje de todo lo antes dicho, pero sin olvidar el condimento primordial: el propio sistema económico capitalista que empezaba a avanzar y sus consecuencias sociales.

El principio de historia, la gota que colma el vaso, es la aprobación por la Cámara de los Comunes de una ley tildada de “papista” (en un país, recordémoslo, mayoritariamente protestante); lo que naufraga por debajo de esta nimiedad es el hambre y la pobreza de muchos/as, los aumentos de precios derivados de la necesidad del Estado británico de afrontar los gastos de sus numerosas guerras abiertas, o la alienación y el individualismo que vienen de la mano del nuevo sistema económico y social cuyos/as precursores/as andan aún afinando. Y todo ello regado por una clase explotada que aún no ha asimilado del todo la cultura que nos marcan desde arriba, que aún no ha aprendido a apreciar sus soluciones a nuestros problemas. No es raro que este cóctel acabara por estallar (y no sólo una vez). A partir de ese punto, se desborda el vaso con todas sus consecuencias, el motín se extiende más allá de la mera reclamación legislativa y aparece la necesidad de romper con todo lo que supone poder y opresión, a

saber, los ricos, los políticos o la religión, casi siempre apuntando a lo simbólico más que a lo personal (humanismo de los/as pobres, que dirán algunos/as).

Esta obra es, por tanto, un pequeño intento de acercarnos a un episodio más de nuestro pasado, del pasado de los/as pobres, de los/as explotados/as. Un episodio poco conocido (más aún fuera de las fronteras británicas) y ante todo desvirtuado, del que prácticamente sólo se sabe lo que contó el bando ganador, la todopoderosa burguesía londinense. La historia siempre se ha escrito (y se sigue haciendo, no seamos ilusos/as) desde la posición triunfante, y la voz de los/as perdedores/as queda relegada, en el mejor de los casos, al subsuelo o a la anécdota académica. De modo que aquí se nos presenta el otro lado de la historia, en un estilo altamente poético y desbordante de ironía, con ciertos pasajes que pueden parecer pecar de utópicos, pero bueno, que cada uno juzgue hasta donde acepta la visión del escritor.

Ya para finalizar, otro aspecto a remarcar de este libro y que le otorga un atractivo más es el continente (que poco nos importaría si el contenido no estuviera a la altura): la presentación y maquetación. Este es un aspecto de la edición que muchas veces se deja algo aparcado, pero que sin embargo suele estar muy cuidado en todos los libros de Pepitas de Calabaza, lo que los hace más apetecibles a la lectura. En este caso, son de mención especial los grabados que jalonan este volumen, extraídos todos ellos de la novela de Charles Dickens *Barnaby Rudge*, que ambienta su narración en el seno de los Gordon Riots.

*“Son las cinco de la mañana y las tinieblas comienzan a disiparse. El cielo está rojo. Los primeros resplandores rosados del alba se entreveran con los reflejos escarlata de los ciento veinte incendios que iluminan la ciudad. Una luz irreal baña las calles, las explanadas y los edificios. Esta <<iluminación satánica>>, sórdida e incandescente, este cielo apocalíptico, aumenta el pavor de los propietarios, que salen pitando por millares a refugiarse en sus casas solariegas o sus fincas: huyen de Londres en mayor número que durante la Gran Peste de 1665.*

*Por el contrario, para William Blake y sus compañeros enragés, para las comadres de las lonjas y los compadres de los talleres, para los charvales en harapos de los callejones, esta aurora mágica y esta luminosidad fantástica parecían anunciar la realización de lo imposible: el fin de la dominación de los amos sobre los hombres y el fin de las cerraduras en las puertas, la transformación de los prelados y de los señores en pasto de los cerdos (en virtud del viejo refrán: <<Hoy cerdo, mañana jamón>>), grandes bailes al son de la orquesta todas las noches en las calles y los bosques; los antros de la religión consagrados a Venus y a Baco; estanques de cerveza bien espumosa en los parques, y cien mil otras innovaciones interesantes y necesarias para el enriquecimiento de la vida.”*



... [Revista] Punto De Fuga nº 11...



Después de un año, ya podemos disfrutar del nuevo número de la revista anticarcelaria Punto de Fuga. Los contenidos de esta revista en general giran en torno a la represión, al encierro y la tortura. En particular, este nuevo número contiene primeramente un artículo titulado **“Triodos Bank: Una banca nada ética con la infancia”**, acerca de la financiación de este banco a entidades como la Fundación O’Belén, que gestionan centros en los que se encierran a menores. Sobre el tema de menores encerrados también versa el artículo titulado **“Justicia para Ramón Barrios. Acabemos con los centros de exterminio”**, sobre un chaval que murió en el Centro de Menores Teresa de Calcuta en 2011.

El contenido central de esta publicación es un amplio **Dossier sobre la Tortura** llevada a cabo por los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado.

Por último, este número incluye también una **Entrevista a Rodrigo Lanza**, compañero preso desde hace tiempo, en la que relata su experiencia en prisión y algunos de los pormenores de su caso.

La publicación se puede adquirir en varios puntos, como el Local Anarquista Magdalena (calle Magdalena 29, 2º Izquierda, Madrid) y se puede descargar en [www.puntodefuga.org](http://www.puntodefuga.org). Asimismo, se pueden hacer pedidos de número contactando con los/as editores en [info@puntodefuga.org](mailto:info@puntodefuga.org) y se puede colaborar económicamente con la publicación a través del número de cuenta: **2100-6172-06-0100095982** La Caixa.

...[Ensayo Histórico] Historia del movimiento Makhnovista...

**Autor: Piotr Archinov. LaMalatesta editorial – Tierra de Fuego – Libros de Anarres. Madrid 2012, 245 páginas**

Los makhnovistas son obreros y campesinos que se alzaron en 1918 contra la opresión del poder burgués en Ucrania de los ocupantes austro-húngaros, alemanes y del hetmán [autoridad ucraniana máxima]. La revolución makhnovista, llamada también Makhnovshchina o Makhnovia, e incluso revolución ucraniana, fue una revolución de corte anarcocomunista en Ucrania, liderada por un conjunto de guerrillas unidas en el Ejército Insurreccional de Ucrania (llamado Ejército Negro por el color de sus banderas) donde uno de sus principales organizadores fue Nestor Makhno (de allí su nombre). Los aldeanos y trabajadores trataron de abolir las estructuras del Estado y el sistema capitalista-estatal a través de asambleas y federaciones de aldeas, municipios y consejos.

Esta zona liberada de gobiernos centrales se denominó Territorio Libre, donde la tierra y las fábricas fueron expropiadas a terratenientes e industriales y los trabajadores practicaron la autogestión.

*“Los medios empleados son la lucha revolucionaria, intransigente y consecuente contra toda mentira, toda arbitrariedad y toda opresión, de donde viniere; es una lucha a muerte, por la libre palabra, la obra real, llevada con las armas en las manos, mediante la supresión de todos los gobernantes, la destrucción de todos los fundamentos de sus mentiras, que esté en el plano político, estatal o económico. Y únicamente con la destrucción del Estado y con la revolución social será posible llevar a cabo un verdadero régimen socialista soviético de obreros y campesinos.*

*La sección de instrucción cultural del ejército insurgente (makhnovista), el 27 de abril de 1920”*

Si estás interesado te lo puedes descargar: [www.mediafire.com/?jorpixx9nieen34](http://www.mediafire.com/?jorpixx9nieen34)

También te recomendamos el documental “Nestor Makhno, un campesino de Ucrania” y lo puedes ver en [www.portaloaca.com/videos/documentales-/517-documental-qnestor-makhno-un-campesino-de-ucraniaq.html](http://www.portaloaca.com/videos/documentales-/517-documental-qnestor-makhno-un-campesino-de-ucraniaq.html)

Y si no tienes tiempo ni para leerte el libro ni ver el documental puedes leer este artículo de Frank Mintz [www.nestormakhno.info/spanish/movimiento-makhno.htm](http://www.nestormakhno.info/spanish/movimiento-makhno.htm)



...[Libro] Delta en revuelta. Piratería y guerrilla contra las multinacionales del petróleo...

**Texto y Redacción: Daniele Pepino. Bardo ediciones. Mayo de 2012, 188 páginas**



Este texto es una invitación a tomar conciencia sobre un conflicto del cual, nos guste o no, ya somos parte. Es una invitación a posicionarse. A traer la guerra a casa, aquí, donde está el corazón palpitante de las políticas neocolonialistas. Porque la época de las guerrillas anticolonialistas no ha terminado, sino que se ha desvanecido nuestra disposición de reconocerlas.

La insurrección del Delta nos habla, nos pide cuentas por nuestro silencio y por nuestra complicidad. Los últimos se sintieron hace tiempo, uno detrás de otro, sin que nosotros dejáramos de fingir no oírlos. Los guerreros del Delta tienen el orgullo, la dignidad, la desesperación y el coraje. A nosotros nos quedan sólo los privilegios y las coartadas. Ellos han empezado. ¿Qué queremos hacer nosotros?

Así, sobre rápidas lanchas, con pasamontañas, fusiles automáticos y kalashnikov, los rebeldes del Delta pasaron al contraataque, saboteando a la industria del petróleo. Son la voz armada de una población entera, agotada por decenios de saqueo de recursos y por la represión militar que intenta truncar sus protestas con todos los medios disponibles. Luchan por el fin de la contaminación de sus tierras, para la indemnización por los daños sufridos y para la restitución del control de los recursos a las comunidades locales.

Este libro es un homenaje a su batalla. **Te lo puedes descargar en [www.bardoediciones.net/pdf/delta\\_web.pdf](http://www.bardoediciones.net/pdf/delta_web.pdf)**

Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo [todoporhacer@riseup.net](mailto:todoporhacer@riseup.net). Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

## TODO POR HACER

### Número 23

**Tirada:** 2.000 Ejemplares

**Contacto:** [todoporhacer@riseup.net](mailto:todoporhacer@riseup.net)

### Más información:

[www.todoporhacer.org](http://www.todoporhacer.org)

### Apoyo Solidario:

2038 1146 99 3001346458

## ... Últimos programas de algunos proyectos radiofónicos ...

### Cabezas de tormenta ([www.cabezasdetormenta.org](http://www.cabezasdetormenta.org))

En su programa nº26 entrevistan a miembros de la videorevista de Chile "Sinapsis". Estuvieron charlando sobre sus proyectos, sobre la situación general en Chile y, más específicamente, sobre las luchas estudiantiles que están agitando el país ("la revolución de los pingüinos" la llaman, por los uniformes de lxs alumnxs) y sobre el conflicto de la Nación Mapuche, un pueblo autóctono que en su día resistió a la colonización española y que hoy día está siendo esquilmo por el estado chileno, del cual se han declarado independientes y al cual se enfrentan activamente.

### La bella durmiente ([www.labelladurmiente.radioalmaina.org](http://www.labelladurmiente.radioalmaina.org))

En el último programa de "La bella durmiente" hacen un repaso de lo sucedido el 14N durante la huelga general. Recuerdan huelgas pasadas y hacen una pequeña crónica de lo sucedido en Granada.

### Radio Onda Expansiva ([www.ondaexpansiva.net](http://www.ondaexpansiva.net))

Este último mes Radio Onda Expansiva nos ha traído dos programas muy interesantes, los basados en sucesos ocurridos en el País Vasco. El primero de ellos es sobre los sucesos de Vitoria/Gasteiz el 3 de marzo de 1976. Esta ciudad vivió una intensa jornada de huelga general que fue duramente reprimida por el aparato estatal del recién inaugurado régimen democrático. Durante aquella jornada 5 personas perdieron la vida y 150 más fueron heridas de bala a manos de disparos de la propia policía.

Los sucesos que se cuentan en el siguiente programa se producen doce años más tarde. El 22 de marzo de 1984 cuatro militantes de los Comandos Autónomos Anticapitalistas eran acribillados a balazos por la policía en la donostiarra Bahía de Pasaia cuando regresaban de cruzar la frontera con Francia. Las muertes de Kurro, Pelitxo, Pelu y Txapas en Pasaia supusieron prácticamente el punto y final a la experiencia de lucha que desde perspectivas autónomas y libertarias habían emprendido los CAA, un modelo de confrontación social que provenía de las luchas colectivas contra la imposición del modelo capitalista.

### Raíces de Saúco ([www.raicesdesauco.blogspot.com](http://www.raicesdesauco.blogspot.com))

El tema central del programa nº15 es sobre Eurovegas, y para ello han ido dos vecinos de Alcorcón para explicar lo que supone esto a nivel local, ético, político y económico. En la sección de noticias tratan la subida de presupuestos destinados a material antidisturbios y por último, la visita a España del líder de "Amanecer dorado", partido fascista griego, que siembra el racismo y la xenofobia en tiempos donde puede ser un mensaje muy peligroso si se le tiene en cuenta.

*Desde estas líneas nos gustaría recordar a todas las personas que fueron golpeadas y detenidas durante la huelga del pasado 14 de noviembre.*

*Toda nuestra solidaridad y apoyo para ellas y, en especial, a quien aún se encuentra privado de libertad.*

*Salud a los/as que luchan.*

## Proyecto Permanentes

*Biblioteca del Ateneo Libertario de Hortaleza.* L-V 19-22h. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

*Biblioteca del CSO La Gattonera.* Horario: M y J 18-21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

*Biblioteca La Revoltosa.* Horario: Viernes a partir de las 18h. En el CSO Eskuela Taller. Plaza Sta. María de Ortigueira, s/n. Alcorcón (Renfe San José de Valderas).

*Servicio de auto-préstamo en la Candela.* Consultar horarios de apertura por actividades del local en [www.lacaba.net/calendario.html](http://www.lacaba.net/calendario.html) Contacto: [bibliolacandela@nodo50.org](mailto:bibliolacandela@nodo50.org). En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Templeque, 136. (Metro Empalme).

*Biblioteca Popular Rompe el Círculo.* Horario: M, X y D 18-21h. En el Local de la Asociación Lápices de Colores. C/Pintor Murillo, 4 posterior. Móstoles. (Renfe Móstoles Central).

*Biblioteca Social La Tormenta.* Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

*Librería La Malatesta.* Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

*Local Anarquista Magdalena.* Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena 29, 2º izq. (Metro Antón Martín).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

## ... Paripés Electorales ...

En tiempos electorales parece que todo vale. Hasta la más burda de las maniobras, la más descarada cortina de humo, es pasada por alto o muchas veces tomada como buena en pos del tan escuchado "a alguien hay que votar". Oponerse activamente trabajando para generar alternativas o, simplemente, rechazar nuestra participación en este juego de titiriteros, son opciones que quedan tristemente relegadas a un segundo plano. Durante los últimos meses hemos asistido a varios de estos teatrillos, destinados a orientar a los/as electores/as en la búsqueda del candidato "menos malo", y distraerle en la búsqueda de verdaderas respuestas a sus problemas. Vas a seguir teniendo la soga al cuello; pero, ¡Eh! ¡Eres libre de elegir quién te la coloca!

La palma en paripés se la llevan los estadounidenses. Sus elecciones (desde el colegio, a juzgar por las películas) las gana quien hace las magdalenas más ricas, quien da mejor en cámara o quien quiere más a su mujer. Cuando uno ya lleva muchas guerras y muchos desagravios sociales a sus espaldas, se le saca un escándalo sexual o similar, y se hace un estudio de marketing sobre cuáles tendrán que ser las características del próximo. El sistema electoral bipartidista y de "efecto embudo" hace que la cosa esté tan apretada al final, tan emocionante, que la victoria de tu candidato preferido sea un auténtico clímax, aunque lleve ya cuatro años incumpliendo promesas y jodiéndote la vida. Como reflejo de esto, nos parecía gracioso reseñar un capítulo de Los Simpsons, en el que dos alienígenas (Kang y Kodos) matan a los dos candidatos presidenciales y les sustituyen. En lugar de unirse y luchar contra ellos, la gente divide sus votos, a pesar de que saben que los dos son iguales y que les quieren aniquilar. Al final, cuando Kang gana las elecciones y toda la raza humana ha sido esclavizada, una Marge encadenada se lava las manos diciéndole a Homer: "a mí no me culpes, yo voté a Kodos".

A este lado del mundo tampoco nos libramos. Las formas y el número de jugadores pueden ser diferentes, pero los peones seguimos siendo los/as mismos/as. Prueba de ello es todo el fervor independentista que ha precedido a las elecciones catalanas. En otra ocasión analizaremos la legitimidad cultural, lingüística, etc. del pueblo catalán para reivindicar su separación del estado español; o reflejaremos más ampliamente nuestra visión sobre los nacionalismos (sean del tinte que sean), y las luces y sombras del concepto mismo de nación. Sin embargo, ahora queremos poner el foco en cómo se ha utilizado todo esto en el juego electoral. En septiembre, a Artur Mas y compañía se les ocurrió que lo mejor para ganarse al pueblo disgustado era sumarse a los efectos de la Diada, caldear los ánimos independentistas, convocar elecciones y orientar su campaña a la promesa de un referéndum soberanista. Todo esto sucedía, casualmente, tras dos años de aplicar recortes brutales en sanidad, educación y servicios sociales; ser pioneros/as en la aplicación del

euro por receta; subir la tasa de desempleo y dejar a miles de familias sin la Renta Mínima de Inserción; ser salpicados/as por temas de corrupción; solicitar más de 5.000 millones de euros de rescate del Estado; animar a Rajoy a pedir el rescate a Europa, y un largo etcétera. No tenemos nada más que añadir, porque suponemos que a estas alturas nadie pensará que contamos esto para posicionarnos del lado de los/as otros/as candidatos/as. Que gane el que haga mejores magdalenas.

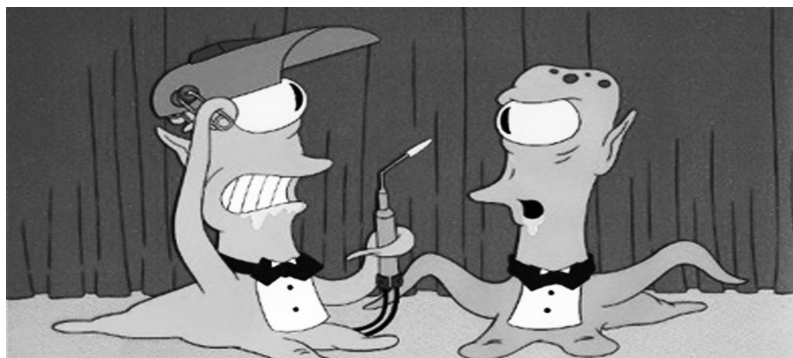
### Y más allá del paripé... el caso de Israel.

Más serio es todo lo que está aconteciendo en los prolegómenos de las elecciones en Israel. No más serio porque lo anterior nos haga gracia, sino porque allí desde hace años se las gastan encubriendo con su democracia el genocidio del pueblo palestino.

A principios de octubre, el primer ministro Benjamín Netanyahu anunciaba el adelanto de las elecciones parlamentarias, ya que prefería un proceso electoral "rápido de tres meses en lugar de todo un año". Para inaugurar esos tres meses, que todavía no han concluido, el ejército israelí ha hecho de las suyas protagonizando un claro ejercicio de demostración de fuerza a la comunidad internacional y a los/as electores. Las personas de origen palestino sufren un verdadero apartheid y son sometidas al control militar tras el muro; o conviven con ciudadanos/as israelíes en los territorios ocupados pero, a diferencia de éstos/as, son desprovistos/as de los derechos más básicos. Para hacer frente a esta situación, la solución que los parlamentarios ofrecen a sus electores/as es muy sencilla: masacrar a Palestina. Así no se rebelarán y los/as ciudadanos/as israelíes de pleno derecho estarán a salvo. Esto es, claro está, simplificando mucho un conflicto con una larga historia y con muchas víctimas inocentes a sus espaldas.

El hecho es que, durante los 8 días de bombardeos del Estado de Israel contra los/as residentes de la franja de Gaza, 139 palestinos/as han sido asesinados/as (entre ellos/as más de 30 niños/as, según algunas fuentes), miles de personas han resultado heridas, y cientos de edificios civiles destruidos (incluidos hospitales y escuelas) Para el pueblo palestino, no ya para sus líderes, las opciones siempre son dejarse masacrar, o permitir sumisamente que sigan ocupando sus territorios, sometiendo sus vidas y probando su arsenal armamentístico contra ellos/as. Israel tiene de su lado a los ganadores de los mejores paripés del mundo, Obama incluido, y Netanyahu se lleva grandes méritos al demostrar quién manda, cómo lo hace, y quiénes son sus amigos.

Está claro que los/as israelíes tienen mucho más que pensar en estos días que a quién van a votar...



### Algunas convocatorias del mes de diciembre

**Sábado 1, 19:15** – Proyección a cargo de la Asamblea del Barrio de las Letras del documental *Deudocracia*, de Katerina Kitidi y Aris Hatzistefanou, y posterior debate. Lugar: Librería Enclave de Libros (C/ Relatores, 16).

**Domingo 2, 12h** – Taller de cómics para niños. Lugar: Librería Enclave de Libros.

**Domingo 2, 19h** – Taller/representación teatral: "*No sólo duelen los golpes*", a cargo de Pamela Palenciano y su compañero, acerca del Amor, las relaciones de pareja y microviolencias machistas. Lugar: Ateneo Libertario de Hortaleza (C/ Santa Susana, 55, local 8).

**Viernes 7 y jueves 13, 19:30** – Exposición, charlas y debates acerca de la represión. Lugar: Librería Enclave de Libros

**Jueves 13, 20h** – Cafeta solidaria con los/as represaliados/as del 14N. Lugar: Ateneo Libertario de Hortaleza.

**Sábado 15, 19h** – Charla con un compañero abogado sobre la nueva reforma del Código Penal. Lugar: Ateneo Libertario de Hortaleza

**Domingo 16, 18h** – Concentración frente al Gran Circo Americano (C/ Antonio López, 109) contra el uso de los animales en los circos.

**Sábado 22, 18h** – Charla-Debate: "*¿Para proteger y servir? Reflexiones sobre la policía*". Lugar: Local Anarquista Magdalena (C/ Magdalena, 29, 2º izquierda).

**Sábado 22, 20h** – Fiesta para financiar el Todo Por Hacer. Lugar: CSO La Gatónera (C/ Amistad, 9).