



... Crisis y racismo. El inmigrante como chivo expiatorio ...

En tiempos de crisis, el conflicto de intereses entre la clase trabajadora y la clase capitalista se hace aun más evidente. Tanto es así que ahora nos encontramos en un punto donde cada vez son menos las personas capaces de negar que este sistema político y económico beneficia principalmente a un sector muy reducido de la población. Teniendo en cuenta este hecho, que el actual status quo se mantenga prácticamente inalterable, que los conflictos de clase no se extiendan, requiere de diferentes estrategias a desarrollar por parte de aquellos/as que tienen el Poder.

Un clásico en tiempos difíciles ha sido el uso de un chivo expiatorio. El elegido en esta ocasión para pagar los platos rotos es la población migrante.

En Grecia y en España, pero en menor medida, la clase política no se ha cortado ni un pelo, con declaraciones más propias de políticos alemanes de los años treinta que de supuestos demócratas, como las realizadas por Ana Mato, ministra de Sanidad, donde aseguraba que *“la tarjeta sanitaria (y por tanto, la atención médica dentro del Sistema Nacional de Salud) es para los españoles”*, o las palabras del ministro griego de Orden Público que calificaba como *“invasión histórica”* la actual situación en el Estado griego.

Representados como una carga económica para el país, como un pozo sin fondo donde van a parar los escasos recursos del Estado, los/as inmigrantes tienen que cargar además, con unos tópicos ya tristemente “clásicos” (que si son responsables del aumento de la delincuencia, del paro de la población autóctona, etc.) que realmente son fácilmente desmontables al observar las estadísticas y datos reales. Todo patrañas, pero de fácil calado entre la población.

Por ello debemos mantenernos alerta y críticos/as para desestructurar el discurso racista, porque *“la división de los de abajo es una garantía de que la rabia de la gente no se volverá de una manera eficaz contra los verdaderos responsables de las desigualdades sociales, o sea, los capitalistas locales y extranjeros”*.

A continuación, hacemos mención a dos noticias de especial gravedad relacionadas con el tema en cuestión.

Operación Zeus Xenios o la hospitalidad del calabozo

“Hace unos días se realizó en el centro de Atenas y en la provincia de Evros (frontera con Turquía), una gran operación policial «de control, detención y deportación de extranjeros ilegales». Bueno, la “opinión pública” ha picado el cebo desde hace mucho tiempo: los “extranjeros” son responsables de todo: del desempleo, la delincuencia, el virus del Nilo occidental, la tuberculosis, las deficiencias en los hospitales (lo había dicho Loverdos, un ministro del gobierno anterior, y lo anda reproduciendo toda la chusma fiel al Régimen), la difícil situación económica de la Compañía de Electricidad. [...] Hace mucho que hemos sobrepasado los límites de la inversión de la realidad. Los gobernantes ya están bromeando abiertamente: ¿de qué otra manera se podría interpretar la denominación “Zeus Xenios” propia de una parodia, empleada para una operación de detención de inmigrantes? [...] La historia lo ha demostrado: la violencia, la arrogancia, el despotismo y el sarcasmo son las armas de los soberanos siempre que se sienten inseguros y débiles. La historia lo ha demostrado: la solidaridad de los de abajo les arrasará como una dulce venganza”.

... Noticias ...

- Crisis y prostitución	3
- Mil años de perdón	4
- Ocupaciones de espacios y Autoorganización	6
- Otro paso más en la oleada privatizadora: la liberalización del sector ferroviario	7

... Artículos ...

- Gallardón y la penalización del aborto: de casta le viene al galgo	8
- Garoña para rato	10
- Cajas de Resistencia: Una herramienta más para afrontar conflictos	11

Durante el fin de semana del 4 y 5 de agosto, el Estado griego dio comienzo a una ofensiva contra la población extranjera. La operación cínicamente llamada *Zeus Xenios* (*Xenios* significa “hospitalario, amigo del extranjero”) en la que participaron miles de policías, finalizó con la detención de hasta 6.000 personas documentadas e indocumentadas, de las cuales unas 1.600 han sido o serán deportadas. Este pogromo, sin precedentes, no se limitó exclusivamente a la realización de detenciones masivas en la calle, sino que fue acompañado de redadas en casas, tiendas y lugares de reunión de inmigrantes; humillaciones y palizas; etc. Los/as detenidos/as fueron trasladados a varios campos de reclusión, montados unos días antes, así como a dos Escuelas de Policía.



Según diferentes colectivos, la fecha elegida no es para nada casual pues esta acción *“se trata de la distracción racista más vil de un gobierno que está preparando un nuevo memorándum, con fuertes recortes que van a sembrar pobreza y miseria, con el cierre de hospitales, guarderías y escuelas, con reducciones en salarios y pensiones, con recortes en gastos sanitarios, con el saqueo de la riqueza pública y de las instituciones públicas, y con su venta a particulares”*.

No es un accidente, es el inevitable final de la ideología racista

“A ti que de repente quieres que “se limpie el país”, que se repartan alimentos “sólo a los griegos”, después de haberles chupado la sangre a los jornaleros inmigrantes en el campo, en las fábricas, en las obras públicas, así como en tu propia casa, pues era el inmigrante quien le limpiaba la mierda a tu madre minusválida, mientras te creías un santo por concederle tres horas libres cada domingo. A ti que tratas como enemigos a los izquierdistas y a los anarquistas, pero nunca te pusiste a leer que diablos quiso decir ese Malatesta o ese Marx, o Emma Goldman, sino que desde que te conoces a ti mismo lo único que haces es reproducir las chorradas trilladas de la extrema derecha sobre “anti-griegos”, “sucios”, etc. De verdad, ¿quién odia el país en el que ha nacido? ¿Él que lleva años luchando en las calles por derechos humanos, libertades, igualdad y justicia, o él que en cuyo sofá se han formado charcos de tanto sentarse a ver porno y programas de telerrealidad?”

El domingo 12 de agosto, con la Operación *Zeus Xenios* aun en marcha, un iraquí de 19 años fue asesinado por

cinco personas que le atacaron con palos y cuchillos. Este ataque, completamente organizado y premeditado, pues minutos antes, en zonas próximas, otros/as inmigrantes fueron atacados/as bajo el mismo *modus operandi*, no fue el único que se produjo ese fin de semana: en la isla de Creta, jóvenes griegos/as atacaron a grupos de paquistanís. Además, la semana anterior, también en Creta, cuatro trabajadores indios que esperaban el autobús al amanecer para dirigirse al tajo, fueron salvajemente golpeados. Ante esta situación, los/as inmigrantes de esta zona solicitaron a través de una carta abierta, remitida a los medios de comunicación, protección a la población, denunciando la complicidad de la policía con estos ataques racistas. Hecho, que no debería sorprendernos teniendo en cuenta que, según el diario burgués *To Vima*, el 50% de los/as agentes votó al partido neonazi Aurora Dorada en las pasadas elecciones, y que, en estos últimos meses, se han producido actuaciones conjuntas entre policías y fascistas en manifestaciones y redadas.

La respuesta al asesinato no se hizo esperar. A las horas de conocerse la noticia, un artefacto incendiario explotó en la sede central de Aurora Dorada. También se realizaron manifestaciones y otros actos de protesta.

Para ir terminando

Aunque es indiscutible que la situación en Grecia es de mayor gravedad, aquí debemos mantenernos atentos/as. A partir del 1 de septiembre, entrará en vigor la reforma sanitaria que deja sin atención médica a aproximadamente unas 150.000 personas por la única razón de carecer de ciertos papeles, una medida claramente racista, que junto con otras medidas del Estado como los controles indiscriminados, los CIEs, etc., evidencian que estamos ante una clase política que tan sólo ve números y cuentas a cuadrar, obviando el drama personal que se esconde tras cada detención, tras cada deportación, tras cada tratamiento médico denegado, tras cada identificación por parte de unos policías rebosantes de testosterona y chulería, etc.

Por ello la lucha contra el racismo debe ser asumida por todos/as, porque no se reduce exclusivamente al enfrentamiento callejero entre neonazis y antifascistas, sino que es algo más amplio, porque *“no se trata simplemente de una “confrontación entre dos extremos” sino entre dos mundos enteros: del mundo del totalitarismo, el militarismo, la uniformidad, el odio, la imposición sobre los débiles y la sumisión a los poderosos, y del mundo de la igualdad, la solidaridad, la autogestión, la autonomía, la liberación individual y social. Esta confrontación concierne a toda la sociedad. El fascismo no es algo que se manifiesta de la noche a la mañana. Prepara las conciencias de una manera metódica. No viene del futuro. Está aquí, ante nuestras puertas, se alimenta de la crisis, y al tiempo se aprovecha de la indiferencia de todos. El silencio es complicidad”*.

Los textos intercalados en la noticia son extractos de panfletos repartidos en Grecia que han sido traducidos y colgados en la red por el proyecto contrainformativo www.verba-volant.info.

... Crisis y prostitución ...

“La profunda crisis económica que sufre España en los últimos años está abocando cada vez más a españolas a ejercer la prostitución en locales de alterne, hasta ahora copados por mujeres rumanas, brasileñas y paraguayas”, se lee en todos los titulares de prensa del 21 de julio de 2012. Aseguran que el fenómeno se ha agudizado en los últimos tiempos, en los que muchas mujeres que habían conseguido salir de la prostitución han tenido que regresar al “oficio” ante la falta de recursos, rebajando, además, el precio de los servicios y obligadas a practicar sexo sin preservativo ante la presión de los clientes.

La mayoría de las españolas que ejercen la prostitución lo hacen, aseguran, sin ser coaccionadas y sin haber caído en redes de explotación sexual. Es un trabajo más y lo hacen por su propio pie para poder hacer frente a sus deudas, dicen.

¿Es esto cierto? ¿Podemos hablar de la existencia de mujeres que ejercen la prostitución sin coacción alguna? Sin entrar a valorar la moralidad (o falta de la misma) de la práctica, nos aproximamos a la prostitución como un territorio más de explotación. En todos los curros, todos/as vendemos nuestro tiempo en un trabajo asalariado, por migajas. La espada de Damocles pende sobre todas nuestras cabezas: “o trabajas o morirás de hambre”. En ese sentido, la prostitución libremente acordada entre adultos/as es un trabajo más. Sin embargo, en este tipo de trabajo existe un elemento de dominación sexual y de género (del hombre sobre la mujer) a añadir al de la dominación económica que existe en cualquier otro empleo.

Una visión al respecto - llamémosla “abolicionista” - entiende que el patriarcado que rige nuestra sociedad ha convertido a las mujeres en bienes a ostentar contra su voluntad. Les ha cosificado, es decir, les ha convertido en cosas u objetos mediante instrumentos como la tortura diaria de los penes-picanas, de las palabras-látigos y la puta esquina como campo de concentración a cielo abierto. Es un sistema gobernado por un lenguaje amordazante e idiotizante, con la humillación y la vergüenza como “la marca de la puta”. Las mujeres que se prostituyen carecen de poder contestatario, de una voz propia desobediente.

Tal es la postura de autoras como Carmen Vigil y María Luisa Vicente, que afirman que *“mantener que las mujeres que ejercen la prostitución voluntariamente no son víctimas de explotación sexual es negar el carácter objetivo de las relaciones sociales de explotación, que no dependen del mayor o menor grado de adaptación de las víctimas a su situación. Según este criterio de la voluntariedad, las mujeres que quieren y eligen ser amas de casa no serían víctimas de las relaciones de dependencia económica que las mantienen sujetas a sus mantenedores, las mujeres que quieren seguir ligadas a sus maltratadores no serían víctimas del maltrato que éstos les infringen o, en general, las mujeres que aceptan gustosas las funciones asociadas a su estatus de mujer no serían víctimas de la desigualdad de género”*.

En definitiva, afirman que la violencia cotidiana de la prostitución ejercida, administrada sobre cuerpos y subjetividades, les convierte en mujeres-objeto. Con el vaciamiento y bloqueo de los sentimientos y saberes, a la mujer prostituida le cuesta reconocerse como víctima y denomina al prostituyente como “mi cliente” o “mi amiguito”. Cuanto más adulta es, más se apropia de ella ese lenguaje deformante, que le impide ver a su cliente como un torturador, un hombre que, en algunos casos extremos, no dudaría en humillarle sistemáticamente durante años. Eso sí, pagando. Y a las torturas físicas les siguen las psicológicas y después lo que - quizás -, sea lo peor de todo: la soledad. Sin embargo, es la soledad más acompañada, porque te controla el vecino, el chulo, el prostituyente, la policía y la otra mujer que está siendo explotada a tu lado.

Otra postura, quizás mayoritaria con respecto a la anterior, entiende que la prostitución es una realidad en nuestra sociedad y que, a pesar de los diversos empeños históricos en perseguir la erradicación de la misma, ello no se ha logrado jamás. Esta visión, pues, reconoce su existencia y busca defender o mejorar los derechos de estas trabajadoras, ya que la prostitución, según las condiciones en las que se ejerce, puede ser un trabajo de muy alto riesgo y llevar asociados problemas de salud, violencia y explotación importantes y no podemos ser indiferentes a la situación de quienes la ejercen.

“Desde un punto de vista anarquista y revolucionario, la auto-organización de las trabajadoras del sexo para defenderse de la criminalización y la opresión tiene sentido y es legítimo en la lucha global de los trabajadores por la autodeterminación”, explica la revista inglesa Anarchist Federation (número 72).

Partiendo de esta premisa, esta postura busca proporcionar apoyo a las propias trabajadoras sexuales organizadas para reivindicar sus derechos, contando con plena legitimidad para plantear sus demandas de emancipación y siendo las únicas interlocutoras válidas en todo lo que les afecta.

A pesar de que los dos posicionamientos que hemos presentado se encuentran enfrentados, ambos presentan algunos puntos en común, en tanto que denuncian la represión y criminalización social que sufren las prostitutas. Como dice la *Anarchist Federation*, *“muchas mujeres, hombres y personas transexuales que trabajan como prostitutas [...] se enfrentan a una lucha contra bajos salarios, condiciones de trabajo precarias y riesgos para su salud y su seguridad, de una forma que no ocurre con otros trabajadores. También se enfrentan a la criminalización por parte de la policía en sus puestos de trabajo, por no mencionar la estigmatización y discriminación por parte de la sociedad en su conjunto”*. En definitiva, ambas posturas encuentran inaceptable que cerca del 90% de las mujeres prostituidas en el mundo terminan siendo alcohólicas, drogodependientes, inducidas al suicidio y/o asesinadas (Sonia Sánchez y María Galindo, en 2007).

Con este artículo ahora pretendemos que saques tus propias conclusiones y que puedas aportar tu propio punto de vista para alimentar este debate.

... Mil años de perdón... ..

“No nos engañemos: detrás de la retórica facilona sobre la bolsa, la prima de riesgo, Angela Merkel y el malvado mercado se esconde nuestra eterna explotación y el saqueo de la riqueza que producimos por la pandilla de patronos. Y es tan claro como el agua que mientras dominen nuestras vidas continuarán devaluando las nuestras para mantener sus beneficios. La sucesión de golpes que recibimos –no importa como lo disfracemos– sirven a sus intereses de clase. Al mismo tiempo generan miedo para preservar su autoridad: el incremento de la presencia policial, la caza de inmigrantes, el fomento del racismo y del patriotismo...”

Estas clarividentes frases provienen de un panfleto repartido el 3 de noviembre de 2011 durante el saqueo popular de un supermercado en un barrio (Zografou) de Atenas. La realidad descrita suena –debería sonar– familiar al otro lado del Mediterráneo. El modo de acción, también. ¿Qué se esconde detrás del saqueo de un supermercado? En un primer plano, se trata de una reapropiación de lo que de algún u otro modo roban día a día a millones de personas que ven como su poder adquisitivo no para de caer. Mientras desaparecen prestaciones sociales sube el coste de la vida a un ritmo vertiginoso. Frente a esto, una pequeña acción que se explica por sí sola: los bienes sustraídos del supermercado ateniense fueron abandonados a unas pocas esquinas, en medio de un mercadillo, para el regocijo de los/as allí presentes. Alimentos básicos mal pagados a los/as productores/as, con precios inflados por cadenas de supermercados que explotan a sus propios/as trabajadores/as. El funcionamiento del tinglado es evidente. Pero el valor de estas acciones va más allá de lo puramente práctico. Se trata de un acto simbólico, un grito universalmente entendible, un sabotaje económico, una invitación a la acción:

“El futuro de la clase de los represaliados no puede ser ni la mera lucha por la supervivencia, ni la asunción de una posición de derrota y empobrecimiento. Nuestra perspectiva de futuro se encuentra en el aquí y ahora, en los pequeños y grandes momentos de negación y de lucha, en las confrontaciones del día a día con nuestro jefe, en las huelgas, en las manifestaciones, las asambleas populares y en la construcción de estructuras de apoyo mutuo; en las ocupaciones de edificios públicos, escuelas y universidades, en la rabia colectiva contra la policía y en la solidaridad contra su represión, en las acciones directas contra los objetivos del estado–capital; en los movimientos del “yo no pago” –trátese de facturas de la luz o de tasas de peaje, en los saqueos colectivos de bienes de los supermercados y su redistribución pública. ¡Tomemos conciencia de nuestra fuerza colectiva, tejemos planes para la emancipación social e individual, declaremos la guerra a la guerra de los patronos!”

El 6 de agosto, en el contexto de la “Marcha Obrera” del SAT (Sindicato Andaluz de Trabajadores), centenares de militantes de dicho sindicato irrumpieron en un establecimiento de la cadena Carrefour en Arcos de la Frontera (Cádiz) y otro de Mercadona en Écija, llenaron decenas de carros de compra y se fueron sin pagar (o al menos lo intentaron). Las imágenes dieron la vuelta al país, pero en este caso no por la acción en sí. Durante los últimos años, a menudo inspirado por las acciones de compañeros/as en Grecia, hechos como estos se habían producido por ejemplo en Barcelona sin que causaran apenas revuelo mediático. Así, el 19 de diciembre de 2009, integrantes de la Asamblea de Parados de Barcelona llenaron 12 carros de compra y se fueron sin pagar de un Eroski de Nou Barris, causando un desconcierto que –así lo recogió en su día *El País*– “aprovecharon algunos clientes para pasar por caja sin abonar tampoco sus carros de la compra”. Los productos sustraídos fueron repartidos entre los vecinos/as junto a octavillas que explicaban la acción:



Saqueo en Mérida, agosto 2012

“Expropiamos este supermercado para repartir aquello que producimos entre todos, porque queremos plantarle cara a un sistema que nos roba día a día en forma de contratos precarios, hipotecas, créditos abusivos, etcétera”.

Pero en esta ocasión quien robó al Sr. Roig y compañía (sí, aquel visionario que nombra los “bazares chinos” como ejemplo de una “cultura del esfuerzo” que “nosotros” deberíamos imitar) [1] no fueron sólo parados/as o jornaleros/as anónimos/as, sino que la comitiva incluía a José Manuel Sánchez Gordillo, sindicalista, alcalde de Marinaleda, diputado del Parlamento andaluz por Izquierda Unida y, detalle importante, jefe de unos cuantos equipos de prensa.



Quema de dinero tras el saqueo de bienes y cajas de un supermercado en Salónica, Grecia, junio 2010

En un mes de agosto tradicionalmente pobre en historias que vender, la acción (“*performance*” según el SAT) provocó gran cantidad de muestras de apoyo por una parte y de rechazo absoluto por otra. Testimonios de cajas aterrizadas (o directamente “*agredidas*”, según la empresa afectada) por un lado y por otro, la presentación de “*autoinculpaciones*” por parte decenas de simpatizantes, produciéndose algunos casos grotescos como el de legisladores -es el caso de la diputada valenciana Marina Albiol- defendiendo que “*la expropiación no es un delito sino una acción política*” llenaron los medios de comunicación por igual. Sin embargo, más allá de los patéticos intentos de capitalizar la atención mediática generada, el debate en torno a esta acción no deja de ser interesante y el mero hecho de escuchar palabras como “*expropiación*” en la prensa nos hace esbozar una sonrisa. El rechazo a pagar cada vez más por necesidades básicas como alimentación, techo, luz, agua, transporte, salud (y más allá: cultura, educación...) no es sólo un sentimiento generalizado, sino una necesidad. El pequeño hurto está extendidísimo (y si no que se lo pregunten a quienes acuden a diario al mercado de bienes robados del Boulevard de Vallecas o al segurata del super de barrio de turno) y movimientos como el “*Yo no pago*” contra las subidas de las tasas del metro o los peajes de carretera, los/as médicos del sistema público de salud que se niegan a cobrar a sin papeles por la atención sanitaria, etc. empiezan a articular un discurso en torno a este rechazo a pagar, a la objeción

frente a la mercantilización absoluta de nuestras vidas. A veces saltarse al intermediario resulta fácil y con un mínimo de organización somos capaces de dar respuestas a nuestras necesidades y nuestros problemas cotidianos. Parece, por otra parte, que estas acciones son contagiosas: durante el mes de agosto los medios de comunicación se han hecho eco de asaltos a supermercados en Sevilla y Mérida. Pequeños símbolos de rebeldía, tal vez. Tomas de conciencia de nuestro potencial y gritos contra la apatía, también.

De esta manera el saqueo de un supermercado es la expresión más pura de una verdad cotidiana: nadie nos va a regalar nada, pero tal vez no necesitemos a nadie para tomar lo que es nuestro. No hace falta actuar bajo la tutela de diputados autonómicos ni líderes sindicales, ni convocar a la prensa a tales acciones (de hecho esto puede poner y efectivamente ha puesto en riesgo la seguridad de quienes participaron), los ingredientes básicos son bien simples y los objetivos numerosos...

¿Crisis?!

¡¡Que la paguen lxs ricxs!!

Estos productos que puedes coger gratis han sido expropiados/recuperados/robados de una empresa capitalista. Esdecit, parte integrante del Sistema de Explotación que nos obliga a vender nuestro tiempo bajo el yugo del trabajo asalariado, que nos condena a al esclavitud y le enriquece, de un sistema con una clase política que se ríe de nosotrxs hablando de cumbres de refundación del capitalismo mientras la crisis la pagamos la gente de siempre: currelas, juventud, mujeres, inmigrantes...

¡¡NO LES COMPRES NADA!!

- Octavilla repartida junto a los productos expropiados en el saqueo de un supermercado en Barcelona el 15 de noviembre de 2008.

[1] Por otra parte, las presiones a las que se ven sometidos/as los/as trabajadores/as de Mercadona, las prácticas antisindicales de la empresa, la procedencia de sus productos y las condiciones de producción de los mismos darían para llenar páginas y páginas. Y eso por no hablar de cremas cancerígenas...



... Ocupaciones de espacios y autoorganización ...

En la línea de otros artículos que hemos publicado durante los últimos meses, queremos seguir dando a conocer ejemplos de autogestión. En otras ocasiones hemos hablado de un periódico o de una fábrica que han sido ocupados y/o autogestionados por sus trabajadores/as. También hemos mencionado casos de no ya sólo empresas que han cambiado de rumbo y ahora son controladas por los/as propios/as trabajadores/as, sino de ejemplos de autogestión y autoorganización en un sentido más amplio, entendiéndolo que somos nosotros/as los/as responsables de lo que nos rodea, de dirigir nuestras vidas, sin tener que depender de nadie, de tomar las riendas de lo que nos ocurre, sin esperar a que ocurra nada o que nos den algo, consiguiéndolo nosotros/as mismos/as.

Esta vez queremos hablar de la autogestión que están llevando a cabo los/as propios/as vecinos/as de un lugar sobre sus espacios públicos.

Ahora mismo nos estamos refiriendo a espacio público como uno de aquéllos lugares en los que tradicionalmente se juntaba la gente, aquéllos puntos de encuentro en los que los/as vecinos/as se sientan, hablan de su vida, de sus problemas, juegan, comen, hacen deporte, etc. Estos espacios están desapareciendo, o más bien se quiere que desaparezcan o limitarlos, ya que la calle siempre será un espacio social y de encuentro, y en momentos de apuros como el que estamos pasando no conviene que la gente se junte demasiado y se les metan ideas peligrosas en la cabeza. Se hacen plazas donde no hay bancos y están construidas casi por completo de hormigón, se hacen parques donde no hay fuentes. Se construyen espacios que siguen manteniendo su nombre histórico pero que no les hacen realidad. No se quiere que la gente se junte en plazas, por eso no tienen bancos. Si quieres ir a la plaza y tomarte algo con tus amigos no se te ocurra sentarte en el suelo a beber ya que la policía o te echará o te pondrá una multa. En cambio, si te sientas a dos metros de donde estabas pero en una terraza de bar no te dirán nada. Haz lo que debes, consume y no armes jaleo. Actualmente se pueden ver en muchos lugares placas que ponen "prohibido jugar a la pelota", alguna plaza en la que la policía no ha dejado jugar a determinado juego a los/as chavales/as. Haz ocio, pero no el que tú quieras sino el que ellos quieran y donde ellos quieran, nada que pueda dar mala imagen de la ciudad.

Cansados/as de que nos intenten robar la calle como un espacio natural donde convivir, queremos contaros dos

ejemplos donde vecinos/as de Butarque (Villaverde) y de Lavapiés (Madrid) han dicho basta.

Desde el pasado 1 de agosto Villaverde cuenta con un nuevo campo de fútbol. Hartos/as de que el solar municipal de la calle Estefanita con la Avenida de los Rosales no se convirtiera en un polideportivo, sus vecinos/as se pusieron manos a la obra y construyeron un campo de fútbol-7. Transformar un solar con escombros en un campo de fútbol no ha sido fácil, pero han demostrado que si queremos conseguir algo, podemos.

También durante el pasado agosto se inauguró un nuevo espacio liberado en Lavapiés, haciéndolo coincidir con las fiestas del barrio. Este solar, situado en el epicentro del barrio, en frente del teatro Valle Inclán, en la calle Valencia 6, ha abierto sus puertas con el objetivo de ser un nuevo espacio para las personas que transitan este barrio. Como en Villaverde, este es un solar donde sólo había arbustos y escombros que se ha convertido en un lugar

para los vecinos/as, donde poder sentarse, beber agua, jugar, ver alguna película proyectada, etc.

Tanto en Villaverde como en Lavapiés, los solares eran del Ayuntamiento. Si en el primer solar el objetivo era construir un polideportivo que nunca se construyó, en el segundo solar, existía el proyecto de construir una comisaría, por lo que nos alegramos muchísimo de que esto no haya sucedido.



Concierto en el Solar de Lavapiés

En el solar de Lavapiés se albergaron las primeras fiestas alternativas populares del barrio, en las que durante estos días se desarrollaron talleres de todo tipo, se proyectaron películas, se celebraron conciertos, se sirvió comida vegana, etc. También tuvo lugar durante estos días en su interior el Primer Encuentro del Libro de Lavapiés, al que acudieron varias librerías/editoriales del barrio.

Casos como los que os hemos contados nos son más que dos ejemplos dentro de los innumerables casos de autogestión realizados por vecinos/as, como son los huertos que muchas asambleas de barrio han construido, o los edificios que se han ocupado para darle una temática social y un espacio para las personas del barrio. Esto no es algo nuevo, ya que históricamente la gente que ha sido desposeída de sus bienes inherentes a su condición humana por parte de unos/as pocos/as que se han creído en la legitimidad de hacerlo, han luchado para que vuelvan a ser suyos.

Animamos a la gente a que decida los pasos sobre su propia vida, a que se reúna con las asambleas del barrio, con un grupo de amigos, la autoorganización de nuestros actos, por la autogestión de nuestros espacios.

... Otro paso más en la oleada privatizadora: la liberalización del sector ferroviario ...

En los últimos meses el gobierno ha ido anunciando, como siempre poco a poco para que cause menos impresión, una serie de medidas encaminadas a la completa liberalización del sector ferroviario.

El mecanismo consiste (como hemos visto tantas veces) en reducir cada vez más las empresas públicas del sector, segregándolas y poniéndolas a disposición del capital privado, de forma que finalmente, por un módico precio de alquiler de las infraestructuras, sean empresas privadas las que se lleven los beneficios del servicio, a costa de recortar gastos de donde haga falta.

Así por ejemplo, anunciaban el pasado 16 de marzo en El Consejo de Ministros el desmantelamiento de LTF (Logística y Transporte Ferroviario, S.A.), Comfersa (Comercial del Ferrocarril, S.A.), Irion Mercancías, S.A. y Multi Mercancías, S.A., además del abandono estatal de 20 empresas participadas por Adif y Renfe.

Algo más de un mes más tarde le tocó el turno a FEVE (Ferrocarriles de Vía Estrecha), que será suprimida el 31 de diciembre de este año, pasando a integrarse en Adif y Renfe.

El último paso vino dado el pasado 20 de julio en otro de esos “queridos” Consejos de Ministros. A través del Real Decreto-Ley 22/2012 se adelanta la liberalización del transporte de viajeros al próximo 1 de julio de 2013, y se divide Renfe en cuatro sociedades anónimas: Mercancías S.A., Talleres S.A., Viajeros S.A. y Alquiler de Material Rodante S.A. Esta última, como es de suponer, será la propietaria del material y por tanto la encargada de ponerlo a disposición de los operadores, ya sean públicos o privados, mediante su alquiler. De esta forma, las empresas competirán por la licitación recortando gastos en personal, servicios, calidad, o lo que sea necesario.

El resultado efectivo será el que ya se ha visto en otros países como Reino Unido o Argentina tras la privatización de sus ferrocarriles. En el primero de estos casos, retrasos habituales, grandes aglomeraciones en horas punta y aumento de precios, fueron algunas de las consecuencias más visibles. Además, la privatización de Railtrack, la empresa propietaria de la infraestructura y material rodante, ocasionó un deterioro del funcionamiento de la red ferroviaria por la falta de inversión en mantenimiento, hasta el punto de producirse varios accidentes graves con más

de cincuenta muertos/as en los cinco años posteriores. Finalmente el gobierno británico se vio obligado a renacionalizar la gestión de las infraestructuras, teniendo que inyectar 37.594 millones de euros de fondos públicos en la red ferroviaria.

En el caso de Argentina, aunque se mantuvo en manos públicas (al igual que aquí por el momento) la propiedad y gestión de infraestructuras y material, los servicios de viajeros/as requerían igualmente de subsidios públicos para mantenerse, de manera que la licitación se otorgó a las empresas que requerían menor subsidio, empeorando como es lógico la calidad hasta el punto de que llegaron a revocarse varias concesiones por el pésimo servicio que ofrecían.

Volviendo al caso que nos ocupa, el mencionado Real Decreto-Ley tiene también como función, en palabras de la Ministra de Fomento Ana Pastor, “*ampliar el acceso de los ciudadanos a los servicios de alta velocidad mediante una sustancial rebaja de precios*” y “*racionalizar la oferta de servicios ferroviarios a la realidad actual del país*”. Es decir, como ya venimos viendo desde hace tiempo en la oferta de trenes, se fomentan las innecesarias macroinfraestructuras como el AVE que han costado millones a las arcas públicas (siendo la causa de gran parte de la deuda que ahora alegan como pretexto para estas medidas) y que han destruido miles de hectáreas de entornos de alto valor ecológico y cultural, en detrimento de servicios menos glamorosos pero de primera necesidad para mucha gente como pueden ser algunos trayectos entre pequeñas localidades.

Y como es de esperar, los recortes en este sector no sólo afectarán a los/as usuarios/as, sino también y como siempre a los/as trabajadores/as. Por el momento, además de la amenaza de la privatización y de la merma de derechos que les ha supuesto – como al resto de sectores – la aplicación de la última reforma laboral y los paquetes de recortes del verano, están sufriendo el acoso de la política de Renfe de fomento de la venta por internet (mediante campañas publicitarias, aumento del número de máquinas de autoventa, etc.) y de las circulaciones de bajo coste, que suponen la destrucción directa de puestos de trabajo.

Como respuesta al Real Decreto y a todas estas presiones, los sindicatos del sector convocaron el pasado 3 de agosto una huelga de 24h en Renfe Operadora, Adif y FEVE, que obtuvo según CGT un alto seguimiento (aunque con unos servicios mínimos del 80%). Para septiembre se esperan nuevas movilizaciones, entre ellas una manifestación en Madrid el 15 de septiembre, y otra huelga general estatal en todo el sector para el 17 de septiembre.



... Gallardón y la penalización del aborto: De casta le viene al galgo ...

Muchas y muy diferentes son las opiniones que se han vertido durante estas últimas semanas a raíz de la reforma de la Ley del Aborto, anunciada por el nuevo ministro de justicia, Alberto Ruíz-Gallardón. Aunque en todas ellas pasa desapercibido el aspecto fundamental que deberíamos tener en cuenta a la hora de plantearnos esta cuestión: la libertad de la mujer. Libertad de elegir sin presiones externas, sobre su vida, su cuerpo, su futuro, su embarazo y si es conveniente para ella y/o para su futuro bebé llevarlo a término o no.

En esta nueva reforma que sufre la Ley del Aborto, preparada para este otoño, el ministro de Justicia afirma que volveremos a un sistema de supuestos como el que estuvo vigente desde 1985 a 2010, anterior a la aprobación de la ley de plazos llevada a cabo por el Gobierno socialista, *“pero con modificaciones”*. Esta reforma será aún más restrictiva que la aprobada hace casi 30 años, ya que algunas de las modificaciones y supuestos a revisar (eufemismo de *penalizar*) será la interrupción del embarazo por malformaciones graves.

En el aún presente sistema de plazos, el aborto por malformaciones graves puede llevarse a cabo hasta la semana 22 de embarazo, siempre que se atestigüe un informe médico firmado por al menos dos especialistas. Después, y sin plazo, solo se permite el aborto por anomalías cuando se detecte en el feto *“una enfermedad extremadamente grave e incurable en el momento del diagnóstico”*. Algo que, además, debe confirmar un comité clínico compuesto por varios médicos designados por las autoridades. Cabe resaltar que este es el único supuesto sin plazo que contempla la ley y se estableció así, según explica, a *El País*, Javier Martínez Salmeán, jefe de Ginecología del Hospital Severo Ochoa de Leganés, *“para que los médicos tuvieran más elementos para realizar un diagnóstico claro de la anomalía y su evolución; y también porque hay algunas gravísimas que no se detectan hasta después de ese plazo”*.

Después de opiniones profesionales como la anterior, nos podríamos llevar las manos a la cabeza pensando que nuestro ministro de Justicia tal vez ni haya hablado con médicos que puedan explicarle cómo va esto del tema de las malformaciones. Pero no nos asustemos, porque tal vez Gallardón no habrá hablado con los profesionales, pero esta reforma está hecha en pro de la *“igualdad”*: *“No entiendo que se desproteja al concebido, permitiendo el aborto, por el hecho de que tenga algún tipo de minusvalía o de malformación. Me parece éticamente inconcebible que hayamos estado conviviendo tanto tiempo con esa legislación. Y creo que el mismo nivel de protección que se da a un concebido sin ningún tipo de minusvalía o malformación debe darse a aquel del que se constate que carece de algunas de las capacidades que tienen el resto de los concebidos”*, afirma el titular de Justicia en la entrevista realizada para *La Razón* el día 22 del pasado julio.



Es esta misma igualdad la que el Gobierno popular demuestra cuando al tiempo que *“revisa”* la ley del aborto, también *“revisa”* la ley de dependencia (eufemismo de *recortar*). Y al señor Gallardón no le falta razón, ya que, alzando la bandera de la igualdad, su compañera Ana Mato (ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad), se ha preocupado de establecer la mayor igualdad posible al introducir a las personas con discapacidad en el copago sanitario, a la par que también anuncia que los/as cuidadores/as perderán hasta un 15% de las ayudas que hasta ahora recibían del Estado, que su cotización empezará a depender de ellos/as mismos/as, no asumiéndola la Administración y que se rebajarán a tres niveles los grados de dependencia.

Pero volviendo al tema que nos ocupa, al igual que ocurre con otros asuntos que afectan a la vida cotidiana de las personas, el aborto es tomado como un argumento partidista y político, donde poco importan las cuestiones personales y mucho el puñado de votos que se puede arrancar. No podemos olvidar que esta reforma viene enmarcada en un contexto político y social de continuas reformas, leyes y noticias que no gustan a nadie (subida de los impuestos, de las tasas universitarias, el copago sanitario, la eliminación de la paga extraordinaria a los/as funcionarios/as, reforma laboral... y un largo etc.). De tal manera que la reforma de la Ley del Aborto es utilizada por el Partido Popular como forma de mantener *“contentos/as”* a aquellos votantes de la derecha que sufren al igual que los/as demás, los continuos *“palos”* y ajustes del cinturón que nos llevan imponiendo desde bien entrado el 2011. Saben que lo están haciendo mal, que las medidas que están llevando a cabo son tremendamente

impopulares y el aborto siempre ha sido un buen asunto con el que unificar filas.

Así que no nos engañemos, a Gallardón no le importa la violencia estructural que “invita” a la mujeres a realizar un aborto (violencia liderada por su partido, sus demás colegas ministros y su aparentemente protector Estado del Bienestar). Lo que aquí importa es poder subyugar la libertad y decisión de las mujeres a su agenda y reformas políticas. Medidas como ésta huelen a un claro machismo y paternalismo político-social, que conlleva la infantilización de la mujer y con ello la anulación de ésta como agente social con capacidad de decisión consciente y propia.

Con esta nueva reforma Gallardón no hace más que alejarse de aquellos Estados europeos a los que tanto pretende parecerse en otros aspectos, como son Francia, Alemania, Suecia, Reino Unido, etc., -en donde la madre puede interrumpir el embarazo por su decisión siempre que se cumplan unos determinados plazos-, y acercarse a aquellos países que califican como “tercer mundo”, “países machistas y retrógrados”: Somalia, Angola, Haití, Nicaragua, Guatemala... cuyas leyes abortivas solo despenalizan el aborto en caso de un alto índice de mortalidad para la madre y en donde la mayoría de los derechos de la mujer todavía no están reconocidos legislativamente. No obstante, Gallardón avanza cada vez más hacia el endurecimiento de una normativa que, ni sus antecesores en el PP se atrevieron a modificar, incluso cuando gobernaron con mayoría absoluta, entre 1996 y 2004. Aunque ya se sabe, de casta le viene al galgo, y en la historia de las filas conservadoras, curiosamente, consta que fue su propio padre, José María Ruiz-Gallardón (que era portavoz de Alianza Popular en el Congreso), quien recurrió la ley española de 1985.

Lo más retorcido de este asunto es que se recurre a la moralidad y a la ética para penalizar la interrupción del embarazo, en cuestiones tan complejas como son las malformaciones y discapacidades graves del feto -es más, Gallardón todavía no ha aclarado si esta reforma actúa también en caso de malformaciones y discapacidades incompatibles con la vida del feto-, y cuando, además según los últimos datos del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad sólo un 2,97% de los abortos son realizados por esta causa. Es decir con esta nueva reforma se establecen dos categorías de mujeres: víctimas y criminales, y se pone en tela de juicio su calidad y validez como personas sólo por no querer traer al mundo a un bebé que tal vez fallezca a los pocos días, meses o años, o un bebé que tal vez necesite cuidados durante las 24 horas por el resto de su vida.

No nos volvamos a engañar, las mujeres que deciden interrumpir su gestación no toman esta decisión alegre e irreflexivamente. El aborto es una experiencia quirúrgica y desagradable que no sólo deja cicatrices en el cuerpo.

Además, seamos sinceras, abortos seguirá habiendo, al igual que llevan existiendo desde que existe el embarazo, por lo que penalizar la interrupción voluntaria del embarazo afectará especialmente a aquellas mujeres con menos recursos. Al igual que en tiempos de nuestras abuelas, abortará quien tenga dinero para hacerlo en una clínica privada o en el extranjero. Esto no sólo quiere decir que los/as más adinerado/as tengan más derechos que los/as menos pudientes, sino que también volveremos a ser testigos de cómo se realizan abortos clandestinos, con todo lo que esto entraña: mafias, señalamientos con el dedo, riesgo para la madre, desgarros, desangramientos, automedicación...

Tampoco debemos quedarnos en la capa más superficial del asunto, maldecir unas cuantas veces al Ministro de Justicia y sorprendernos de hasta qué punto llega la hipocresía política, pues esto atiende a unos muy bien arraigados mecanismos de dominación política y social que sitúa a la mujer bajo el yugo de lo masculino, infantilizándola y negándola cualquier atisbo de autonomía. Este sistema de dominación que introduce la política y la ideología en nuestros cuerpos entiende el embarazo y la maternidad como cuestiones inherentes a la condición de mujer. En este sentido el embarazo, aunque no sea deseado, se plantea como único camino posible, ya que un aborto trastoca todo el sistema patriarcal en el que hemos sido formadas. Lo socialmente esperado es que toda mujer sea una madre en potencia y que si ha quedado embarazada, cualquiera que sea su situación, este estado de maternidad acabe siendo natural en ella, íntimamente deseado, repetido infinidad de veces desde la infancia, y lo aceptará tarde o temprano con la naturalidad, la alegría y todo el sacrificio que su feminidad aprendida le demande. Esa es su principal y única función, ese es el interés social por el que se prioriza la vida de un embrión sobre la vida de la mujer, porque es madre antes que mujer.



... Garoña para rato ...

Julio nos dejó la noticia de la decisión del gobierno de revocar el cierre de la central nuclear de Santa María de Garoña (Burgos) programado para 2.013, y muy probablemente septiembre nos confirme que una vez más van a salirse con la suya, alargando la vida de la central hasta 2.019.

Habrà quien piense que tampoco es para tanto, que seis años más son poca cosa comparados con los 42 que lleva funcionando pero, lógicamente, las posibilidades de un accidente se incrementan con el desgaste. Esto es así hasta el punto de que se cifra en 100 millones de euros la inversión necesaria para poder cumplir con las normativas de seguridad solicitadas desde el Consejo de Seguridad Nuclear (CNS), que van desde aislar la sala de control y renovar decenas de kilómetros de cables hasta incorporar las obras necesarias para evitar un caso como el de Fukushima, lo que incluye la construcción de un edificio que sirva de refugio para los/as trabajadores/as en caso de accidente. Esto sorprende, porque si la central está funcionando ahora de forma totalmente segura, ¿cómo es que necesita tantas mejoras?

Lejos de intentar crear alarmismo, es de destacar que mientras que otros países optan por desmantelar sus centrales, especialmente después de lo sucedido en Fukushima, España insiste en alargar la vida de Garoña, cuyo reactor es idéntico al del accidente de la central japonesa.

Una vez visto esto, nos gustaría mostrar algunas de las excusas esgrimidas para justificar esta decisión, que implica grandes beneficios económicos para Iberdrola y Endesa (juntas constituyen Nucleonor, propietaria del 50% de la central), y las respuestas que a éstas se han dado, a pesar de que los mass media no se hayan hecho eco de ellas. El principal de los argumentos utilizados se basa en que este alargamiento de la vida útil de la central ayudará a reducir el déficit de la tarifa eléctrica. Sin embargo, los beneficios que se obtengan irán a parar a manos de las eléctricas; mientras éstas reclaman a los/as usuarios/as un déficit reconocido por el gobierno que ronda los 20.000 millones de euros, cada año obtienen beneficios superiores a las cantidades que reclaman. Sin ir más lejos, en el año 2010 el déficit de tarifa fue de 4.864 millones de euros, mientras que los beneficios de Iberdrola, Endesa y Gas Natural Fenosa fueron de 8.200 millones.

Además, se seguirá pagando el precio más caro del mercado por la electricidad que produce Garoña, de manera que no se obtendrá ningún beneficio económico con la ampliación de la explotación y la tarifa de la luz no subirá con el cierre de la central, aunque sí tendremos que asumir el coste extra de la custodia casi indefinida de los residuos nucleares tras la finalización de la explotación, debido a que el mantenimiento de Garoña más allá de 2013 aumentaría el volumen de los mismos.

Y hablando de residuos, otra de las “razones” que se plantean para alargar la vida de Garoña es el retraso en la construcción

del ATC (almacén temporal centralizado) de residuos nucleares. Es una vergüenza que se ponga como excusa que se han tardado 40 años en encontrar un contenedor para la basura que se va generando. Sinceramente es algo que habría que haber pensado antes de construir la primera central. ¿Qué vamos a hacer con todos los residuos radiactivos y altamente peligrosos que generamos?



En definitiva, la respuesta ante esta mala noticia no es otra que decantarnos por el cierre y desmantelamiento de todas las centrales nucleares, pero no pasando por mantener el ritmo de consumo “normal” abusando de otro tipo de energías. La energía es una herramienta más que nos ayuda a vivir mejor, pero sólo podremos vivir mientras haya un mundo que nos sostenga, por lo que no podemos olvidar que lo primero tiene que ser preservar La Tierra.

Un molino para la obtención de energía eólica (aerogenerador) es útil y “verde”, pero un parque eólico moderno es, además de extraño al paisaje, destructor, pues sus piezas se construyen en industrias altamente contaminantes, se transporta por carretera en trailers, y suponen inconvenientes para la fauna de la zona, especialmente para aves y quirópteros (murciélagos). Lo “verde” enmarcado en un contexto desarrollista no existe... Es por ello que debemos plantearnos qué es realmente lo que necesitamos y dejar de abusar.

La masiva liberación de material radiactivo al medio ambiente que supuso el accidente nuclear de la central nipona causó daños fisiológicos y genéticos en las mariposas *Zizeeria maha*, una especie muy común en Japón. No será la única, pero de momento sí es la primera especie en la que se han demostrado estos cambios genéticos, según el artículo “*The biological impacts of the Fukushima nuclear accident on the pale grass blue butterfly*” publicado en la revista Nature el 9 de agosto.

A rasgos generales la investigación trata sobre mariposas de la especie *Z. maha* capturadas a varias distancias de la central y explica como la radiación ha afectado a las distintas poblaciones según la distancia a la que se encontraban y el tiempo transcurrido desde el accidente. Expone cómo los ejemplares capturados en septiembre presentaban mayores tasas de mutación que los capturados en mayo, a pesar de haber pasado más tiempo y por tanto, haberse reducido parte de la radioactividad. Concluye en que se debe a que las mutaciones sucedidas sobre esta especie han quedado registradas en la línea germinal de las células, consiguiendo que dichos cambios genéticos se transmitan a lo largo de generaciones. Apoya la conclusión con otros argumentos, como que los cambios sucedidos sobre la especie están fuera del ratio de variaciones que pueden mostrar estas mariposas, por ejemplo, en la pigmentación de sus alas. Además de las mutaciones sobre la pigmentación de las alas, se han descrito cambios y malformaciones en el resto de apéndices (patas, antenas...), y en los ojos, además de un descenso en la fertilidad de las hembras y dificultades y retrasos en la eclosión de los huevos y en la fase de pupación.

... Cajas de resistencia, una herramienta más para afrontar conflictos (o al menos intentarlo) ...

Ya hace un par de meses que venimos dándole vueltas a cómo tratar el tema de las cajas de resistencia. La idea nos surgió leyendo una serie de artículos sobre el conflicto laboral-social de la minería, concretamente al hilo de una reseña en la que se le otorgaba un punto de vista distinto del habitual. No sólo se trataba esta lucha desde su cara más espectacular, a través de los cortes de carreteras, los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad o las masivas manifestaciones, ni se paraba a analizar las posibles contradicciones en cuestiones como lo sindical o lo ambiental; únicamente hacía un pequeño repaso (y porque no decirlo, petición) a las necesidades económicas de la huelga. Pues nos guste más o menos, el dinero es una necesidad y de alguna manera hay que mantener en marcha una huelga de esta duración, afrontar las necesidades de familias que dependen en una importante (o incluso única) medida de un sueldo que ya no llega, pagar abogados/as y multas... en definitiva, mantener viva la lucha. Cierto es que determinadas necesidades se pueden abastecer al margen de estas dinámicas, con el simple apoyo entre vecinos/as, amigos/as y familias, con comedores solidarios, con asaltos a supermercados... pero no siempre se conseguirá, y es en estos casos que se requiere de mecanismos de solidaridad entre los/as implicados/as en el conflicto así como desde fuera del mismo.

El objetivo de abordar este tema no es otro que realizar un pequeño análisis sobre las cajas de resistencia cómo herramientas de las que podemos dotarnos de cara a afrontar las posibles luchas en materia laboral o social. No se pretende sentar cátedra sobre la cuestión, sino simplemente presentar las dudas que nos surgen, los pros y contras que encontramos, a fin de cuentas, seguir trabajando desde un punto de vista teórico-práctico para hacernos más fuertes.

“No pedimos limosnas para los pobres, solicitamos solidaridad económica para los que luchan, para poder continuar luchando y para combatir la represión que ya preparan desde las oficinas ministeriales contra todos los identificados y detenidos”.

- Extracto de un comunicado emitido por la Caja Obrera de Resistencia al respecto de la reciente huelga minera.

La intención de una caja de resistencia la define esta corta frase, *se basa ante todo en la solidaridad entre iguales*, en un apoyo entre quienes generan directamente una lucha y quienes sienten la necesidad de participar de la misma, esquivando el asilamiento que nos suele rodear. No hablamos de caridad cristiana, la intención no es salvar al pobrecito hambriento y limpiar nuestra conciencia, sino participar de la solución del conflicto.

Su extensión puede ir desde una empresa concreta, un barrio o territorio, un sindicato o colectivo de trabajadores... y su temporalidad puede ser permanente o para un determinado conflicto. No es más que una herramienta que admite mil variantes a la hora de organizarla y gestionarla, y que puede tener distintas utilidades. En nuestra opinión, siempre deberán ser los/as propios/as trabajadores/as (en este caso



de cuestiones laborales) quienes deciden horizontalmente cómo y para qué se usa ese dinero, quiénes se encarguen de recolectarlo, gestionarlo y hacer valer su autonomía para utilizarlo en difundir la lucha, asumir sanciones, pagar “nóminas” en casos de huelgas o despidos, cubrir multas y abogados/as...

Pero no es oro todo lo que reluce, y ya hemos mencionado que las cajas de resistencia no son más que meras herramientas, que también vienen acompañadas de sus taras. Por ese lado, en muchas ocasiones la existencia de las mismas ha supuesto una dejadez de las acciones que un conflicto importante requiere, la idea de que se mantiene un sueldo lleva a relajarse, a pensar que todo está hecho con no ir al curro y por tanto se dejan de lado otras formas de presión que ayuden a resolver el conflicto del lado de nuestros intereses; o ha conseguido que determinadas estrategias no se acometan pues se cree no tener suficientes fondos económicos para soportarlas. Las cajas no son más que un apoyo para situaciones difíciles, pero no un pozo sin fondo del que tirar largamente.

Echando la vista atrás

Más allá de la huelga minera, los ejemplos del uso de cajas de resistencia son numerosos y cercanos. Encontramos el caso de varios centros de educación madrileños en los que, durante las diversas movilizaciones que han vivido en los últimos años, los/as trabajadores/as han optado por crear cajas con los que apoyarse en las huelgas, en parte financiadas con los sueldos de aquellos/as trabajadores/as que se ven obligados a asistir a su puesto de trabajo como personal de servicios mínimos. Otro ejemplo sería la última huelga del suburbano madrileño de hace un par de veranos, en la que se gestó una caja abierta a contribuciones de personas externas a Metro. Y si retrocedemos un poco más en el historial de lucha de nuestros/as padres, madres y abuelos/as nos podemos detener en las huelgas que sacudieron el puerto de Barcelona (y los del resto del estado) entre mediados de los 70 y durante toda la década de los 80, en los estertores de la autonomía obrera. En el seno de este conflicto, la creación de cajas de resistencias por parte de la asamblea de estibadores

del puerto permitió hacer frente a largas huelgas y despidos masivos, y, lo que nos parece aún más interesante, contribuyó a aumentar la capacidad organizativa y el apoyo entre los/as trabajadores/as, llegando incluso a plantearse situaciones como la socialización de sueldos.

“Contra esto hubo cosas realmente interesantes que yo creo que vale la pena reseñar, como ver a 2.300 trabajadores socializando su salario. En el puerto se da una circunstancia muy curiosa, y es que ganamos diferente cada día y podemos ganar todos diferente cantidad, algunos más y otros menos. Todos los estibadores del puerto venían a un barecito que hay en la Barceloneta todavía y ponían todo su dinero encima de la mesa, todo lo que habían ganado, por la tarde. Allí había dos compañeros que lo recogían y luego, a la mañana siguiente, repartían la misma cantidad entre todos, incluidos despedidos y sancionados; de manera que nadie, a nivel económico, sufrió más que el que estuvo trabajando. Nadie se pudo quejar en un año y medio que estuvieron despedidos porque sus condiciones, aparte de que no trabajaban, eran exactamente las mismas que los que estábamos trabajando. Claro, esto molestó terriblemente al patrón, eso de que no tuviera ninguna repercusión el hecho de ser despedido. Esa capacidad de organizarse y ser solidario entre ellos hizo que el despido no supusiera ningún desgaste económico, eso fue tremendo. Teníamos una cantidad de dinero muy grande, tanto que nos espantaba a nosotros mismos. Esto, a la patronal, también le jodía, porque ella veía que teníamos mucha capacidad de resistencia a nivel económico”.

- Extracto de un artículo de la revista *Ekintza Zuzena* que se puede encontrar íntegro en el siguiente enlace: <http://www.nodo50.org/ekintza/spip.php?article35>

Las cajas de resistencia más allá de lo laboral o cuando la represión golpea, en algo hay que apoyarse

Hasta ahora únicamente hemos dado vueltas en torno a los conflictos laborales (huelgas, despidos o sanciones), tocando de refilón los efectos de la represión, ya sea en forma de detenciones (con sus consecuencias a largo plazo) o simples multas administrativas. En este sentido, las cajas de resistencia también tienen gran utilidad a la hora de enfrentarse a la represión cotidiana, a la que surge de todo tipo de luchas y acciones de carácter político.

Mucho podría hablarse de las diferentes tácticas empleadas desde los gobiernos para confrontar los estallidos sociales (o simples intentos de protesta). Lo importante es darse cuenta de que siempre que demos un paso hacia delante allí los tendremos y que es imprescindible generar respuestas eficientes. Es innegable que actualmente una de sus mayores bazas pasa por la utilización de las multas, sancionando a

toda persona a la que identifiquen en cualquier acción de protesta. Las detenciones y la cárcel siguen siendo una sombra que utilizarán, pero no la principal (o al menos, no en el común de los casos). De esta manera tratan de hacer frente a una imagen pública denostada a raíz de las constantes y brutales cargas policiales, más aún cuando muchas de estas protestas emplean formas de acción “pacíficas”. Al mismo tiempo consiguen ahogar económicamente a colectivos e individuos, metiéndonos en el cuerpo el miedo a embargos, a no llegar a final de mes... generando a su vez que gran parte de nuestras energías las dediquemos a tratar de sacar dinero de debajo de las piedras para asumir estos gastos. La idea no es nueva y su utilización ya fue probada en su momento en

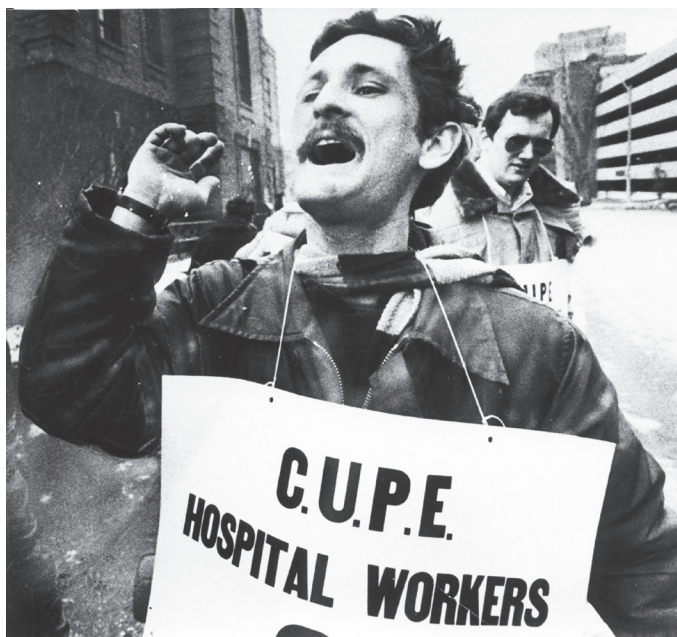
las calles vascas, con el pretexto de la lucha contra el terrorismo.

Ante esta situación nuestra capacidad de respuesta es limitada, por un lado tratando de prevenir al máximo las identificaciones, pero una vez que la sanción se ha producido, ya no hay vuelta de hoja. La posibilidad de recurrir está ahí, al igual que la objeción al pago (aunque la viabilidad de esta opción depende del contexto social y personal de cada uno/a, de sus cargas económica, su situación legal...). Una vez tomada la decisión de pagar, llega el momento en el que las cajas adquieren

un papel fundamental. En los últimos meses, y una vez que hemos visto las orejas al lobo, muchos son los colectivos o asambleas de barrio que están comenzando a crear cajas de resistencia dedicadas a asumir multas y sanciones, el tema se está debatiendo y en muchos lugares ya es una realidad que un porcentaje de todo lo obtenido para propaganda o para proyectos autogestionados se destina a engordar estas cajas.

Algo más para afrontar el otoño que nos espera

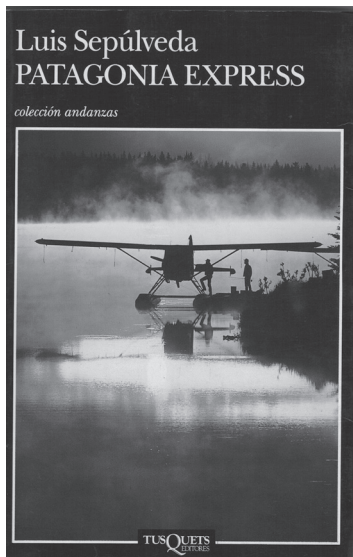
Pues aquí estamos, con el verano tocando a su fin y con un otoño que se presenta cargado de “sorpresas y rescates”, con todo lo que ello supone. Frente a este panorama proponemos esta herramienta, que puede ser de gran utilidad, más aún teniendo en cuenta que son varias las huelgas que se anuncian (educación, transporte ferroviario...). Lógicamente no es una solución mágica, y no podemos caer en la ilusión de apostar todo a una carta (ni aunque esta se llame huelga indefinida), hay que tratar de ser imaginativo/a y saber ver en cada momento cual es la opción más eficiente, ya sean huelgas, ocupaciones, encierros, sabotajes... A parte de la ayuda a nivel material que estas cajas nos aportan, también representan un espacio abierto a la autoorganización de nuestras luchas, abarcando todos los ámbitos (económico, social, organizativo, de acción...), y nos ofrece una posibilidad muy importante de reforzar nuestros lazos de solidaridad.



Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, etc. que nos parecen interesantes. Los que aparecen en esta página no son actuales, pero son altamente recomendables. El libro que aparece en la siguiente página es de reciente publicación. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

... [Novela] Patagonia Express ...

Autor: Luis Sepúlveda. **Tusquets Editores. 178 páginas. 2012 (9ª edición)**



“Lo importante era capear los tiempos de miedo de la misma manera que los barcos en altamar capean los temporales costeros”.

Patagonia Express no es una novela al uso, con una historia bien definida y concreta a lo largo de la cual se van tejiendo los capítulos, sino más bien una suerte de recuerdos y aventuras cuyo único hilo conductor son los viajes que el autor realiza durante su vida. El principio de estos viajes viene de la mano de las correrías y los afectos de su abuelo, un anarquista andaluz exiliado en Chile, el recorrido de los mismos lo van marcando las circunstancias, y el final está en ninguna parte. Poco a poco se nos irán apareciendo a través de las páginas personajes, situaciones geográficas e historias pasadas y presentes del autor, de su gente y de quienes han poblado el Sur del continente americano a lo largo del tiempo.

En este libro cobran una importancia especial dos aspectos muy diferentes: por un lado la política y por el otro la misma Sudamérica, en donde se sitúan gran parte de los viajes. Desde un primer momento nos encontramos con el exilio político del abuelo del autor, para más adelante darnos de bruces con las cárceles de la dictadura militar chilena y nuevamente con el exilio, esta vez de nuestro narrador. De esta manera comienzan las aventuras, en forma de un primer y azaroso periplo para abandonar un continente plegado a los militares en ruta

hacia Europa, para más adelante emprender el viaje de vuelta siguiendo, por un lado, los pasos literarios de atracadores de bancos y revoluciones aplastadas, y por otro, viajes interrumpidos por la cárcel. Y de la mano de la política, se abrirá paso en la novela el miedo, que acompañó muy de cerca a esta época en Sudamérica, o más bien la necesidad de superarlo, asumiendo que está ahí y que es fuerte, pero que no debe detenernos. Frente al miedo el autor posiciona a las personas y a la forja de relaciones y complicidades que nos ayuden a salvar el aislamiento del que éste se alimenta.

El otro protagonista principal de *Patagonia Express*, las mismas tierras del continente americano, acabarán por convertirse en catalizadoras de aventuras, en el lugar en el que todo puede y debe tener cabida. Así recorreremos Chile, Argentina, Bolivia y Ecuador, pero sin lugar a dudas, el papel clave corre a cargo de la Patagonia y de la Tierra del Fuego, donde uno se acaba empapando de la inmensidad del territorio y de la grandeza de la Naturaleza, que nos marca sus ritmos y nos convida a adaptar nuestras vidas y viajes a sus designios. Ya sea en recorridos a pie, en tren, en barco o por carretera, en todas estas tierras nuestro guía encontrará amigos, recientes o antiguos, con los que compartir experiencias y vivencias, todas ellas marcadas irremediabilmente por esta exuberante naturaleza, por la represión que galopa incontestable por el continente y lo más importante, por la necesidad de reafirmar frente a todo lo que tenemos de seres libres.

... [Libro] Los pasos (in)visibles de la prostitución ...

Autores: Celeste Arella, Cristina Fernández Bessa, Gemma Nicolás Lazo y Julieta Vartabedian. **Virus Editorial, Barcelona, 2007. 280 páginas**

En este libro se analizan los discursos y las prácticas de los actores, organizaciones e instituciones vinculadas al trabajo sexual en la ciudad de Barcelona para determinar qué hay detrás de cada uno de ellos y cuáles son sus consecuencias respecto de las propias trabajadoras sexuales. En él, se recogen todos los posicionamientos respecto de la prostitución que existen, desde las visiones abolicionistas o las que buscan que las prostitutas tengan cobertura de ciertos derechos, hasta las más conservadoras o las que sólo consideran cuestiones relativas al orden público.

Son voces reales, en primera persona; voces que intervienen en esta problemática, que llevan a cabo políticas pragmáticas y persecutorias; voces que no callan el silencioso pero contundente estigma que recae sobre las propias trabajadoras.

El libro se puede descargar de forma gratuita en www.viruseditorial.net/pdf/Los%20pasos%20%28in%29visibles%20de%20la%20prostituci%F3n.pdf

Otras fuentes para encontrar más información sobre distintas posturas acerca de la prostitución son

- El libro *Ninguna Mujer Nace para Puta*, escrito por Sonia Sánchez y María Galindo en 2007 y publicado por Lavaca.
- La web del colectivo de trabajadoras del sexo Hetaira: www.colectivohetaira.org

>>

- El libro *Nosotras, las Putas* de Gail Petherson de 1992, editado por Talasa.
- La película *Princesas*, dirigida por Fernando León de Aranoa en 2005.
- La web de una plataforma estatal de organizaciones de mujeres por la abolición de la prostitución: www.aboliciondelaprostitucion.org.
- Las webs (en inglés) del International Union of Sex Workers (www.iusw.org), "X-Talk" (www.xtalkproject.net) y del International Committee on the Rights of Sex Workers in Europe (www.sexworkeurope.org).

... [Ensayo] En el acuario de Facebook. El resistible ascenso del anarco-capitalismo ...

Autores: Colectivo Ippolita. Proyecto Editorial Enclave de Libros. 206 páginas. 2012

Facebook (FB) se aproxima a los 1.000 millones de usuarios. Es un extraordinario dispositivo capaz de aprovechar cada movimiento que acontezca en su plataforma. FB es la encarnación del despliegue de la informática de la dominación aplicada a la ingeniería social. FB ha operado en el campo social lo mismo que Google en la gestión del conocimiento humano en red: la ilusión de que la informática pueda garantizarnos un acceso neutro y ordenado al complejo de relaciones e informaciones que componen lo que llamamos Web. Si Google pretende ser el repartidor de la verdad, FB es el empresario de las relaciones. Mientras nos entretenemos, o promocionamos nuestros proyectos, en realidad estamos trabajando para la expansión de un nuevo tipo de mercado: el «comercio relacional».

En el acuario de Facebook somos todos seguidores de la «transparencia radical», un conjunto de prácticas narcisistas y de «pornografía emocional». Todo por el bien de la humanidad, de la sociabilidad y de la puesta en común, en nombre de la libre información: libertad automática garantizada por las máquinas, la libertad de unas relaciones sociales cada vez más automatizadas. Sin embargo, la gratuidad tiene un precio, el de proporcionar nuestros datos personales, que serán elaborados, empaquetados y vendidos a empresas interesadas en potenciar sus estrategias de venta. Cabe destacar que los algoritmos usados para la publicidad personalizada por los gigantes de la perfilación online (Facebook, Apple, Google, Amazon) son los mismos utilizados por los gobiernos despóticos para la represión personalizada.

¿Qué ideología se esconde detrás de este teatro de la libertad? El aspecto más importante, no investigado hasta la fecha, es la relación existente entre Facebook y la potente corriente político-cultural del anarco-capitalismo estadounidense. La ideología política subyacente es un individualismo desenfadado, facilitado por un capitalismo salvador y tecnócrata. En el acuario de Facebook analiza la filosofía anarco-capitalista poniendo en evidencia su genealogía en los años Treinta, cuando un grupo de economistas empezó a desarrollar una teoría centrada en la figura del individuo propietario y que tuvo su máximo representante en el Nobel para la economía Milton Friedman. Según Friedman, el Estado era el enemigo principal por combatir en nombre de la libertad individual, toda actividad humana debía de ser sometida a las leyes de la demanda y de la oferta. Uno de los inversores más potentes de Facebook es Peter Thiel, inquietante personaje fundador de PayPal, un libertario que propugna la abolición de la moneda y del Estado y cree en la competición más salvaje como regla de oro de las relaciones sociales.

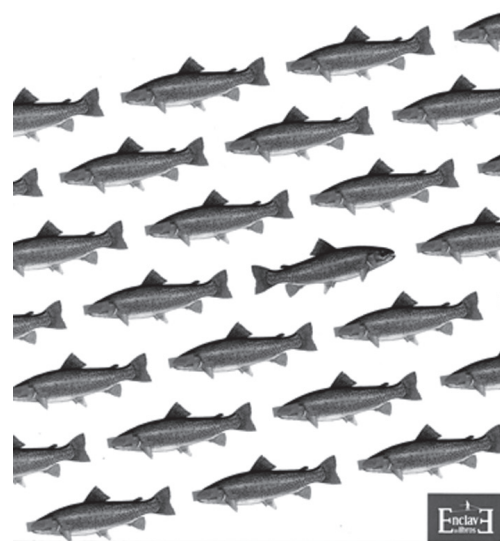
El anarco-capitalismo de los right libertarians californianos es el hilo conductor que nos permite trazar una conexión entre Facebook, los Partidos Pirata europeos y Wikileaks. ¿Cómo no estar de acuerdo con el profundo análisis del «activismo de salón», que se agota en hacer clic en el «me gusta» de una página que invita a la movilización para una causa obviamente justa? La opinión pública resulta producida por un dispositivo tecnócrata en el que todos somos espectadores pasivos de espectáculos autorizados por la *policy* de Facebook.

En el acuario de Facebook no disimula la ambición de desmontar la visión empresarial no sólo de Facebook, sino de todas las empresas que construyen sus fortunas económicas sobre un concepto «libertario» de las relaciones sociales, pues nos hallamos delante de una distopía tecnológica que conjuga la lobotomía emocional del consumismo sin frenos de Huxley con la paranoia represiva del control orwelliano. En nombre de la libertad del capital.

No os preocupéis, ningún complot: sólo es el «Lejano Oeste Digital».

EN EL ACUARIO DE FACEBOOK
EL RESISTIBLE ASCENSO DEL ANARCO-CAPITALISMO

Ippolita



Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

... Últimos programas de algunos proyectos radiofónicos ...

Cabezas de tormenta (www.cabezasdetormenta.org)

Su programa nº20 se centra en el nuevo espacio liberado que desde hace unas semanas está abierto para todos y todas en Lavapiés. El espacio es un solar que se encontraba abandonado, lleno de maleza y escombros... y gracias al esfuerzo de algunas personas se está convirtiendo en un lugar de encuentro social para el barrio. Para más información, véase la noticia "Ocupaciones de espacios y autoorganización", en la página 6 de este periódico.

En su programa nº 21 el tema central es la expropiación. Se desarrolla un poco el concepto, se comentan algunas expropiaciones a supermercados que se han realizado en los últimos meses en Grecia y como contenido central se entrevista a un miembro del SAT, que nos habla de la famosa expropiación llevada a cabo por decenas de trabajadores/as hace unas semanas en un conocido supermercado (véase las páginas 4 y 5 de este periódico). Para terminar se hacen una serie de reseñas y recomendaciones relacionadas con el tema tratado.

La bella durmiente (www.labelladurmiente.radioalmaina.org)

En este programa entrevistan a un miembro del colectivo *Salhaketa* de Araba, un colectivo que lleva 30 años denunciando las condiciones de vida en las cárceles y apostando por su desaparición. También se hace un repaso a la situación actual de presos/as y cárceles del Estado Español. Dentro de este apartado se profundiza acerca de las macrocárceles. Para más información sobre las macrocárceles puedes echar un vistazo a este dossier http://www.autodefensa.info/index.php?option=com_content&view=article&id=45&Itemid=55

Los sonidos de mi barrio (www.lossonidosdemibarrio.podomatic.com)

Desde este programa como ya hemos venido reseñando los últimos meses y como nos contaron en la entrevista que les hicimos (véase *Todo Por Hacer* nº17) tienen varios temas en los que se suelen centrar, como son el Hip Hop y los centros de menores (dentro de una temática más amplia). Respecto al Hip Hop en su programa nº 106, presentan el documental "Esperanza se escribe con H" donde se trata la relación entre el Hip Hop y la cárcel.

Y en su programa nº 107 con la temática de fondo de los centros de menores, nos explican que para que estos centros puedan existir, necesitan a cómplices que decidan financiarles. En este programa se habla sobre un banco cómplice con la privación de libertad, medicación forzosa y malos tratos que se producen en los centros de la Fundación O'Belén. Este banco en cuestión es Triodos Bank.



TODO POR HACER.

Número 20. Tirada: 2.000 Ejemplares. **Contacto:** todoporhacer@riseup.net **Más información:** www.todoporhacer.org

Algunas convocatorias del mes de septiembre

Viernes 14, 19:30h – Charla-debate: “Anarquismos en América Latina” con Nelson Méndez, miembro del colectivo de redacción del periódico *El Libertario* (Venezuela). Lugar: Librería La Malatesta (C/ Jesús y María, 21 <M> Tirso de Molina).

Viernes 21, 19:30h - Presentación del libro *Venezuela: la revolución como espectáculo* con Rafael Uzcátegui, autor del libro y miembro del colectivo de redacción del *El Libertario* (Venezuela). Lugar: Librería La Malatesta (C/ Jesús y María, 21 <M> Tirso de Molina).

Todos los jueves, a partir de las 20 h.- Cafetas en el CSO Casablanca (c/ Santa Isabel, 21 <M> Antón Martín).

Todos los domingos, Proyecciones de películas en el Ateneo Libertario de Hortaleza (c/ Santa Susana 55, Local 8, <M> Parque de Santa María). Más información en www.ateneolibertariodehortaleza.org

Septiembre promete ser un mes movidito. No dejes de buscar en internet, carteles por la calle, panfletos, etc. **distintas movilizaciones** contra las políticas de austeridad que se irán convocando.



“En Arte ya no es necesario hacer una cuenta del pasado de sensaciones. [...] Se trata de una cuestión de producir nosotros mismos, no las cosas que nos esclavizan”

- *Internacional Situacionista* (nº 1, París, junio de 1958).

Proyectos permanentes

Biblioteca del Ateneo Libertario de Hortaleza. L-V 19-22h. y D 17-20h. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Biblioteca del CSOA Casablanca. Horario: primer y tercer D de cada mes, 19-21:30. C/ Santa Isabel, 21. (Metro Antón Martín).

Biblioteca del CSO La Gatonera. Horario: M y J 18-21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

Biblioteca Frakaso Escolar. Horario: L-V 18-21h. En el CSOA La Casika. C/ Montero, 15. Móstoles. (Renfe Móstoles Central).

Biblioteca La Revoltosa. Horario: Viernes a partir de las 18h. En el CSO Escuela Taller. Plaza Sta. María de Ortigueira, s/n. Alcorcón (Renfe San José de Valderas).

Biblioteca Popular Candela. Horario: X y D 19-21h. y V 12-14h. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/ Templeque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Popular Rompe el Círculo. Horario: M, X y D 18-21h. En el Local de la Asociación Lápices de Colores. C/Pintor Murillo, 4 posterior. Móstoles. (Renfe Móstoles Central).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-21h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Local Anarquista Magdalena. Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena 29, 2º izq. (Metro Antón Martín).

Oficina de Okupación. Asesoría multidisciplinar sobre todo el tema de okupación. Todos los jueves de 21-22:30. En el CSOA Casablanca. C/Santa Isabel, 23. (Metro Antón Martín).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...