

TODO POR HACER

... *Publicación Anarquista Mensual* ...

Diciembre 2011 / Madrid

Número 11 / Gratuito

... Tras la fachada del parlamentarismo: todo cambia para que todo siga igual...

Para abrir este número hemos querido hacer una reflexión sobre los recientes cambios de gobierno en Grecia, Italia y España, tratando de otorgar a estos acontecimientos otro punto de vista al dado en los medios de comunicación convencionales.

La situación griega es ya suficientemente conocida, intervenida desde hace más de un año y bajo la batuta de la *troika* (el Fondo



Monetario Internacional – FMI-, la Comisión Europea y el Banco Central Europeo-BCE-), las medidas de “ajuste” no paran, recortes que no cesan y todo bajo la amenaza de la quiebra, de la salida del euro e incluso de la Unión Europea. Nos dicen que no queda más remedio, es eso o el caos. Y aun habiendo “elegido” el ajuste sobre el caos, la economía no reflota (algo lógico según las medidas aplicadas, pero que a nadie se le ocurrirá decir), la prima de riesgo sigue aumentando, la vuelta del Banco Central Griego a bolsa acaba en desplome...

pero no desfallecen, siguen clamando que todo esto es necesario para salir de la crisis y que, aunque ahora no lo parezca, irá a mejor.

Y en medio de todo este jaleo el primer ministro griego Papandreu, plantando cara a la Unión Europea, decide que no hará ni un recorte más sin el “consentimiento” de su pueblo. ¡Qué heroico! Muy comprometido afirma que llevará a cabo un referéndum en su país para ver si sus ciudadanos/as quieren apretarse el cinturón más o morir en el intento: qué democrático. Los palos le llueven desde todos los frentes, gobiernos europeos, FMI, etc., incluso es desprestigiado por su propio gobierno. ¿Quién puede hablar de democracia, del poder del pueblo, mientras se niega consultarles una decisión que marcará sus vidas? Y no es que nosotros/as veamos la solución en

... Noticias ...

- El 'International Occupy Movement' se extiende por Estados Unidos 3
- El Ateneo Libertario de Hortaleza 4
- Crónica de un desahucio 5
- Juicio a Enric Durán 6

... Artículos ...

- Privatización del agua, de Madrid a Cochambamba 7
- La fractura hidráulica 9

... Herramientas ...

- Las Radios Libres 10

un referéndum, a fin de cuentas no es más que una herramienta del poder para hacernos creer que pintamos algo, para elegir entre lo que nos proponen y no lo que queremos de verdad, pero no deja de resultar interesante ver cómo se saltan sus supuestos preceptos éticos.

Al final, la trama acaba con la dimisión de Papandreu. A cambio se da el visto bueno a nuevas ayudas, y del referéndum a olvidarse: “*el país necesita reformas, no elecciones*”, que diría Herman Van Rompuy, presidente del Consejo Europeo. Y ante la dimisión de Papandreu y a la espera de realizar unas elecciones anticipadas cuando se tercie, se crea un gobierno de concentración con socialistas y derechistas que encabeza un “*reputado economista*”, antiguo vicepresidente del BCE, Lukas Papademos. Lo primordial, según el nuevo ejecutivo, es asegurar el siguiente tramo de ayuda de la *troika* (8000 millones de euros) y para ello, nuevas medidas de choque, nuevas privatizaciones, nuevas disminuciones en las partidas para servicios sociales, nuevos impuestos... >>



Un poco más costosa ha sido la salida de Berlusconi del gobierno italiano, el otro país que en los últimos días ha estado en la picota. Nuevamente resuena la palabra intervención, y como no, las presiones de la comisión europea y del BCE han dado sus frutos. El recambio llega con Mario Monti, profesor universitario, otro “economista respetado” (en estos tiempos no sabemos si esto es una alabanza o un insulto) y con una carrera profesional muy ligada a las altas esferas, ya sea como comisario europeo de Competencia o como asesor de Goldman Sachs (el mayor grupo de inversión del mundo que casualmente ayudó a anteriores gobiernos griegos a enmascarar la magnitud de su déficit económico y a falsear las cuentas para “cumplir” los márgenes presupuestarios impuestos por la Unión Europea). Para que el cambio fuera efectivo ha sido necesario nombrarle primero senador vitalicio, para mantener las formas, y así, sin más, tenemos un nuevo gobierno, con el apoyo de casi todo el arco parlamentario.

Y cómo no, la gente ha salido a la calle a celebrar la salida de Berlusconi, personaje con no muy buena imagen entre el común de los mortales, y con ello la izquierda institucional italiana está dando palmas... Mientras tanto ya nadie se acuerda de que antes de irse, y como condición necesaria, se aprobó un nuevo paquete de medidas en forma de presupuestos para 2012 (realmente impuesto por “Europa”), con reformas como el aumento de la edad de jubilación, nuevas privatizaciones de bienes públicos, liberalizaciones en los servicios públicos.... Eso sí, con el beneplácito de casi todos/as, que la economía está muy mal y si los/as trabajadores/as tienen que apretarse el cinturón, adelante, que para eso están. Ante todo esto uno/a siente nerviosismo, un cosquilleo que dice que algo no va bien. Que las personas somos cada vez más inconscientes. Que Berlusconi se vaya puede alegrarle a uno/a el corazón, pero no debe perderse la perspectiva: el que viene no será mejor (si acaso menos odiable a nivel tan primario) y sobre todo, las medidas de recortes siguen y van a ir a más. A Berlusconi no le ha echado el pueblo, sino que las altas esferas han decidido cambiar las fichas, nada más. Alegrase perfecto, pero ya lo celebraremos cuando le echemos nosotros/as.

Y así se podría resumir todo, nuevos gobiernos para contentar a los mercados, otra vuelta de tuerca más del capitalismo: lavados de cara para que todo siga igual. El hecho de que ambos gobiernos hayan sido puestos a dedo por “Europa”, es un pequeño inconveniente a asumir, algo menor. Ya hasta nos ahorramos el duro trámite de los tanques para cambiar de gobierno, que no está la economía como para esas cosas: “*antes con los tanques, hoy con los bancos*” era uno de los lemas de la reciente conmemoración en Atenas de la jornada del 17 de noviembre de 1973, durante la cual la junta militar asesinó a decenas de estudiantes en un intento –fallido– de aferrarse al poder.

Nosotros/as no creemos en elegir a un gobernante cada cuatro años y olvidarnos, pero la mayoría de la gente sí, y ahora... ni siquiera eligen y les da igual, siguen tan contentos/as. La gente se ha alejado tanto de la política

que no es que les baste votar cada cuatro años, ¡es que les sobra!

Nosotros/as lo tenemos claro, queremos manejar nuestra vida sin delegar en nadie, conscientes de nuestras decisiones, despacio, paso a paso y estos acontecimientos nos dan la razón, nos dan incluso risa: la democracia es un circo. ¿Quién va a confiar en ella? Si ya ni los/as poderosos/as se molestan en disimular cuanto mandan, en pedir “la opinión del pueblo”. Simplemente eligen a quien más les convenga.

Tras esta vuelta por Europa nos toca regresar a nuestra realidad más cercana. El pasado 20 de noviembre se celebraron aquí elecciones generales y como todos sabemos el PP arrasó, más por desméritos ajenos que por méritos propios, pero ahí está, con mayoría absoluta y a puntito de comenzar la carnicería. Desde el inicio de la crisis económica las elecciones han tenido este resultado en toda Europa: los Gobiernos han ido cayendo para que la oposición –sea conservadora o socialdemócrata– tome el relevo.

Ya no hay elecciones a corto plazo, así que es el momento de los recortes, aquellos que ya inició el PSOE el año pasado van a acabar de rematarse. Desde el día siguiente a las elecciones ya están con la matraca de la crisis y la austeridad desde la Comisión Europea, papá gobierno alemán, consultoras de rating... y los/as políticos/as no tardarán en ponerse manos a la obra. No hay más que ver lo poco que han tardado en Cataluña en anunciar subidas en los transportes públicos, en la Universidad, en los carburantes, etc. disminuciones de sueldos para funcionarios/as y la llegada del ya famoso copago en la sanidad (aunque, como si fuéramos gilipollas y no nos diéramos cuenta, lo llamen de otra forma). Y como si todo esto no fuera poco, la Bolsa sigue bajando y la prima de riesgo subiendo, y ya veremos si finalmente entra a intervenir el FMI en las próximas fechas: según sus datos macroeconómicos andamos igual de mal de nuestros/as vecinos/as, así que no habrá que descartarlo...la que nos espera es curiosa.

Los cambios de gobierno aquí han sido más “democráticos”, pero los resultados son los mismos, estamos jodidos/as. Igual de jodidos/as que británicos/as, irlandeses/as, holandeses/as, portugueses/as y daneses/as que han cambiado de Gobierno en el último año, quitando a unos/as para poner a otros/as. Lo que también tenemos en común es una continua erosión y empeoramiento, reforma a reforma, ajuste a ajuste, de nuestras condiciones de vida.

Gane quien gane las elecciones, nosotros/as perdemos: somos pasto de reformas, cada vez más crueles, de recortes y privatizaciones. No podemos consentirlo. Para plantar cara solo tenemos una herramienta: el apoyo mutuo. Estar ahí sosteniéndonos unos/as a otros/s, ayudándonos y organizándonos, entre iguales. Ningún gobierno va a impedir que sigamos creciendo, que sigamos creando; cada vez es más importante dar con espacios donde encontrarnos, luchar, y desde donde continuar haciéndoles frente, venga quien venga.

... El 'International Occupy Movement' se extiende por Estados Unidos ...

Varios meses después de la primera acampada en la Puerta del Sol del 15M en Madrid, comenzaron a producirse acciones similares en diversas ciudades europeas y norteamericanas como Londres o Nueva York. Cuando en septiembre la acampada neoyorquina bloqueó por primera vez el centro financiero de su país (y del mundo), el lema de "Occupy Wall Street" se extendió como la pólvora y dio nombre al "International Occupy Movement". Sin embargo, si algo caracteriza a este "movimiento" ha sido su heterogeneidad, su diversidad de posturas, de planteamientos y de análisis de la realidad. La consecuencia de esto es que la realización de un resumen del panorama actual en las calles de Estados Unidos se torna extremadamente complicado, puesto que la realidad entre una ciudad y otra es completamente distinta. Por ejemplo, la situación no es la misma en la acampada de "Occupy Wall Street", muy mediatizada y, en algunos momentos casi farandulesca [1], que en "Occupy Minnesota", que en ningún momento ha aparecido en la televisión a pesar de haber llevado a cabo acciones serias como la realización de cuatro marchas a una cárcel en el mes de octubre para reivindicar el fin de los malos tratos en prisión y la desaparición de las penas de larga duración.

En estas líneas trataremos de reflejar, a modo de ejemplo, lo ocurrido en algunas de las acampadas esparcidas por todo EEUU, sin que todas las percepciones que se aporten puedan aplicarse al conjunto de todas ellas.

Occupy Wall Street

La acampada de Wall Street comenzó el pasado 17 de septiembre, después de que diversos colectivos - entre ellos la *Direct Action Network*, conocida por haber organizado la contracumbre de la OMC en Seattle en 1999 - se reunieran a principios de agosto en el parque de Bowling Green para organizarla.

Sin duda, esta acampada ha sido la más mediatizada de todas. Su constante aparición en los medios de comunicación hizo que sirviera de gran ayuda a la hora de animar al resto de ciudades del país a que se movilizaran. "Si hacen esto en Nueva York, podemos hacerlo en nuestra ciudad", se dirían. Sin embargo, esta publicidad también llevó a que el movimiento se estancara, que estuviera más pendiente de su imagen que de sus resultados, que las acciones se sustituyeran por conciertos, que las reivindicaciones se fueran diluyendo y que se sucedieran una serie de situaciones surrealistas, como que un grupo de marines de permiso acudiesen a la acampada para "proteger a sus conciudadanos/as de la brutalidad policial", después de que los primeros desalojos violentos de Wall Street trasladaran la acampada al cercano parque Zuccotti.

Un mes más tarde, la única consigna mantenida por los/as acampados/as era la de permanecer en el Zuccotti, bajo la atenta mirada de las cámaras, hasta que se produjo el desalojo del parque el pasado 15 de noviembre. Esta decisión se saldó con decenas de detenidos/as y centenares de manifestantes y policías heridos/as. Desde entonces, el movimiento se ha revitalizado, con la convocatoria de multitudinarias manifestaciones, la toma del puente de Brooklyn y amplias muestras de solidaridad con los detenidos/as. La policía, por su parte, ha respondido con una fuerte escalada de la violencia (el 19 de noviembre rociaron con gas pimienta las caras de los/as manifestantes) y una campaña de criminalización contra los/as activistas.

En otras palabras: tras un mes de estancamiento, las aguas del movimiento de "Occupy Wall Street" han vuelto a su cauce. La única diferencia es que ahora los/as manifestantes han dejado de ser los/as niños/as mimados/as de la prensa y han pasado a ser atacados/as por ésta (al menos en su país), pero parece que les da igual y a día de hoy se siguen convocando movilizaciones.



Ataque a la industria de Oakland

"Nunca ha habido nada abstracto acerca de la lucha de clases en Oakland" - Jessica Mitford, *A fine old conflict* (1977).

Después de que en septiembre de 2011 se tomara Wall Street en Nueva York, las protestas se extendieron por todo EEUU. Por su parte, el movimiento en Oakland (California) se ha caracterizado casi desde el inicio por la lucha directa contra los poderes económicos de la ciudad. En un primer momento tan sólo se daban manifestaciones masivas en las calles mostrando un descontento general, pero tras unos durísimos enfrentamientos con la policía en la plaza de Oscar Grant [2] el pasado 10 de octubre, el movimiento "Occupy Oakland" (conocido también como la "Comuna de Oakland"), en el que participan muchos/as estudiantes de la Universidad de Berkley [3], decidió convocar una huelga general en su ciudad. El 2 de noviembre, los/as activistas, con el apoyo de los/as trabajadores/as portuarios/as consiguieron cerrar el >>

puerto de Oakland, el más grande de la costa oeste de EEUU y, por consiguiente, paralizaron la industria entera de la ciudad.

En el momento en que escribimos estas líneas, “Occupy Oakland” acaba de convocar su tercera huelga general en menos de un mes. Todo esto en un contexto en el que casi a diario se producen disturbios y ataques a sucursales bancarias. La policía de la ciudad, comandada por la alcaldesa Jean Quan, que en los años 60 había sido una destacada activista de Berkley, ha tratado por todos los medios (diplomacia, extrema violencia, etc.) sofocar las revueltas y las huelgas, pero hasta la fecha sus esfuerzos no han servido para nada.

Otras ciudades estadounidenses

Como ya hemos explicado al principio, el “Occupy Movement” en cada ciudad es un mundo. Cada una se ha centrado en problemáticas distintas, en lo que tienen más cercano. Por ejemplo, el “Occupy Seattle” (Washington) ha tomado una senda parecida a la de algunas asambleas de barrio de Madrid y está llevando a cabo acciones contra desahucios o abusos laborales. En “Occupy Austin” (Texas) se están movilizandando muchas personas “sin techo” para reclamar un fin al problema de la vivienda. Y en ciudades de estados como Arizona o Texas tratan de combatir las

políticas anti-inmigración y de segregación racial.

Se trata, en definitiva, de un movimiento diverso y heterogéneo (y más si tenemos en cuenta las ocupaciones en ciudades europeas), cuya deriva y consecuencias son imposibles de predecir en este momento.

Información extraída de www.libcom.org (en inglés), www.occupywallst.org (en inglés), www.alasbarricadas.org y el artículo “Participación e Influencias Anarquistas en el Movimiento ‘Occupy Wall Street’”, publicado en el periódico CNT, nº 383 (noviembre 2011).

[1] Por la acampada de Nueva York se han paseado diversos artistas (Tom Morello, Susan Sarandon) e intelectuales (Slavoj Zizek, Naomi Klein, Noam Chomsky) y en ella la casposa cadena de televisión MTV comenzó a emitir un *reality show*.

[2] Esta plaza es conocida popularmente así porque en ella falleció a manos de la policía Oscar Grant el 1 de enero de 2009. Tras su muerte y, de nuevo, tras la publicación de la sentencia en la que tan sólo se condenaba a dos años de prisión al policía que le asesinó, una gran oleada de disturbios sacudió la ciudad.

[3] Desde 1968, Berkley se ha considerado siempre como un epicentro del movimiento estudiantil estadounidense y un oasis en el desierto para ideas revolucionarias y contraculturales, si bien en la última década ha estado de capa caída en este aspecto.

... Próxima inauguración del Ateneo Libertario de Hortaleza ...

A continuación reproducimos un pequeño texto de presentación de un nuevo proyecto que verá la luz en este próximo mes en nuestra ciudad: la apertura de un ateneo libertario en el barrio de Hortaleza.

Desde hace unos meses, varios/as compañeros/as estamos trabajando para la creación de un espacio libertario en la zona norte de Madrid, con el objetivo de servir como punto de encuentro y referencia para los/as anarquistas de esta zona, así como espacio abierto de difusión e intercambio de ideas para los/as vecinos/as y para todo aquél que esté interesado/a en acercarse.

Las razones que nos han llevado a embarcarnos en este proyecto han venido dadas por nuestras necesidades, a nivel personal y colectivo, de contar con un lugar cercano al que acudir, en el que compartir nuestras inquietudes y ahondar en ellas; pero también por la constatación de una carencia en los barrios de nuestra ciudad. Creemos que la existencia de espacios de referencia anarquista es reducida, y muy limitada a la zona centro, cuando es precisamente en los barrios, -donde se lleva a cabo la convivencia diaria y cada uno/a desarrolla sus actividades cotidianas-, donde mejor se puede contribuir a enhebrar un nuevo tejido social. No pretendemos poner fronteras ni enmarcar nuestro trabajo sólo en un distrito concreto, sino todo lo contrario: poner nuestro granito de arena en lo que a la apertura y expansión del movimiento se refiere, facilitando el acercamiento de las ideas a la gente y de la gente a las ideas.

Esta iniciativa se materializará durante el mes de diciembre, y tendrá su sede en el barrio de Hortaleza. Esperamos contar con abundante material de distribución, préstamo y consulta, y pretendemos que sea un proyecto estable y duradero, por lo cual hemos optado por la utilización de un espacio alquilado. Dentro de este local existirán áreas diferenciadas de biblioteca, distribuidora, salas polivalentes para reuniones, charlas, cafetas, comedores, etc., así como la posibilidad de una zona de gimnasio.

Sin embargo, no queremos limitar nuestro trabajo a lo que suceda de puertas para dentro y, siempre que nos sea posible, sacaremos las actividades a la calle para hacerlas abiertas y accesibles a todo el mundo.

Para apoyar esta línea de trabajo externa, y con el objetivo de enriquecernos mutuamente y continuar aprendiendo, hemos adquirido el compromiso a nivel individual y colectivo, de realizar también un trabajo interno de formación continua, debate y reflexión sobre diferentes temas.

No nos gustaría que este proyecto se quedara en un fin en sí mismo, sino que supusiera también el principio de algo mucho más grande, y eso sólo lo podemos conseguir entre todos/as. Estáis invitados/as a acudir y a participar en este proceso. Os esperamos.

Salud y libertad.

Para cualquier consulta, **nuestro contacto es** ateneolibertariohortaleza@gmail.com

... Crónica de un desahucio ...

No somos periodistas profesionales. Ni pretendemos serlo. No podemos mantenernos neutrales. Ni pretendemos hacerlo. Aunque siempre tratemos de reflejar la verdad, no podemos evitar tomar partido. Nuestras entrañas nos obligan a ello. La imparcialidad y la objetividad periodística no existen. Aquello de lo que presumen es complicidad y cobardía.



El pasado viernes 18 de noviembre, en Manoteras, el barrio estaba convocado por la Asamblea de Vecinos/as y por la Plataforma de Afectados por la Hipoteca para tratar de frenar el desahucio de una familia endeudada con la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo (EMVS), propietaria del piso. Una deuda fruto no sólo de una mala racha económica sino también, por un lado, de las irregularidades, la falta de transparencia y el afán recaudatorio de la EMVS, y, por otro lado, de la dificultad que tiene una familia para no perderse entre la burocracia, el papeleo y el lenguaje técnico propio de las instituciones públicas.

La Policía Municipal, responsable del operativo, acudió de forma puntual a la cita, y antes de la llegada de los/as funcionarios/as judiciales, procedió a desalojar a la treintena de vecinos/as que bloqueaban la puerta sentados/as y agarrados/as entre sí. El balance final fue de dos personas atendidas por el Samur y un buen número de identificados/as.

Con la entrada despejada y el numeroso grupo de vecinos/as, que ya superaba la centena, situado detrás del cordón policial, los/as responsables judiciales llegaron y realizaron su trabajo, negándose en rotundo a negociar un aplazamiento. Algunos/as todavía nos preguntamos cómo es posible que alguien que realiza este sucio trabajo lo haga encima con chulería y arrogancia, y no con la cabeza baja y carcomido/a por la vergüenza.

Finalmente, llegó el momento. La familia fue expulsada de su vivienda. El ambiente se llenó de imágenes y emociones que te sacudían, que te golpeaban. El dolor de la familia. La sonrisita del policía de turno. Las consignas que escupíamos con rabia. Las lágrimas de algunos/as vecinos/as. La frustración compartida. A veces, como ahora, las palabras resultan insuficientes para tratar de describir un conjunto de sensaciones o una sucesión de acontecimientos.

Hasta un policía comenzó a llorar. Tal vez se derrumbó al descubrir que su labor no es la de servir y proteger al/la ciudadano/a, como le contaron en la academia, o tal vez pensó en cómo po-

dría explicarle a su hijo lo que había hecho esa mañana. Nos da igual. Si continúa con el uniforme, si le volvemos a ver patrullando por el barrio o en el próximo desahucio, sabremos que esas lágrimas fueron una farsa. Eso sí, un compañero suyo acabó reemplazándole. Mejor para ellos/as tener en el cordón policial a un joven *Robocop* que mantenga la compostura.

Para acabar la larga mañana, tan sólo nos quedó despedirnos de los/as responsables judiciales como se merecían, con todo el desprecio de los/as allí concentrados/as.

Por la tarde, un grupo de personas que tenía claro que la batalla aun no había terminado, abrió una vivienda vacía para cedérsela a la familia. Una práctica que cada vez se está volviendo más habitual, pues en las últimas semanas son muchas las familias desahuciadas que han pasado a alojarse en inmuebles vacíos. Un último ejemplo es la ocupación de un edificio propiedad de una entidad bancaria en el distrito Centro de Madrid.

Pero desgraciadamente no fue el único acontecimiento de esa tarde. La policía fue a buscar a una compañera del barrio de Hortaleza a su domicilio para proceder a su detención. La acusación es cuanto menos surrealista, pues según ellos, durante el desahucio, la compañera agredió a un policía causándole una serie de lesiones. Los/as que estuvimos allí no podemos más que denunciar esta descarada mentira, este acto represivo que tiene como objetivo principal sembrar el miedo entre nosotros/as para evitar que sigan produciéndose estas prácticas de solidaridad vecinal. Por ello, se hace más necesario que nunca mostrar todo nuestro apoyo a aquellos/as que sufren la represión, y continuar con esta lucha. Mostrarles que sus golpes no nos van a detener.

Para finalizar, nos gustaría hacer mención a dos asuntos. El primero es que de estas experiencias debemos intentar sacar conclusiones que nos ayuden a seguir trazando nuestro camino. El segundo es que no podíamos acabar sin decir lo que nos gustó ver el viernes a todos/as juntos/as. Payos/as, gitanos/as, parados/as, jóvenes *antisistema* (como diría la prensa), mayores, etc., con un objetivo común. Esperamos que esto acabe convirtiéndose en una práctica habitual.

Durante el mes de noviembre, se han tratado de evitar otros desahucios en Torrejón y Hortaleza. En ellos ha habido detenidos/as, porrazos, identificados/as, heridos/as, etc. Además, mientras terminábamos de escribir estas líneas, se ha ocupado otro edificio en el centro de Madrid para realojar a familias desahuciadas. La lucha es el único camino.

“Así, si la resolución final de los jueces y fiscales respecto a otros inmuebles ocupados es proteger a la banca y a la especulación, apoyamos la desobediencia de nuestras compañeras para reclamar estos espacios, considerándonos legítimas por encima de una orden a todas luces injusta. Recordamos que es gracias a la solidaridad de las personas con sus vecinos lo que ha paralizado muchos desahucios en todo el Estado, gracias a las redes creadas en asambleas locales, ejemplo más del camino a seguir para todas nosotras” - Oficina de Vivienda de Madrid (www.oficinavivienda.net)

... Juicio a Enric Durán ...

El 17 de marzo de 2009 Enric Duran fue detenido en Barcelona por los Mossos d'Esquadra acusado de un delito de estafa continuada, ingresando en prisión provisional dos días más tarde, situación que se prolongó hasta la obtención de la libertad condicional en mayo de 2009.

Todo comenzó en 2006 cuando la crisis económica que ahora nos golpea era inimaginable y los bancos y entidades financieras concedían créditos a empresas y familias sin importar si éstas podían devolverlo, provocando una de las crisis capitalistas más fuertes de los últimos tiempos.

Aprovechando la facilidad de la concesión de créditos, Enric Duran logró en dos años apropiarse de casi quinientos mil euros gracias a préstamos bancarios no devueltos. Este dinero fue empleado en la financiación de colectivos dedicados a denunciar la crisis económica, energética y alimentaria que estamos padeciendo y al apoyo a movimientos sociales enfrentados al capitalismo. Además, este dinero se empleó en la edición y distribución de doscientos mil ejemplares del periódico gratuito *Crisis* en el que, el 17 de septiembre de 2008, Enric asumía públicamente "que

he expropiado 492.000 euros a 39 entidades bancarias a través de 68 operaciones de crédito. Si incluimos los intereses de demora, la cifra actual de la deuda es de más de 500.000 euros que no pagaré. Ha sido una acción individual de insumisión a la banca que he llevado a cabo premeditadamente para denunciar al sistema bancario y para destinar el dinero a iniciativas que alerten de la crisis sistémica que estamos empezando a vivir y que intenten construir una alternativa de sociedad. Se trata de una acción ajena a cualquier tipo de violencia, que reivindico como una nueva forma de desobediencia civil, a la altura de los tiempos que corren. Cuando la financiación al consumo y la especulación son dominantes en nuestra sociedad, ¿qué mejor que robar a los que nos roban y repartir el dinero entre los grupos que denuncian esta situación y construyen alternativas?"

El mismo día de su detención, realizada en el rectorado de la Universidad de Barcelona, ocupado en esos momentos por los/as estudiantes en protesta por la aplicación del plan Bolonia y que serían brutalmente desalojados/as por la policía catalana unos días después, salió a la calle un nuevo periódico gratuito financiado con el dinero expropiado a los bancos. En las trescientas cincuenta mil copias del periódico *Podemos! (vivir sin capitalismo)* que se repartieron por todo el Estado se afirmaba que "podemos vivir sin bancos, sin empresas

multinacionales, sin dinero y sin clase política" y se realizaba un análisis de la crisis económica y una crítica de los/as políticos/as y los medios de comunicación.

La Cooperativa Integral Catalana

En la publicación se afirmaba que "nos declaramos en rebeldía del viejo mundo, declaramos naufragada la civilización de la propiedad privada en desuso. Declaramos iniciada la era del derecho de uso, de la economía de los recursos y los bienes comunes" y se proponía la creación de cooperativas que permitieran la vida al margen del capital y del Estado, construyendo un espacio de relaciones económicas autogestionadas, cooperativas y solidarias entre los/as participantes.

Del grupo editor del periódico nació la idea de la creación de la Cooperativa Integral Catalana, que en este momento cuenta con ochocientos cincuenta socios/as. La cooperativa aglutina a iniciativas de consumo y trabajo y muchas otras como la educación, mecanismos de renta básica cooperativa, ecotiendas, centrales de compras y una estructura legal. Pretende ser una forma de autoempleo fuera de redes del capitalismo, además de una forma de prestación de servicios, creando una red de confianza entre las personas asociadas que permita cubrir muchos aspectos de su vida. El fin último de la cooperativa es lograr

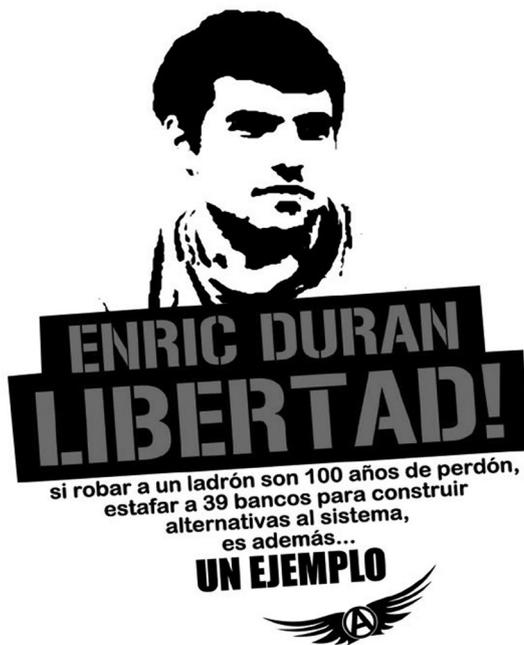
un espacio de autogestión total de la vida, del aprendizaje, de la salud, sustituyendo las relaciones personales basadas en la acción individual y la competencia por otras fundadas en la solidaridad y la cooperación.

La represión

Tras pasar dos meses en prisión preventiva, actualmente Enric Duran se enfrenta al primero de sus juicios en el que se le pide una condena de seis años de cárcel por un delito continuado de falsedad en documento mercantil y otra de dos años de prisión por un delito de insolvencia punible, así como al pago de una indemnización a la banca de más de doscientos mil euros.

La misma semana que el Gobierno, a través del Fiscal, solicitó la condena de ocho años de prisión para Enric Duran, también indultó a Alfredo Sáenz, número dos del Banco Santander y banquero mejor pagado del Estado con diez millones de euros anuales, que había sido condenado por una denuncia falsa que llevó a cuatro empresarios a prisión.

Puedes descargar las publicaciones citadas en www.17-s.info



... Privatización del agua, de Madrid a Cochabamba ...

Hace dos meses, unas diez mil personas se manifestaron en Madrid, convocadas por la Plataforma contra la Privatización del Canal de Isabel II y cuarenta asambleas de barrios y pueblos, contra la decisión del Gobierno de la Comunidad de Madrid de convertir el Canal de Isabel II en una Sociedad Anónima y de poner a la venta el 49% de sus acciones.

Con la excusa de garantizar el abastecimiento del agua y su calidad, mediante la Ley 3/2008 de Medidas Fiscales y Administrativas, en diciembre de 2008 la Asamblea de Madrid, con los únicos votos del Partido Popular, aprobó *“la captación externa de recursos económicos”* convirtiendo la empresa pública en una sociedad anónima y dando la posibilidad de comprar acciones a *“ciudadanos e inversores”*, lo que significará la entrada de empresas privadas en Canal de Isabel II.

Los/as manifestantes afirmaban que la privatización, lejos de ser *“una oportunidad para que todos los madrileños puedan ser dueños de su empresa de agua”*, como afirmó Esperanza Aguirre, supone la entrega a las multinacionales de una empresa pública valorada en cuatro mil millones de euros, con más de ciento cincuenta años de historia, que tiene unos beneficios de sesenta millones de euros anuales y que da empleo a más de dos mil doscientos/as trabajadores/as. Denunciaban que poner en manos de multinacionales el Canal, y la sustitución del interés público por el privado, tendría como consecuencia un aumento de los precios, una disminución de las inversiones en el servicio y con ello de la calidad del agua, el fin de campañas de ahorro de agua por ser incompatibles con las lógicas mercantilistas de una empresa y la reducción de ingresos de la Comunidad de Madrid. Distintas asambleas populares de la Sierra de Madrid han denunciado que la venta del Canal, al conllevar la enajenación de grandes extensiones de terrenos, embalses y caminos puede suponer la limitación del acceso a importantes zonas de la sierra.

La conversión del Canal en una entidad con ánimo comercial comienza en los años ochenta, cuando se crean distintas sociedades participadas por ésta y se empiezan a externalizar servicios, pero es en 2002 cuando se consolida un sistema de gestión empresarial de la empresa pública. Es en este año cuando se crea un grupo empresarial de carácter mercantil, formado por unas treinta y cinco empresas, una parte importante de las cuales tiene accionariado privado, y se inicia la transformación del Canal en una empresa comercial de carácter transnacional que, a partir de entonces, diversifica sus actividades tanto sectorial como geográficamente actuando en Latinoamérica, concretamente en Colombia, Venezuela, Ecuador y

República Dominicana. Después de muchas denuncias locales por sus actividades depredadoras, el Canal fue condenado por el Tribunal Permanente de los Pueblos tras ser acusado de agresión cultural e invasión de territorios de pueblos indígenas y de la destrucción del medio ambiente y de los medios tradicionales de vida de aquéllos.

El negocio del agua en el mundo

El proceso de privatización del agua madrileña es uno más de los casos que, desde finales de los años ochenta, se están llevando a cabo de forma casi idéntica en todo el mundo. El mercado del agua es muy codiciado por las grandes transnacionales al ser un monopolio natural, donde no existe competencia ni riesgo, con clientes fijos, con altas tasas de ganancia y con liquidez inmediata. Esto, unido a la cada vez mayor escasez de agua en el mundo, hace más apetecible la inversión privada y la búsqueda de beneficios. Así, John Bastin, del Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo, una institución dedicada a la financiación de bancos, empresas, administraciones públicas y al apoyo a la privatización de empresas públicas, declaró que *“el agua es la última frontera en infraestructuras que les queda a los inversores privados”*.

Es en América Latina donde la mercantilización del agua se ha llevado a cabo con una mayor intensidad, pero también donde sus habitantes han respondido con más decisión a este proceso. En esta región del continente americano, el proceso ha sido impulsado por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que ha impuesto la privatización de bienes y servicios públicos como condición para otorgar préstamos, algo a lo que los/as mandatarios/as locales no se han opuesto, aunque pocos/as han sido tan sinceros/as como el Secretario de Medio Ambiente y Agricultura mexicano Alberto Cárdenas, que en su día declaró: *“que se pague el agua hasta que duela”*. De estas políticas han salido beneficiadas empresas transnacionales de capital europeo, como las francesas Suez y Vivendi (que controlan dos tercios del negocio del agua mundial) y la alemana RWE-Thames. Además de estas empresas tradicionalmente vinculadas al negocio del agua, el gigante de los transgénicos Monsanto también ha *“enfocado sus lentes aún más en los recursos del agua y de la tierra”* porque, como explica la propia multinacional, *“lo que estamos viendo no es la consolidación de compañías semilleras, es en realidad una consolidación de toda la cadena alimenticia. El agua es esencial para la producción alimenticia, como lo son las semillas y sin agua no es posible vivir. Monsanto está tratando de establecer*



control sobre el negocio del agua, empezando con India y México donde el agua escasea”.



A lo largo de estos años hemos podido comprobar en todos los lugares del mundo las consecuencias de la venta del agua a multinacionales. En América Latina este proceso se ha realizado, entre otros muchos lugares, en Argentina y Chile, donde gracias a la intervención de empresas de capital español, como las energéticas Endesa e Iberdrola, las constructoras ACS, FCC y Sacyr Vallehermoso y Aguas de Barcelona (propiedad de Suez y de La Caixa) y empresas públicas, como Aguas de Bilbao y el propio Canal de Isabel II (lo que demuestra que, pese a ser *públicas*, son *empresas*), las tarifas han aumentado entre un 100 y un 150%. Situación similar se dio en Sudáfrica, donde los fuertes aumentos de los precios del agua como consecuencia de la privatización hicieron que la población más pobre se viese incapaz de poder abonarla. Para reducir el riesgo de impago, a Suez se le ocurrió una idea muy sencilla: en Soweto, un barrio de mayoría negra de la capital, instaló medidores prepago para que, una vez se agotara la cantidad pagada por el usuario, se cortara el suministro.

Encontramos un ejemplo más claro de qué supone la privatización del agua y de que es posible combatirla en el caso boliviano. En el año 2000, siguiendo los dictados del FMI, BM y BID, se privatizó el servicio de aguas de la ciudad de Cochabamba, poniéndolo en manos de la multinacional Suez. Las consecuencias fueron nefastas para la población, zonas consideradas como no rentables económicamente quedaron desabastecidas, se prohibió el uso de fuentes de abastecimiento de agua naturales y tradicionales en las zonas donde operaba la empresa, lo que tuvo graves consecuencias en una región de mayoría campesina e indígena y las tarifas aumentaron considerablemente. Ante esto, los/as bolivianos/as se movilizaron y, tras violentas manifestaciones que no pudieron ser controladas por la policía, tomas de carreteras y amenazas

de asaltar la empresa, el Gobierno se vio obligado a rescindir el contrato que les unía con las empresas inversoras. La respuesta de Suez fue la de presentar una demanda contra Bolivia por los beneficios dejados de obtener pero, una vez más, la presión internacional obligó a la empresa a desistir de la demanda y a volver por donde había venido. Las movilizaciones de los/as habitantes de Uruguay, de Buenos Aires y Santa Fe en Argentina, y de La Paz en Bolivia también llevaron a la remunicipalización de la gestión del agua.

Europa no es extraña al afán de las multinacionales por hacerse con el agua. En París, en 1985, Suez se hizo con la concesión de la distribución del agua potable y tras quince años de gestión privada, ésta fue recuperada por el Ayuntamiento. La gestión pública ha hecho descender las tarifas y mejorar el servicio por una razón muy sencilla: los beneficios que se obtienen del suministro de agua se reinvierten en este servicio en lugar de utilizarse en pagar dividendos de accionistas y de engordar el arca de multinacionales. El ejemplo de Berlín es quizás el que más nos puede ayudar a comprender qué supone la eventual privatización del agua y las consecuencias que puede tener para Madrid la venta del Canal de Isabel II. En 1999, el gobierno berlinés realizó unos planes idénticos a los previstos por la Comunidad de Madrid en el presente: vendió el 49% de las acciones a un consorcio de multinacionales formado por la francesa Veolia y la alemana RWE. Los resultados del negocio no se hicieron esperar y en cinco años los beneficios de las empresas han alcanzado casi los quinientos millones de euros, las tarifas han aumentado considerablemente y la calidad del agua ha disminuido. Además, se produjeron más de dos mil despidos y muchos contratos fijos pasaron a ser eventuales y temporales.

Ahora nos toca decidir a nosotros/as si seguimos la lucha que empezaron los/as habitantes de Cochabamba o si esperamos a pagar hasta que nos duela.

Más información en www.plataformacontralaprivatizaciondelcycii.org

**EL AGUA
NO ES UN
NEGOCIO**

... La fractura hidráulica ...

No es una novedad que los pozos petrolíferos y de gas natural se estén agotando y, con ellos, la influencia, poder y escandalosos beneficios económicos de las multinacionales que los gestionan. Para evitar esto, desde hace algunos años se han lanzado a una carrera desenfrenada para localizar y explotar hasta la última gota de los combustibles fósiles a los que tan adictos/as nos han convertido.

El nuevo maná parecen ser los llamados gases no convencionales, es decir, gas natural que no se encuentra en bolsas y por tanto no puede extraerse mediante las técnicas tradicionales. De ellos, el más común es el gas pizarra, que se encuentra atrapado en estratos de pizarra a mucha profundidad, distribuido en pequeños poros no conectados, lo que hace necesaria una técnica de extracción muy costosa y compleja: la fractura hidráulica o *fracking*. Consiste en realizar una perforación vertical hasta la capa de pizarra, y una vez ahí una perforación horizontal (de 1,5 km de media) a través de ella. A continuación se utilizan explosivos para provocar pequeñas fracturas, y se inyectan miles de toneladas de agua a muy alta presión, mezcladas con arena y aditivos químicos. Este agua a presión fractura la roca liberando el gas que luego, junto con el fluido inyectado retorna a la superficie (entre un 15 y un 80% del total).

Los impactos que lleva consigo esta técnica, como se puede suponer, son brutales. Además del consumo de agua masivo que requiere (entre 4.000 y 28.000 toneladas por *fracking*, y hasta 18 *frackings* por pozo) y las grandes infraestructuras (desmontes que modifican el paisaje, pozos, balsas de almacenamiento, gasoductos, pistas para camiones, etc.), el riesgo de contaminación es altísimo en muchos aspectos, como se ha podido comprobar en los lugares en los que ya se ha puesto en marcha en EEUU:

- Es muy frecuente la contaminación de los acuíferos y del suelo (e incluso de cursos de agua superficiales) con gas metano y con el fluido de retorno, a través de las fracturas producidas o por fugas del propio conducto. Además, la gestión del fluido recuperado conlleva gran peligro de contaminación: en algunos casos se pulveriza para acelerar su evaporación (evaporándose con ella numerosos contaminantes volátiles), y en otros se acumula en balsas superficiales o subterráneas, corriendo el riesgo de desbordamientos o filtraciones al terreno.

- Entre los cientos de sustancias químicas inyectadas al terreno se encuentran elementos cancerígenos y mutagénicos. Además, el fluido de retorno trae a la superficie otras sustancias contenidas en las capas de pizarra, como son frecuentemente metales pesados y elementos radiactivos. Se han observado casos de migrañas continuadas, náuseas, alergias, problemas respiratorios, e incluso lesiones cerebrales, en gentes que viven en zonas cercanas a estas explotaciones.

- Durante el proceso de extracción se producen inevitablemente fugas a la atmósfera de metano, 20 veces más potente que el CO₂ como gas de efecto invernadero.

La extracción de este tipo de gas comenzó a practicarse hace un par de décadas en EEUU. Las grandes empresas

petroleras pronto comenzaron a invertir miles de millones de dólares en este negocio, y las prospecciones para hallar nuevos yacimientos se multiplicaron rápidamente, “alquilando” terrenos a particulares para instalar nuevos pozos, hasta llegar a más de 450.000 en 34 estados en la actualidad.

En Europa, el proceso está siendo más lento debido a que el subsuelo no es de propiedad privada sino competencia de la Administración. Aunque aún no existe legislación específica (ni a nivel europeo ni en cada país), Polonia ya ha comenzado a explotar yacimientos, mientras que Francia y otros países han paralizado los proyectos hasta conocer mejor las consecuencias medioambientales.

En el Estado español no se ha utilizado todavía la técnica, pero se están concediendo numerosos permisos para exploraciones, sobre todo en la zona norte de la península (Cantábrico, Pirineos, Aragón, Burgos...), y el Ministerio de Industria ya ha declarado abiertamente su apoyo a este combustible, en una jornada sobre seguridad energética en Europa celebrada el pasado 14 de noviembre en Madrid.

El último permiso concedido se conoció el pasado octubre, con la firma de un consorcio entre el Ente Vasco de Energía (EVE) y dos empresas estadounidenses para la prospección de dos pozos en Araba (Álava), en lo que han denominado proyecto Gran Enara. El acuerdo se anunciaba como la solución para la autosuficiencia energética de Euskadi, afirmando que el yacimiento puede contener gas suficiente para abastecer la demanda durante 60 años. Con estas optimistas estimaciones pretenden justificar la inversión de 100 millones de euros necesaria “*para confirmar definitivamente el hallazgo*”. Sin embargo, la propia Administración de Información de la Energía de EEUU sostiene importantes dudas acerca de las estimaciones que realizan las empresas sobre la cantidad de gas extraíble de manera rentable económicamente. Además, la cantidad de recursos que requiere esta técnica (miles de toneladas de agua, grandes infraestructuras, miles de viajes de camiones cisterna, productos químicos, y un largo etcétera), hace plantearse si, a fin de cuentas, realmente produce más energía de la que consume.

En Cantabria y, más recientemente, en Burgos, ya se han constituido asambleas populares contra esta nueva amenaza directa al hábitat y la salud de quienes (humanos o no humanos) en nada se benefician de los intereses de grandes multinacionales ávidas de nuevas formas de exprimir hasta la última gota el medio en el que vivimos.

La hipocresía de quienes tratan de vendernos un futuro de “*capitalismo verde*”, de consumo responsable y sustentado por energías renovables y no contaminantes, se enfrenta a la realidad de la huida hacia adelante del progreso, del consumo desenfrenado, y la consecuente búsqueda de formas de alimentar a la máquina al precio (medioambiental) que sea. Queda patente que la búsqueda de nuevas fuentes de energía nunca estará basada en el tan clamado “*desarrollo sostenible*”, sino pura y llanamente en la obtención del mayor beneficio económico posible.

Más información en www.fracturahidraulicano.wordpress.com, y el documental *Gasland*, de Josh Fox (EEUU, 2010).

Esta sección está dedicada a presentar el trabajo que están realizando algunos colectivos y proyectos cercanos a nosotros/as.

... Las Radios Libres ...

Existen varias radios libres (es decir, gestionadas directamente por su personal, sin fines lucrativos, autónomas y cuyo fin no es otro que la difusión de determinadas ideas) en el Estado español. Acostumbrados/as como estamos a recibir información “alternativa” a la ofrecida por los medios de comunicación (prensa, televisión, radio e internet) principalmente por el medio escrito (como lo hace este periódico), *a priori* nos podría sorprender o chocar que los proyectos radiofónicos existentes se hayan erigido como una herramienta muy útil para la propagación de ciertas ideas y pensamientos por otras vías. Su explicación es bien sencilla: saturan menos la vista y a su vez nos estimulan y generan sensaciones que de otra forma no podríamos experimentar (generalmente gracias a esa maravilla que es la música). En otras palabras, la “intrusión” en el mundo de las radios no se ha llevado a cabo para generar una alternativa oral a la prensa escrita que se limita a reproducir lo que aparece en ésta, sino que se ha constituido como un medio propio, independiente y con sus propias idiosincrasias.

La primera radio libre del Estado español fue *Radio Maduixa*, fundada en Granollers en 1977 e inspirada por las primeras radios libres italianas del bienio de 1968-69. Desde entonces han surgido muchas otras, algunas de las cuales han desaparecido por su propio pie, otras han sido cerradas por la policía (como *Onda Lluire*, de Barcelona u *Onda Verde*, de Zaragoza) y otras siguen en funcionamiento (como *Irola Irratia*, en el 107.5 FM de Bilbao y en www.sindominio.net/irola).

En esta sección pretendemos, a través de la realización de unas pocas preguntas a algunos/as de sus protagonistas, reflejar el funcionamiento y trayectoria de algunas de las radios libres existentes (concretamente, las radios *Cabezas de Tormenta*, *Radio ELA* y *Radio Ondaexpansiva*). No aspiramos a ser



exhaustivos ni a retratar la totalidad del espectro radiofónico alternativo del Estado. Somos conscientes de que existen muchas realidades distintas en este “mundo”, como que algunos proyectos aceptan subvenciones y otros no, o que algunos son gestionados por asociaciones de vecinos/as abiertas y otros por asambleas cerradas. Asimismo, también somos conscientes de que existen muchas radios (no sólo en España, sino en el resto de Europa también) que podrían aportarnos experiencias fascinantes en torno a este tema. Sin embargo, carecemos del espacio necesario para llevar a cabo un “reportaje” tan vasto

y ambicioso, por lo que las preguntas que plantearemos a continuación para estas tres radios se deberán considerar más como ejemplos que como estudios serios y completos.

... Radio Cabezas de Tormenta (Madrid) ...

Todo Por Hacer (TxH): *Como proyecto de recién creación que sois, seguro que todavía tenéis esta pregunta fresca: ¿Por qué habéis escogido el formato radiofónico para la difusión de vuestras ideas? ¿Qué ventajas e inconvenientes tiene con respecto a otros medios de difusión?*

Radio Cabezas de Tormenta (RCT): Hace tiempo que algunos de nosotros teníamos ganas de embarcarnos en un proyecto así... Aunque tenemos trayectorias diferentes, casi todos habíamos participado ya antes en experiencias de este tipo como *La Bella Durmiente* (www.labelladurmiente.wordpress.com), en Granada o *Lingua Franca Radio* (www.radiolinguafranca.wordpress.com), en Getafe y Madrid. Buscamos estimular el diálogo que rompa el muro entre el mundo real y el “gueto” político crítico, intentando que los elementos estéticos superficiales no nos impidan llegar al público general, y al mismo tiempo, trasladar a éste los contenidos íntegros, sin adulterar...

Nos emociona la fuerza que transmiten aquéllos que llevan ya tiempo utilizando las ondas hercianas como vehículo de expresión de la confrontación. Nos inspiran proyectos como *Radio Onda Expansiva* (www.ondaexpansiva.net) y *El Delirio* (www.eldelirio.wordpress.com), o el antiguo programa de *Radio ELA* titulado *Juntando cachitos de odio* (www.radioela.org/radioela.m3u), entre otros.

Estrictamente, no emitimos a través de las ondas, aunque algunos compañeros nos han echado un cable, colgando el programa en sus parrillas. La radio es un medio ya clásico de comunicación. Nosotros hemos decidido intentar transmitir aquello que nos preocupa de nuestro entorno y enriquecerlo con materiales que tenemos a nuestro alcance y que nos interesa difundir, utilizando una herramienta más moderna, ágil y directa como es internet, pero antes de eso, la palabra: hablando... con la esperanza de que haya alguien escuchando activamente al otro lado. Con ello pretendemos dar apoyo a proyectos, ideas, libros, etc. que creamos que puedan ser interesantes para mantener y expandir un proyecto revolucionario antiautoritario. Entendemos que este soporte tiene tantos peligros como los medios impresos en papel, pero creemos que es más directo y tangible, aunque encontramos difícil el equilibrio entre el deseo de profundizar en los temas, cuidar la calidad de los programas y, al mismo tiempo,



sacarlos a la luz antes de que caduquen... dada la velocidad a la transcurren los acontecimientos en nuestra ciudad. Y, aunque en esto nos queda mucho aún por aprender, el formato debería facilitar la espontaneidad y el intercambio de ideas.

TxH: *¿Qué temáticas intentáis abordar en vuestros programas?*

RCT: En líneas generales, nunca hemos hablado de una línea temática concreta. Tratamos de recoger temas actuales, sin repetir las propuestas que ya están trabajándose desde medios afines, que pretenden acercarse al mismo público.

Desde que empezamos, que es poco tiempo, hemos intentado responder a la necesidad de tratar temas concretos por la gravedad de los hechos o la actualidad de los mismos, como en el monográfico dedicado a los centros de menores ante la muerte de Ramón Barrios, el programa sobre la visita del Papa a nuestra ciudad o la entrevista a los compañeros griegos, que estaban en Madrid por unos días. En otras ocasiones hemos buscado dar difusión a un proyecto concreto, como en la entrevista al colectivo que saca la revista *Contrahistoria*, o una actividad, como las *Jornadas Dentro-Fuera-Dentro* sobre encierro y cárcel... Utiliza-

mos una parte del programa para difundir las convocatorias próximas en Madrid, proponer lecturas o vídeos que, aunque no siempre suscribimos al cien por cien, consideramos interesantes para la reflexión, la toma de conciencia y la acción en consecuencia. Aún nos queda mucho que aprender... el proyecto empieza a despegar ahora y nos queda mucho camino, tanto técnico como de rodaje... tenemos un equipo y un local modestos pero muchas ganas de aprender y de hacernos oír.

... **Radio ELA (Madrid)** ...

TxH: *Muchas radios libres realizan su difusión exclusivamente por internet. Sin embargo, vosotros/as además emitís vuestros programas a través de ondas (100.0 FM). ¿Por qué y cómo habéis escogido esta vía? ¿Supone un mayor esfuerzo o un mayor coste económico?*

Radio ELA (ELA): *Radio ELA* (Emisora Libre Autogestionada) tiene como fin la comunicación y la máxima difusión de ideas y realidades que no comparten los medios de comunicación convencionales. Las personas que dieron aquellos primeros pasos en 2008 consideraron fundamental, como radio libre, liberar un punto en el dial. Exactamente el 100.0 FM donde *Radio ELA* comenzó a sonar el 1º de Mayo de 2008 desde el PSOA (Palacio Social Okupado Autogestionado) Malaya en el corazón de Madrid.

Radio ELA contaba y cuenta con el equipamiento necesario para hacer realidad esta comunicación radial junto con la emisión vía *streaming* (internet). La emisión de *Radio ELA* en el 100 FM fue continua hasta el desalojo del PSOA Malaya en

diciembre del 2008. Con el desalojo del PSOA Malaya cesó la actividad de *Radio ELA* durante un prolongado periodo de tiempo. En la búsqueda de una nueva ubicación de la emisora, nos dimos cuenta de las dificultades para instalar, en un lugar que no fuera un Centro Social Okupado, un emisor con la antena que libere un punto en el dial. Por lo tanto la emisión por ondas hertzianas apenas ha podido mantenerse durante cortos periodos de tiempo intermitentes. Hoy en día es la emisión en *streaming* la principal forma de comunicar de *Radio ELA*. Pero no renunciamos nunca a volver a penetrar en cada una de los hogares del corazón de Madrid por el aire. La asamblea de *Radio ELA* sigue trabajando en volver a okupar el dial, el cual nos pertenece a todxs, siendo este uno de los principales objetivos que nos planteamos y donde los conocimientos técnicos de instalación no hacen que tengamos una solución a corto plazo.

A través de la página web de la emisora (www.radioela.org) los programas cuelgan sus producciones y contenidos listos para ser escuchados, compartidos y descargados libremente.

TxH: *¿Qué contenidos tienen vuestros programas? ¿Qué temáticas intentáis abordar?*

ELA: Contamos con varios programas, entre ellos *La Casa Incendiada*, un programa contrainformativo, ahora que arden las ideas, que nace de la unión de los programas *Cajas Negras* y *Juntando Cachitos de Odio* de la primera época de *Radio ELA*. *La Casa Incendiada* tiene como principal premisa la de dar voz a los sin voz, donde los propios protagonistas de los contenidos nos los relatan en primera persona, ofreciéndonos a todos un punto de vista diferente de cualquier medio convencional que no quiere acercarlos un micrófono. El programa es siempre en directo por lo que no existe tijeretazo en los contenidos.

La temática que aborda el programa nos viene marcada principalmente por la propia actualidad represiva que se vive en Madrid, o en cualquier otra ciudad donde hay personas resistiendo, y por ello son silenciadas, torturadas o privadas de libertad. Prestamos especial atención a todas aquellas ideas y proyectos antagónicos a lo establecido. Alzamos la voz contra esta sociedad junto con quien/es la sociedad desecha. Como ya adelantó Bertolt Brecht en su libro *Teoría de la Radio*: “un hombre que tiene algo que decir y no encuentra oyentes está en una mala situación. Pero todavía están peor los oyentes que no encuentran quien tenga algo que decirles”.

Latido de Libertad es otro programa de contrainformación que en febrero de 2012 cumplirá 10 años de emisión, los seis primeros en la extinta Emisora Libre de Orcasitas y después en radio ELA. Se emite en directo los viernes, de 19:30 a 21h. y después difundimos la grabación en nuestra web www.nodo50.org/latidodelibertad y la de la radio.

Básicamente somos un grupo de amigos que nos juntamos delante de unos micros, con unos litros, para “tratar de arreglar el mundo”, y con ese planteamiento hacemos el programa. Eso no significa que rebajemos el discurso ni que nos tomemos a coña las luchas sobre las que hablamos, sino simplemente que bastante dura es la realidad que nos impone el poder como para contarla amargados. “¡Dientes, que es lo que les jode!”, que dijo la pensadora... aunque a veces el odio nos supera, claro.



Aunque cada programa es distinto, sí es habitual que hagamos comentarios sobre la actualidad política y social de nuestro entorno, repasemos temas históricos, ahora hemos estrenado una sección de economía “para idiotas”, reivindicamos la sonrisa como arma con la sección “Alégrame el día”; damos mucha importancia a la contracultura y a la “música de la calle” y siempre hay una agenda de convocatorias políticas y culturales en la zona de Madrid con las que tenemos más o menos afinidad... Entre todos estos temas, solemos seguir con especial atención la causa del Sahara Occidental, la okupación, el antifascismo, determinados conflictos laborales o la lucha de las radios libres.

... Radio Ondaexpansiva (Burgos) ...

TxH: *Vuestra primera emisión radiofónica tuvo lugar el 18 de agosto de 2005. ¿Cómo ha evolucionado el proyecto desde entonces? ¿Qué obstáculos habéis tenido que superar desde ese momento?*

Radio Ondaexpansiva (ROE): En primer lugar comenzar agradeciendo vuestro continuo interés por la difusión a través de las radios libres y por proyectos como *Radio Ondaexpansiva*. Nuestro proyecto surgió con la idea de convertirse en una avanzadilla de una futura radio libre que emitiera a través de las ondas en Burgos, nuestra ciudad de origen, y en ese sentido el objetivo no se ha cumplido en tanto que seguimos apegados a la emisión exclusiva a través de la red. Con todo y con esas, después de casi 4 años de emisión, *Radio Ondaexpansiva* ha evolucionado y ha sabido superar los límites, pero también aprovechar las potencialidades, que ofrece la emisión de *podcast* a través de internet.

Inevitablemente a lo largo de estos años el proyecto ha ido consolidándose como alternativa informativa en Burgos, y no sólo (esa es la magia de la red) puesto que la nuestra, en tanto que radio-blog, ha sido una iniciativa inédita hasta el momento en la que fuera *Caput Castellae* y otros adjetivos añadidos. A nivel técnico hemos ido superando nuestra absoluta falta de conocimientos de la que hacíamos gala cuando dimos inicio al proyecto mediante una exhaustiva formación autodidacta y los consejos y aportaciones de compañeros que participan en proyectos radiofónicos afines.

En ese sentido desde hace casi ya dos años nos hemos hermanado con *Irola Irratia* que emite gran parte de nuestros programas a través del 107.5 del dial en Bilbo. *Irola Irratia* por cercanía y afinidad representa un proyecto con el que nos sentimos ampliamente identificados y que ha demostrado después de 25 años de emisión ininterrumpida que una radio libre es una utopía posible.

En cuanto al capítulo referido a los obstáculos, en gran medida han estado relacionados con los riesgos que implicaba para el proyecto el hecho de que gran parte de las personas que en el participamos estuviéramos desperdigadas por el planeta. Ha habido ocasiones en las que los locutores no estaban ni en la misma ciudad, ni en el mismo país. Creer en el proyecto y hacer efectiva una coordinación y fluida comunicación han hecho posible que *Radio Onda Expansiva* siguiera adelante. Posteriormente han ido sumándose diferentes compañeros en lo que cabe destacar la fusión

con el programa *Extabai* que ha pasado a emitir a través de nuestro servidor.

TxH: *¿Qué temáticas abordáis en vuestros programas?*

ROE: Son varios los campos o las temáticas a las que dedicamos nuestra atención en *Radio Ondaexpansiva*. Una de nuestras prioridades ha sido siempre tratar de hacernos eco de los conflictos y problemáticas sociales de nuestra realidad más cercana como es Burgos. Una ciudad donde el monopolio de los medios de comunicación en manos de un grupo empresarial (lo que en este caso equivale a decir en manos de un magnate de la construcción) y su uso político para mediatizar a la población es altamente sangrante. Por lo tanto *Radio Ondaexpansiva* trata de acercarse a la realidad de los conflictos vecinales, de las luchas contra la especulación o de las iniciativas sociales que se desarrollan en Burgos para servir de voz a los que normalmente no la tienen.

Sin embargo, no somos el vocero de ningún movimiento o colectivo pero eso no significa que no pretendamos aportar nuestro grano de arena en las diferentes actividades que realiza el movimiento libertario en Burgos. En ese sentido participamos de la red de blogs que desde planteamientos similares tratan de ofrecer contenidos críticos como *Diario de Vurgos* con el que compartimos recorrido y andadura.

Otro de los bloques temáticos que abordamos con frecuencia en nuestro-radio blog es el análisis de la Historia como herramienta para comprender el presente. Comprender cómo se desarrollaron las luchas en las que ha estado inmerso el movimiento anarquista desde sus orígenes puede ayudarnos a superar las complicadas encrucijadas en las que tiene que hacer frente en la actualidad. Recuperar del olvido intencionado en el que pretende sumergirse esa parte de nuestra propia historia, es uno de los retos que se planteó *Radio Ondaexpansiva* desde su origen, y en ello estamos empleando buena parte de nuestras energías. En ese sentido la labor que es necesario realizar en Burgos es sin duda ingente pues la nuestra es por desgracia una ciudad cuyas señas de identidad son el olvido y la desmemoria.

Por último comentar que actualmente otro de los elementos que abordamos en nuestra programación es la cobertura de eventos interesantes realizados desde planteamientos auto-organizativos como los diversos Encuentros del Libro Anarquista celebrados en Madrid y Salamanca, la acampada contra el Tren de Alta Velocidad en Hernani o el *Free Culture Forum* celebrado recientemente en Barcelona.

Listado de Radios Libres

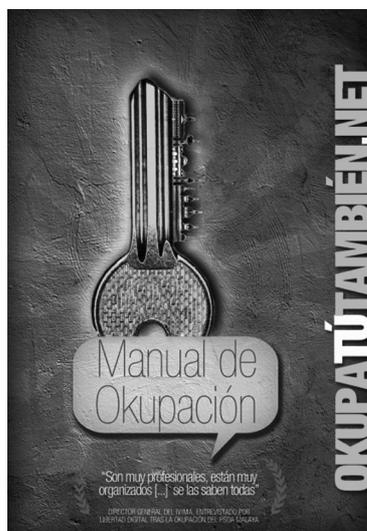
Como ya hemos anunciado al principio, existen muchos proyectos radiofónicos que consideramos “ceranos” a los que no hemos entrevistado en esta sección.

La página web *Alas Barricadas* contiene un listado de radios libres en www.alasbarricadas.org/noticias/?q=node/4344 (si bien éste no está actualizado) y un artículo sobre la historia de este fenómeno titulado *Radios Libres: Ondas de Libertad*, en www.alasbarricadas.org/noticias/?q=node/3459.

Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, etc. de reciente publicación que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

...[Libro] Manual de Okupación ...

Difunde: Oficina de Okupación. 120 páginas. 2011.



¿Dónde encuentro una casa para okupar? ¿Cómo puedo preparar el plan de entrada? ¿Qué consecuencias legales puede acarrear?

La especulación, la propiedad privada, los desahucios (en España 178 al día, según la PAH) y el derecho a reclamar espacios en desuso son, en muy resumidas cuentas, algunas de las razones por las cuales okupar es una opción real, legítima, esperanzadora, un arma contra el sistema, una demostración del poder de las personas, un ejemplo de acción directa, una herramienta de autosuficiencia.

El *Manual de Okupación*, difundido por la Oficina de Okupación de Madrid, acaba de hacer públicos todos los detalles de los pasos a seguir para okupar, basándose en la experiencia y en previas publicaciones como el *Manual de Okupación de Casas Viejas* (Centro Social Okupado de Sevilla) y el de *Bulegoa Okupazioa* (Oficina de Okupación de Bilbo).

El contenido se divide en los ‘pasos a seguir’, que incluyen información sobre cómo encontrar casas abandonadas, investigar a lxs propietarixs, planes de entrada, descripciones detalladas sobre trabajos de electricidad, agua y cerraduras, y temas legales, con consejos y trucos de todo tipo usando un lenguaje cuasi coloquial.

Como se explica en el párrafo introductorio, el manual no pretende ser una biblia de la okupación, sino una guía con ejemplos prácticos para facilitarle la vida a lxs futurxs okupas (y a lxs más veteranaxs también). Asimismo, reivindica la okupación como fin en sí mismo y hace un llamamiento a la solidaridad con aquellas personas que deseen liberar espacios, librándose a su vez de los verdugos sociales que estrangulan los derechos más básicos.

El manual se puede adquirir online en la página www.okupatutambien.net o en el CSO Casablanca (C/ Santa Isabel 23, <m> Antón Martín). También está disponible para leer en la web y en PDF para descargar. La Oficina de Okupación de Madrid tiene una asesoría gratuita los jueves a las 21.00 en el CSO Casablanca.

... [Libro] Maderos, cerdos, asesinos. Crónicas del Diciembre griego. 2008 ...

Edita: Klinamen. Colección Asalto. 330 páginas. 2011.

“Cuando llegaron a Patission y se encontraron en las afueras de la histórica puerta de la Politécnica, la que había sido atacada por los tanques en 1973, cortaron la avenida sin preguntarnos qué hacer y, a continuación, corearon el típico eslogan “Batsi, gourounya, dolofoni!” - “¡maderos, cerdos, asesinos!”. Al presenciar esta escena, me sentí extasiado. Comprendí en este momento que el avión de la insurrección había despegado. [...] La insurrección consiguió que se superaran las ideas pesimistas que pensaban que algo así jamás podía pasar”.

Este libro recoge los testimonios de varios de los protagonistas de Diciembre de 2008, un momento cargado de un profundo trasfondo social, político e histórico que se enlaza con la historia de las luchas de los últimos treinta años. El libro, cuyo título - *Maderos, cerdos, asesinos* - es un popular cántico en todas las movilizaciones griegas, describe lo ocurrido en la Revuelta de Diciembre en distintos puntos de Atenas y en otras ciudades helenas y la participación de los anarquistas en ella. Dicha participación tuvo como detonador la muerte de un joven de 16 años a manos de la policía y se caracterizó - y se caracteriza - por la práctica de la revuelta social sin mediadores y sin ilusiones de lograr cambios dentro del sistema existente, proponiendo la autoorganización contra cualquier tipo de organización jerárquica, proponiendo la contraviolencia frente a la violencia estatal y la solidaridad contra la individualización y las divisiones artificiales creadas por el poder.

Mucha gente adoptó métodos dinámicos de lucha y procesos de autoorganización, sin representantes y sin plantear reivindicaciones. Diciembre no sólo continúa una cultura de violencia política, también dota un importante impulso social a organizarse desde abajo de forma autónoma contra la violencia asesina de la Policía y todas las demás expresiones de autoridad: desde la forma en que vivimos, trabajamos, producimos o consumimos a cuestiones de salud, de medio ambiente, a todo. Todos los aspectos de la autoridad son frentes de batalla para las personas y colectivos que se coordinan y luchan desde abajo, no siempre violentamente, pero siempre contra el Estado.



... [Libro] La Sociedad contra el Estado ...

Autor: Pierre Clastres. Virus Editorial. 282 páginas. 2010.

“O bien el Estado para siempre, aplastando la vida individual y local, apoderándose de todos los campos de la actividad humana, trayendo consigo sus guerras y sus luchas intestinas por el poder, sus revoluciones palaciegas que sólo reemplazan a un tirano por otro, proceso que acaba inevitablemente en la muerte... O bien la destrucción de los Estados y la renovación de la vida en miles de centros sobre los principios de la iniciativa vital del individuo y los grupos y del libre acuerdo” - Piotr Kropotkin.

La sociedad contra el Estado, obra originalmente publicada en 1974, es el resultado de los trabajos de campo llevados a cabo por el antropólogo francés Pierre Clastres entre comunidades indígenas principalmente en Latinoamérica. A partir de la descripción de las “sociedades primitivas” Clastres nos confronta con realidad radicalmente diferente a la del Estado-nación, al mismo tiempo que analiza la relación entre poder político y organización social, entre lo político y lo social.

El argumento central de este ensayo lo constituye una tesis que le da la vuelta a la mayoría de los estudios antropológicos que, a través de una concepción unívoca y lineal de la historia, presentan las sociedades que viven fuera de las estructuras estatales como sociedades menos evolucionadas, históricamente incompletas que simple y llanamente han sido incapaces de dotarse de estructuras más complejas. Clastres, sin embargo, concluye que la ausencia de un poder coercitivo en el seno de estas sociedades (por ejemplo los/as Ona en Tierra del Fuego, los/as guayaquís o los/as guaraníes) no se explica por una supuesta incapacidad organizativa y que tampoco supone un *defecto*, sino que responde a una decisión meditada, es decir a un *rechazo* consciente y explícito del Estado (y de la autoridad política centralizada) como forma de organización política y social.

La organización política de la que se han dotado las sociedades astateales, contiene una serie de mecanismos que impiden la aparición de un poder coercitivo y despótico. Para Clastres este orden supone el estado natural de la organización social, mientras que el Estado no sería otra cosa que el producto del fracaso de las sociedades de mantener tales mecanismos y salvaguardar su autonomía natural (autonomía que las “sociedades primitivas” no han dudado en defender de manera violenta).

La cuestión de cómo algunas sociedades han perdido este estado natural la responde el autor mediante el factor de la aparición de las desigualdades sociales que acompañan al nacimiento - por ejemplo - de los “saberes” religiosos o de la acumulación de riqueza. En este sentido resulta interesante remarcar que Clastres (igual que otros/as antropólogos/as como por ejemplo Marshall Sahlins) también desmonta el manido argumento (que hoy en día se sigue empleando por la mayor parte de la industria de la cooperación al desarrollo) según el cual estaríamos ante sociedades primitivas no sólo en lo político, sino también en lo económico: al caracterizar sus mecanismos económicos de “economía de la subsistencia” no sólo se ignora (o se silencia) el hecho que la organización económica de estas sociedades es —a diferencia de las nuestras— social y ecológicamente sostenible y perfectamente adecuada a su entorno, sino también que el tiempo dedicado a tareas económicas es significativamente menor a la jornada laboral occidental.

Estas interesantísimas conclusiones recuerdan al/la lector/a occidental que el mundo que hoy habitamos es uno entre muchos mundos imaginables y que el *status quo* es históricamente contingente, es decir, que nuestra forma actual de organización política es el resultado más o menos accidentado de un camino que podría acabar de otra manera muy diferente: la existencia de sociedades sin Estado sirve para recordar la naturaleza artificial del mismo, que tantas veces nos es presentado como resultado natural y necesario de la evolución humana. Este relato, sin embargo, no es aplicable a toda la humanidad:

“La historia de los pueblos que tienen una historia es, se afirma, la historia de la lucha de clases. La historia de los pueblos sin historia, lo diremos al menos con igual grado de verdad, es la historia de su lucha contra el Estado”.



Pierre Clastres (1934-1977)

Tal vez ya te hayas encontrado alguna vez con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado al tratamiento de noticias, al análisis a través de textos y a dar a conocer y potenciar herramientas y colectivos que sentimos cercanos y afines.

Este periódico surge con las pretensiones de apostar por un contacto real entre las personas. Somos conscientes de que sólo es un pequeño, aunque necesario, gesto y con éste queremos presentar nuestras ideas, nuestra interpretación de las cosas, las luchas y los acontecimientos que son ignorados por los medios, que sólo buscan complacer sus intereses económicos y políticos.

Todo por Hacer es gratuito y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, un formato que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

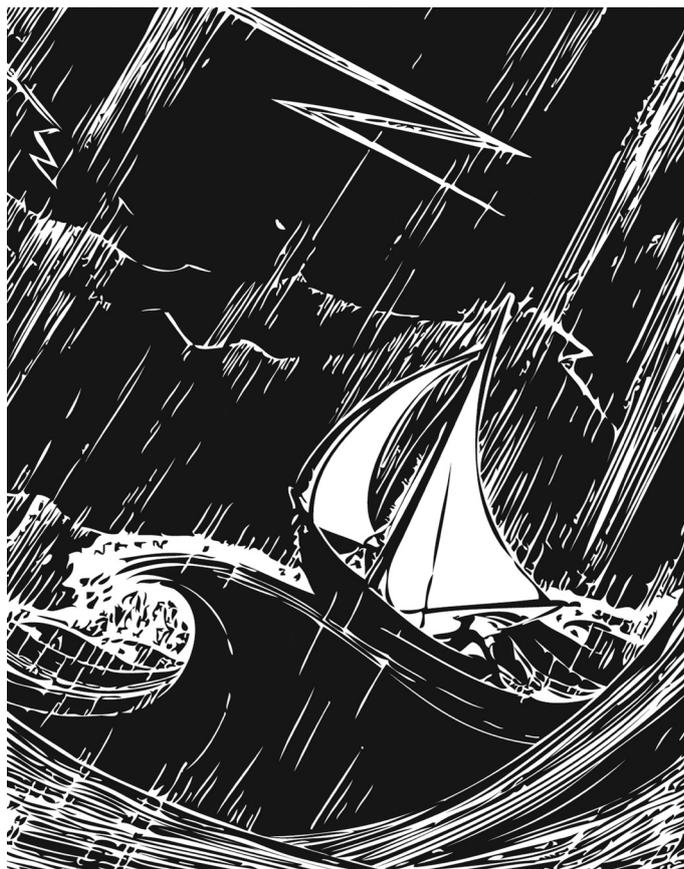
Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecúan con los hechos.

El proyecto que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos, sin intermediarios, sólo con nuestro esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea imprimiendo y repartiendo el periódico (que estará disponible en formato electrónico a principios de cada mes en la web www.todoporhacer.org), colaborando en la financiación, etc.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net.

En Madrid... ¡contra viento y marea!



No hay paredes ni barrotes que separen la amistad

“Que el mundo va a cambiar, nos dicen; que cuando votemos nos escucharán, nos dicen. Si en cambio no votáis, nos dicen, los del otro lado nos aplastarán. Y así se quedarán, nos dicen, con las manos libres para hacer su plan.

Malditas elecciones, decimos, si la voz rebelde se domesticó. Malditas elecciones, decimos, quieren el gobierno y nosotros no...

*Menudos demagogos
con sus perros de presa,
jugando como siempre
al palo y la promesa.
Malditos socialistas
vendidos al patrón,
jugando con nosotros
al gato y al ratón.*

*Nos habéis traicionado
sin ninguna vergüenza,
nos habéis desterrado
y matado también...
Habrá que echar la cuenta
de tantas injusticias,
la cuenta de la sangre
y de la libertad”*

- Chicho Sánchez Ferlosio, *Malditas elecciones* -

TODO POR HACER.

Número 11. Tirada: 3.000 Ejemplares. **Contacto:** todoporhacer@riseup.net **Más información:** www.todoporhacer.org

Algunas convocatorias del mes de diciembre

Del jueves 1 al viernes 16, Jornadas libertarias: cine e información. Programa en www.jornadaslibertarias.wordpress.com

Jueves 1 y viernes 2, II Jornadas Transmaribollo. Programa en www.jornadastransmaribollo.blogspot.com.

Viernes 2, 19:30 - Proyección del documental *El Rocío*, Primera película secuestrada por la Transición. Lugar: Librería La Malatesta (C/ Jesús y María, 24).

Sábado 3, 18:15 - A tres años de la muerte de Hamid: Manifestación al Centro de Menores Picón de Jarama. Plaza de la Constitución de Paracuellos del Jarama. Salida en grupo desde el Metro Barajas a las 17:30.

Sábado 3, 19:30 - Charla: *Alteraciones psicomotrices en niños/as y adolescentes, orígenes y tratamiento natural*. Ponente: Goyo (médico naturista y militante de CNT). Lugar: Plaza de Tirso de Molina, 5, 2º piso.

Domingo 4, 19:30 - Charla: *Iglesia y Anticlericalismo en la Revolución Española*. Ponente: Julio Rejero (militante de CNT). Lugar: Plaza de Tirso de Molina, 5, 2º piso.

Del viernes 9 al domingo 11, IX Encuentro del Libro Anarquista de Madrid. www.encuentrodellibroanarquista.org.

Viernes 9, 19h- Debate: Movimiento 15M. Reflexión sobre sus límites y virtudes. Dinámica de debate entre todas/os.

Sábado 10, 12h - Presentación del Libro *De memoria (II). El duelo de la inocencia: un día de septiembre de 1973 en Barcelona*, de Jean-Marc Rouillan. Ponente: Jacques Garcin, miembro del grupo de apoyo de Rouillan en Francia.

17h - Presentación del libro *Veganismo: de la teoría a la acción* y taller: *Coge una gallina y corre*. Principios y práctica de la liberación animal. Ponentes: las/os autoras/os del libro y Michal Kolesar.

19h - Charla: *Un nuevo impulso anarquista: la lucha de las Juventudes Libertarias en los años sesenta. Reflexiones para el presente*. Ponentes: Octavio Alberola, Ariane Gransac, Salvador Gurucharri y Tomás Ibáñez.

Domingo 11, 12h - Taller de Derecho Laboral Básico. Nociones fundamentales para defenderte de tu empresaria/o. Ponente: Abogado laboralista.

17h - Charla: *Revueltas del mundo árabe. Un análisis geopolítico*. Ponente: Alberto Cruz, Colaborador de CEPRID.

Durante los tres días cada editorial, librería o distribuidora participante tendrá un puesto con libros, fanzines y libelos. Lugar: Escuela Popular Prosperidad. C/Luis Cabrera, 19. Metro: Prosperidad.

Del viernes 9 al domingo 11, I Jornadas de Economía Alternativa. Programa completo en www.cnt.es/conferencia-economia-alternativa. Lugar: Ateneo Libertario de Villaverde de la CNT (C/ Alberto Palacios, 2, de Villaverde Alto).

Del lunes 12 al jueves 15, todos los días a las 19h - Proyección de documentales. Lugar: CSO La Gatonera, C/Amistad, 9, Metro: Vistalegre. Día 12: *Behind the mask*, liberación animal, día 13: *Teoría y Práctica de Conspiración*, día 14: *¿Quién mató el coche eléctrico?*, día 15: *Vivir de pie - la vida de Cipriano Mera*.

Del martes 13 al jueves 15, Jornadas sobre centros de reclusión en la Universidad Autónoma de Madrid (UAM).

Martes 13, 13h - La realidad de los centros de menores. Lugar: Aula G-III de la Facultad de Derecho de la UAM.

Miércoles 14, 12h - La Función de la cárcel en esta sociedad. Lugar: Aula G-III de la Facultad de Derecho de la UAM.

Jueves 15, 12h - Privación de libertad y derechos para extranjeros. Lugar: Salón de Grados de la Facultad de Biología de la UAM.

Viernes 16, 19h - Charla sobre cárceles, a cargo del colectivo Salhaketa (www.salhaketa.org). Lugar: CSO La Gatonera.

Viernes 16, 19:30 - Presentación del libro *Retazos históricos de la posguerra 1939-1953*. Con su autora Salomé Moltó. Lugar: Librería La Malatesta (C/ Jesús y María, 24).

Del viernes 16 al domingo 18, I Jornadas de Software Libre y Anarquismo. Programa completo en www.informaticamadrid.cnt.es Lugar: Plaza de Tirso de Molina, 5, 2º piso.

Sábado 31, 13h - Concentración en el centro penitenciario de Soto del Real (Madrid V) por el fin de los malos tratos en prisión, con el lema de *Cárcel = Tortura*.

