

TODO POR HACER

... *Publicación Anarquista Mensual* ...

Noviembre 2011 / Madrid

Número 10 / Gratuito



... Noticias ...

- Declaración en la Audiencia Nacional y solidaridad con las/os encausadas/os por el bloqueo al Parlament 4
- La sanidad pública en el punto de mira 5
- Tensión en las cárceles estadounidenses 6

... Artículos ...

- Hablando de transgénicos 7
- A tres años de la muerte de Hamid: manifestación al centro "Picón del Jarama" 10

... Herramientas ...

- Entrevista al Encuentro del Libro Anarquista de Madrid 11

... Contextualizando la jornada de movilización del 15 de octubre: la reivindicación toma espacios ...

La ciudad no se duerme y el otoño se presenta calentito: el pasado 15 de octubre se produjo en Madrid una de las manifestaciones más multitudinarias de los últimos tiempos y la más grande desde el nacimiento del movimiento del 15M. Centenares de miles de personas (resulta como poco sorprendente el silencio del gobierno regional y de la policía respecto de cifras "oficiales", mientras que en las redes sociales se mencionan cifras de hasta medio millón de asistentes) se dieron cita en Cibeles, o marcharon directamente desde sus barrios, para volver a tomar las calles del centro de la ciudad y llevar sus reivindicaciones a la Puerta del Sol. Una nueva muestra de fuerza que sirve para exteriorizar lo que muchos/as ya sabemos: esto va para largo y la gente involucrada en las Asambleas Populares de Barrios y Municipios no está dispuesta a dejar morir aquello que nació espontáneamente el 15 de mayo de 2011. Con Madrid como epicentro la protesta tomó las calles de ciudades por todo el Estado, produciéndose más de 60 manifestaciones en capitales y ciudades más pequeñas,

algunas con cifras de asistencia impresionantes (así, la Policía Municipal de Mieres, Asturias, cifra la asistencia a la manifestación en ese municipio de alrededor de 45.000 habitantes en "más de 15.000 personas", según declaraciones recogidas por *Europa Press*).

Resulta igualmente imprescindible resaltar la internacionalización de esta protesta, que sin articular un discurso único y centralizado, ha conseguido expresar un sentimiento que se encontraba de manera soterrada en todo el mundo: un hartazgo generalizado con una determinada forma de hacer política, a espaldas y en contra de las necesidades de la sociedad, así como la voluntad de juntarse entre iguales para construir aquí y ahora otra realidad. Por modestos que estos esfuerzos puedan parecer, las acampadas de protesta que se han expandido a Londres o Nueva York no dejan de ser una expresión de esta voluntad, del intento de reapropiarse de la política, secuestrada hasta ahora por especialistas interesados/as. Los datos hablan por sí solos: la protesta del 15 de octubre tuvo repercusión en las calles de unas 1000>>



ciudades en más de 80 países. No es mal momento para recordar que la acampada de la Puerta del Sol, que de alguna manera inspiró estos acontecimientos, comenzó con 40 personas que decidieron solidarizarse con los/as detenidos/as durante una jornada de protesta en Madrid en la que habían participado unas 20.000-25.000 personas.

Las movilizaciones de Madrid y Barcelona no se agotaron con la lectura del manifiesto al finalizar el recorrido. Parte de los/as asistentes tenía planes de convertir la jornada de lucha en algo duradero y en ambas ciudades ocuparon inmuebles abandonados para ponerlos a disposición de las necesidades más inmediatas del movimiento. En el caso del *Hotel Madrid*, inmenso espacio situado en la C/ Carretas 10, muy cerca de la Puerta del Sol, abandonado desde hace más de una década, se plantea ceder el uso del edificio a familias que hayan sufrido desahucios, abrir un Centro Social o utilizarlo para dar cobijo a diferentes asambleas del entorno del 15M. En todo caso se dará un uso social a un espacio, propiedad de una gran inmobiliaria, que hasta ahora no representaba más que otro de tantos símbolos de la especulación urbanística en nuestra ciudad. Símbolo que por tanto *“forma parte de la mentalidad económica que nos ha llevado a la insostenible situación que padecemos actualmente. Por tanto, la liberación de los espacios usurpados por su actividad resulta completamente legítima”* declaró la asamblea que procedió a la okupación del espacio la noche del 15 al 16 de octubre.

Pero no sólo del 15 de octubre vive Madrid, afortunadamente no todo queda ahí, el otoño ha comenzado fuerte. Parece que el fin de año va a ser movidito y más nos vale ponernos las pilas si queremos que en algún momento la escalada de agresiones que sufrimos por parte del sistema (vease políticos/as, instituciones europeas, bancos, CEOE, etc.) arrecie, y más aún si queremos darle la vuelta a este desaguisado. Es en este camino en el que, con mayor o menor acierto, se está tratando de avanzar aquí en Madrid, ya sea desde los barrios, el mundo laboral o nuestros centros sociales.

“La mayoría de los vecinos han llegado a no conocerse, y van de casa al trabajo (si lo tienen) y de ahí al centro comercial antes de volver a casa. Ya nadie tiene tiempo para hablar, todos tienen miedo a perder lo poco que tienen y nadie sueña con nada. O eso nos decían...” - Extracto del comunicado de la asamblea popular de la Guindalera que llamaba a las jornadas culturales realizadas entre los días 31 de septiembre y 2 de octubre en dicho barrio madrileño.

Continúan las acciones contra los desahucios y las movilizaciones de profesores/as y estudiantes de la educación pública y los primeros fines de semana de octubre nos han traído numerosas actividades en los barrios y pueblos madrileños, donde las asambleas populares han comenzado a recuperar sus fuerzas tras un largo verano. Además, con la apertura del curso se han establecido nuevas asambleas de profesores/as, estudiantes, investigadores/as y personal universitario en más de un campus de la región. El número de participantes puede haber disminuido, pero las



asambleas se van afianzando, el trabajo cotidiano las ayuda a avanzar y a continuar evolucionando. Charlas, debates, cuentacuentos, conciertos o comidas populares han agitado Manoteras, la Guindalera, Getafe o Moncloa, jornadas con una doble función: por un lado, de cara al exterior, permitiendo visibilizar un trabajo y una presencia política por parte de las asambleas barriales; por otro, desde un punto de vista interno, fortaleciendo los lazos entre vecinas/os participantes en asambleas, se continúa generando barrio. Los temas de discusión han sido variados, unos pueden ser más interesantes que otros, unos pueden parecer más acertados y otros menos, pero el fondo de generación de conocimiento colectivo es una experiencia positiva, el tratar de plantear la creación de una cultura de confrontación como una necesidad imperiosa en la actualidad.

“Hoy, la Plaza de Cabestreros es el cementerio en el que reposamos envueltos en un gran manto gris de cemento: una fuente seca, unos bancos lápida, barreras arquitectónicas y cámaras de vigilancia. Quieren que nos sintamos ajenos. Una plaza saqueada y convertida en una explanada, en un patio carcelario, que facilita la circulación y el control del coche policial. Una plaza sin sombra, sin agua ni verde, sin piedra y sin tierra: sin nada que tocar y sin nada que recoge, sin nada con lo que jugar. Por eso hemos decidido tomarla, y tomarla de verdad. No se trata de hacerla más bella, sino de recuperar nuestra vida cotidiana y nuestro espacio, y decidir qué queremos hacer con ella”. - Extracto del bando publicado el 5 de octubre por el grupo de trabajo okupa tu plaza de la asamblea popular de Lavapies.

Todas estas jornadas, charlas, reuniones, etc., requieren de espacios para su realización, requieren de lugares en los



que llevar a cabo actividades comunes, ya sean al aire libre o en espacios cerrados. Es necesario, por tanto, encontrar lugares que gestionemos según nuestras necesidades. Es en este sentido que destacan otras muchas tomas de espacios abandonados (aparte de la ya mencionada okupación del *Hotel Madrid*) llevadas a cabo durante el pasado mes aquí en nuestra ciudad, como la proveniente de un grupo de trabajo de la Asamblea Popular de Lavapiés y otra realizada desde una asamblea de carácter antiautoritario.

Desde Lavapiés surgió la idea, el pasado 5 de octubre, de convocar a los/as vecinos/as del barrio para el siguiente sábado de cara a retomar la plaza de Cabestreros. El grupo de trabajo *Okupa tu plaza* lanzó la convocatoria con la idea de que la participación vecinal posibilitara la transformación de la plaza según *nuestras* necesidades, que cada uno/a fuera allí con sus ideas y sus herramientas para realizarlas, que entre todos se plantearan cómo quieren que sea su plaza y su barrio, y lo hicieran realidad. Todo ello como negación de una política urbanística que cambia y diseña a placer nuestros espacios comunes, una política alejada de la escala humana, en la que todo está dirigido al consumo y al tránsito de mercancías, donde las plazas no están ya hechas para hablar, para juntarse, jugar o disfrutar.

Por otro lado, en el barrio de las Adelfas, en el distrito de Retiro (concretamente en la calle Adelfas número 26), un nuevo centro social okupado (bautizado como *KOALA*) ha abierto sus puertas tras varias semanas de preparaciones y puesta a punto del lugar. Este nuevo espacio, ubicado en un edificio abandonado que previamente había albergado los laboratorios de una gran multinacional, nace con la intención de generar un lugar para la autoorganización

en el barrio y para la construcción colectiva de alternativas de ocio alejadas de los parámetros capitalistas.

Otras Asambleas Populares que han actuado en esta línea son la Asamblea de Prosperidad o la de Usera. En Prosperidad se procedió a la toma de un espacio abandonado de su barrio: *“Probablemente muchxs de vosotrxs pasáis por aquí a diario, nada os llama la atención, nos han acostumbrado tanto a los horarios, a las verjas, a las cadenas, que encontrar un parque cerrado ya no es motivo de asombro”*. Ante este hecho, la asamblea decidió reabrir el parque, acondicionarlo y crear un huerto urbano.

Elendo incluso más allá, la Asamblea Popular de Usera ha okupado las instalaciones de un teatro que el Instituto de la Vivienda de Madrid (Ivima) comenzó a construir en 1997 y no finalizó jamás, estableciendo el *Centro Social y Cultural Autogestionado La Osera*, que se encuentra en fase de acondicionamiento antes de poder servir a la Asamblea y a todos/as los/as vecinos/as del barrio. Ante la pasividad de las instituciones y el afán especulador de los/as propietarios/as, la toma de acción por parte de los/as vecinos/as ha demostrado ser el método más eficaz para conseguir reapropiarse o hacerse con espacios que legítimamente nos pertenecen, liberándolos del abandono para pasar a convertirlos en sitios de encuentro.

Por último, el tercer punto al que creemos necesario hacer referencia son las diversas movilizaciones que hemos vivido este último mes. Cabría destacar dos de ellas, por un lado la protesta que se llevó a cabo el pasado 8 de octubre contra la privatización del Canal de Isabel II, en defensa del agua como un bien imprescindible para nuestra subsistencia, manifestación que ha sido acompañada por una importante labor de difusión de la problemática en forma de charlas y coloquios. Por otro lado, el pasado 1 de octubre recorrió el centro de Madrid, desde la Plaza Dos de Mayo hasta la de Lavapiés, una nueva movilización en torno a la campaña por la absolución de las personas detenidas por las manifestaciones que se sucedieron en nuestra ciudad por una vivienda digna hace ya más de cinco años. Esta movilización precedió al juicio que se realizó los pasados 3 y 4 de octubre contra estos/as compañeros/as y de cuya resolución aún no tenemos noticias al cierre de esta edición (desde aquí les mandamos todo nuestro apoyo pase lo que pase con la sentencia).

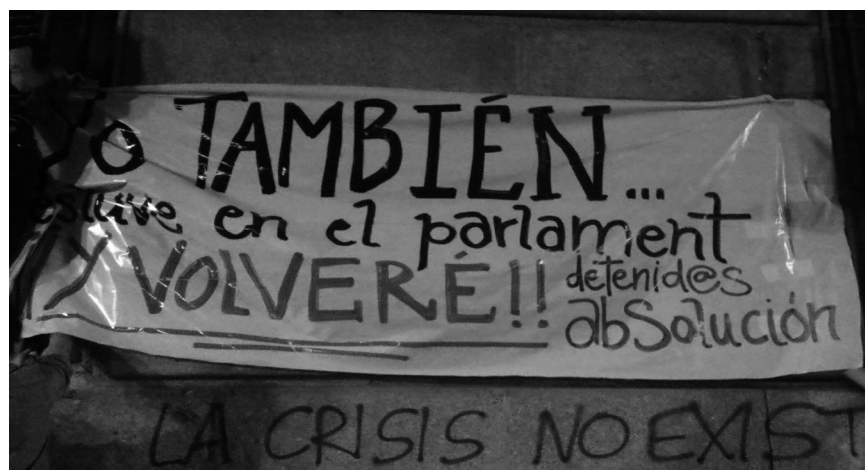
Todo esto no son más que algunas pequeñas pinceladas de los diferentes actos y protestas que han tenido lugar en las últimas semanas en Madrid: creación de cultura desde abajo, reapropiación de espacios para su uso colectivo y manifestaciones; en suma, un camino agitado en defensa de nuestra dignidad, un camino que emprenden miles de personas con la intención de hacer más habitable Madrid, que nos permite seguir creciendo y seguir trabajando por nuestro futuro, seguir creyendo que un cambio no sólo es necesario sino que es posible.

Más información en www.madrid.tomalaplaza.net y www.madrid.tomalosbarrios.net

... Declaración en la Audiencia Nacional y solidaridad con las/os encausadas/os por el bloqueo al Parlament ...

A pesar del intento de criminalización de los hechos sucedidos en el Parlament el 15 de junio en Barcelona, las expresiones de solidaridad con la gente que ha sido señalada y obligada a prestar declaración en la Audiencia Nacional no se han hecho esperar. Hay que recordar que ese día la gente se concentró allí con un mensaje claro, mostrar la oposición frente a los recortes presupuestarios en sanidad y en educación que finalmente fueron aprobados. De esa concentración hubo quienes decidieron que estaban hartas/os y tomaron la legítima decisión de bloquear físicamente la entrada al Parlament.

Los medios de comunicación masivos han mostrado la información que les ha convenido, intentando aislar a quienes participaron en el bloqueo al Parlament, diciendo que son "grupos de radicales" que nada tienen que ver con el 15M, para así crear confrontación y haciendo creer que cualquier cosa que no guste a los gobiernos es tildada de violencia,



quieren dar lecciones de que luchar no sale gratis y frenar así el respaldo a este tipo de acciones. Quisieron así desviar de la atención de lo que realmente era escandaloso, como es el tema de los recortes sociales con la excusa de la crisis.

A las/os imputadas/os se les acusa de delito contra altos organismos del Estado, por lo que pueden ser condenadas a una pena de entre 3 y 5 años.

Durante los días de las declaraciones, que comenzaron el viernes 7 de octubre, hubo concentraciones en la puerta de la Audiencia Nacional, como forma de apoyo y para mostrar el descontento y rabia por la represión sufrida.

A continuación reproducimos un comunicado que muestra bastante bien un sentir común de la gente que apoya estos hechos y lo dice abiertamente, respaldando a sus compañeras/os.

Yo también estuve en el Parlamento... ¡y lo volvería a hacer!

El 15 de junio fue convocada una acción que tenía por objetivo bloquear el Parlamento y con esto el primer paquete de recortes que aquel día serían aprobados.

Aquel día demostramos que más allá de las palabras estábamos dispuestas a pasar a la acción. Cuando han visto de qué somos capaces —ya no tan sólo de indignarnos, ya no tan sólo manifestarnos, sino de ir a por los responsables de todo esto— han desplegado todas sus armas mediáticas para avalar sus armas represivas. No tengamos ninguna duda: se han molestado y mucho. La gran violencia que dicen haber sufrido no es otra que la de tener que encontrarse frente a frente en la calle con la gente que sufrimos directamente sus decisiones. Vivieron en primera persona que los identificamos como responsables de nuestros problemas... y tuvieron miedo.

Kale borroka, guerrilla urbana, provocadoras profesionales... son algunas de las palabras que desde los medios de comunicación, los políticos y la policía nos han ofrecido. Pretendían entonces y pretenden hoy hacernos ver que aquello que sucedió aquel día fue una confrontación entre una minoría violenta y los y las parlamentarias donde las ingenuas indignadas y la desbordada policía sólo eran personajes secundarios de aquel espectáculo. Con su retórica quieren desplazar el auténtico problema de fondo. Aquel día, no nos olvidamos, se pretendían aprobar los presupuestos que validaban los recortes que nos afectan a todas. El conflicto es entre aquellas que nos precarizan todavía más la vida y aquellas que nos resistimos abiertamente.

Aquel día no eran 22 personas bloqueando el Parlamento, éramos miles, que nos juzguen a todas! Pretenden que a partir de la represión sobre unas cuántas el resto cojamos miedo, pero no dejaremos de salir a la calle. Fuimos por muchas razones y son las mismas por las que tendríamos que volver. Aún así, no nos limitaremos a luchar bloqueando el Parlamento, lo haremos también en la calle, en los puestos de trabajo, en las universidades y allá donde haga falta. Porque es con la práctica y no con las palabras como podremos evitar que continúen haciendo lo que quieran.

Desde el Poder se nos dice que hacer este paso es ilegal. Nosotros respondemos que esto no es importante, que hacemos lo que creemos conveniente.

*¡Paremos una, cien y mil veces el Parlamento!
¡Si nos tocan a una nos tocan a todas!*



... La sanidad pública en el punto de mira ...

En la actual situación de crisis económica, los sistemas sanitarios de diferentes países no sólo están siendo objeto de importantes recortes presupuestarios sino además, están viviendo una etapa de privatizaciones y desmantelamiento. En el número del mes de septiembre, tratamos de desentrañar el complejo proceso de entrada del sector privado en la sanidad pública madrileña. En este mes, queríamos ofrecer algo de información aparecida recientemente, organizándola en tres bloques: (1) aproximación a las futuras políticas de gestión de los sistemas nacionales de salud, (2) luchas y resistencias frente a los procesos de privatización por parte de trabajadores/as y usuarios/as, y por último, (3) consecuencias e impacto de las políticas actuales.

1. *Avanzar bajo los mismos parámetros resulta fatigoso y supone una relación resultado-esfuerzo muy baja. El sector sanitario debe replantearse.* - Documento interno del gobierno catalán.

Durante estas semanas, han salido a la luz dos documentos de elevado interés para tratar de vislumbrar hasta dónde llega el camino que han empezado a recorrer los gobiernos autonómicos a raíz de la aprobación de la Ley 15/97 por prácticamente todos los partidos políticos y que posibilita cambiar las formas de gestión de la sanidad pública.

El primero de ellos es un documento interno del gobierno catalán donde se plantea transformar por completo el sistema sanitario público de Cataluña. Esta reforma se basaría en la creación, a partir de la fragmentación del Instituto Catalán de Salud, de una veintena de empresas públicas abiertas a la “participación de los profesionales”, es decir, abiertas a la participación del sector privado mediante la fórmula de sociedades mixtas. Además, también se permitiría establecer relaciones con el capital privado a través de otras vías, como la creación de “consorcios”. La entrada de empresas privadas implicaría que la sanidad pública pasaría a regirse por criterios mercantilistas donde la obtención de beneficios sería una prioridad. Nuestra salud convertida en negocio.

Igualmente, el cómo sería la relación entre los/as trabajadores/as y las futuras empresas queda suficientemente claro en el siguiente fragmento del texto: “es necesario adaptar la flexibilidad de contratación a los momentos actuales”. Sin palabras.

El segundo documento es una propuesta de la patronal madrileña donde se plantean una serie de medidas para “avanzar hacia la recuperación económica”. A parte de sugerir “la reducción de los costes del despido”, prácticas de tres años para los/as titulados/as, “restricción del derecho de huelga”, “la promoción de la iniciativa privada” en la Educación, etc., los/as empresarios/as madrileños/as proponen desarrollar, en la sanidad, un “marco basado en la colaboración público-privada” y “avanzar en los modelos de copago en las prestaciones sanitarias y del Sistema de Atención a la Dependencia”.

2. *Si ellos vacían los ambulatorios, nosotros los llenamos con una actividad distinta, más comunitaria, menos jerarquizada, más informal, más crítica, menos dependiente. [...] nosotros organizamos en los CAPs ocupados los medios para solidarizarnos y crear opciones. Si ellos nos quieren cobrar cada vez más los fármacos, nosotros valoramos volver a los antiguos remedios populares o nos organizamos para sacarlos por otras vías. Si el Estado se esfuma, es el momento de tomar su lugar con los que nos rodean.* - Extracto de un panfleto.

Dentro del Estado, el gobierno catalán es quien ha aplicado el más duro plan de recortes, y por ello, donde las protestas son más habituales. Durante los últimos meses se han celebrado manifestaciones multitudinarias, ocupaciones de Centros de Atención Primaria que la Generalitat planteaba cerrar, paros laborales, cortes de tráfico, etc.

Aunque se han celebrado asambleas de trabajadores/as y usuarios/as, son los sindicatos quienes llevan la iniciativa, y cuando el portavoz del Gobierno catalán, Francesc Homs, dice que los sindicatos son conscientes de la situación y están actuando con responsabilidad en la mayoría de los centros, algo tiene que cambiar.

Por ello, ante la gravedad de las medidas adoptadas por la Generalitat y la complicidad de parte de los sindicatos, el profundizar en el análisis de la actual situación económica y social, el desarrollo de estructuras organizativas donde los/as propios/as afectados/as tengan la voz cantante, la búsqueda de un paro generalizado de todos/as los/as trabajadores/as de la Sanidad, y el llevar a cabo acciones que vayan más allá del mero simbolismo, se hace ya no necesario sino vital.

En otros países también está habiendo protestas con un objetivo similar, el evitar los recortes presupuestarios y que la Sanidad caiga en manos privadas, como la huelga de 23.000 enfermeras/os en el estado de California, la paralización del tráfico en uno de los principales puentes de la ciudad de Londres por 2.000 personas o las ocupaciones de centros hospitalarios y las jornadas de paros en Grecia.

3. *El panorama de la salud en Grecia es preocupante.* - *The Lancet*, revista médica.

Un informe elaborado por investigadores/as británicos/as y griegos/as de diferentes universidades revela que, en Grecia, casi todos los indicadores sanitarios han empeorado desde que comenzó la crisis. Así, por ejemplo, el número de personas que decía que su salud era mala había aumentado en un 14%.

Otros datos alarmantes que reflejan el impacto humano de la crisis económica y de las políticas de recorte del gobierno griego son el aumento en un tercio de las infecciones por VIH en los primeros meses del 2011, de los suicidios en un 17% y el de consumo de heroína en un 20%, todo ello en el año 2009.

Detrás de estos datos se esconde una triste realidad que tan sólo podremos detener a través de la lucha. No podemos permitir seguir siendo nosotros/as quienes paguemos esta crisis económica. Por la autoorganización de los/as trabajadores/as.

Información extraída de www.casmadrid.org

... Tensión en las cárceles estadounidenses ...

Mucho se puede escribir acerca de las prisiones estadounidenses, sus pésimas condiciones de vida (que cada día van a peor gracias al proceso de privatización que están experimentando) y su durísimo sistema penal (que contempla, entre otras cosas, la pena de muerte y la cadena perpetua como condenas legítimas).



En un espacio tan limitado no aspiramos a poder describir de manera exhaustiva la (no) vida en las cárceles norteamericanas. Lo que buscamos en estas líneas es poder acercar un poco más al/la lector/a a ese horror, a poder atisbar y comprender, si bien de forma cuasi-esquemática y con extrema lejanía, esa situación de constante tensión, humillación y temor por la que pasan más de siete millones de adultos/as y 87.000 menores al día (un 3,1% de la población) en EEUU. Para ello, resumiremos a continuación dos de las noticias más destacadas del año relativas a esta temática: la publicación de datos oficiales acerca de abusos sexuales en penales norteamericanos y la huelga de hambre de presos de Pelican Bay.

Violencia sexual en las cárceles de EEUU

“Estas son algunas de las razones por las cuales los/as presos/as temen denunciar una violación: miedo a simplemente aparecer en informes y acabar perdiendo el tiempo, miedo a sufrir represalias, miedo a sentir que nadie les cree, miedo a sentir que a nadie le importa” - Jan Lastocy, presa violada sistemáticamente por un carcelero en Michigan en 1998.

Hasta el año 2003, el Departamento de Justicia de EEUU hacía públicas sus estimaciones oficiales acerca del número de violaciones u otros abusos sexuales que se cometían en sus centros penitenciarios. El gran número de casos existentes promovió un fuerte movimiento reformista que, si bien no cuestionaba la existencia de la cárcel, sí combatía su terrible gestión y funcionamiento. En el 2003, año en que se dejaron de difundir las cifras sobre el número de casos de abusos sexuales en prisión, se formó una Comisión Parlamentaria que redactó un borrador para la Ley de Prevención de la Violación en Prisión. Esta Comisión fue modificando y “perfeccionando” este texto hasta que en 2009 se lo trasladaron al Fiscal General del Estado, Eric Holder, quien por Ley tenía un plazo de 12 meses para revisarlo y enviarlo al Congreso para su aprobación. Sin embargo, en el año 2010 se le pasó el plazo, por lo que las medidas que contenía el borrador nunca se llegaron a aprobar.

Nada ha cambiado legislativamente en este ámbito, por tanto, pero ahora el Departamento de Justicia ha dado a conocer sus cálculos sobre el número de abusos sexuales en sus cárceles. Ya no contamos tan sólo con el número de denuncias interpuestas por este tipo de actos (7.444 el año pasado, de las cuales sólo pasaron a trámite 931 y únicamente se ha condenado al 3% de los funcionarios de prisiones que reconocieron los hechos),

sino que también podemos manejar las cifras (aproximadas) reales: 216.000 casos de abusos en 2008, de los cuales al menos 17.100 se cometieron sobre menores de edad. Eso hace un total de unas 600 violaciones al día. Y, según varios estudios independientes (como los que llevaron a cabo algunas ONG o el sociólogo Allen Beck entre 2007 y 2009), estas cifras - que, por cierto, no incluyen los episodios que ocurren en centros de internamiento de extranjeros/as - se quedan muy cortas.

Según los datos oficiales presentados por el Departamento de Justicia, más de la mitad de las violaciones sufridas por presos/as se han producido por funcionarios/as de prisiones, especialmente de hombres a mujeres. En más de 106.000 ocasiones se trataron de violaciones por la fuerza (por parte de otros/as presos/as o carceleros por igual) y en unos 65.000 casos fueron actos sexuales cometidos bajo amenazas formuladas exclusivamente por funcionarios/as. Los aproximadamente 45.000 casos restantes consistieron en tocamientos o actitudes similares, cometidos tanto por carceleros/as como por presos/as.

Huelga de hambre en Pelican Bay

“Nadie quiere morir, pero en este sistema actual, que se puede resumir en uno de intensa tortura, ¿qué alternativa nos queda? Si hemos de morir, será bajo nuestros propios términos” - Mutop DuGuya, preso en el módulo de aislamiento del Centro Penitenciario de Pelican Bay.

Tras varios años de campaña contra las malas condiciones de vida en el Centro Penitenciario de Pelican Bay (California) en general y contra el abuso del uso del SHU (Secure Housing Unit) o módulo de aislamiento en particular (que puede dar paso a lo que se conoce como “SHU Syndrome”, cuyos síntomas son parecidos a los del estrés postraumático: alucinaciones, depresión, ansiedad, furia y suicidios), el 1 de julio de este año varios/as presos/as de esta cárcel decidieron pasar a la huelga de hambre como forma de protesta.

En un primer momento, el Departamento de Centros Correccionales y Rehabilitadores (CDCR, en sus siglas en inglés) del estado de California declaró que esta huelga de hambre la estaban llevando a cabo “*menos de dos docenas de presos/as*”, mientras que la Coalición en Solidaridad con Presos/as en Huelga de Hambre aseguraba que prácticamente el 100% de los/as presos/as en aislamiento la empezaron secundando desde el primer día y que a partir del segundo más del 50% de quienes se encontraban en los módulos ordinarios también. Con el paso del tiempo, el CDCR reconoció que durante los primeros días 6.600 presos/as rechazaron su comida y que a partir del quinto día más de 2.000 de ellos/as seguían apoyando la movilización. Desconocemos cuantos presos/as siguen en huelga en la actualidad, pero la noticia más reciente sobre este tema es que más de 100 internos/as de las prisiones de Folsom y Corcoran (ambas de California) se han unido a la huelga en solidaridad.

Información extraída de Allen J. Beck, “*Sexual Victimization in Prisons and Jails Reported by Inmates, 2008-09*” y la web www.prisonerhungerstrikesolidarity.wordpress.com (en inglés).

... Hablando de transgénicos ...

Una breve introducción

En nuestra búsqueda mensual de noticias para incluir en el periódico hemos dado con un comunicado de “*Individualidades campesinas en lucha*” donde reivindican el sabotaje de un campo de maíz transgénico en Badajoz. Aprovechamos este acontecimiento para publicar un artículo sobre este tema, el uso de transgénicos, concretamente en la agricultura.

El desarrollo de las técnicas de cultivo in vitro y, posteriormente, la producción de plantas transgénicas supuso y supone un importante avance respecto a prácticas de selección de las variedades más provechosas para el cultivo o con las características más deseadas (por ejemplo mayor producción, más resistencia a plagas, etc.) ya desarrolladas en el Neolítico, o respecto al desarrollo de fertilizantes químicos y pesticidas. Decimos avance, tecnológicamente hablando, lo cual no implica necesariamente que sea mejor desde nuestro punto de vista.

La Biotecnología Vegetal utiliza una combinación de técnicas de cultivo in vitro y de ingeniería genética para obtener plantas con una información genética modificada (transgénicas). El objetivo final es introducir ciertos genes externos en la planta que le proporcionaran unas características especiales.

Al principio nos vendieron los transgénicos como la solución al hambre en el mundo, pero la producción de plantas transgénicas conlleva unos riesgos inevitables que han sido muy debatidos en los últimos años.

Uno de los riesgos ecológicos más debatidos es la posibilidad de que los genes insertados a una planta transgénica le den una “superioridad” sobre las plantas existentes y puedan desplazar a la flora natural. Por seguridad, el control de las plantas transgénicas tendría que ser muy grande hasta conocer con exactitud todas las características que los nuevos genes han provocado en la planta. Asimismo, también

es importante tener en cuenta la posibilidad, demostrada en muchos casos, de que estos genes puedan cruzarse con otra planta y la combinación de genes pueda crear alguno de estos problemas.

Otro de los riesgos está relacionado con las plantas transgénicas aplicadas a la agricultura. Es muy importante saber el efecto que las nuevas características genéticas pueden provocar en la nutrición animal o humana. Este problema es algo que no se puede resolver con un simple estudio estadístico de una población, casi siempre mal seleccionada, correspondiente a una o dos generaciones. Afortunadamente, aunque cada vez menos, la Unión Europea, particularmente, es muy restrictiva en este aspecto, cosa que no nos permite conciliar mejor el sueño.

La triste realidad es que la producción de transgénicos no soluciona ningún problema, sólo está engordando el bolsillo de determinadas empresas y deteriorando aun más el medio ambiente. Acabar con el hambre, aumentar la producción, mejorar la calidad, etc., son ya promesas olvidadas pues las plantas transgénicas tienen básicamente dos modificaciones: resistencia a herbicidas y a plagas, y como varios estudios demuestran, ni para esto sirven pues las “malas hierbas” acaban desarrollando también tolerancia a los herbicidas.

El sabotaje

A continuación reproducimos el comunicado al que hacíamos referencia al principio del texto.

Reivindicamos el sabotaje de un campo de maíz transgénico experimental a cielo abierto en la provincia de Badajoz. Durante la segunda semana de agosto de 2011 un número indeterminado de personas hemos destruido parcialmente un campo experimental de maíz transgénico propiedad de semillas Pioneer. El campo ubicado entre los términos municipales de Valdivia y Zurbarán había sido solicitado por la empresa para experimentar a cielo abierto con las siguientes variedades de maíz OMG:1057, MAÍZ 59122, MAÍZ NK603 sin que sepamos a ciencia cierta>>



cuál fue el que finalmente se estaba cultivando. Este campo es uno de los tres solicitados este año por las empresas Monsanto y Pioneer para experimentar a cielo abierto con maíz transgénico.

Esta acción es una pequeña respuesta a la imposición de los organismos modificados genéticamente (OMG) por parte de las empresas biotecnológicas y el estado. Desde que los OMG empezaron a experimentarse, aprobarse y comercializarse masivamente, sus creadores y promotores han declarado que estos OMG serían capaces de acabar con el hambre o salvaguardar la salud humana, así como de la posibilidad de una agricultura más limpia y eficiente. Nada más lejos de la realidad.

Estos OMG se imponen en un contexto de: grandes empresas transnacionales que luchan por el control monopolístico de semillas y químicos, los monocultivos, la contaminación genética, la desaparición del pequeño y mediano agricultor, liquidación de las economías locales, desaparición de variedades autóctonas, grandes circuitos de distribución, despilfarro y contaminación de aguas, expulsión de comunidades rurales... en definitiva, en el contexto del modelo capitalista.

Estos OMG no son compatibles con otras formas de producción y organización social basada en la recuperación de una agricultura más tradicional, que satisfaga las necesidades de las poblaciones, no de los mercados, y que no desborde los límites de los ecosistemas, sumado a la voluntad de escapar a la ilusión de asociar felicidad y consumo.

Modelos manifiestamente necesarios en un mundo hambriento y calentado debido a su sometimiento al mercado y al totalitarismo de los estados. Por lo tanto estos OMG no vienen a cumplir las bondades de las que dicen ser capaces, sino que representan otra vuelta de tuerca más del modelo agroindustrial, que supondrá, entre otras cosas, la total expropiación a los pueblos de su capacidad para alimentarse por si mismos. Para la decisión final de la aprobación y posterior comercialización de estos OMG, el estado creó la comisión nacional de bioseguridad (CNB) dejando en sus manos el visto bueno.

Dentro de la CNB hay siete representantes científicos, muchos de ellos ligados a la industria biotecnológica y al lobby pro-transgénicos, siendo este sector científico quien lleva la voz cantante en dicha comisión. Este cuerpo se debe a la industria, no a la bioseguridad, prueba de ello los crecientes casos de contaminación genética en cultivos de trigo o maíz. En comarcas enteras del estado, la contaminación genética en cultivos como los antes nombrados está asegurada. Fuera de nuestras fronteras, estos OMG, han sido responsables de todo tipo de desastres tales como, hambrunas, deforestaciones, intoxicaciones, alergias y demás patologías debidas a consumo al igual que un sinfín de de coacciones a comunidades rurales y agricultor@s por parte de las empresas biotecnológicas, sin olvidar auténticas masacres producidas por la fabricación y uso de agroquímicos necesarios para este modelo agroindustrial, del cual, los transgénicos son su última expresión. El decir no a los transgénicos es decir no a los males e injusticias que hemos citado, es decir no a la imposición, no a la artificialización de la vida, no a esta locura de progreso.

El pasar a la acción contra los OMG es una lucha legítima de todo pueblo, síntoma de su sentido común, así como de sentir la necesidad de un profundo cambio social, fruto de ser conscientes del peligro que corre la tierra (y todo lo que merece la pena) en manos del capitalismo. Quien siembre y promocióne transgénicos que coseche resistencias.

Firman y reivindican: campesinas extremeñas en lucha.

Extremadura, septiembre 2011

Individualidades campesinas en lucha

Como conclusión

Para terminar expondremos el texto utilizado para difundir la presencia del bloque anarquista, con cabecera "Bajo el capitalismo, rojo, verde, azul... Otro mundo no es posible", en la manifestación "por una agricultura y una alimentación libre de transgénicos" del 18 de abril de 2010 en Madrid.

Elegimos este texto porque compartimos las opiniones que refleja y porque sabemos que bajo un contexto capitalista ninguna reforma, ya sea económica o ecológica, será suficiente.

En que la destrucción y degradación del medio natural es gravísima y creciente, estamos de acuerdo todxs. En que los miles de nuevos compuestos químicos, nuevas tecnologías, transgénicos, etc, son experimentados sin control y sus consecuencias son imprevisibles y serán graves, también.

La imparable depredación que sufren los ecosistemas, su destrucción, en muchas ocasiones total e irreversible, es inherente al capitalismo, a su necesidad ilimitada de reproducción económica y al modo de vida imperante en el Norte, de consumo compulsivo y continua creación de falsas necesidades que satisfacer. Esta es la base del concepto pervertido de "calidad



de vida”, sustentado, entre otros pilares, en la proliferación de productos de baja calidad en esta sociedad de la obsolescencia programada: consumibles de cada vez más corta vida, de usar y tirar, fabricación casi directa de residuos de efímera o nula utilidad...

Nuestros alimentos, cada día peores y más contaminados e insanos, atraviesan el mundo para llegar a nuestro plato. Ahora quieren que además sean transgénicos.

La percepción de las maldades de este modo de vida, que nos recompensa con enfermedad, dolencias físicas (cánceres, alergias,...) y el sufrimiento psíquico de llevar una existencia que no nos satisface, sobre la que hemos perdido el control solo para el beneficio ajeno y que se manifiesta en depresión, ansiedad y todo tipo de trastornos del alma, va a mayores, cada día más gente comprende que se ha llegado demasiado lejos y que esto hay que atajarlo, pero... ¿cómo?

La promoción y el consumo de la producción ecológica, la resistencia a los transgénicos y las obras faraónicas,... denuncian, pero ¿qué es lo que queremos? La opción individual protegerá, sin duda, nuestra salud, pero no hará de nosotrxs más que consumidorxs verdes, un nuevo mercado para el sistema, y punto. La agricultura ecológica va a ser adoptada por necesidad, bajo riesgo de agotar los suelos hasta hacerlos improductivos, cosa que no interesa. Las mismas multinacionales que ofrecen los fitosanitarios convencionales venderán los insumos para el cultivo ecológico que, en casos como el olivar extensivo, sigue empobreciendo inexorablemente el suelo.

El mercado de las energías renovables está copado por las grandes empresas de siempre, que instalan sus megacentrales solares o eólicas o gestionan la producción de biocombustibles (miles de hectáreas de monocultivos químicos hurtadas a la producción de alimentos, nuevas plantaciones de eucaliptos para fabricar “pellets” para las nuevas calderas ecológicas,...).

El capitalismo verde nos pretende hacer creer que podemos continuar con este ritmo de consumo y respetar el medio. Coches verdes, banca ética, comercio justo, la paradójica expresión “crecimiento sostenible”,...

Nos venden que se puede ser ecologista y capitalista, pero la defensa de la naturaleza y del ser humano, que pertenece a ella, exige acabar con el capitalismo. En su seno solo son posibles operaciones estéticas, maquillaje, propaganda, engaño. Su existencia es incompatible con la de un mundo vivo, sano, justo y libre, incompatible con la biodiversidad y las sociedades cooperativas.

Para que cuaje un proyecto de cambio social, necesariamente comprometido con el medio natural y humano, ha de ser coherente. Para ser coherente, ha de ser anticapitalista. Y para ser anticapitalista, ha de ser necesariamente revolucionario.

La recuperación de lo que podemos llamar malestar ecologista por parte de la democracia capitalista es labor encomendada a su izquierda (aunque parte de ella defienda la energía nuclear, las intervenciones militares o el TAV), que amansa, dulcifica y mantiene en el redil a lxs más concienciadxs. ¿Cómo? Partidos verdes, asociaciones conservacionistas, ONGs, comercio justo...

Quienes superan los límites impuestos, los de la protesta tolerada,

son criminalizadxs, demonizadxs y catalogadxs como terroristas (piénsese en lxs Solidari@s con Itoiz, la actual resistencia autónoma al TAV,...). Quienes se conforman con ser ciudadanos críticos, consumidorxs verdes, están satisfechxs con este sistema que les permite estas opciones de consumo y protesta.



Quienes comprendemos que no basta con ecologizar y humanizar el rostro del capitalismo, puesto que este no prorroga su vida espontáneamente, sino que se está sirviendo con ello de una estrategia para su defensa y continuidad, hemos de constituir nuestro bando, incorruptible, que nada vende, que no ofrece más que la satisfacción del compromiso común para una pelea justa, que tiene ante sí un sinfín de campos de batalla.

Concluyendo, lo de siempre, frente a un ecologismo que cohabita, reformista y democrático, hemos de constituir un ecologismo rupturista, radical y revolucionario. El primero acepta y es aceptado por la democracia capitalista, el segundo no.

El único que tiene aspiraciones y voluntad real, posibilidad de parar esto, es el revolucionario, y ha de hablar sin complejos de desurbanización, de desmantelamiento de infraestructuras, contra el vehículo privado, contra el consumismo azul o verde, contra la participación en política (en el peor sentido de esta palabra),... Ha de sustentar valores contrarios a los de la dominación: apoyo mutuo, solidaridad, lo común, la austeridad, lo sencillo, la autenticidad,... Y ha de superar con absoluta naturalidad, cuando lo crea estratégicamente conveniente, los límites impuestos a la protesta por el enemigo.

Coherencia y beligerancia son el camino en cuyo transcurso habremos de dotarnos de las herramientas que nuestra labor precise.

Acometer hace vencer.

Aclaremos que no menospreciamos ni negamos valor del trabajo de muchas personas en muchas asociaciones, pero es menester que este se inscriba, se comprenda, dentro de un proyecto global revolucionario, para que sirva al interés común.

... A tres años de la muerte de Hamid: manifestación al centro "Picón de Jarama" ...

Hace tres años, Hamid A., apareció muerto en el interior del centro de menores Picón de Jarama. Era el segundo chaval que moría bajo custodia de O'Belén; antes había fallecido David, de 12 años, en Elche y meses después moriría Saray, de 14 años, camino al centro "Casa Joven". Según testimonios de sus compañeros Hamid se ahorcó estando en aislamiento, pese a que éste es un castigo prohibido por las Naciones Unidas precisamente porque genera riesgo de suicidio en los niños.

La fundación O'Belén es una de las empresas disfrazadas de ONGs que gestionan centros de menores cerrados. Los adolescentes son una buena fuente de negocio ya que la comunidad entrega 3.800 euros mensuales por cada plaza. Además, tiene financiación externa que procede de aportaciones "solidarias" de entidades privadas como inmobiliarias que luego acaban recibiendo los contratos para construir sus centros de menores.

Los menores son encerrados sin haber sido condenados por ningún delito, se recluye a los chavales del sistema público de protección de menores porque tienen supuestos "problemas de conducta". Son encerrados indefinidamente en Picón de Jarama sin posibilidad de defender su libertad puesto que en teoría es una residencia de protección y les está "re-educando".

A parte de una vida sin libertad, dentro de estos centros como dentro de toda cárcel solemos encontrar:

- Torturas psicológicas.
- Inasistencia médica.
- Torturas físicas.
- Medicación forzosa, psicofármacos sin prescripción médica simplemente "para que los chavales estén tranquilos".
- Aislamiento.
- Cacheos integrales, humillación, hacerles desnudarse porque sí y ponerles de cuclillas.
- Violación de la libertad de comunicación.
- Muertes, suicidios, etc.

Con la movilización de la gente se ha conseguido que dos centros de O'Belén, Casa Joven y Nuestra Señora de la Paz se hayan cerrado, junto con "La Jarosa" son ya tres los centros que se han clausurado; el presidente de O'Belén, Emilio Pinto, fue forzado a dimitir, siendo sustituido por Javier San Sebastián; grandes empresas que patrocinaban a la "ONG" la han abandonado (Ibercaja, Peugeot, Endesa y MAPFRE); El aislamiento y las palizas son menos continuas y la

medicación se usa de forma menos arbitraria, también han sido despedidos parte de los "educadores" que trabajaban en este centro.

Sin embargo aunque haya despidos va a seguir habiendo contratos, aunque hay empresas que han dejado de patrocinar va a seguir habiendo otras que lo hagan, se van a seguir financiando estas instituciones, a los chavales se les sigue y se les va a seguir medicando y maltratando (partiendo de la base de que al encerrar a una persona entre unos muros se le está maltratando).

Hamid A. de 13 años apareció muerto en el interior de «Picón de Jarama» el 2 de diciembre de 2009. Era el segundo chaval que moría bajo custodia de O'Belén (fundación que gestiona este centro de menores). Antes había fallecido David, de 12 años, en Elche y meses después moriría Saray, de 14 años, de camino al centro Casa Joven. Según el testimonio de los compañeros de Hamid, se ahorcó cuando estaba en aislamiento. A parte de una vida sin libertad, dentro de estos centros y de toda cárcel solemos encontrar: tortura psicológica (insultos, humillaciones, etc.), inasistencia médica, aislamiento, medicación forzosa, cacheos integrales, agresiones físicas (contenciones, golpes, etc.).

¡SOLIDARIDAD CON L@S CHIC@S ENCERRAD@S EN EL CENTRO DE MENORES DE PICÓN!
Asamblea contra los centros de menores cerrados - www.centrosdemenores.com -



**A LOS TRES AÑOS DE LA MUERTE DE HAMID
MANIFESTACIÓN
AL CENTRO «PICÓN DE JARAMA»
SÁBADO 3 DE DICIEMBRE DE 2011
18:15H PLAZA DE LA CONSTITUCIÓN
(PARACUELLOS DE JARAMA)
SALIDA EN GRUPO DESDE EL METRO DE BARAJAS A LAS 17:30H
AUTOBUSES: 211, 214 Y 256 DESDE METRO BARAJAS**

Es importante que se luche y se vayan consiguiendo cosas pero mientras sigan existiendo este tipo de centros, lo mencionado anteriormente seguirá ocurriendo, la solución no es que este tipo de instituciones cambien, sino que desaparezcan.

¡ABAJO LOS MUROS DE LOS CENTROS DE MENORES Y DE TODAS LAS PRISIONES!

Convoca: Asamblea contra los centros de menores.

Fecha y hora: 3 de diciembre de 2011, 18:15

Lugar: Plaza de la Constitución de Paracuellos del Jarama.

¿Cómo llegar?: Bus 211, 214, 256, Metro Barajas. Para ir en coche: Carretera M-111 que se coge desde la M-50 y desde el pueblo de Barajas. Salida en grupo desde el Metro Barajas a las 17:30

Más información: www.centrosdemenores.com

Esta sección está dedicada a presentar el trabajo que están realizando algunos colectivos y proyectos de Madrid.

... El Encuentro del Libro Anarquista de Madrid ...

·¿En qué consiste el encuentro del libro anarquista de Madrid?¿Cómo surge este proyecto y cómo ha ido evolucionando a lo largo de sus 9 ediciones?

A mediados del 2002, más allá de lo anecdótico de que la idea de organizar el Encuentro del Libro surgió en una noche de charla entre compañeros de la Editorial Klinamen en el antiguo Mesón Gallego ubicado en el céntrico barrio de Malasaña, un grupo muy reducido de gente empieza a pensar en la necesidad de empezar a organizar un evento en Madrid que se saliera de las jornadas-tipo que ya se realizaban en los centros sociales que había en esa época en la capital. Tras unas cuantas charlas informales y una buena dosis de ilusión, entre unas pocas personas empezamos a organizar el evento, la idea la íbamos perfilando en cada reunión informal, había unos cuantos puntos transversales que fueron el espíritu que siempre ha perseguido la organización del evento. Por un lado, realizarlo en un local que potencialmente fuera apto y abierto a un espectro más amplio que el libertario, por otro, trabajar en un programa de actividades y charlas que fuese cercano y no escatimara en recursos, aunque sabíamos que la clave estaba en conseguir que el evento le interesara a un gran número de distribuidoras y editoriales que pululaban por el circuito no comercial de difusión libertaria. Por ello pusimos mucho énfasis en personalizar lo máximo posible las invitaciones a dichos proyectos e intentar dar un salto en calidad de las jornadas de difusión que ya se realizaban en la ciudad. Desde el principio se habló de intentar hacer algo diferente a la Mostra del Libro Anarquista que se realizaba en Valencia, que era la única feria similar que se realizaba en el Estado español, queríamos un formato similar pero intentar que las charlas fueran más sobre luchas que se estuvieran realizando o de las que se podía aprender en vez del formato más estándar de puestos de libros + presentaciones de libros + conciertos.

La difusión fue otro de los puntos que más trabajamos, dando un salto de calidad y tirada en la cartelería y trípticos, intentamos llegar a otros sectores, empapelando universidades, centros culturales y promoviendo el evento en librerías y bibliotecas.

Estos fueron los primeros pasos del encuentro del libro anarquista, con un grupo muy reducido de personas organizando y luego una docena de compañerxs que nos ayudaron en la difusión y logística del evento conseguimos hacer un primer Encuentro del Libro que fue todo un éxito, se llenó la Escuela Popular de Prospe y salvando pequeños problemas de la falta de experiencia conseguimos sacar adelante una feria del libro que fue el comienzo de un proyecto que edición tras edición va salvando y aprendiendo de los errores pasados.

Una de las motivaciones que nos llevó a preparar el evento era completamente temporal, en un momento donde la edición alternativa había pegado un bajón importante,

las distribuidoras iban de mal en peor y cada vez se movía menos material, consideramos importante que había que relanzar una de nuestras armas más fuerte, la difusión de las ideas, y además fortalecer lazos en el entorno madrileño ya que veníamos de una época de represión muy fuerte. En un principio la idea era empezar con una feria pero con vistas a ir conociéndonos y funcionando juntos con vistas a autogestionar un local-ateneo que tuviera una presencia más allá del guetto político. Al tiempo se empezó a trabajar en el Local Anarquista Magdalena gestionado con más compañeros y la idea del local fue perdiendo fuerza, consolidándose el proyecto en sí mismo de encuentro de libros, libreros y compañeros que una vez al año se juntaban en Madrid para mover, intercambiar material mientras que se realizaba un evento de un cierto toque de calidad hacia fuera... Desde el principio el Encuentro del Libro ha tenido muy buena acogida y han sido cientos de personas los que lo visitaban...

En las siguientes ediciones se siguió la trayectoria y poco a poco éramos más los que organizábamos el evento, pero siempre guardando la misma filosofía y afinidad entre los organizadores.

·¿Cuáles son los objetivos que se marcan con la realización de este encuentro del libro?

Nos marcamos principalmente dos objetivos. El primero, crear un punto de encuentro, difusión y debate para el entorno libertario, una referencia estable que la gente sepa que está ahí todos los años y que podrán encontrar gran cantidad de material escrito. El segundo, hacer de “escaparate” hacia la gente que no está familiarizada con las ideas y las luchas libertarias pero que siente curiosidad o atracción por las mismas. Es cierto que esos dos objetivos muchas veces se contraponen, por ejemplo a la hora de enfocar una charla, no es el mismo tratamiento que le das a un tema si quien va a asistir tiene ya ciertos conocimientos o ideas previas que si no las tiene. Por otro lado, aunque quizá signifique funcionar un poco “a medio gas”, nos seguimos resistiendo a abandonar una de las dos metas, pues ambas son muy necesarias, tanto el punto de encuentro entre gente que ya participa en las luchas y que lo que consigue con el Encuentro es el intercambio de experiencias y de material de difusión; como el evento más vistoso al que se acerca más gente que al resto de actividades que hacemos durante el año y que hace que personas que no participan pero simpatizan se mantengan informadas, facilitando así que algún día se hagan partícipes.

· Si se compara con otros encuentros del libro anarquistas que se realizan a lo largo del estado, en el de Madrid no son muchas las presentaciones de libros que se llevan a cabo, sino más bien charlas temáticas. ¿Cual es la razón?

La razón es que nos interesan más las luchas que los libros, lo que queremos fomentar con el Encuentro es que se luche,>>

que nos inspiremos y aprendamos de otras personas que ya lo están haciendo. Para eso los libros son una herramienta, pero igual que lo puede ser un periódico o una conversación con alguien. El fin de semana del Encuentro es una oportunidad que tenemos de dirigirnos a mucha gente a la vez, y priorizamos hablar de los temas que más nos interesan, por encima de las novedades editoriales que haya habido ese año. Los libros tienen su peso en el Encuentro, se reserva mucho espacio a los puestos de librerías, distribuidoras y editoriales (acuden más de 30 cada año) y están expuestos y accesibles durante todo el tiempo que dura el mismo. Pero lo que buscamos sobre todo es incitar a la acción, por eso tratamos los temas que tratamos, que suelen ser conflictos de actualidad y alguna charla histórica. Un compañero siempre dice que ojalá llegue el día en que en el Encuentro sólo se presenten libros, porque eso significaría que se sacan muchos libros sobre los temas que nos están afectando y sobre las luchas que se están llevando.

· ¿En qué fechas se realizará el encuentro este año? ¿Qué charlas y actividades se tienen planeadas para el mismo?

El encuentro este año realizará durante los días 9, 10 y 11 de diciembre, en la Escuela Popular de Prosperidad.

Entre las temáticas de las charlas se van a tratar hechos históricos como la lucha de las Juventudes Libertarias en los años sesenta, con ánimo de que tratar este tipo de temas nos ayuden a reflexionar en el presente.

En ella se abordará lo sucedido en la década de los sesenta en la que las tres ramas del Movimiento Libertario- CNT, FAI y FIJL- acordaron una nueva estrategia de lucha frontal contra la Dictadura.

La FIJL se involucró de lleno en el cumplimiento de esa estrategia y la impulsó durante varios años, aun después de que las otras dos ramas la abandonaran. Esa lucha propició una fuerte revitalización del anarquismo a la vez que acentuó ciertas tensiones en su seno. La

charla será a cargo de participantes activos de esa experiencia y autores de sendos libros sobre la misma (*“El anarquismo español y la acción revolucionaria. 1961/1974”*, *“Insurgencia Libertaria. Las Juventudes Libertarias en la lucha contra el franquismo”*).

Se presentará el libro de la segunda parte de las memorias de Jean-Marc Rouillan (*De memoria II*). Tras la edición de la primera parte, el autor nos acerca al clima vivido en Barcelona a finales de los sesenta y principios de los setenta, en los que participó activamente en la lucha del MIL. Basándose en las vivencias de Rouillan, miembros de su grupo de apoyo nos hablarán tanto de las distintas organizaciones revolucionarias en las que éste participó, MIL, GARI, Action Directe, etc.,

como de las luchas, conflictos, planteamientos y situación actual en la que se encuentran, ya no sólo Rouillan, sino otras/os muchas/os revolucionarias/os que optaron por una lucha directa y armada contra el capitalismo y sus defensoras/es.

También habrá un taller práctico sobre derecho laboral, actualizado a la vista de las últimas reformas laborales, en el que se abordarán aspectos imprescindibles en materia laboral: ¿Es realmente temporal el contrato que he suscrito? ¿Puedo reclamarle a la empresa, aunque haya firmado un finiquito? ¿Pueden echarme durante el período de prueba? ¿Qué puedo hacer si me han despedido? También se abordarán temas de actualidad como las revueltas árabes, en la que Alberto Cruz, nos hablará sobre las particularidades de éstas ofreciéndonos una perspectiva muy distinta a la presentada por los medios de comunicación de masas y que nos llevará de lo general a lo concreto, a cuestiones como: Egipto y Túnez: las luchas reformistas impulsadas por la clase media; Libia y la influencia imperialista; Siria: los enfrentamientos entre sunitas y chiítas; el papel de Arabia Saudita y Turquía; Marruecos y Jordania: las críticas a la monarquía como novedad; o Bahrein como punto clave estratégico en las movilizaciones del Golfo Pérsico.

Habrà también un debate sobre los límites y virtudes del 15M, viendo este día y lo sucedido después como un punto de inflexión, en el que de un día para otro, sucedió un estallido de rabia contenida. En Madrid se tomó la puerta del Sol como símbolo, se resistió, se reocupó, mientras se empezaron a crear asambleas, grupos y comisiones en los que participaban cientos de personas, aumentó la presión policial y comenzó la represión y las/os detenidas/os. La solidaridad, el apoyo mutuo, la horizontalidad han sido valores transversales a todo el 15M. En esta ocasión se analizará el asamblearismo, la no violencia como herramienta, la relación con los medios de comunicación y la toma de las calles de forma colectiva, en un intento de aprender, reflexionar y debatir colectivamente.

Se presentará el libro *“Veganismo: de la teoría a la acción”* a cargo de sus autores, que nos hablarán de las bases teóricas del veganismo

(planteamiento vital que se opone a la instrumentalización de los demás individuos, independientemente de su especie, y por tanto rechaza el consumo de productos de origen animal, como la carne, la leche, los huevos o el cuero), de la situación actual del trato que le damos a los demás animales, y de cómo nosotros podemos plantar cara a esa situación si realmente queremos hacerlo. Y tendrá lugar el taller *“Coge una gallina y corre”* a cargo de Michael Kolesar (activista de la República Checa que ha realizado decenas de rescates de animales e investigaciones), en el que nos hablará de qué es necesario tener en cuenta en el momento de realizar investigaciones en centros de explotación animal, organización previa, pasos a seguir, material necesario, consejos para antes, durante y después de la investigación, etc.

Más información en www.encuentrodellibroanarquista.org



Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, etc. que nos parecen interesantes. Tanto este título como los de la página siguiente los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

... [Libro] Comer animales ...

384 páginas. Jonathan Safran Foer. Edita: Seix Barral.

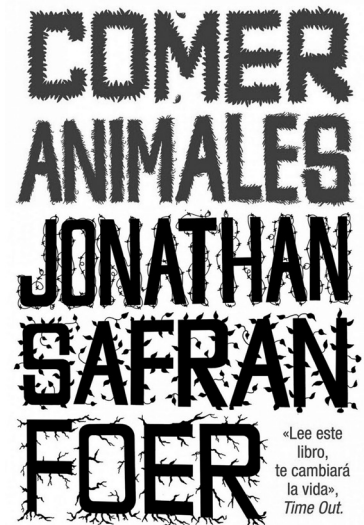
Jonathan Safran Foer es uno de los jóvenes escritores norteamericanos que más éxitos de crítica y ventas ha cosechado en los últimos años. Y esa parece ser una de las razones por las que sus editores le financiaron la escritura de *Comer animales*, un libro que lleva a cabo un ataque devastador contra la forma de alimentación de los Estados Unidos (y como consecuencia directa, también contra la forma de producción de sus alimentos). Las ventajas de que sea Safran Foer quien lo haya escrito son varias: 1) el tipo redacta bien, expone las ideas con claridad sin caer en simplificaciones; 2) aborda cuestiones filosóficas sin academicismos, haciendo de ellas un campo de batalla en el que para entrar solo se le pide al lector que quiera hacerlo; 3) se nota que ha tenido tiempo, recursos y dinero para llevar a cabo una investigación exhaustiva; 4) el libro tiene una notable distribución comercial y ha sido traducido a varios idiomas, de manera que la crítica a la industria cárnica se ha hecho más accesible —al menos en el plano literario— que nunca.

El propio autor define su obra como una búsqueda personal, el resultado de plantearse qué dieta es la más correcta para su hijo, y lo cierto es que el resultado es una mezcla de autobiografía, filosofía y periodismo que hace que la lectura sea amena (exceptuando la última parte del libro, donde quizás haya caído en digresiones y repeticiones un tanto innecesarias). Los datos estadísticos —por ejemplo, que como media los norteamericanos engullen unos 21.000 animales o que la industria cárnica mueve una cifra de más de 140.000 millones de dólares anuales— se alternan con anécdotas y reflexiones que van dando orden al discurso. De hecho, el punto de partida con el que arranca el libro es una historia protagonizada por su abuela, superviviente del holocausto y quien en su huida, a punto de fallecer de hambre, rechaza la carne de cerdo (cuyo consumo era contrario a sus principios religiosos) que le ofrece un granjero. ¿La razón? Que *“cuando ya nada importa, no hay nada que salvar”*. A partir de ahí, Safran Foer se pregunta hasta qué punto el hecho culturalmente aceptado de comer animales es legítimo, cuál es el trato real que se le da a los animales y qué sentido tiene este tipo de alimentación dado que no es sostenible social ni ambientalmente.

La peculiaridad y subjetividad con la que se plantea la obra hace que se dediquen demasiadas páginas a algunos temas y demasiado pocas a otros (apenas hay menciones a cuestiones de tipo nutricional). Puede quizás achacarse al libro que el autor se centra demasiado en los Estados Unidos, pero también es verdad que en cuestiones alimentarias —y en demasiadas otras— se trata del lugar del mundo que marca el sendero por el que se lanzan a caminar las demás naciones. Especial interés tienen el apartado dedicado a la mierda que acaba por ingerirse en productos de granjas industriales (que casi constituye un panfleto irrefutable en sí mismo) y la descripción y reflexiones sobre degeneración y extinción de las especies que antiguamente se criaban en las granjas tradicionales (¿qué sentido tiene criar y consumir un animal que no puede reproducirse por sí mismo, apenas es capaz de desplazarse y que está constantemente enfermo y atiborrado de fármacos?).

En todo caso, la principal virtud de este libro es la forma en la que se presenta una abrumadora batería de informaciones y perspectivas. No es un libro concebido por activistas de la liberación animal, lo que le despoja de cualquier vestigio militante y lo hace cercano. Quien esté más familiarizado con todo este tipo de cuestiones podrá plantear varias (e incluso muchas) críticas a *Comer animales*, como que uno de los puntos fuertes de la obra es el carácter bienestarista (es decir, que prima el bienestar de los animales encerrados y la posible reforma de su situación frente a una reivindicación de los derechos de los mismos), pero lo cierto es que ofrece un relato honesto acerca de la necesidad de pensar lo que comemos, de la necesidad de hacer de lo que comemos una cuestión ética. Las palabras no giran alrededor de exhortaciones o consignas, sino que cuando cerramos el libro nos quedamos con una gran cantidad de preguntas a medio contestar entre las manos. En un tema como la alimentación entran demasiados factores en juego para poder ofrecer discursos cerrados a la medida de todos los individuos, pero eso sí, frente a la desolación de la derrota a la que se suele estar acostumbrado en el terreno de la crítica social, Safran Foer pone sobre la mesa la dignidad y la relevancia social de llevar a cabo elecciones que van contra el sinsentido de los tiempos.

Cuando levantamos el tenedor, adoptamos una posición. Asumimos una relación u otra con los animales de granja, con sus trabajadores, con la economía nacional y con los mercados globales. No tomar decisión alguna —comer es tomar la decisión más fácil, una decisión que resulta cada vez más problemática. Sin duda, en la mayoría de los lugares y de las épocas, decidir la dieta de uno sin decidir nada, comiendo lo que comen los demás, era una decisión totalmente respetable. Hoy, comer lo que comen los demás es añadir otra gota al vaso lleno. Puede que nuestra gota no lo haga rebosar, pero el acto se repetirá: todos los días de nuestra vida, de las de nuestros hijos y de nuestros nietos...



Seix Barral

... [Texto] La minería de uranio en Extremadura y Salamanca. Apuntes sobre la nuclearización de los territorios ...



En diferentes zonas de Extremadura y Salamanca, se estuvieron explotando gran número de minas para la obtención de uranio (desde los años 60 hasta el año 2000, una veintena de minas) que finalmente servía para alimentar los reactores de las centrales nucleares. Todo parecía indicar que la historia minera de estas regiones quedaría como recuerdo del pasado, aquellas minas no pudieron competir con explotaciones de otros países y fueron cerrando. Durante muchos años, hemos tenido la sensación de que la industria nuclear sería sustituida por industrias energéticas menos peligrosas y menos radioactivas. Algunos gobiernos como el español apuntaban tímidamente hacia el “apagón nuclear” una vez las centrales nucleares cumplieran el plazo previsto de

funcionamiento. Pero la industria nuclear volvió a aparecer en escena, salió de su letargo y se anunció más segura, aliada contra el cambio climático e imprescindible para mantener un consumo eléctrico siempre en aumento. Hemos asistido a una nueva remesa de centrales nucleares proyectadas para los próximos años (más de 60), nuevos impulsos para la investigación (Francia ha destinado el mayor presupuesto de su historia para investigación en la energía nuclear del futuro) y en distintos países se aplazan los cierres de las centrales previstos inicialmente, como el de la central de Garoña en Burgos.

Con este panorama recibimos la noticia de que distintas empresas están interesadas en volver a explotar el uranio que yace en diferentes zonas de nuestras provincias. En el texto hemos expuesto las variadas consecuencias que la minería de uranio tendría para el entorno, para los trabajadores y para las poblaciones cercanas. También tratamos de entender cómo la industria nuclear, además de las posibles minas, ha colonizado los territorios con centrales nucleares, centros de fabricación de combustible nuclear o diferentes lugares de almacenamiento de residuos nucleares, y de cómo estamos atravesados no sólo por el continuo transporte de material nuclear y radioactivo de lado a lado, sino también por una reglamentación y unos sistemas de control que a todos nos afecta, no hay más opción que *“normativizar y repartir medidas que mantengan el listón de seguridad suficientemente alto, lo que dadas las circunstancias que nos rodean, sólo puede conseguirse legitimando y reforzando el papel del Estado, devenido en Estado Nuclear”*.

Para contactar: 448335@gmail.com.

... [Libro] Maroto, el héroe. Una biografía del anarquismo andaluz ...

312 páginas. Miquel Amorós. Virus Editorial.

El anarquismo andaluz figura entre los grandes vacíos de la historia de la primera mitad del siglo XX y, concretamente, de la que se refiere al período que abarca la dictadura de Primo de Rivera, la República y la Guerra Civil y la Revolución. Estas dos décadas de cruenta guerra de clases, de las que saldrían victoriosos los sectores más reaccionarios y, en definitiva, el fascismo, convirtieron al anarcosindicalista granadino Francisco Maroto del Ojo en el símbolo de una generación de militantes y luchadores.

Maroto, hijo de una familia de tres hermanos y huérfano de padre desde muy joven, nació en el barrio del Albaicín, donde residía buena parte de la clase obrera granadina, expulsada del centro tras sucesivas remodelaciones urbanísticas. Ebanista de profesión, sería uno de los principales líderes de la CNT en Granada durante la República. Maroto se convertiría en un personaje tan querido por las clases populares granadinas como aborrecido por la burguesía y los caciques granadinos, los cuales formaban *“parte de la derecha más conservadora y ultramontana”*. Calificado de *“maleante y delincuente”* en las páginas del diario monárquico El Ideal, Francisco Maroto participó activamente en la enconada conflictividad obrera existente en Granada en los años treinta, sufriendo la consiguiente represión.

Pero sería durante la guerra cuando se dibujarían en Maroto los rasgos que lo convierten en una figura sobresaliente, junto con otras como el malagueño Juan Santana Calero o el sevillano Juan Arcas. A pesar de haber conseguido organizar una columna de milicianos que demostró una más que sobrada solvencia militar, la estrepitosa caída de Málaga fue utilizada para criminalizar a las milicias anarquistas y, en última instancia, para encarcelar y quitar de en medio al propio Maroto. A pesar de las acusaciones sin pruebas y de las incontables peticiones de libertad, la inquina hacía él tanto del PCE como del gobernador civil de Almería, el socialista Gabriel Morón —junto con la pasividad calculada de los organismos dirigentes de la CNT, más preocupados por los equilibrios en las instancias de gobierno que por los presos anarquistas—, hicieron que pasara buena parte de la guerra en la cárcel.

Capturado por los fascistas en Alicante en enero de 1940, sería fusilado en julio de ese año tras ser salvajemente torturado. La historia de Maroto no puede leerse como la historia de un solo hombre, sino como una biografía de un anarquismo andaluz que en las luchas sociales forjó el carácter de cientos de militantes. Una historia que ha sido cerrada a cal y canto tanto por el Franquismo como por el régimen que le sucedería.



Tal vez ya te hayas encontrado alguna vez con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado al tratamiento de noticias, al análisis a través de textos y a dar a conocer y potenciar herramientas y colectivos que sentimos cercanos y afines.

Este periódico surge con las pretensiones de apostar por un contacto real entre las personas. Somos conscientes de que sólo es un pequeño, aunque necesario, gesto y con éste queremos presentar nuestras ideas, nuestra interpretación de las cosas, las luchas y los acontecimientos que son ignorados por los medios, que sólo buscan complacer sus intereses económicos y políticos.

Todo por Hacer es gratuito y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, un formato que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecúan con los hechos.

El proyecto que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos, sin intermediarios, sólo con nuestro esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea imprimiendo y repartiendo el periódico (que estará disponible en formato electrónico a principios de cada mes en la web www.todoporhacer.org), colaborando en la financiación, etc.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net.

... Gane quien gane... nosotros perdemos ...

LUIS. - ¡Cómo! ¿Qué necesidad hay de razonar tanto? ¿Quiénes hacen las leyes? ¿No son los diputados y los ministros? Así pues, si eligiéramos buenos diputados y buenos concejales, habría buenos ministros y buenos municipios y, por consecuencia, serían mejores las leyes, se rebajarían las contribuciones, se suprimirían impuestos tan odiosos como el de consumo, sería protegido el trabajo y, por ende, la miseria en que vivimos no sería tan espantosa.

CARLOS. - ¡Buenos diputados, buenos ministros y buenos concejales! ¡Bonito canto de sirena! Se necesita estar sordo y ciego para no comprender que todos son lo mismo. Como tú, hablan todos los que tienen necesidad de ser elegidos. Todos buenos, todos democráticos; nos pasan la mano por el lomo, llaman a nuestras compañeras para saludarlas, a nuestros niños para besarlos; nos prometen ferrocarriles, puentes, agua potable, trabajo, pan a buen precio, protección del Estado... todo lo que se quiera. Y después, si te he visto no me acuerdo. Una vez elegidos, adiós promesas. Nuestras compañeras y nuestros hijos pueden morir de hambre; nuestro país puede verse asolado por las fiebres y toda clase de calamidades; el trabajo se paraliza y pan falta para la mayor parte, y el hambre, la miseria, hacen estragos por doquier. ¡Pero qué! El diputado no se ocupa para nada de nuestros desastres. Para estas cosas está la policía. Para otro año se reanuda la burla. Por el momento, pasada la fiesta, engañado el santo. ¿Y sabes? El partido político, el color político, nada importa; todos, todos son iguales. La única diferencia es que los unos se nos presentan cínicamente como son, mientras que los otros nos llevan con su charla adonde quieren, haciéndose pagar banquetes y otras zarandajas.

Extraído del folleto *En tiempo de elecciones*, de Errico Malatesta (1853-1932)

Llega noviembre y nos trae unas nuevas elecciones generales, una nueva ocasión en la que nos dirán que elijamos quién decidirá por nosotros/as los próximos cuatro años, que volvamos a negar nuestra autonomía y nuestra capacidad de manejar nuestras vidas. Colores habrá muchos, propuestas a patadas, los partidos saldrán como setas, pero el fondo se mantiene, unas estructuras de poder en las que los/as de abajo poco pintamos, una forma de hacer política en la que se nos niega la participación y un sistema económico que se mantiene a pesar de los "cambios". Ante ello, nuestra respuesta es la abstención, pero sobre todo organizarnos y luchar desde abajo.

Puesto que entendemos que este tema es de especial interés, se ha publicado durante estos días un número especial del *Todo Por Hacer* íntegramente dedicado a estas elecciones, que podrás descargar en www.todoporhacer.org/elecciones o (esperemos) encontrarlo en las calles.



TODO POR HACER.

Número 10. Tirada: 2.000 Ejemplares. Contacto: todoporhacer@riseup.net Más información: www.todoporhacer.org

Algunas convocatorias del mes de noviembre

Miércoles 2, 14h - Charla-debate: *La transformación histórica del medio rural en el Estado español*. A cargo de Félix Rodrigo Mora. Lugar: Sala de Grados del Edificio de Biología de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM). Organiza: FEL-UAM, en el marco de las Jornadas de Crítica al Progreso (www.jornadascriticadelprogreso.blogspot.com).

Viernes 4, 19:30 - Presentación del libro: *Anarquía, dinamita y revolución social*. A cargo de Rafael Cid y el autor Ángel Herrerin. Lugar: Librería La Malatesta.

Martes 8, 13h - Charla-debate: *Desarrollismo y progresismo*. A cargo de Miguel Amorós. Lugar: Sala de Grados del Edificio de Biología de la UAM. Organiza: FEL-UAM, (Jornadas de Crítica al Progreso).

Miércoles 9, 19:30 - Presentación del libro: *Maroto, el héroe. Una biografía del anarquismo andaluz*. A cargo de su autor, Miguel Amorós. Lugar: Librería La Malatesta.

Sábado 12, 19h - Debate sobre las posibilidades de las luchas antidesarrollistas en la ciudad de Madrid. Lugar: Local Anarquista Magdalena. Organiza: FEL-UAM, (Jornadas de Crítica al Progreso).

Domingo 13, Movilización estatal del 15M, bajo el lema "*Cambio de modelo ya*". Más información en www.madrid.tomaplaza.net

Lunes 14 a viernes 18, Semana de lucha contra el Pacto Social y por la Huelga General. Convocan: CGT, CNT, Solidaridad Obrera. Más información en www.cnt.es

Viernes 18, 19:30 - Proyección del documental *Sacco y Vanzetti* (año 2006) y presentación del libro de John Dos Passos *Ante la silla Eléctrica*. Con los editores del libro. Lugar: Librería La Malatesta.

Viernes 25, 18:30 - Proyección del documental *HOME* (2009). Documental gratuito, dirigido por Yann Arthus-Bertrand, que, a través de vistas aéreas de la Tierra, muestra la diversidad de la vida y cómo las actividades humanas se han convertido en una amenaza para el equilibrio ecológico del planeta. Cabe destacar por nuestra parte que no suscribimos las conclusiones con las que cierra la cinta. Lugar: Local Anarquista Magdalena.

Viernes 25 y sábado 26, Ciclo de documentales. Lugar: CALDO Vegano. C/ Orquídeas 7 (Metro Tetuán).

18h- Taller de cocina vegana (viernes: albóndigas con tomate y sábado: gelatina de frutas).

19h- Proyección de documentales. Viernes: *De la servidumbre moderna* y sábado: *El juego de la muerte*.

22h- Degustación del taller de cocina.

Viernes 25, 21h - Teatro: "*Terrores y Miserias del siglo XXI*". Montaje de teatro social, con seis escenas de crítica a la realidad en la que vivimos. Lugar: CSO Casablanca.

Domingo 27, Marchas de trabajadores/as al Congreso. Convoca: Asambleas de Trabajadores de Pueblos y Barrios de Madrid. Más información en www.marchasanticrisis.wordpress.com

Proyectos permanentes

Biblioteca del CSOA Casablanca. Horario: primer y tercer D de cada mes, 19h-21:30. C/ Santa Isabel, 21. (Metro Antón Martín).

Biblioteca del CSO La Gatónera. Horario: M y J 18h-21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

Biblioteca Frakaso Escolar. Horario: L-V 18-21h. En el CSOA La Casika. C/ Montero, 15. Móstoles. (Renfe Móstoles Central).

Biblioteca La Revoltosa. Horario: Viernes a partir de las 18h. En el CSO Escuela Taller. Plaza Sta. María de Ortigueira, s/n. Alcorcón. (Renfe San José de Valderas).

Biblioteca Popular Candela. Horario: X y D 19-21h, y V 12-14h. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Templeque, 136. (Metro Empalme).

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Local Anarquista Magdalena. Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena, 29 - 2º izq. (Metro Antón Martín).

Oficina de Okupación. Asesoría multidisciplinar sobre todo el tema de okupación. Todos los jueves de 21h-22:30. en el CSOA Casablanca. C/Santa Isabel, 23. (Metro Antón Martín).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

